Академия наук Абхазии
Абхазский институт гуманитарных исследований им. Д.И. Гулиа
Абхазский государственный университет

АБНО
И ЕГО РАЗГРОМ
(1922–1931)

Сухум – 2021

УДК 93/94
ББК 63.3(5Абх)6я56
А 17

АБНО и его разгром (1922–1931 гг.)
Сост: С.З. Лакоба, А.Я. Дбар. – Сухум: Дом печати, 2021. – 296 с.

Г/р 978–5–166–09–03021

Сборник посвящен Абхазскому Научному Обществу (АБНО), которое активно функционировало с 1922 по 1931 г. При поддержке Председателя Совнаркома ССР Абхазии Н.А.Лакоба АБНО основали яркие личности – Г.А.Фальборк и Г.П.Барач. Представители этой научной организации провели ряд крупных региональных съездов краеведения (Кавказ и Черноморское побережье), были приглашены на празднование 200-летия Российской Академии Наук (1925) в Ленинграде и Москве, поддерживали контакты с десятками зарубежных научных центров и библиотек. АБНО представляли историки, археологи, географы, ботаники, зоологи, медики, физики, геологи, лингвисты и др. При организации работали музей и библиотека, секция абхазоведения, издавались «Бюллетень», «Известия», «Труды». Авторами этих редких изданий были В.Стражев, М.Иващенко, С.Басария, Д.Гулиа, В.Малеев, Ю.Воронов, А.Башкиров, С.Ашхацава и др. Впервые читатели могут ознакомиться (почти в полном объеме) с информацией о печатных изданиях АБНО.

В 1931 г. общественная научная организация подверглась репрессиям и после ликвидации ССР Абхазии прекратила свое существование по политическим соображениям. Долгое время само название АБНО было под запретом, а его работа замалчивалась.

Издание приурочено к предстоящему 100-летнему юбилею АБНО.

СЕРИЯ: Неизвестная Абхазия. XX век. № 3.

©АбИГИ, 2021
© Станислав Лакоба, 2021
© Алексей Дбар, 2021

◆ ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ: КРАТКАЯ ИСТОРИЯ АБНО

До революции 1917 года в Абхазии не было ни одного научного учреждения, ни одного научного работника коренной национальности со специальной теоретической подготовкой. Летом 1922 года, на базе существовавшего до революции Сухумского общества сельского хозяйства, было создано Абхазское научное общество (АБНО). Первым председателем Общества стал Г.А.Фальборк, а с января 1923 г. бессменным председателем АБНО (до 1931 года) был Герман Барач. В состав президиума Общества входили: глава правительства ССР Абхазии Нестор Лакоба, Самсон Чанба, Андрей Чочуа, Дмитрий Гулиа, Николай Акиртава, Дмитрий Алания и другие. Факт вхождения в состав президиума и совета наряду с учеными и руководителей республики говорит о большом значении, которое придавалось работе Общества. Учреждение издавало свои «Труды», «Известия» и «Бюллетень», где выступали видные исследователи и краеведы – В. Стражев, М. Иващенко, С. Басариа, Г. Барач, А. Башкиров, В. Малеев, С. Ашхацава и другие. Общество занималось изучением производительных сил Абхазии,

ее флоры и фауны, вопросами сельского хозяйства, историей, археологией и этнографией страны. По инициативе АБНО проводились важные научные мероприятия регионального уровня, среди которых особо следует выделить созванный в 1924 году в Сухуме весьма представительный I-й съезд краеведов Черноморского побережья и Западного Кавказа. В 1925 г. по инициативе выдающегося кавказоведа, академика Н.Я.Марра при АБНО была организована секция абхазоведения, руководство которой было возложено на Симона Басариа. В октябре того же 1925 года было создано отдельное научное учреждение – Академия абхазского языка и литературы. Почетным председателем Академии был избран академик Нико Марр, председателем вначале был нарком просвещения Абхазии А. Чочуа, а затем – Д. Гулиа.

Об Абхазском научном обществе в разное время писали А.М.Чочуа и академик Ш.Х. Салакая. Так, к 5-летию АБНО, А.Чочуа отмечал, что это событие заслуживает самого серьезного общественного внимания, а его деятельность представляет собой одно из замечательных достижений в Абхазии. Общество объединяло тогда до 300 членов, в том числе из всех районов республики. Привлекло к себе внимание крупных ученых Ленинграда, Москвы, Тифлиса, других городов СССР, а также зарубежных стран. «Несомненно, – подчеркивал А.Чочуа, – Общество сыграло очень крупную роль в повышении уровня культурной жизни абхазской столицы. В области

научно-исследовательской работы Обществом было организовано 16 больших и малых экспедиций». Значительная часть археологических и этнографических материалов была опубликована в изданиях АБНО.

Внесло Общество серьезный вклад и в дело охраны памятников природы и старины в Абхазии. Именно АБНО, по словам А. Чочуа, первым поставило этот вопрос и представило в АбЦИК проект декрета, а затем принимало деятельное участие в работах Комиссии по охране памятников природы и старины при Наркомпросе Абхазии.

АБНО и Академия абхазского языка и литературы для своего времени были авторитетными краеведческими учреждениями. В разные вузы СССР направлялись молодые люди, которые должны были составить ядро абхазской науки. Первыми среди них были Арсений Хашба и Виктор Кукба, закончившие высшее учебное заведение в Ленинграде, а затем аспирантуру под непосредственным руководством Н.Я. Марра, и вернулись в Абхазию в начале 30-х годов кандидатами наук.

28 мая 1930 года Наркомпрос Абхазии принял постановление о преобразовании Академии абхазского языка и литературы в Научно-исследовательский институт абхазского языка и литературы со штатом в 4 сотрудника: директор, заместитель и два научных сотрудника. Директором был назначен Г. Берзения, заместителем – Д. Гулиа. Затем, якобы во избежание ненужного параллелизма и в целях концентрации научных сил, Президиум ЦИКа Аб-

хазии 5 августа 1931 года принимает решение о слиянии АБНО с Научно-исследовательским институтом абхазского языка и литературы, получившим новое наименование – Абхазский научно-исследовательский институт краеведения (АбНИИК).

В 2022 года исполняется 100 лет со времени основания Абхазского научного общества (АБНО), которое было поистине общественной научной академией Абхазии.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

◆

Станислав Лакоба

АБНО: ОТ ФАЛЬБОРКА ДО БАРАЧА

«Сохранит ли о нем память благодарное потомство абхазское?»

Летом 1922 г.[1] в Сухуме, еще до образования СССР, было основано Абхазское научное общество (АБНО), которое сыграло огромную роль в общественно-политической, историко-культурной жизни и научно-исследовательской деятельности в Абхазии. Сегодня мало кто помнит и знает об этой уникальной не только для того времени общественной организации, о ее передовом научном потенциале, талантливых ученых, исследователях, энтузиастах. Многие из них забыты, неизвестны даже специалистам. Одна из попыток напомнить об этом была

[1] Одни исследователи считают днем основания АБНО – 26 июня 1922 г. (см.: Прицкер Л.М. Советская Абхазия в датах. Сухуми. 1981. С. 8); другие – 26 августа 1922 г. (см.: Ачугба Т.А. История Абхазии в датах. Сухум. 2016. С. 144).

предпринята 7 августа 2019 г. на конференции – «О некоторых аспектах абхазской истории новейшего времени»[1], посвященной предстоящему 100-летнему юбилею Абхазского научного общества.



Председатель Совнаркома ССР Абхазии Н. Лакоба

После бурных революционных событий, потрясений Гражданской войны, в только что образованной ССР Абхазии, благодаря целой плеяде видных ученых, была организована интернациональная по своей сути общественная академия наук, идею которой всемерно поддержал глава правительства Абхазии Нестор Лакоба.

Что можно сказать о раннем периоде становления АБНО? Известно, например, что в Сухуме в 1923 г. вышел (12 страниц) «Бюллетень Абхазского Научного Общества» (№ 1)[2], однако он до сих пор не обнаружен. С полной уверенностью можно говорить о первом организационном периоде, который охватывает время с 6 августа 1922 г. по 15 мая 1923 г.[1]

[1] Организаторами были: Абхазский институт гуманитарных исследований им. Д.И.Гулиа АН Абхазии, Историко-мемориальный музей Н.А.Лакоба Министерства культуры и охраны историко-культурного наследия РА, Центр стратегических исследований при Президенте РА, Национальная библиотека им. И.Г.Папаскир.

[2] См.: Бюллетень Абхазского Научного Общества. № 11–12. Сухум, ноябрь-декабрь 1925. С. 75.

На сегодняшний день документально подтверждено, что идейным вдохновителем, организатором и первым председателем АБНО был Генрих Адольфович Фальборк, возглавлявший Общество с 6 августа 1922 г. по 27 января 1923 г.[2] Так, например, в ноябре 1922 г. сообщалось, что в Сухуме был проведен вечер памяти Л.Н. Толстого, который открыл большой почитатель писателя, председатель АБНО Г.А. Фальборк[3] (выступали В. Стражев, Ф. Авилов, Д. Захаров и др.). Вторым председателем АБНО на общем собрании 27 января 1923 г. был избран Герман Павлович Барач (заведующий Сухумским педагогическим техникумом), в силу того, что Г.Фальборк отказался от должности[4]. В день своего избрания Г. Барач прочитал лекцию «Биологический закон в педагогике»[5]. С этого времени и до 1931 г. он возглавлял работу Общества. Поэтому Германа Барача, как

[1] Обзор деятельности Абхазского научного общества за время с 15 мая 1923 г. по 15 февраля 1924 г. [Сухум], 1924.

[2] Голос трудовой Абхазии. 1923. 15 февраля.

[3] Голос трудовой Абхазии. 1922. 29 ноября; 2 декабря; Лакоба С. Поэт и археолог (Очерк о Викторе Стражеве). / Литерат. сб.: Ерцаху. Сухуми. 1981. С. 194.

[4] Голос трудовой Абхазии. 1923. 15 февраля.

[5] Там же.

«бессменного» председателя специалисты помнят, а вот о Генрихе Фальборке – нет ни слова.

Не исключено, что он покинул АБНО, чтобы не быть слишком заметной публичной фигурой и скорее всего по совету Н. Лакоба, который помогал (пока мог) многим известным талантливым людям, заброшенным волею обстоятельств на самый край бывшей империи. Во всяком случае, дальнейшая работа Фальборка в Абхазии говорит как раз об этом…

Кто же такой Генрих Адольфович Фальборк (1864–1942)? В литературе о нем отмечается, что он был выдающимся российским статистиком, педагогом, переводчиком, публицистом, о нем немало сказано в Энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона[1]. Происходил он из дворян Подольской губернии, окончил физико-математический факультет Петербургского университета, занимался статистикой у знаменитого профессора Ю.Э. Янсона. Был одним из руководителей статистического исследования народного образования в России[2], в соавторстве с В.И. Чернолуским издал труд «Народное образование в России» (СПб. 1899), «Настольную книгу по народному образованию» (в 3-х т.) и др. Фальборк – один из учредителей Педагогической академии в Петербурге, редактор-издатель газеты «Школа и жизнь» (1911–

[1] Энциклопедический словарь. СПб. 1902. Т. XXXV. С. 272.

[2] Петрова Л.И. Городской музей и власть: 1880-е – 1930-е годы. СПб. 2015.

1917)... В молодости был увлечен идеями Л.Н.Толстого, за что арестовывался и был выслан из Петербурга во Владимир (1887–1890).

Чего же так опасался Г.А. Фальборк? Почему он надолго покинул после Октябрьской революции 1917 г. Петроград и обосновался в далекой Абхазии?

Помимо того, что он был дворянином, было еще одно крайне опасное для него обстоятельство, связанное с приходом к власти большевиков и их лидером. Дело в том, что будучи гласным Петербургской думы и членом группы «Обновление думы»(1904–1917), во время войны на Балканах в 1912 г., он участвовал в подготовке резолюции в поддержку славянских народов. Резолюцию и самого Фальборка В.И. Ленин назвал «образцом буржуазного шовинизма»[1].

Скорее всего, именно этого факта своей биографии опасался Г.А. Фальборк.

В результате он оставил публичную деятельность в АБНО и будучи выдающимся специалистом в области статистики оказался, по всей видимости не без поддержки Н.Лакоба, на тихой должности в структуре правительства ССР Абхазии. В этот период (1923–1929) он фактически не упоминается в прессе, его имя можно с трудом отыскать лишь в редких служебных справочниках. Как ценного специалиста в области статистики Фальборка

[1] Петрова Л.И. Городской музей…; Ленин В.И. ПСС. Т.22 («Позорная резолюция»).

оберегали и до поры не давали воли спецслужбам. В 1925 г. в одном из справочников сказано: Госплан ССР Абхазии учрежден при Экономическом Совете (ЭКОСО) в октябре 1924 г. и что постановления Госплана вступают в силу после утверждения ЭКОСО. Председателем Госплана и членом ЭКОСО был Г.А.Фальборк[1], а Председателем Совнаркома ССР Абхазии Н.А. Лакоба…



Г.А. Фальборк

Упоминается Г.А. Фальборк и в отчете Председателя Академии абхазского языка и литературы Дмитрия Гулиа от 15 октября 1928 г., в котором говорится, что на заседании Академии в 1926 г. «заслушан труд профессора Фальборка «Абхазия в цифрах»[2].

Работая в одной из важнейших структур правительства Абхазии, Генрих Фальборк сделал очень многое в области статистики, фактически с нуля создал необходимое для социально-экономического, демографического и культурного развития направление. Достаточно взглянуть на многочисленные отчеты, докладные, показатели 20-х годов, чтобы понять, на каком высоком научном уровне велась тогда работа в полуграмотной Абхазии. За всеми этими цифрами, документами незримо стоял Фальборк, проделавший громадную, титаническую работу. Заслуги этого тихого, интеллигентного человека очень значительны.

[1] Сухум. Справочник. Под ред. В.Ю. Шидловского. [Сухум]. 1925. С. 25–26.

[2] Материалы по истории Абхазии советского периода (1921–1931) / Сост.: А.Э. Куправа. Сухум. 2015. Т. 2. С. 302 [в тексте опечатка: вместо Фальборк – «Фальберг»].

По всей видимости, его положение в Абхазии к 1929 г. осложнилось, и он вернулся в Ленинград[1]. Кстати, именно в это время постоянные проверочные комиссии одолевали Н.Лакоба и речь шла о его возможном смещении. Сталин защитил его тогда, но при этом подверг жесткой критике в своем письме от 19 октября 1929 г. за то, что он «опирается на все слои абхазского населения (это не большевистская политика)»[2].

Такова была неординарная судьба забытого первого председателя Абхазского научного общества Г.А. Фальборка.

Вторым председателем АБНО (и вторым российским немцем по происхождению) стал ихтиолог Герман Павлович Барач (1879–1961). Он продолжил издание «Бюллетеня» АБНО, начатое Фальборком. Помимо этого за счет общественных средств стали выходить «Известия» и «Труды» АБНО. Герман Барач был энергичным руководителем АБНО (1923–1931), который организацион-

[1] Петрова Л.И. Городской музей...

[2] РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 133. Л. 103–104.

но укрепил Общество, сплотил творческий интеллектуальный потенциал многонациональной Абхазии и вывел научную работу на всесоюзный и международный уровень. Достаточно взглянуть на хронику АБНО: доклады, лекции, сообщения, заседания, экспедиции, экскурсии… Особо заботливое отношение было к Музею и Библиотеке, которая осуществляла обмен изданиями с научными учреждениями СССР и Германии[1]. Только к 1925 г. АБНО поддерживало научные связи с 175 научными учреждениями Союза, 12 германскими и 67 отдельными учеными[2].

Общество первоначально состояло из 4-х секций: технической, сельскохозяйственной, медицинской, географической и этнографической, а в 1925 г. добавилась секция абхазоведения. Особо следует сказать о том, что решением Совнаркома и лично Н. Лакоба в 1923 г. АБНО был выделен большой земельный участок, предоставлены оборудование, субсидия в 180 червонцев (1800 рублей), передано имущество бывшего Сухумского общества сельского хозяйства...[3]

В структуре АБНО были: Президиум; Совет АБНО; Ученый Совет; Ревизионная комиссия. Интересно при-

[1] Бюллетень АБНО. Сухум. 1925. № 1–7. С.10–11.

[2] Ермоленко Л.П. Абхазское научное общество в истории изучения Абхазии в начале XX в. / Большой Кавказ – Россия – Европа. Ростов-на-Дону, Таганрог. 2019. С. 143.

[3] Там же. С.141.



Г. П. Барач

вести имена людей, которые составляли ядро организации. Так, 28 июня 1925 г. состоялось годичное общее собрание Общества. В прежнем составе переизбран его Президиум: Г.П. Барач (председатель), В.М. Козлов (зам. председателя), В.П. Малеев (ученый секретарь). Членами Совета АБНО избраны: Н.А. Лакоба, С.Я. Чанба, Д.И. Алания, А.М. Чочуа, С.П. Басария, Л.Л. Захаровский, Р.И. Какуба, Л.В. Карташев, В.И. Стражев, А.С. Меерович (входил в состав Совета как председатель медицинской секции). Кандидаты в члены Совета: В.Ф. Евдокимов, Н.В. Рябов, Т.Н. Сильченко, Е.М. Юшкин. Ревизионная комиссия: Д.М. Грандилевский, Г.Х. Гюльазизов, П.А. Добрынин, М.И. Галашевский, В.М. Байтаков.

В состав Ученого Совета АБНО (выборы 25 июня 1925 г.) входили: Г.П.Барач (председатель), В.П. Малеев (уч. секретарь), С.А. Арабажи, С.П. Басария, Н.М. Васильев, В.Ф. Евдокимов, Н.С. Заклинский, Л.Л. Захаровский, В.П. Ишеев, Р.И. Какуба, В.М. Козлов, Л.В. Карташев, В.П. Маркович, А.С.Меерович, Н.В. Рябов, Т.Н. Сильченко, В.И. Стражев, П.С. Фармаковский, Е.М. Юшкин. По специальностям в состав Ученого Совета входили: 1 геолог, 1 географ, 2 ботаника, 1 зоолог, 1 физик, 1 химик, 1 ученый

агроном, 1 ученый лесовод, 3 инженера, 4 врача, 2 экономиста, 1 историк и археолог.

По инициативе АБНО в сентябре 1924 г. с большим успехом прошел в Сухуме очень представительный 1-й съезд деятелей краеведения Черноморского побережья и Западного Кавказа. Здесь же в АБНО предложили провести второй съезд в Батуме[1].

К проведению 1-го съезда краеведения в Абхазии подключился и академик Н.Я. Марр. В 1924 г. он познакомился с Н.Лакоба и между ними состоялась беседа по проблемам абхазоведения[2]. В письме к Нестору относительно АБНО Марр предложил программу по изучению истории, этнографии, фольклора и языка, материальной культуры Абхазии. В 1925 г. Совет АБНО поручил С.П. Басария организовать секцию абхазоведения. Марр сообщал Лакоба: «Я сделал все, что было в моих силах, чтобы заинтересовать ученых и создать тягу к первому краеведческому съезду в Абхазии. Изъявили готовность и готовятся быть участниками съезда от Академии истории материальной культуры акад. С.Ф. Ольденбург (он же действительный член Академии наук, непременный ее секретарь); проф. Б.Вл. Фармаковский, ученый секретарь Академии истории материальной культуры, известный историк-искусствовед; Ал. Петр. Смирнов, серьезный молодой византист, и два

[1] Бюллетень АБНО. 1925. № 1–7. С. 2–3, 12.

[2] Бгажба Х.С. Труды. Кн. 1. Сухуми. 1987. С. 94–96.

специалиста по реставрации и охране архитектурных памятников – Н.М. Текарский и А.П. Удальцов»[1].

Съезд краеведения работал с 12 по 19 сентября 1924г., открыл его Председатель Совнаркома Н. Лакоба, председателем съезда был избран академик Н. Марр, почетными председателями – Н. Лакоба, Наркомпрос РСФСР А.В. Луначарский и секретарь Российской Академии Наук С.Ф. Ольденбург, который не смог приехать из-за болезни. С интересом были заслушаны доклады Н. Марра, А. Генко, П. Фармаковского, Д. Гулиа, С. Ашхацава и др.

19 сентября 1924 г. съезд завершился на исторической поляне в селе Лыхны. Сразу после него Г. Барач[2] пригласил Н. Марра, и они обсудили вопрос об организации абхазоведческой секции, что и было затем реализовано.

В связи с тем, что первый краеведческий съезд прошел с оглушительным успехом, академик Ольденбург пригласил представителей АБНО принять участие [3] в праздновании 200-летия Российской Академии наук (1725–1925). Тем самым была дана высочайшая оценка прошедшему серьезному научному мероприятию. АБНО к этому времени установило обширнейшие научные связи. Только за пять лет, по словам А.М. Чочуа, было заслушано 196 докладов[4].

[1] Бгажба Х.С. Труды. Кн. 1. Сухуми. 1987. С. 96.

[2] С. 98–99.

[3] Бюллетень АБНО. 1925. № 1–7. С. 12.

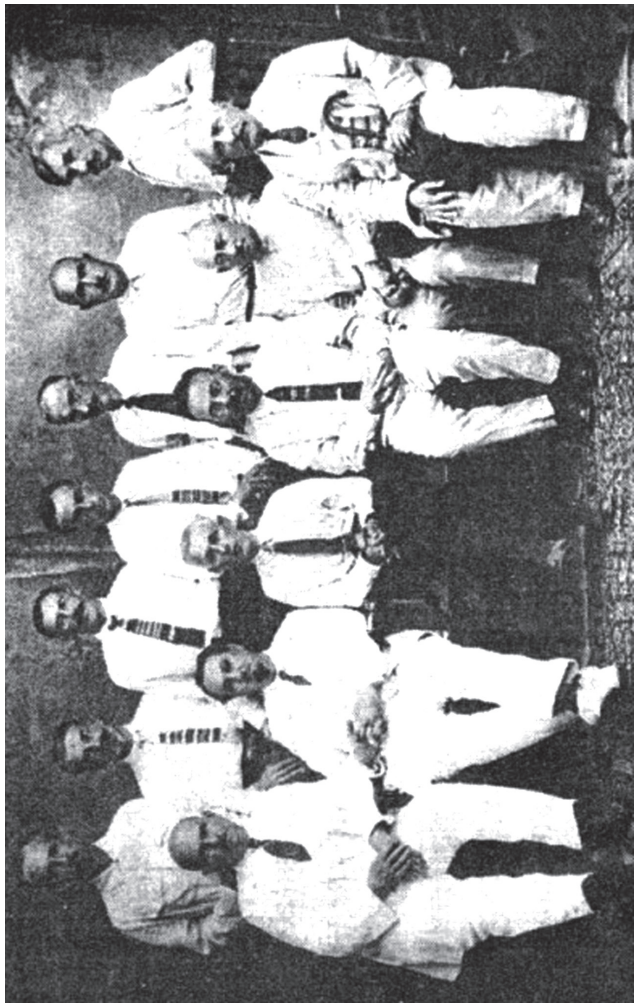
[4] Чочуа А.М. 5-летие Абхазского научного общества // Избранные сочинения. Тбилиси.1987. С. 172–173; Салакая Ш.Х. Центр абхазоведения. Сухуми. 1982.

С новой творческой энергией в АБНО развернулось и музейное дело (он был открыт в Сухуме для посещения в 1917 г.). Научная организация его была поручена председателю АБНО Герману Барачу. Музей расширялся, пополнялся новыми археологическими и этнографическими материалами, нумизматическими находками, а в 1928 г. получил статус государственного[1]. До 1931 г. директором Музея был Барач (одновременно и председатель АБНО). В декабре 1930 г. он принял участие в 1-м Музейном съезде в СССР (Москва), на котором было заявлено о коренной перестройке музейной деятельности, направленной в русло социалистического строительства… Герман Барач плохо вписывался в эти требования, как и все АБНО. Однако по возвращении он пересмотрел структуру Госмузея Абхазии, его экспозицию, представив «план реорганизации». План этот, по данным историка Тача Гицба, был представлен 1 января 1931 года. Активность Барача, который уже несколько лет находился под колпаком спецслужб, привела к тому, что он был отстранен от должности директора госмузея. Его место занял некто В.Сыркин, «подосланный органами НКВД...»[2].

О тревожном периоде АБНО и музея говорится и в письмах Г. Барача, М. Иващенко, В. Малеева к Виктору

[1] Гицба Т.Ш. К 100-летию Абхазского государственного музея. // Республика Абхазия. 2017. 21 июня.

[2] Гицба Т.Ш. К 100-летию Абхазского государственного музея. // Республика Абхазия. 2017. 21 июня.



Сидят слева направо: Р. И. Какуба, Г. П. Барач, В. И. Стражев, А. М. Чочуа, И. Н. Маргания, Д. И. Гулиа. Стоят слева направо: Н. В. Рябов, А. С. Евдокимов, Л. Л. Захаровский, В. П. Малеев, М. М. Иващенко, С. П. Басария, С. А. Степанов. Сухум. АБНО. 1927 г.

Стражеву, которые приведены отдельно в следующем разделе. Эти уникальные документы были обнаружены автором в московском архиве в 1981 году.

В самой переписке с Виктором Стражевым Барач и Иващенко прибегают к намекам, умолчанию, иносказательной речи, понимая, что их письма контролируются (перлюстрация), а порой и не доходят до адресата. Что они чувствовали, о чем заботились накануне ареста?

Эти нотки обреченности проскальзывают и в некоторых строчках писем, начиная с 1930 года. Бурная научная и общественная деятельность АБНО и Музея, которые возглавлял до лета 1931 г. Герман Барач, интеллектуальный и научный потенциал кадров, высокий уровень исследований стали раздражать и беспокоить некоторых функционеров в Москве и особенно в Тифлисе, где председатель ГПУ Лаврентий Берия пристально и ревностно наблюдал за высоким всесоюзным и зарубежным авторитетом АБНО, укреплявшим позиции Абхазской республики.

В этой связи, думаю, интересными будут некоторые выдержки из писем.

1. Из письма Г. Барача – В. Стражеву от 22 сентября 1930 г.:

<…>Мечтаю о следующем лете – авось доживем.

[Комментарий СЛ: Следующим летом 1931 г. Барач был арестован вместе с археологом М. Иващенко].

2. Из письма Г. Барача – В. Стражеву от 22 февраля 1931 г.:

<…>Живем мы здесь на общих основаниях, хорошо, следовательно. При НКП[росвещения] работает комиссия по чистке, собирает пока материалы, а скоро и самая чистка начнется. Горим энтузиазмом.

О Иващенко: «Он тоже живет хорошо, конечно».

[*СЛ*: Интересно, что письмо написано Барачом в самый разгар политических событий в Абхазии, в дни, когда ССР Абхазия была преобразована в автономную республику и включена 19 февраля 1931 г. в состав Грузинской ССР, а с 18 по 26 февраля проходил многодневный «Дурипшский сход». Однако эти события автор обходит молчанием, но упоминает о готовящейся политической чистке кадров].

3. Из письма Г.Барача – В.Стражеву от 30 марта 1931 г.:

<…>Пишу не дождавшись от Вас того письма, о котором Вы предуведомили меня своей телеграммой. Несомненно, Вы его послали и, следовательно, где-то оно безнадежно залежалось…

<…>Рукопись моя [«География Абхазии»] не только не получила одобрения, но даже «арестована» в Москве.

У нас большие события и перемены. В виду обнаружившегося буржуазного уклона, академичности, замкнутости и др. дефектов, реорганизуется, вернее ликви-

дируется, Абх.Н.О-во. Вместо него организуется массовое краеведческое Общество. В литературном наследии АбНО и особенно в журнале Субтропики, в его узком агро-техническом направлении вскрываются элементы «кондратьевщины» и «чаяновщины»… Реорганизация О-ва поручена некоему Сыркину… Он же назначен редактором журнала «Субтропики». А так как и Музей оказался не на высоте положения («барский»), то и не должен быть реорганизован. Директором Музея назначен тот же Сыркин. (Я – зав. естественно-истор.отделом). Будет убрана старая рухлядь, т.наз. археология и развернуты картины нашего строительства… Сыркина Вы не знали, он появился в Сухуме всего года два. Это молодой, но, многообещающий человек. Москвич!.. Таковы дела… Летние перспективы [покрыты] для меня густым туманом… Как ни заманчива для меня возможность поработать под руководством т.Сыркина и посмотреть как в его умелых и смелых руках преобразится столь неудачно сляпанное мною дело, однако… думаю, что засиделся я в Сухуме дольше, чем следует.

<…>Жить под нашим южным небом стало совсем не сладко. Оно покрыто густыми облаками, льет дождь, холодно, сыро. Уныло и… голодно…

<…>Скверная погода, ох какая скверная!..

[СЛ: Из этого письма видно, что настроение Барача подавленное: отдельные письма до него не доходят, «География Абхазии», которую он сдал 1 декабря 1930 г. в Госиздат «арестована в Москве», готовится реорганизация, а на самом деле, ликвидация АБНО; вместо Г. Барача директором музея становится некий Вениамин Сыркин (появился в Сухуме в 1929–1930 г.), полуграмотный чекист, которому поручена перестройка «барского» музея в музей социалистического строительства, без археологии, этнографии и т.д. Он же стал редактором журнала «Субтропики», а в агротехническом направлении АБНО усмотрел элементы «кондратьевщины» и «чаяновщины». Брошено было серьезное политическое обвинение, особенно на фоне антиколхозных выступлений в Абхазии в феврале 1931 г. Дело в том, что с началом коллективизации в СССР, после выступления Сталина на конференции аграрников-марксистов (декабрь 1929), термины «чаяновщина» и «кондратьевщина» стали символами вредительства и защиты кулачества (А.П. Чаянов и Н.Д. Кондратьев, видные экономисты). В октябре того же 1929 г. Сталин (как уже упоминалось) подверг критике Лакоба, а после событий в Гудаутском уезде (Дурипш, Лыхны, Ачандара и др.) и преобразования в автономную республику его судьба висела на волоске, и ему было, конечно же, не до АБНО, которое он всемерно поддерживал в 20-е гг. К тому же в Абхазии, как и по всему СССР, шел процесс «коренизации», когда местные национальные кадры вытесняли и замещали опытных, образованных специалистов не только в госаппарате].

4. Из письма Г.Барача – В.Стражеву от 8 апреля 1931 г.:

<…>Только что получил Ваше письмо от 2 апр. Из него узнал, что ему предшествовало другое, до меня недошедшее…

<…>Предстоит ликвидация АБНО. Вместо него будет организовано массовое краеведческое Общество. Когда Вы приедете в Сухум, если приедете, АБНО уже будет покойником, а на его месте… ничего, я думаю, не будет. Сохранит ли о нем память благодарное потомство абхазское? Не утешаю себя и этой надеждой...

<…>А если меня к тому времени не съедят еще, то мож. быть, мы сумеем все же организовать путешествие в горы, к абхазским пастухам. Что может быть лучше этого сейчас? Нет, Вы все-таки не оставляйте мысли об Абхазии. Проект Рицинской экспедиции пока не отпал.

Незадолго до своего ареста Герман Павлович Барач 28 апреля 1931 г. переслал Виктору Ивановичу Стражеву в своем письме вырезку из газеты «Советская Абхазия».

Приведу выдержки из статьи Вениамина Сыркина «АБНО в тупике»:

<…>АБНО в тупике, в результате своего исключительно-реакционного научного руководства, абсолютно не желающего считаться с социалистическим строительством, в результате полного игнорирования этим руководством материалистической диалектики, единственно

правильного мировоззрения и научной методологии, в результате сногсшибательной беспартийности научного руководства АБНО, не желающего знать классов, классовой борьбы и классовости науки.

<…> Имеет ли это ученое дилетанство свой объективный классовый смысл? Конечно, имеет, ибо ничего бесклассового в классовом обществе нет. Объективный смысл «научной» работы Г.П. Барача, В.И. Стражева, М.М. Иващенко и прочих – отвлечь внимание краеведческих сил Абхазии от изучения краеведческих проблем сегодняшнего дня, отвлечь краеведов от той науки, которая перестраивает мир. Именно поэтому из АБНО фактически ушли все те, кому дорога действительная наука, а не наукоподобные разговоры.

Почему археология превратилась у авторов классификации в непосредственную надстройку над производительными силами. Не видеть классов и их борьбы – ведь это, в конце-концов, было целевой установкой АБНО. Где же выход из тупика? Чтобы выпрямить линию АБНО, его нужно сломать. Надо создать массовое, классовое краеведческое общество, не приклеивая к нему особых ученых ярлыков; общество, работающее для скорейшего построения социализма в СССР.

Сыркин критикует в этой статье прекрасные работы ботаников В.П. Малеева «Пицундская сосновая роща», Ю.Н. Воронова «Итоги изучения флоры Абхазии за 100

лет», труды археологов – М.М. Иващенко («Великая Абхазская стена»), В.И.Стражева («Бронзовая культура в Абхазии»), А.С. Башкирова («Археологические изыскания») и др.

В это время против сотрудников АБНО и, особенно, Барача в прессе была развязана травля, их называли буржуазными учеными, антисоветским элементом. В этой кампании принимали участие и некоторые абхазские авторы. Все это не могло не сказаться на Германе Бараче, который в сердцах написал фразу, над которой следует задуматься и сегодня: «Сохранит ли о нем [АБНО] память благодарное потомство абхазское?».

По всей вероятности в июне 1931 г. Г. Барач и М. Иващенко были арестованы органами ГПУ Грузии. Историк Тач Гицба отмечает, что Сыркин был внедрен спецслужбами[1] для развала АБНО и с этой целью он обвинял Барача в реакционности. Выполнив задание, он через три месяца исчез из Абхазии. Незадолго до своего ареста, 28 апреля 1931 г., Герман Барач в письме Стражеву дал карикатурную зарисовку: «Т. Сыркин Вениамин похаживает по Музею в гимнастерке защитного цвета, заложив кисти рук за пояс, и имеет ужасно хозяйский вид. Роста же он ниже среднего, голос имеет громкий, тон решительный».

[1] Гицба Т.Ш. Там же.

ЧЕРЕЗ ТРИ ДНЯ ПОСЛЕ МЕТЕХИ…

Благодаря письму Германа Барача Виктору Стражеву, которое он предусмотрительно не отправил по почте, а передал нарочным, со знакомым, который ехал в Москву, мы узнаем уникальные подробности. Надо отдать должное и Стражеву – ведь не побоялся же – сохранил для истории этот важный документ.

29 ноября 1931 г. он пишет из Тифлиса:

Дорогой Виктор Иванович!

3 дня тому назад я вышел из «замка над Курой». Прошел шестимесячный курс переквалификации. Испытание выдержал удовлетворительно. Возврата в Абхазию нет… Сейчас занят устройством в Тифлисе, надеюсь, что это мне удастся. А если нет, то некий товарищ «направит меня на работу». Надеюсь на место научн. сотрудника в организуемом Н.-Иссл. Ин-те Закавказоведения – отделение Вс[есоюзной] Академии Наук. Директор И-та – Н.Я. Марр…

Да, я не написал Вам о М.М.[Иващенко]. Мы вместе с ним (в одной партии) прибыли в Тифлис, в Метех, и в течение месяца были товарищами по камере. Все время он болел (малярия) и был в очень подавленном состоянии. Наконец, 9-го сент., его перевели в больницу при Губернской тюрьме и сейчас он все еще (почти 3 месяца) находит-

ся там: к малярии присоединился брюшной тиф в тяжелой форме с рецидивами. Теперь поправляется… Бесконечно жаль бедного Мих.Мих. Ему пришлось испытать очень многое и что еще ждет впереди, никто не знает…

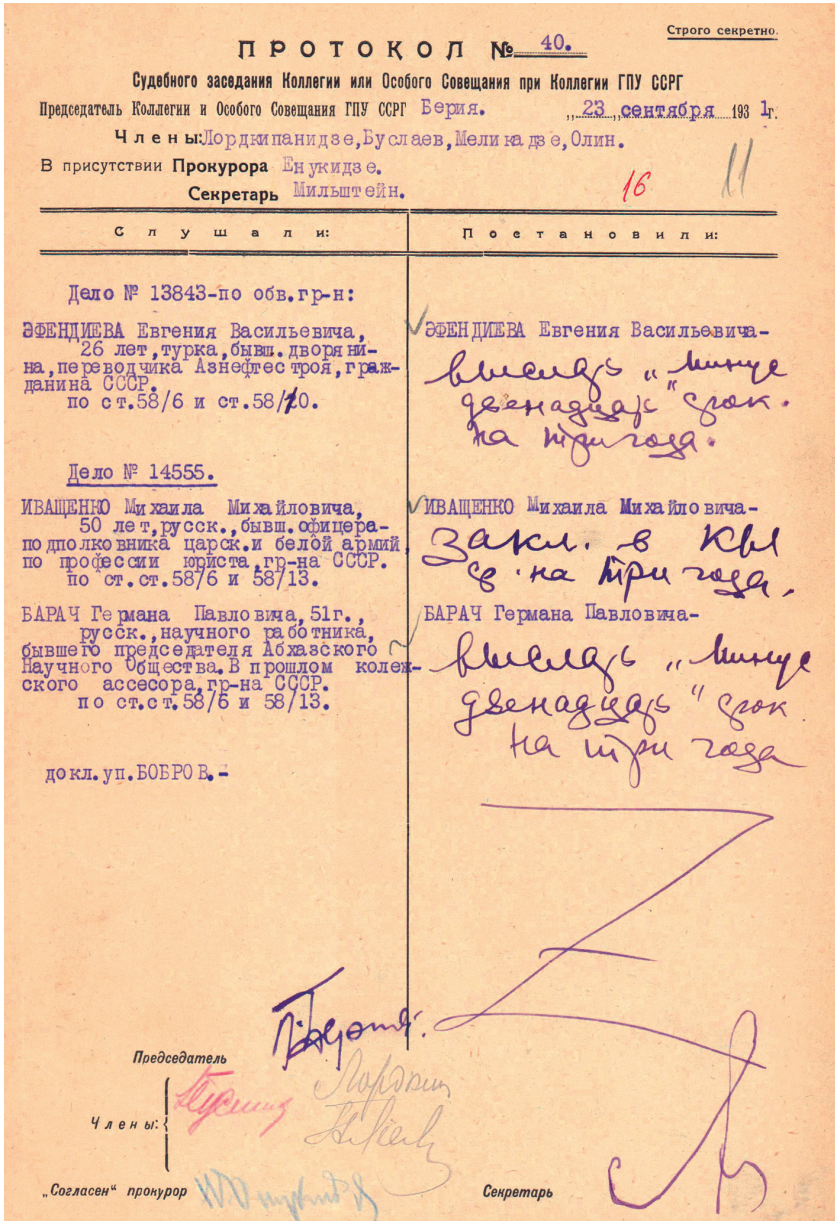
ЗА ПОДПИСЬЮ БЕРИЯ

С самого начала своей деятельности в 1922 г. АБНО способствовало укреплению суверенитета молодой Абхазской республики и глава правительства Нестор Лакоба хорошо осознавал это. Никто не ожидал, что в считанные годы АБНО станет столь серьезной организацией, будет способствовать положительному имиджу республики в масштабах всего СССР и привлечет к себе внимание многих ведущих научных центров зарубежных стран. Сам Председатель Совнаркома ССР Абхазии являлся членом президиума АБНО, оказывал Обществу, насколько это было возможным, организационную, финансовую, материальную, а главное, идеологическую поддержку. Это не могло не беспокоить власти в Москве и Тифлисе, так как хорошо известно, что Сталин с самого начала (с 1921 г.), когда была провозглашена независимая ССР Абхазия (31 марта 1921 – 17 февраля 1922), выступал против данного решения, урезая суверенитет республики финансово-экономическими ограничениями. Вождь видел Абхазию автономной республикой в составе Грузинской ССР, что

и случилось 19 февраля 1931 года. Нужно отметить, что уже в апреле 1930 г. произошла реорганизация в системе власти, которая ограничивала суверенитет договорной ССР Абхазии, урезала права главы правительства Н.Лакоба: Совнарком Абхазии был упразднен, а функции правительства были возложены на Центральный Исполнительный Комитет (ЦИК). Вслед за этими изменениями Абхазию потрясли антиколхозные выступления февраля 1931 г., совпавшие по времени с понижением статуса до уровня автономии.

Параллельно с этими событиями в прессе шла травля АБНО и ее председателя Г.П. Барача, археолога М.М. Иващенко, которые были арестованы и заключены в тюрьму. Несомненно, это был удар и по Н. Лакоба, так как проект АБНО с 1922 г. активно им поддерживался, особенно на первом этапе, и более того, – он был и его детищем. Однако к 1931 г. ситуация для него и республики складывалась неблагоприятно. Удар по Барачу, по АБНО, был вместе с тем и выпадом против него. В результате Президиум ЦИК Абхазской АССР 5 августа 1931 г. принимает вынужденное решение о слиянии АБНО с Научно-исследовательским институтом абхазского языка и литературы, получившем новое наименование – Абхазский научно-исследовательский институт краеведения (АбНИИК)...

А теперь, об одном из главных исполнителей всей этой операции, связанной с репрессиями против руководителей АБНО.



Строго секретно.

ПРОТОКОЛ № 40.

Судебного заседания Коллегии или Особого Совещания при Коллегии ГПУ ССРГ

Председатель Коллегии и Особого Совещания ГПУ ССРГ Берия. „23„ сентября 1931 г.

Члены: Лордкипанидзе, Буслаев, Меликадзе, Олин.

В присутствии Прокурора Енукидзе.

Секретарь Мильштейн.

16 11

Слушали:	Постановили:
Дело № 13843-по обв.гр-н:	
ЭФЕНДИЕВА Евгения Васильевича, 26 лет, турка, бывш. дворянина, переводчика Азнефтестроя, гражданина СССР. по ст.58/6 и ст.58/10.	ЭФЕНДИЕВА Евгения Васильевича- выслать „минус двенадцать" срок. на три года.
Дело № 14555.	
ИВАЩЕНКО Михаила Михайловича, 50 лет, русск., бывш. офицера-подполковника царск. и белой армий, по профессии юриста, гр-на СССР. по ст.ст.58/6 и 58/13.	ИВАЩЕНКО Михаила Михайловича- закл. в КВЛ св. на три года.
БАРАЧ Германа Павловича, 51г., русск., научного работника, бывшего председателя Абхазского Научного Общества. В прошлом колежского ассесора, гр-на СССР. по ст.ст.58/6 и 58/13.	БАРАЧ Германа Павловича- выслать „минус двенадцать" срок на три года
докл. уп. БОБРОВ.-	

Председатель

Члены:

„Согласен" прокурор

Секретарь

Передо мной уникальный документ под грифом «Строго секретно».

Протокол № 40 судебного заседания Коллегии или Особого Совещания при Коллегии ГПУ ССРГ от 23 сентября 1931 г.

Председатель Коллегии и Особого Совещания ГПУ ССР Грузии Берия.

Члены коллегии: Лордкипанидзе, Буслаев, Меликадзе, Олин.

В присутствии: Прокурор Енукидзе

Секретарь Мильштейн

Заслушали по докладу уполномоченного Боброва дело № 14555:

ИВАЩЕНКО Михаил Михайлович, 50 лет, русский, бывший офицер – подполковник царской и белой армий, по профессии юрист, гражданин СССР по ст.ст. 58/6 и 58/13.

БАРАЧ Герман Павлович, 51 г., русский, научный работник, бывший председатель Абхазского Научного Общества. В прошлом коллежский асессор, гражданин СССР по ст.ст. 58/6 и 58/13.

По постановлению Особого Совещания М.М. Иващенко приговорен к заключению сроком на 3 года, а Г.П.

Барач – выслан на 3 года. Причем у Барача была приписка «Минус двенадцать», что означало, что он не имеет права проживать в крупных городах и регионах СССР, в том числе в Абхазии, в течение трех лет, но мог жить в Тифлисе.

Оба были осуждены как политические – за шпионаж и «историческую» контрреволюцию…

РАССКАЗ АРХЕОЛОГА

Летом 1969 г. мне довелось принимать участие в археологической экспедиции в районе озера Амткел, рядом с Азантским дольменом. Возглавлял ее известный археолог Лев Николаевич Соловьев, специалист по палеолиту. В составе экспедиции был почти слепой профессор, палеонтолог Николай Иосифович Бурчак-Абрамович, работавший в Тбилиси в системе АН Грузии и абхазский археолог В.В. Бжания из Института археологии АН СССР в Москве. В один из вечеров, сидя у костра, Л.Н. Соловьев рассказывал о судьбе АБНО и его сотрудниках. Был я тогда школьником и меня заинтересовало загадочное слово – АБНО. Речь зашла об археологах В.И. Стражеве и М.М. Иващенко. Ведь именно здесь, где мы работали, Стражев впервые открыл и описал Азантский дольмен и, как он любил говорить «снял с Абхазии обвинение в бездольменности». Со Стражевым лично Соловьев знаком не был, а вот с Барачом и Иващенко был на короткой ноге. В доверительных беседах они рассказывали о своих злоключениях в 1931 г. Особенно интересен был рассказ о беседе Л. Берия с Г. Барачом в Тифлисе. Бывшему председателю АБНО председатель ГПУ Грузии сказал примерно следующее: «У тебя есть выбор: или будешь сидеть и гнить в тюрьме, или забудешь об Абхазии и останешься жить и работать здесь. Вопрос трудоустройства решим».

И вот в своем интересном письме от 29 ноября 1931 г., только что вышедший из тюрьмы Г. Барач, сообщает Стражеву: «Возврата в Абхазию нет… Сейчас занят устройством в Тифлисе, надеюсь, что это мне удастся. А если нет, то некий товарищ “направит меня на работу”».

Вскоре его, ссыльного по политической статье, определили сотрудником в новый НИИ Закавказоведения, а через пару лет разрешили проводить ихтиологические исследования в экспедиции в Абхазии.

О злоключениях АБНОвцев Л.Н.Соловьев рассказывал и другому своему ученику, археологу-кавказоведу Ю.Н.Воронову. «Древности Абхазии, – говорил Соловьев, – часто становились поводом для преследования служителей археологической науки. Взять хотя бы конец 20-х годов, когда из Тифлиса был инспирирован погром Абхазского научного общества». Первооткрыватель дольменной культуры в Абхазии, писатель и археолог Виктор Стражев вынужден был уехать. Против председа-

теля АБНО ихтиолога Барача и археолога Иващенко возбудили дело.

«Барача и Иващенко вывезли в Тифлис, – продолжал Соловьев, – бросили в Метехскую тюрьму, а затем в камеру вошли «благодетели», которые предложили узникам жилье и хорошо оплачиваемую работу в научных учреждениях Тифлиса. Погром АБНО не случайно совпал с понижением политического уровня Абхазии от ССР до автономии в границах Грузии...»[1].

«АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ» ПЕРЕПИСКА ИЗ ФОНДА В.И.СТРАЖЕВА[2]

Письма председателя Абхазского научного общества (АБНО) Г.П. Барача, археолога М.М. Иващенко, ученого секретаря АБНО биолога В.П. Малеева, профессора археологии А.С. Башкирова – писателю и археологу Виктору Ивановичу Стражеву (из Российского государственного архива литературы и искусства – РГАЛИ)

[Письма выявлены и расшифрованы С.З. Лакоба, их авторский стиль, орфография и пунктуация даны без изменений. В квадратных скобках – некоторые пояснения составителя. Отдельные письма приведены с небольшими сокращениями.]

[1] Воронов Ю.Н. Лев Николаевич Соловьев. СПб. 1994. С. 69–71.

[2] Подготовил С. Лакоба.

№ 1: РГАЛИ. Ф.1647 (В.И. Стражев), оп. 1, д. 275, л. 2
(Письмо Г. Барача – В. Стражеву)

Глубокоуважаемый Виктор Иванович!

Не откажите быть представителем Абно в заседании Комиссии Рабис [работники искусства] по празднованию столетнего юбилея [А.Н.] Островского. Ни я, ни Виктор Михайлович Козлов [зам. председателя АБНО] не можем, к сожалению, быть в Комиссии, а Вы, вероятно, все равно будете привлечены и, может быть, уже привлечены к этой работе.

Уважающий Вас
Г. Барач
4/III 1923

№ 2: РГАЛИ. Ф. 1647, оп. 1, д. 275, л. 1 и об.
(Из письма Г. Барача – В. Стражеву)

5.XII. 1927
Сухум. Дорогой Виктор Иванович!

<...> Буду рассказывать Вам о наших сухумских новостях, вернее – абновских. Положение АБНО остается все тем же. Председателя нет. Перевыборы Совета отложены

до нового года. Совместное заседание Совета и Ревиз. комиссии закончилось большим скандалом: Какуба [Р.И.] обругал Добрынина [П.А.] негодяем, все члены Рев.ком. возмущенные покинули заседание. Акт Р.К. будет внесен в Общ. собр. без изменений и, следовательно, продолжения скандала нужно ожидать в Общ. собр. Каковы будут последствия этого, не знаю…

Давно составил я докладную записку Наркомпросу и затем от имени Наркомпроса в Совнарком от Общества. Андр. Макс.[Чочуа] решил поддержать ходатайство Общ. полностью, но различные обстоятельства, октябрьские торжества, служебные поездки и пр. помешали своевременному продвижению дела. А теперь [Н.А.] Лакоба в отъезде и доклад Наркомпроса благополучно покоится в его канцелярии. Написал я личное письмо Лакобе в Тифлис, ответа нет. Материальное же положение Общ. совершенно катастрофическое. Имеет это и свою положительную сторону, так как создавшееся положение неожиданно подействовало на меня стимулирующим образом и я начинаю принимать меры к оживлению деятельности Общества: стали еженедельно собираться, намечаются доклады, лекции, возрождается техническая секция, организуется секция естествознания, антропологии и медицины (вместо медицинской). Положение Музея несколько улучшилось. Наркомпрос с октября начал оплачивать препаратора и кроме того дает 35 руб. на канц. и хоз. расходы. Перед октябрьскими торжествами

[10-летие Октября] было ассигновано 1000 руб. на революционный отдел. Я принялся за работу и прежде всего истратил около 500 руб. на витрины (в числе их и для нумизматической коллекции). Кое что собрал для отдела, но открыть его все же не удалось, так как Делавери [?] зала не дал. Союз табаководов (Абтабсоюз) постановил организовать при нашем Музее отдел табаководства и ассигновал на это 2300 р. Дело опять таки за помещением…Наконец, сообщу новое по Пицундскому делу. В начале ноября я выезжал в Пицунду по распоряжению Лакобы в составе большой комиссии: Юшкин, Чочуа, д-р Григолия (от НКЗ), Заклинский, Ашхацава, Бодянский, проф.(?) Родер, Андронников (от Комиссии по новостройкам Грузии), инж. Сорокин (от Упр. Портов). Комиссия должна была произвести выбор места под завод. Путешествие не обошлось без приключений. В Пицунду часть комиссии (и в том числе я!) выехала из Сухума на моторе [моторная лодка]. Садился я на мотор не без трепета, вспоминая свое первое путешествие с Вами. Поднявшееся волнение заставило нас зайти на ночевку в Гудауты. На следующее утро все же благополучно добрались до Пицунды. Зато обратно пришлось ехать через Гагры на пароходе. При посадке ночью на пароход Юшкин [Е.М.] провалился между фелюгой и трапом. Одной рукой успел ухватиться за трап, но все же некоторе время ему пришлось повисеть на половину погруженным в воду. Во время переполоха у меня вытащили из карма-

на кошелек с 30 рублями. Но в общем все закончилось благополучно для нас, но скверно для Пицунды. Завод решено строить не около рощи, а в самой роще, расчистив для этого 10 десятин против кипарисовой аллеи в обе стороны от нее. Для этого потребуется вырубить пока всего 600 деревьев. [Строительство в итоге здесь не состоялось]. При этом выяснилось, и я это фиксировал, что постройка завода на берегу Бзыби была бы экономически выгоднее. Завод на Бзыби давал бы ежегодную экономию на производстве в 180.000 руб. (удешевление стоимости продукции). Но при Бзыбском варианте пришлось бы отказаться от готовых пицундских построек и просить специальное ассигнование на сооружение зданий на Бзыби, а это могло бы надолго отсрочить начало дела. Это и решило вопрос. Я много сражался и в результате подал особое мнение, которое присоединено к протоколу. Об особом мнении заявили Чочуа и Заклинский (но, каж., не подали).

Профессор Башкиров [А.С.] прислал нам свое заключение по Пицундскому вопросу. Его можно охарактеризовать пословицей: ласковое теля двух маток сосет. А в общем возмутительно: все оно состоит из похвал Бзыбстрою, призывов к взаимному доверию и уважению и советов Абно войти в связь с Бзыбстроем и т.п. Алексей Степанович окончательно погубил свою репутацию у нас и, если он обратится ко мне с личным письмом, я скажу ему откровенно, что думаю о нем и что больше я не толь-

ко не буду его поддерживать, но выступлю против него в случае его новых домогательств в Абхазии… Другой раз я, мож. быть, напишу Вам о других наших новостях, а пока крепко жму Вашу руку и желаю Вам, дорогой Виктор Иванович, здоровья и всего лучшего. Жена и дети шлют Вам и Аринушке[1] привет.

Ваш Г. Барач.

№ 3: РГАЛИ, ф.1647, оп.1, д. 275, л. 3–4
(Из письма Г. Барача – В. Стражеву)

[1] Имеется в виду дочь поэта, педагога и археолога В.И. Стражева Ирина («Аринушка») Викторовна Стражева (1915–1995), с 1916 по 1927 г. она жила с отцом в Сухуме, вместе с ним в 10-летнем возрасте и сотрудником АБНО С.А. Степановым выезжала в июне 1926 г. в археологическую поездку в район озера Амткел, где впервые в Абхазии Стражев обнаружил памятник мегалитической культуры – Азантский дольмен. На всю жизнь запомнила она и духан у въезда в Ольгинское ущелье с веселящим названием «Атдыхай, голюпчик, немножка». Впоследствии «Аринушка» окончила Московский авиационный институт, стала доктором технических наук, профессором, действительным членом Российской академии космонавтики им. К.Э. Циолковского. Жена легендарного главного конструктора ракетно-космических систем, дважды Героя Социалистического Труда академика М.К. Янгеля. Она автор интересной книги воспоминаний «Тюльпаны с космодрома» (М. 1978). В 1980 г. автор этих строк общался с Ириной Викторовной Стражевой в Сухуме.

22.IX.1930

Дорогой Виктор Иванович!

Ящик с В.[вашими] книгами сдан 20-го сент. Посылаю Вам дубликат накладной. Немного запоздали, разыскивая ящик. Теперь во всем и со всем затруднения… Я все еще не выбрался из Сухума… Сорвали мое путешествие на Рицу. Ужасно досадно, но не все еще надежды потеряны…

О Вашем метеорном появлении в Сухуме вспоминаю, как о празднике. Поверьте искренности. К сожалению, он был очень короток. Мечтаю о следующем лете – авось, доживем! – надеюсь, что, подогрев свои абхазские чувства, Вы приедете к нам на более долгий срок и мы сорганизуем путешествие в горы. Это было бы чудесно! Шлю Вам искренний сердечнейший привет и пожелания.

Ваш Г. Барач

Мар.Серг. [жена] просит передать Вам также ее привет, а девочки, – конечно, и мы – Вашим милым дочкам.

Г.Б.

№ 4: Там же, л. 5–6

(Письмо Г. Барача – В. Стражеву)

22. II. 1931. Сухум

Дорогой Виктор Иванович!

Рискую затруднить Вас следующей покорнейшей просьбой. Скоро уже 3 месяца, как я сдал в Госиздат, на Рождественке № 4, свою злополучную рукопись с наименованием «География Абхазии». Событие это произошло 1-го декабря 1930 г., что и подтверждается выданной мне того же числа из регистратуры ГИЗа квитанцией № 17. Ответ обещан был не позже 3 недель. Его нет и по сей день. Послал я запрос от своего имени, затем от имени Наркомпроса, – никаких результатов. Отсюда и просьба к Вам. Думаю, что Вам случается бывать по своим делам в Госиздате. Не сочли ли бы Вы возможным при таком случае сделать попытку разыскать пути, по которым движется мое дело, и установить пункт, до которого оно продвинулось к настоящему времени. Можно ли надеяться, что оно когда нибудь разрешится и когда именно? Существует ли еще вообще где-нибудь в природе моя рукопись или она бесследно потонула в ГИЗовских пучинах? Можно ли каким либо способом извлечь ее оттуда и получить хотя бы… для домашнего употребления? Вот те вопросы, которые, я надеюсь, Вы сумеете и не откажете разъяснить, если это не будет для Вас затруднительным. Рукопись моя поступила, кажется, к т.Морозовой. При ней (при рукописи) препроводительная бумага Наркомпроса. НКП просит: 1) сообщить о возможности издания моей работы ГИЗом РСФСР с тем, что НКП возьмет 50% тиража; 2) в случае невозможности сообщить свой отзыв; 3) по рассмотрении рукописи возвратить ее. Последнее необходимо и в тех случаях, если ГИЗ примет работу для издания, так как потребуется еще некоторая редакционная проработка здесь, на месте…

Живем мы здесь на общих основаниях, хорошо, следовательно. При НКП[просвещения] работает комиссия по чистке, собирает пока материалы, а скоро и самая чистка начнется. Горим энтузиазмом… Получили нитки… Верим, что будет керосин. Наш коллектив (Музей, Абно) очередной колхоз организовал. Перекапываем усердно участок, где раньше Работпросовцы в тени играли, выбираем камни… Сектор науки тоже огород городит. Половнев проектирует объединение Музея и Абх. Академии в Институт краеведения… А погода чудесная! Весна идет и цветут мечты об озере Рица и альпийских лугах в сочетании с обществом Вашим, Мих. Мих-а [Иващенко]... Он тоже живет хорошо, конечно. Если бы знал, что я пишу Вам, послал бы Вам свой сердечный привет. А потому примите его… Привет шлют Вам и Вашим девочкам Мария Сергеевна [жена Барача], Аня и Ляля [дочки].

Как Вы живете? Остаетесь ли при своем намерении приехать летом в Абхазию. Напишите о Ваших планах, я буду согласовывать с ними свой. Хочу соблазнить Абхазией еще своего старого москов. друга Ав. Ник. Мартынова. Вы, кажется, где-то с ним встречались?

Жму Вашу руку и желаю всего лучшего. Ваш Г.Барач.

№ 5: Там же, л. 8–9 и об.
(Письмо Г. Барача – В. Стражеву)

30 марта 1931 г.

Дорогой Виктор Иванович!

Пишу, не дождавшись от Вас того письма, о котором Вы предуведомили меня своей телеграммой. Несомненно, Вы его послали и, следовательно, где-то оно безнадежно залежалось… Сердечно благодарю Вас за Ваши хлопоты и еще раз прошу извинить, что причинил Вам. Меня искренне и сильно тронуло Ваше стремление как можно скорее обрадовать меня известием. Телеграмма к тому же была очень кстати, так как по сведениям, исходившим из нашей Главнауки, рукопись моя [«География Абхазии»] не только не получила одобрения, но даже «арестована» в Москве.

Из какого пальца могла быть высосана эта отрадная весть, для меня приблизительно выяснилось. Рассказывать об этом в письме было бы сложно. Во всяком случае, пока, до получения официального уведомления, ничего не сделано для того, чтобы рассеять приятное недоразумение. А между тем подтверждения нет: ни письма от Вас, ни сообщения ГИЗа, ни рукописи. Это начинает беспокоить, так как со времени Вашей телеграммы прошло уже больше двух недель. Может быть недоразумение вообще не должно быть рассеяно?!... Единственно, о чем хочу попросить Вас, – это позвонить как нибудь т. Нифонтову и, получив от него нужные сведения, черкнуть мне в нескольких словах на открытке. Только не нужно ходить в ГИЗ. В Москве эти путешествия не такая простая вещь

и мне было бы очень стыдно злоупотреблять Вашей сердечной готовностью помочь мне. Я надеюсь, что для того, чтобы получить справку об отправке в НКП извещения и рукописи, не будет необходимости в посещении ГИЗа. Сейчас я думаю не об издании своей книги, а о «реабилитации» и потому с нетерпением ожидаю отзыва. На том, вероятно, и успокоюсь...

У нас большие события и перемены. В виду обнаружившегося буржуазного уклона, академичности, отрыва от современности, замкнутости и др. дефектов, реорганизуется, вернее, ликвидируется, Абх.Н.О-во. Вместо него организуется массовое краеведческое Общество. В литературном наследии АБНО и особенно в журнале Субтропики, в его узком агро-техническом направлении вскрываются элементы «кондратьевщины» и «чаяновщины»... Реорганизация О-ва поручена некоему т.Сыркину [Вениамин]. Он же назначен редактором журнала «Субтропики». А так как и Музей оказался не на высоте положения («барский»), то и не должен быть реорганизован. Директором Музея назначен тот же т.Сыркин. (Я – зав. естественно.- истор.отделом). Будет убрана старая рухлядь, т.наз. археология и развернуты картины нашего строительства… Все эти важные сдвиги – заслуга нашего сектора науки и, вообще, той свежей струи, которую влили в Наркомпрос новые работники: Половнев, Бергман, Сыркин… Сыркина Вы не знали, он появился в Сухуме всего года два. Это молодой, но, многообещающий, человек. Москвич!.. Таковы дела… Летние перспективы [покрыты] для меня густым туманом…

Как ни заманчива для меня возможность поработать под руководством т. Сыркина и посмотреть, как в его умелых и смелых руках преобразится столь неудачно слепанное мною дело, однако… думаю, что засиделся я в Сухуме дольше, чем следует. Пора двигаться куда-то дальше в путь, к новому, может быть, даст Бог, последнему этапу. Кстати, дети подросли, нужно позаботиться о дальнейшем образовании или, как я говорю, об их «обвузовании». Это, конечно, не очень удачно образованное слово, но оно, как будто, точнее выражает сущность дела…

Жить под нашим южным небом стало совсем не сладко. Оно покрыто густыми облаками, льет дождь, холодно, сыро. Уныло… и голодно…

Дети каждый вечер открывают буфет, осматривают сверху до низу полки и со вздохом идут спать. К вечеру даже корки хлеба не остается (по ¾ ф. на нашу категорию граждан)... Однако, пора остановиться, а то я, пожалуй, начну писать Вам о нашем рынке, о ценах…

Ваше поручение – пожать руку милому М.М-у [Иващенко], к сожалению, не могу исполнить… Ну что же, кажется, исчерпал все свои темы. И о погоде написал. Скверная погода, ох какая скверная!..

Все мы шлем Вам и Вашим милым дочкам привет и самые лучшие пожелания. Может быть, все-таки, несмотря на туманности горизонтов, увидимся летом?

Искренне Ваш Г.Барач.

№ 6: Там же, л.13–14 и об.
(Из письма Г. Барача - В. Стражеву)

8 апреля 1931 г.
Сухум

Дорогой Виктор Иванович!

Только что получил Ваше письмо от 2 апр. Из него узнал, что ему предшествовало другое, до меня недошедшее. Вероятно, Вы теперь уже знаете об этом, так как рассчитываю, что и мое письмо дошло до Вас. Прошу простить мне мою без вины вину пред Вами… Рукопись моя и отзыв дня 3 тому назад получил. Отзыв превысил мои лучшие ожидания. Мне моя работа так опостылила после трехлетней возни с нею в Сухуме, что стала мне самому казаться каким-то назойливым просителем-неудачником, от которого меня тошнило. С новой рекомендацией я принял ее уже почти благосклонно и склоняюсь к тому, чтобы довести дело до конца. Есть к этому стимул более действенный, чем «ценность» и уверенность, что книга «нужна для нашей… и т.д.». Нужно просто подработать!.. Указаний, сделанных мне, нужно было, конечно, ожидать. Кое-что я сделаю сам, а кое для чего думаю привлечь какого нибудь «спеца», чтобы и имя его было, потому что… не могу! Послал Нифонтову телеграмму с обещанием представить доработанную рукопись в самом скором времени. Боюсь, как бы не сорвалось. Дело в том,

что здесь в течение нескольких месяцев работал над составлением большого путеводителя по Абхазии некий московский журналист – Владимиров Влад. Самуилович. Работал ни по договору с нашим Курупром [Курортное управление], от которого и гонорар получил. Слышал, что в нашем Абгизе работу эту для издания не приняли. Владимиров выехал в Москву и, надо думать, будет вести переговоры с Московским ГИЗом. Не может ли это помешать моему предприятию?

Какие же сухумские новости сообщить Вам, дорогой Виктор Иванович? Ничего отрадного, ничего утешительного. Только солнце, тепло, да и то не каждый день. Вы знаете, что наша субтропическая весна богата сюрпризами. Вот уже месяц как я не вижу Мих.Мих.[Иващенко]. Зато почти каждый день вижу т. Сыркина и переживаю памятные мне ощущения, испытанные во время нашей поездки в Пицунду. Помните? Такие вещи легко переносимы для Алексея Степановича [Башкиров], для нас же с Вами – тяжки мучительно. Говорят, что выдает себя за бывш. кавалериста. (По моему же, скорее пехота. По Холодковскому[1] определяется мною, как Anthrenus museorum[2]. Но я плохой энтомолог…). Получили статью? Понравилась? Предстоит ликвидация АБНО. Вместо него будет организовано массовое краеведческое

[1] Холодковский Николай Александрович (1858–1921) – зоолог, энтомолог, член-корреспондент Петербургской АН.

[2] «Музейный жук».

Общество. Когда Вы приедете в Сухум, если приедете, АБНО уже будет покойником, а на его месте… ничего, я думаю, не будет. Сохранит ли о нем память благодарное потомство абхазское? Не утешаю себя и этой надеждой… Самое худое в этом то, что у Вас, боюсь, пропадет охота ехать в Абхазию. Но не забудьте, что остаются же еще и солнце, и море, и горы. А если меня к тому времени не съедят еще, то мож.быть, мы сумеем все же организовать путешествие в горы, к абхазским пастухам. Что может быть лучше этого сейчас? Нет, Вы все-таки не оставляйте мысли об Абхазии. Проект Рицинской экспедиции пока не отпал. Соркин его одобряет. Нужно, говорит!

Во главе нашего сектора науки, искусства и литературы сейчас проставлен абхазский поэт, Володя Агрба. Знаете? Года 3–4 тому назад я видел его на скамье Абх. школы, посещая пробные уроки. Ваня Половнев возвращен в Пединст. на роль замдира (к Басария). Вот Вам новости… Обо всех не напишешь.

Пока летние планы мои недостаточно уточнились. Неясны горизонты. Во всяком случае, лето, я думаю, проведу в Абхазии. О всяком уточнении буду уведомлять Вас.

Примите наши сердечные пожелания Вам и Вашим дочкам. Еще раз благодарю Вас за Ваши заботы и хлопоты.

Ваш Г.Барач

№ 7: Там же, л.16–17 и об.
(Письмо Г. Барача – В. Стражеву)

28.lV.1931
Сухум

Дорогой Виктор Иванович!

Последнее В. письмо дошло до меня с необычной скоростью, без всяких, видимо, задержек в пути. Связь явно налаживается после призыва т. Рыкова… Благодарю Вас за него (за письмо): оно послужило мне большим утешением. Сейчас я остался совсем один. Не с кем поделиться со своими печалями, а их так много! В Музее около меня только один искренний друг остался – Василий Петрович Черепнов [?], мой советник по огородным делам… Мария Васильевна прибыла из Тифлиса (была в отпуску), сдает библиотеку и покидает службу и Сухум. На ее место назначена молоденькая комсомолка, Иналишвили «Женя Сергеевна». Т. Сыркин Вениамин похаживает по Музею в гимнастерке защитного цвета, заложив кисти рук за пояс, и имеет ужасно хозяйский вид. Роста же он ниже среднего, голос имеет громкий, тон решительный…

Вас интересуют Ваши сухумские знакомые. Сообщу, что знаю. Дмитрий Осипович [Иосифович] Гулия в отставке, на персональной пенсии – он, ведь, герой труда – болеет, постарел. На его месте С.Т. Бжания. Растолстел. Симон Петрович – дир. Пед. Института. Сейчас в Тифлисе на съезде научных работников Грузии. Надо думать, что делегирован туда нами, т.е. секцией Н. работников

Абхазии. Интерес исследователя абхазской стены [М. Иващенко] давно уже отвлечен от этого археологического объекта к самой подлинной современности. Никаких уясняющих подробностей о нем не имею и получить их ни от кого не могу… Лев Львович [Захаровский] служит в Абдортрансе техником и находит, что это несравненно лучше педагогики, а в общем и целом – все тот же Лев Львович. До последних дней служил под начальством Раждена Ивановича [Какуба]. Сейчас Р.И. покинул свой пост, ушел в отставку. Пожалуй, для Льва Львовича это меняет служебную обстановку… Половнев – замдиректора Пединститута, а на месте зав-го сектором науки, литературы и искусства – Володя Агрба, один из плеяды абхазских поэтов, бывш. питомец Абх. школы и Московского лит. рабфака. Самсон Яковл.[Чанба] – наш нарком, Андр. Макс.[Чочуа] – его заместитель. Временно он освобожден от работы по Наркомпросу для выполнения срочного задания по составлению абхазских учебников. Сергей Арефьевич [?] удовлетворен новым директором (по взаимности). На дверях Музея появилось «Объявление» от «администрации» о приеме заказов по изготовлению чучел, выделке шкур, ковров, муфт, «горжетов» и др. Обращаться к директору. Мехтрест!.. Раннефт [Раннефт М.Т.] – педагог-ударник, и многие другие… Я же – архаический музработник. Жалею, что это не значит – музыкальный. А впрочем… и кстати, посылаю Вам газетные вырезки, из которых Вы узнаете, как далеко шагнула Абхазия в деле

насаждения и развития своей музыкальной культуры. И не только своей. Сухум делается крупным музыкальным центром. Отсюда – свет и откровение. И все [Константин] Ковач![1] Приглашен в Москву для руководящего доклада на каком-то съезде, скоро выступает. Посылаемые Вам вырезки (заодно и произведение т.Сыркина) могут для Вас иметь интерес и в качестве новостей абх. литературы, которыми Вы так живо интересуетесь. А погода, кажется, установилась: море сверкает, небо без облачка, тепло, в Музейном саду квохчут дрозды…

Ну вот это-то, что пришло мне в голову поведать Вам о Ваших старых и новых знакомых в Абхазии…

Ваш Г. Барач

[В этом же письме от 28 апреля 1931 г. Герман Барач переслал газетную статью из «Сов.Абхазии» – «АБНО в тупике» В.Сыркина.]

№ 8: Там же, лл.19–20
(Письмо Г. Барача – В. Стражеву)

29.XI.1931 г. Тифлис

Дорогой Виктор Иванович!

3 дня тому назад я вышел из «замка над Курой». Прошел шестимесячный курс переквалификации. Испыта-

[1] Ковач Константин Владимирович (1899–1939) – собиратель и издатель абхазского музыкального фольклора.

ние выдержал удовлетворительно. Возврата в Абхазию нет… Сейчас занят устройством в Тифлисе, надеюсь, что это мне удастся. А если нет, то некий товарищ «направит меня на работу». Надеюсь на место научн. сотрудника в организуемом Н.-Иссл.Ин-та Закавказоведения – отделение Вс[есоюзной] Академии Наук. Директор И-та – Н.Я.Марр. Мария Сергеевна и две мои девочки со мной, третью выписываем из Краснодара...

Начинаем новую жизнь. Скучаю по солнечной Абхазии, по Музею, по своей работе. Много было планов. Но, м.б., мне удастся кое-что из них осуществить, работая в И-те Закавказоведения, если я устроюсь там? Тогда моя связь с Абхазией не совсем порвется и я еще увижу ее горы, леса… Скоро возобновлю свои попытки к изданию своей книги, если только можно будет обойтись без экономики.

Как Вы живете, дорогой Виктор Иванович? Как Ваши девочки? Я думаю, что Вы напишете мне.

Сейчас тороплюсь закончить это коротенькое письмо. Надо снести его к Ивану Васильевичу, он едет сегодня в Москву.

Да, я не написал Вам о М.М.[Иващенко]. Мы вместе с ним (в одной партии) прибыли в Тифлис, в Метех, и в течение месяца были товарищами по камере. Все время он болел (малярия) и был в очень подавленном состоянии. Наконец, 9-го сент., его перевели в больницу при Губернской тюрьме и сейчас он все еще (почти 3 месяца!)

находится там: к малярии присоединился брюшной тиф в тяжелой форме, с рецидивами. Теперь поправляется. Мария Николаевна в Тифлисе, Олег учится здесь. Бесконечно жаль бедного Мих.Мих. Ему пришлось испытать очень много и что еще ждет его впереди, никто не знает... Будьте здоровы. Примите мой сердечный привет.

Ваш Г. Барач.

№ 9: РГАЛИ, ф. 1647, оп. 1, д. 351, л. 1–2
(Письмо В. Малеева – В. Стражеву)

3 марта 1926, Сухум

Многоуважаемый Виктор Иванович!

Дошли до нас – Абно – слухи, что Вы интересуетесь, что у нас делается в О-ве без Вас. В общем все по-старому и особенных новостей нет. Вышел из печати 2-ой вып. Известно – Пав. Силов.[?] собирается Вам его послать. Часть материала для 3-го вып. сданы в типографию, но набирать пока, кажется, еще не начали. Ждем статьи Башкирова, опять написали ему об этом, но пока ее нет и вообще нет от него никаких известий. Вчера было Общ. Собр. с докладом Иващенко о местонахождении Диоскурии. Доклад был очень хороший и дельный, думаем его напечатать. В прениях принимал участие Гулия, кот. в Тифлисе усвоил профессорский тон... Затем несколько выступлений пьяного Михельсона [И.Я.].

С планами на будущее пока не определенно, т.к. денег нет. Г.П.[Барач] пытался возбуждать соответствующее ходатайство, но ему посоветовали несколько подождать. Придется отложить это дело недели на 2–3. На 16-ое марта назначено годичное Общее Собрание. В предвидении его опять начал было назревать председательский кризис, исходящий от самого председателя, но его скоро потушили.

Вот все наши новости. Как Вы себя чувствуете и скоро ли думаете вернуться в Сухум? Думаю, что Вашей поправке не благоприятствует погода – что-то стало холоднее, чем зимой.

Привет и пожелание скорейшего выздоровления от всех Абновцев. Ждем Вас и надеемся, что вернетесь здоровым.

В. Малеев

3 марта 26 г.

Сухум

№ 10: РГАЛИ, ф. 1647, оп. 1, д. 277, л. 1–4 и об.

(Письмо профессора А. Башкирова – В. Стражеву)

М., Зубовск. б. 15 к.3

Дорогой Виктор Иванович!

Прошу Вас оч. и оч.! Не откажитесь, пожалуйста просмотреть и прокорректировать мою статейку. Я послал несколько дней тому назад 1–20 стр. Теперь шлю 21–49

стр. и еще пришлю ок. 20 стр. Если найдете большие грубости, то поправьте пожалуйста. Вы и стилем обладаете и другими нужными в печатном слове талантами.

Как Вы поживаете? Как Ваше здоровье? Как здоровье маленького археолога [имеется в виду дочь Стражева] и моего спутника?

Я надеюсь, ч. нам удастся в этом году поработать больше чем в прошлом году. Нужно доисследовать в Сух. и оч. хочется мне прорваться в Цебельду и в особенности в бассейн Кодора. С нами оч. хочет работать проф.А.И. Некрасов[1], но он больше по церковным делам, а нужно затронуть городища, да последнее, где древний быт будет сильным.

Если не удастся работать ранней весной, то придется – поздней осенью. После 10-го сент. – т.е. после Всесоюзн. Съезда археологов в Керчи.

Я думаю, ч. Вы будете на съезде. Ведь Вам нужно будет ехать как никому из АБНО.

Мне придется тоже принять горячее участие и как Крымоведу и как члену Моск. Комитета.

Буду работать опять в Стар. Крыму и имею приглашение в Болгары на Волгу.

Уходящая зима для меня была весьма не удачна. Я часто б. болен. Как видимо Закавказье одарило меня скрытой лихорадкой.

В Москве я запутался до обессиливания, а денег нет и нет.

[1] Некрасов Алексей Иванович (1885–1950) – профессор МГУ, искусствовед, историк архитектуры.

На лето освобождаю себя от ряда обязанностей, переходя на 1/2 оклада, ч. сказывается на семье. В противном случае никто на 4½ мес. не отпускает в командировку.

Прошу Вас быстренько толкнуть наше экспедиционное дело, если оно будет иметь благоприятные результаты. Ведь мне нужно заблаговременно получить откомандировки, открытый лист на раскопки и т.п. – вообще распределить работу.

Приветствую Вас и всех Абновцев.

Ваш А. Башкиров

5/IV 26 г.

№ 11: Там же

(Письмо профессора А. Башкирова – В. Стражеву).

Дорогой Виктор Иванович!

Из письма Германа Павловича [Барач] я узнал, ч. у Вас в Абхазии исключительные находки, будто бы открыт могильник Кобанского типа [эпоха бронзы].

Виктор Иванович! Дело это оч. важное и серьезное! Дело охраны должно быть сугубое. Необходимо тщательно сохранить целость могильника и во что бы то ни стало.

Основной Кобанский могильник вскрыт был сумбурно, а потому изучать его очень трудно.

Если у Вас случилось счастье, то сохранить его для науки первостепенная важность.

Я приеду в Абх. во чтобы то ни стало. Сейчас пишу одну работу, которая даст мне деньги и приеду на свои.

Могильник вскрыть и описать нужно по всем правилам научной техники и описания.

Примите меры со всей свойственной Вам энергией, тактом и осторожностью – меры к охране чрез Наркомпрос; но только так чтобы наш научный интерес не вызвал кладоискательства и могильник не был разграблен.

Герм. Павл. писал, что Вы хотите мне написать об этом же подробнее. Ну раскачайтесь, уделите [?] минуточку и отпишите скорее и рисуночки с вещей приложите.

Как Вы поживаете?

Герм. Павл. написал такое мне пессимистич. письмо, что я не знаю, что и делать. Я написал письмо Лакобе и в Об-во дать мне окончательный ответ, но пока его нет. Не хотелось бы получить отрицательный.

Я оч. бы просил Вас втянуть в наши интересы Чочуа, Басария и Ашхацава. Что же и они не интересуются своим краем??? Режим экономии не должен касаться культурных задач. Пора помнить, что сваливать вину на беспорядочное исследование теперь не на кого. Нельзя работать год, а потом нет. Ну, да Вам об этом говорить не приходится.

Напишите мне скоро-скоро.

В 20-х числах я уезжаю на Тамань. Если Вы запоздаете с письмом или запоздает мое письмо, то адресуйте так. Краснодар проф. Гр.Гр. Григору Педагогический институт для меня.

В Абхазии я буду, но нужно мне денег на работы?
Шлю Вам и Абновцам привет.
Ваш А.Башкиров
2/VI 26 г.

№ 12: РГАЛИ, ф. 1647, оп. 1, д. 328, л. 1–14 и об.
(Письма М. Иващенко – В. Стражеву)

10/III 26 г.

Многоуважаемый Виктор Иванович!

Сделал свой доклад о Диоскурии. Кажется, его напечатают в «Известиях». Сейчас читаю материалы о Келасурской стене. У Вас в «Руинной Абхазии» указана статья Лихачева…[1] Имеются ли у нас в Абно «Труды» самого съезда. Если есть, то где их найти. Не откажите черкнуть об этом особой записочкой, когда будете писать своим девочкам.

Надеюсь, что продолжаете набираться сил и здоровья.

Прошлый раз от Вас пришлось еще раз отмерить шаги до самого Сухума, так как никаких других средств сообщения не оказалось.

Остаюсь искренно уважающий Вас. Ваш М. Иващенко.

г. Сухум

№ 13: Там же.
1 ноября 27 г.

[1] Лихачев Андрей Федорович (1832–1890) – археолог и нумизмат.

Простите, дорогой Виктор Иванович, что несколько задержался с ответом на Ваше письмо. Здесь была конференция по субтропическим культурам, а сейчас идет парт. конференция и я работаю там как стенограф. Вы знаете, что эта тяжелая работа отнимает у меня всегда все время. Сейчас пользуюсь небольшим светлым промежутком.

У нас в Абно нет ничего отрадного. По прежнему мы в неопределенном положении, разве только с музеем дело обстоит немного лучше – НКПрос взял на себя содержание препаратора, а кроме того, отпущена некая сумма на организацию отдела Революции. С этим последним бедному Герм. Павловичу приходится работать одному, так как я сейчас на каникулах. В общем, мое впечатление, что Абно при последнем издыхании.

Хотелось бы Вам написать, что-нибудь приятное, яркое, соответствующее яркой и солнечной Абхазии, но что то в нашей действительности этого не видно <...>

Не помню, при Вас А.С. Башкиров получил от СНК 400 рублей на свои изыскания этим летом. С дороги он мне прислал доверенность и я эти деньги переслал ему.

Приезжал еще один археолог-фотограф Павлов[1], со специальной задачей снять Азантские дольмены, но это ему не удалось из за дурной погоды.

Был [В.П.] Малеев с женой, прожил довольно долго, но сейчас уже уехал к себе в разрушенную Ялту.

[1] Павлов Дмитрий Михайлович (1884–1931) – археолог, историк-кавказовед.

Вот, кажется, все что у нас было интересного.

Да, получилась брошюрка Пчелиной[1], но ее еще не успел прочесть.

На субтропическом съезде было несколько профессоров, один из них Виноградов-Никитин интересовался бронзой; говорил, что у него есть форма <…>топоров подобных нашим, откуда-то из Грузии.

Все же жаль, что жизнь нашего Абно как то замирает (уже не платим жалованья М.В. Даниловой и сторожу). Был какой-то уголок, где можно было отвести душу.

Если Вам попадется на глаза что нибудь по нумизматике, особенно по византийской и античной, например Толстого «Византийские монеты», не откажите черкнуть – как и на каких условиях можно приобрести.

Гулия передал мне Вашего Евреинова [речь о книге]. Выслать мне его Вам, или оставить до Вашего приезда?

Читаю Ваши «письма» [серия очерков В.Стражева в августе и октябре 1927 г. в газете «Советская Абхазия»]. Отзывы о них (от здешних «журналистов»), как об очень удачных.

[1] Пчелина Евгения Георгиевна (1895–1972) – известный археолог-кавказовед, в 1916 окончила Археологический институт (Москва), долгое время руководила археологической экспедицией на Северном Кавказе, работала в Государственном Эрмитаже. Мать – абхазского происхождения (Шервашидзе Мария Александровна). Евгения Георгиевна владела искусством верховой езды, джигитовкой.

Пока всего наилучшего. Пишите подробно. Привет Аринушке.

Крепко жму руку.

Ваш М.Иващенко.

г. Сухум.

№ 14: Там же.

28/lll 28 г.

Дорогой Виктор Иванович!

Написав одно письмо, Вы замолкли основательно и надолго. Все же надеюсь, что это молчание не окончательное. Мы все Вас так часто вспоминаем, что не может быть, что бы и Вы в свою очередь не вспоминали о Сухуме и сухумцах.

Сначала об Абно. Наше положение все такое же, хотя что то намечается, в связи с реорганизацией музея. Не знаю только во что это выльется и ждать ли хорошего или дурного? Наш музей теперь уже называется Гос. Музей Абхазии, кое что на него отпускается НКПросом. Мало того состоялось постановление СНК о передаче под музей всего архиерейского дома. Союз Рабпроса должен очистить зал. Центральное книгохранилище делится на две части – научные книги передаются в нашу библиотеку, а все остальное переходит в Городскую библиотеку и уходит из дома. Мы уже делим эту библиотеку. Через месяц или полтора музей сможет развернуться. Важнее все-

го – то что выясняются отношения Музея и Абно. Вопрос этот все еще как то неясен и не разрешен как следует.

Мы думаем устроить юбилейное собрание по поводу исполнившегося пятилетия Абно. От этого ждем великих и богатых милостей. С другой стороны все еще продолжаются толки о Келасурской стене, о полезности всего того что «до Р.Х.», а это действует угнетающе и думаю, что особенно рассчитывать на оживление археологической работы не приходится. Издание моих «находок монет» в связи с таким настроением, откладывается на неопределенное время.

Герман Павлович по прежнему работает не за страх, а за совесть и, по видимому, не очень обескуражен.

Вы уже верно знаете о смерти А.И. Садкевича. <…>

Я Вам писал, дорогой В.И., что у меня есть курьезная вещь – папка для бумаг Григория Ефимовича Распутина с надписью его секретаря Симоновича о принадлежности ее Распутину и с вытканными золотыми буквами на обложке именем, отчеством и фамилией Распутина. Хочу на этой папке построить свое благополучие, а то немного туговато приходится. Не можете ли Вы как нибудь навести соответствующие справки и черкнуть мне.

Жена шлет привет.

Как поживает Аринушка?

Ваш М. Иващенко.

№ 15: Там же.

15 марта 30 г.

Дорогой Виктор Иванович!

Удрал я из Москвы так, что не мог улучить минутки съездить к Вам на Девичье Поле. Надеюсь не поставите мне это в вину, но ведь в Москве кроме музеев никого и ничего не видел. В театре был только раз и то на одном только действии, так как надо было бежать на какое то заседание.

Благодарю за то что заочно познакомили меня с А.А. Захаровым[1]. Мы уже обменялись письмами и надеюсь буду вести переписку и дальше. С Пчелиной также познакомились, ссылаясь на Вас, она мне показала керамику найденную Сизовым в Сухуме – ранняя [неразбочиво]... найденной мною в замке Баграта.

Я сделал новую находку – дольмены в Эшере и из одного из них извлек кое какой инвентарь – бронза – топоры, копья, бусы, одним словом все это полагается, но… отнюдь не Кобань, а что то другое пока еще для меня не совсем ясное, но близкое к находкам Фелицина в дольменах Сев.Кавказа<…>

По этому поводу переписываюсь с Захаровым. Надеюсь, что и Пчелина откликнется. Написал также в Ленинград кое кому из моих корреспондентов.

А к Вам просьба – ВЧ видел дольмены в Ачандарах и Отхарах. Я туда собираюсь, но может быть овчинка не стоит выделки. Поройтесь, дорогой Виктор Иванович, в своих записках, извлеките оттуда то что у Вас есть об этих

[1] Захаров Алексей Алексеевич (1884–1937) – историк, археолог.

дольменах и напишите мне. Думаю, что это не особенно затруднит Вас, хотя и знаю о Вашей перегруженности. Хочу итти по Вашим стопам и заняться абхаз. дольменами[1], благо счастливая случайность в лице моего Олега [у Михаила Иващенко были два сына – Олег и Георгий[2]] открыла мне Эшерские дольмены.

Здесь справлялись о Вас Ваши поклонницы – Маруся Инал-ипа и Любочка Нинка, я дал Ваш адрес. Результата не знаю.

Привет Аринушке, а также Вашей сестре и матушке.

Жена шлет свой привет.

Жму Вашу руку.

Ваш М. Иващенко.

P.S. Есть вероятность, что дольмены есть в Кодорском уезде. Вот так «бездольменная» Абхазия!

№ 16. Там же.
30/l 1937 г.

Дорогой Виктор Иванович!

Ваше письмо получил и спешу воспользоваться Вашей любезностью<…>

[1] См.: Стражев В.И. К Азантскому дольмену. // Известия АБНО. 1926. № 4.

[2] Один из сыновей Михаила Иващенко, с которым мне довелось встречаться в 1980 в Сухуме: Иващенко Георгий Михайлович (1911–1984) – доктор медицинских наук, профессор; с 1941 главный стоматолог армии; 1965–1973 – возглавлял научно-информационный отдел ЦНИИ стоматологии. – С.Л.

Работаю много, пишу целый день, но ощутительных результатов мало. Послал 2 статьи в «Советскую Археологию». Обещали принять, но оплачивают они только по напечатании.

Много пишу на свою тему, над которой работаю уже несколько лет – «Способы погребения на Кавказе». Материал огромный, несколько глав вчерне уже готовы. Эта тема, когда я еще работал в быв. Институте, но сейчас все переменилось.

Вас интересует Ольвия? Там почти каждый год ведутся работы. Этим летом были тоже. Если Вы хотите получить какие нибудь сведения об Ольвии, то я могу Вам дать адрес Т.М. Книпович, принимавшей участие в работах в Ольвии.

Как Ваши поэты 40-х годов, не нашли ли какого нибудь нового, еще неизвестного?

Германа Павловича вижу сравнительно часто. Его дела поправляются. Как будто его приглашают читать лекции в университете [в Тбилиси].

Я сижу и жду весны и лета, когда опять будет работа.

Остаюсь искренно уважающий Вас. Ваш М. Иващенко.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

◆

ПЕЧАТНЫЕ ИЗДАНИЯ АБХАЗСКОГО НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА[1]

БЮЛЛЕТЕНЬ АБХАЗСКОГО НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА

№ 1–7
Сухум, июль 1925 г.

В виду большего общественного значения, приобретаемого деятельностью Абхазского Научного Общества, развивающейся в широких рамках плановой научно-исследовательской и культурно-общественной

[1] В данном разделе, тексты «Бюллетеней» и «Отчетов деятельности» (или «Обзоров деятельности») АБНО даются в полном виде **(выражаем благодарность Литературно-мемориальному музею Д.И. Гулиа за предоставленные отдельные выпуски)**; также в полном виде приводится текст брошюры «Программа историко-экономического описания селения». В конце раздела приводится библиографическое описание всех изданий АБНО. – А. Дбар.

работы, Совет Общества признал необходимым приступить с июля месяца этого года к изданию наряду с «Известиями» также своего периодического органа – Бюллетеней О-ва.

Цель издания – постоянное и правильное осведомление о жизни и деятельности О-ва, как его членов, так и всех вообще интересующихся его работами.

Программа издания следующая:

1) Хроника Общества (сведения о заседаниях О-ва и его органов, докладах, сообщениях, лекциях, экскурсиях и экспедициях и др. текущих работах, о сношениях с различными научными учреждениями, об интересных поступлениях Музея и Библиотеки и пр.).

2) Официальные сообщения по Обществу (инструкции, положения, объявления и пр.).

3) Общая хроника научно-исследовательской деятельности в Абхазии (сообщения о работах других научных учреждений).

4) Personalia (личные известия).

При посредстве этого нового издания Совет рассчитывает упрочить и расширить связи руководящих органов О-ва с его членами, привлечь к работе О-ва более широкое общественное внимание и вовлечь в нее новые силы.

Редакц. Комиссия предлагает всем учреждениям Абхазии, ведущим какую-либо научно-исследовательскую работу, и членам О-ва, широко использовать страницы Бюллетеня А. Н. О. для своих сообщений.

I. Хроника Общества

1. Годичное Общее Собрание

28-го июня состоялось годичное Общее Собрание членов О-ва, на котором были заслушаны и утверждены доклады Совета и Ревизионной Комиссии и произведены выборы нового Совета О-ва.

Президиум Общества был целиком переизбран в прежнем составе: Г. П. Барач (председатель), В. М. Козлов (тов. председат.), В. П. Малеев (секретарь).

Членами Совета избраны: Н. А. Лакоба, С. Я. Чанба, Д. И. Алания, А. М. Чочуа, С. П. Басария, Л. Л. Захаровский, Р. И. Какуба, Л. В. Карташев и В. И. Стражев. А. С. Меерович входит в состав Совета, как председатель Медицинской секции. Кандидаты: В. Ф. Евдокимов, Н. В. Рябов, Т. Н. Сильченко и Е. М. Юшкин. В Ревизион. Комиссию избраны: Д, М. Грандилевский, Г. Х. Гюльазизов и П. А. Добрынин, кандидатами к ним М. И. Галашевский и В. М. Батанов.

В том же собрании были приняты по предложению Совета некоторые изменения в уставе О-ва. В настоящее время эти изменения утверждены Наркомвнуделом ССРА. Существенным является: 1) увеличение числа членов Совета до 9-ти, 2) установление категорий членов-корреспондентов и почетных членов О-ва, 3) введение

нового § (18), определяющего состав и Функции Ученого Совета О-ва, и 4) замена отдельных инструкций для секций, вырабатываемых каждой секцией для себя самостоятельно, единым для всех положением, утвержденным общим собранием.

2. План деятельности и смета на 1925/26 бюджетный год

Общим собранием 9-го июня были утверждены план деятельности и смета О-ва на 1925/26 бюдж. год. Планом намечается прежде всего довольно широкая программа экспедиционных научно-исследовательских работ по изучению Абхазии в отношениях геологическом, почвенном, географическом, биологическом, антропологическом, этнографическом, археологическом и Санитарно-нозологическом. Рядом с экспедиционными работами намечается и стационарная научно-исследовательская деятельность, которая должна осуществляться Музеем и Биологической Лабораторией Общества, а также проектируемыми одной высокогорной метеорологической и несколькими дождемерными станциями и двумя водомерными постами. В круг стационарных работ включено также и архивное дело, по поводу чего Советом О-ва уже сделано представление в Комиссию по охране памятников природы и старины при Наркомпросе.

В связи с планом научно-исследовательских работ проектируется расширение издательства. Имеется в виду: 1) продолжение издания Известий О-ва, 2) издание книги или ряда монографий, посвященных описанию Абхазии в отношениях естественно-историческом, бытовом и экономическом, 3) издание брошюр и листовок-инструкций и программ для собирания материалов к познанию Абхазии (для членов-корреспондентов).

Серьезной задачей своей признает Общество – заботы о расширении и упрочении необходимой для научной деятельности в Абхазии материальной базы: музея, библиотеки, лаборатории, экспедиционного инвентаря.

Далее выдвигаются на очередь вопросы об организации краеведческих курсов для учителей сельских школ (с целью создания кадра членов-корреспондентов О-ва, образования краеведческих ячеек на местах, содействия школе) и об оживлении просветительной деятельности (популяризации научных знаний) посредством цикловых и отдельных лекций, преимущественно, по абхазоведенню, публичных заседаний, образовательных экскурсий и т. п.

В связи с этим планом деятельности Советом была предложена общему собранию и им утверждена смета на 1925/26 бюджетный год, сбалансированная в сумме 25000 руб.

3. Состав Ученого Совета

На последнем заседании Совета О-ва, 25 июня, были произведены выборы членов Ученого Совета. Избраны:

Г. П. Барач (председатель), В. П. Малеев (секретарь), С. А. Арабажи, С. П. Басария, Н. М. Васильев, В. Ф. Евдокимов, Н. С. Заклинский, Л. Л. Захаровский, В. П. Ишеев, Р. И. Какуба, В. М. Козлов, Л. В. Карташев, В. В Маркович, А. С. Меерович, Н. В. Рябов, Т. Н. Сильченко, В. И. Стражев, П. С. Фармаковский и Е. М. Юшкин.

По специальностям в состав Ученого Совета входят: 1 геолог, 1 географ, 2 ботаника, 1 зоолог, 1 физик, 1 химик, 1 ученый агроном, 1 учен. лесовод, 3 инженера, 4 врача, 2 экономиста, 1 истор. и археол.

4. Новые члены общества

В течение июня и июля месяцев избраны членами Общества: 1) К. Н. Морозов, 2) А. П. Фриауф, 3) А. И. Садкевич, 4) С. А. Арабажи 5) И. И. Лобанов, 6) В. Г. Лупанов, 7) А. И. Родичев, 8) Н. П. Галицкий, 9) А. П. Усов, 10) В. Д. Знаменский.

5. Члены-корреспонденты О-ва

Членами корреспондентами О-ва зачислены на основании сделанных заявлений следующие лица: 1) Абулян Ан. (сел. Каваклук, Гуд у.) 2) Апанасенко Л. П. (сел. Псху Гум. у.) 3) Годилия Е. (сел. Алахадзих Гуд. у.) 4) Джиджелава (с. Латы Код. у.) 5. Кецбая М. (Гали Гальск. у.) 6) Кучберия И. (с. Реки Гальск. у.) 7) Ханинян С. А. (с. Каваклук Гуд. у.)

6. Доклады и сообщения

За время с 1-го янв. с. г. в Обществе были сделаны следующие доклады и сообщения.

1) *Г. П. Барач*. Об учреждении в Абхазии Научно-Исследовательского Института (зас. Сов. Абх. Н. О-ва совместно с представителями Правительства С. С. Р. А., партийных и профессиональных организаций, 13/1-1925 г.). По предложению Предсовнаркома Абхазии, Н. А. Лакобы, по докладу принята следующ. резолюция: «заслушанный доклад о проекте организации Научно-Исследовательского Института одобрить и признать жизненно необходимым для культурного и экономического развития Абхазии создание в ней Научно-Исследовательского Института. Предложить Сов. Н. О-ва в кратчайший срок внести проект организации И-та вместе со сметными предположениями на рассмотрение Абцика и Совнаркома с ходатайством о скорейшем его утверждении». Проект представлен Правительству со всеми материалами 19 января 1925 г.

2) *Л. Л. Захаровский*. «Теория квант в связи с строением атома» (общее собрание 10/II).

3) *В. П. Малеев*. Наблюдения над изменчивостью Polypodium vulgare-serratum (общее собрание 6/III). Докладчик изложил результаты статистического изучения изменчивости ряда признаков Polypodium vulgare L. и P, serratum Willd, а также некоторых форм P. vulgare.

4. *В. В. Маркович*. Всесоюзный Институт Прикладной Ботаники и Новых Культур и проект организации его отделения в Сухуме (соед. засед. Сов. и Учен. Сов., 10/III).

По докладу была принята резолюция о важном значении для Абхазии проектируемого отделения.

5) *А. Г. Иванов*. К вопросу о местонахождении древнего гор. Команы (Уч. Сов. 28/V). Докладчик на основании критического рассмотрения имеющихся данных (преим. греческих источников) приходит к выводу, что приурочение нахождения г. Команы к местности Гума в Абхазии, где ныне находится женский монастырь Иоанна Златоуста, не имеет никаких достаточных оснований.

6) *В. П. Малеев*. Предварительное сообщение о результатах ботанической экскурсии в Пицунду (Сов. 16/VI), см. ниже об экскурсии в Пицунду.

7) *Р. И. Какуба*. К вопросу о выборе источника для водоснабжения и электрофикации гор. Сухума (общ. собран. 20/VI). Подвергнув критическому рассмотрению существующие проекты водоснабжения Сухума, докладчик приходит к заключению, что, как в отношении качества воды, так и с экономической точки зрения, наиболее целесообразным является использование Константиновского и Павловского источников. По расчету докладчика из этих источников может быть проведено по самотечному напорному железобетонному водоводу в город на высоту 80 метров н у. м. вода в количестве 15.000.000 ведер в сутки. Во всех частях города получаются нужный

хозяйственный и пожарный напоры. По отделении воды, необходимой для водоснабжения в количестве 200.000 вед., излишек ее, использованный в качестве двигателя на территории нижней части города дает 1600 лош. сил, при суточном же регулировании до 4800 лош. сил. Стоимость обоих сооружений со всем оборудованием выразится в сумме 14.00 000 р.

Сообщения и демонстрации по медицинской секции.

1. 19-I) *Д-р Карташев*. – Случай разрыва трубы при внематочной беременности, оперированный с благополучным исходом.

Докладчик высказывается за немедленное чревосечение как только распознана внематочная беременность.

2) *Д-р Карташев*. – Демонстрация больной с гомопластической пересадкой слизистой оболочки влагалища от одной больной на дефект кожи лба у другой после удаления эпителиомы. Через неделю эпидермис некротизировался и удален, соединительнотканные элементы приросли, с краев идет эпителизация. Кровь на изоагглютинацию не исследовалась.

Эпителиома развилась на месте ожога, долго леченного знахарями различными мазями, что является подтверждением теории раздражения в происхождении злокачественных опухолей.

3. *Д-р Карташев*. – Демонстрация препарата инвагинированной тонкой кишки вслепую до половины восходящей.

4. *Д-р Меерович*. – Демонстрация больной после экстирпации nervi phrenici взамен неудавшегося из-за сращений пневматоракса. Через 3 дня после операции наступило улучшение в общем состоянии больной. Операция произведена д-ром Карташевым.

5. (24/I) *Д. Меерович*. О курортном строительстве в Абхазии в ближайшее пятилетие. (Содокладчик т. Бык.) План собранием одобрен.

6. *Д-р Джапаридзе*. Реферат о болезни Sprue, 5 случаев которой наблюдались в Тифлисе.

7. (9/II). *Д-р Меерович*. – Случай успешного действия противоменингококковой сыворотки при эпидемическом менингите с демонстрацией больного. Докладчик подчеркивает, что успешные результаты могут быть только при возможно раннем впрыскивании достаточного количества сыворотки.

8. *Д-р Джапариде*. – Предварительное сообщение об отдельных методах лечения малярии, прослеженных на Сухумской Малярийной Станции.

9. (13/III). *Д-р Григолия*. – Краткий отчет о деятельности О-ва Красного Креста в Абхазии за 1924 г.

10. *Д-р Карташев*. Демонстрация больного, у которого докладчиком была заподозрена язва 12-типерстной кишки.

Чревосечение подтвердило диагноз и была произведена gastroenterostomia posterior, причем швы серозномышечные и через всю толщу стенок были наложены простой бумажной нитью за неимением кетгута и недоброка-

чественностью шелка. Получилось первичное натяжение, боли прекратились.

11. *Д-р Меерович*. Два случая цереброспинального эпидемического менингита, леченных впрыскиванием противоменингококковой сыворотки с благоприятным результатом.

12. *Д-р Патарая* (26/III). Случай задержки плода в матке в течении 3-х лет, оперированный докладчиком. Матка оказалась омертвевшей, плод в целом пузыре, без жидкости, совершенно свежий, величиною с голову ребенка. Докладчик объясняет свежесть плода прекращением кровообращения в омертвевшей матке.

13. *Д-р Мостков*. – О 3-м всероссийском съезде по малярии.

14. (22/IV) *Д-р Карташев*. – К вопросу о патогенезе и терапии эклампсии. Докладчик описывает три случая эклампсии, наблюдавшиеся им в Сухуме, и высказывает тот взгляд, что практическому врачу невозможно остановиться на каком либо одном способе лечения, а приходится применять тот, который при данной обстановке скорее всего может дать благоприятный результат.

15. *Д-р Меерович*. – Реферат о применении sanocrysina – нового средства против туберкулеза. Средство это дает большие надежды, но пока является мало испытанным.

16. (27/IV) *Д-р Линдтроп*. – Эпидемиологические очаги анкилостомоза на Кавказе, клиника и гематология его. В Закавказье имеются многочисленные очаги, сильно пораженные. Собрание, учитывая возможность заболевания анкилостомозом в Абхазии, высказывается за необходимость включить анкилостомоз в программу нозологического обследования Абхазии, проектируемого Абх. Н. О-вом.

17. *Д-р Линдтроп*. – О реакции оседания эритроцитов.

На основании своих наблюдений докладчик отрицает всякое значение этой реакции. В прениях указано, что отрицать прогностическое ее значение нельзя.

18. (6/V) *Д-р Семерджиев*. – Абортивный метод лечения сифилиса с медицинской и общественной стороны. За последние годы этот метод завоевал прочное положение и докладчик рекомендует применять его.

19. (1/VI) *Д-р Карташев*. – 1) Еще об одном случае эклампсии наблюдавшемся докладчиком. На основании этого и предыдущих трех случаев докладчик говорит, что все применяющиеся ныне способы хороши при условии достаточности сил больного и при нечрезмерном накоплении яда.

2) К вопросу, когда лучше оперировать апендицит.

Докладчик приводит два случая, недавно проведенные им, и высказывается за возможно раннюю операцию.

3) Два случая иссечения рубцовых структур мочеиспускательного канала с абсолютною непроходимостью, оперированных им с благоприятным исходом.

4) Случай скрытно проткавшей крупозной пневмонии после родов давший повод предполагать послеродовой сепсис.

19. (33/VI) *Т. Шахов.* – Семейство Culicidae, как эпидемиологический фактор (с демонстрацией многочисленных коллекций комаров, их личинок и яиц). В заключение демонстрирует глисту из Nematodes найденную им паразитирующей в забрюшинном пространстве комаров рода Aedes в широте г. Харькова, причем были заражены не только самки, но и самцы.

Сельско-хозяйственная секция.

12/VII состоялось годичное собрание сельско-хозяйственной секции, на котором проф. П.З. Виноградов-Никитин прочел доклад: «Перспективы ближайшего изучения лесов Абхазии», где он наметил целый ряд интересных заданий, подлежащих разрешению открывающегося опытного лесничества совместно с АБНО.

Председатель секции Козлов В.М. сделал доклад о деятельности сельско.-хоз. секции в 1924 г. и плане ближайшей ея деятельности.

Перспективы ближайшей деятельности секции намечаются следующие: 1) организация абхазского агро-бюро, 2) издание летучек и другой сельско-хозяйственной пропагандой литературы, 3) издание научно-прикладного журнала «Субтропики Черноморья», 4) сплочение агро-сил Абхазии.

7. Заседание расширенного пленума ЭКОСО ССР Абхазии при участии Абхазского Научного О-ва по вопросу о Ткварчельском каменноугольном месторождении

Летом 1923 г. Абхазск. Научн. О-вом на средства ассигнованные в распоряжение О-ва Правительством ССР Абхазии, была организована рекогносцировочная экспедиция члена О-ва, инж. Г.З. Андроникова, в Ткварчельский каменноугольный район для проверки имеющихся описаний этого месторождения, разыскания следов начинавшейся там разработки, выяснения условий проведения от Очемчир в Ткварчелы железнодорожной ветки и устройства в Очемчирах угольного порта (см. обзор деятельности Абх. Научн. О-ва, 15\V 1923 – 15\II 1924 г.).

На основании данных этой экскурсии и обзора литературных и других материалов инж. Андронников представил Правительству Абхазии и Абх. Научн. О-ву обстоятельную записку по вопросу о Ткварчельском каменном угле.

По распоряжению заместителя Предсовнаркома, тов. Д.И. Алания, 17 июля было созвано заседание ЭКОСО ССР Абхазии совместно с абхазским научным Обществом и представителями других учреждений и организаций, на котором был заслушан доклад Г.З. Андроникова и вынесено следующее постановление:

Учитывая: 1) установленное Геологическим Комит. Значение Ткварчельских каменноугольных залежей, как крупного угольного месторождения, достоверные запасы которого в виде одной разведанной площади (по левым притокам Гализги-Махме, Хеликвары и Агырво-Дистаблис), составляющей лишь часть целого, обезпечивает вполне существование не менее как на 50 лет крупного угольного предприятия с годовой добычей не менее 50 мил пудов в среднем;

2) географическое положение месторождения в расстоянии около 30 верст от незамерзающего моря и в ближайшем соседстве со странами, ввозящими к себе уголь, в условиях возможности создания порта для океанских пароходов в одной из бухт Черного моря и проведения железной дороги от месторождения с использованием живой силы горных рек;

3) экономическую необходимость создания на Черноморском побережье сырьевой базы для получения твердого минерального топлива для тяготеющего района (пароходство, железная дорога, промышленность, металлургическое производство);

и считаясь с недостаточностью подготовки района к постановке эксплоатации, расширенный пленум ЭКОСО по заслушании доклада инженера Андроникова о Ткварчельском каменноугольном деле и ближайших задачах выдвигаемых вышеприведенными положениями, постановил: признать необходимым и вполне своевременным постановку подготовительных исследовательских работ:

1) По месторождению:

а) составление топографической карты с горизонталями площади Махме-Хеликвара-Агырво-Дистаблис;

б) взятие валовых генеральных проб с разных пластов той же площади с производством контрольно-проверочных испытаний в коксовых печах и заводских лабораториях для определения спекаемости, коксуемости и пр. качеств, как металлургического кокса;

в) определение геологических условий и возможностей установления рациональных подготовительных работ и закладки рудника в той же площади с максимальною через пять лет производительностью в 50 мил. пудов угля в год;

г) детальное геологическое исследование прочих площадей месторождения е целью определения промышленных запасов угля, его условий залеганий и свойств.

Означенные работы просить поставить в программу деятельности горного отдела ВСНХ Грузии и Геологического Комитета в 1925/26 г., о чем ходатайство неоднократно возбуждалось по линии ВСНХ Абхазии.

2) По железнодорожному и портовому строительству:

организовать текущим же годом исследования для составления проекта по прокладке железнодорожной ветки

Ткварчелы – Очемчиры, по производству изысканий для устройства порта в Очемчирах и Сухуме.

Для сего образовать при Госплане комиссию сведущих лиц для выработки программы работ, составления смет, организации работ и для проработки всех экономических вопросов, связанных с задачей подготовки и эксплоатации месторождения, по выбору пункта для угольного порта и по устройству сообщения между районами добычи и портом.

8. Экспедиции и экскурсии

1. Ботаническая экскурсия в Пицунду. В конце июня мес. ботаником О-ва, В. П. Малеевым, была совершена (в исполнение плана летних экспедиционных работ о-ва) первая ботаническая экскурсия в Пицунду. Экскурсия продолжалась 5 дней и дала значительные и интересные сборы, поступившие в гербариум Музея О-ва. Особый интерес должно представлять произведенное обследование пресноводных озер Пицундского района (Инкит и Анышх-цара) в виду того, что до сего времени пресноводные водоемы Абхазии почти не подвергались обследованию в ботаническом и зоологическом отношениях.

Предварительный беглый просмотр коллекций уже дает возможность говорить о нахождении некоторых ранее не указанных для Абхазии видов. Результаты экскурсии по обработке их В. П. Малеевым будут доложены в заседании Общества.

2. Вторая экскурсия в составе ботаника (В. П. Малеева) и зоолога (Г. П. Барача) намечается во второй половине июля к озерам группы Бебесыр (в районе сел. Мухури, Ачигвари и др.). Цель экскурсии – обследование этих озер в Флористическом и Фаунистическом отношениях в связи с общими физико-географическими условиями. Исследованию придается практическое значение в виду возможности развития на названных озерах рыболовства, на что имеются указания.

3. Экспедиция проф. А. С. Башкирова. Абх. Научное О-во вошло в соглашение с проф. 1-го Московского Госуд. Университета, А. С. Башкировым, о производстве им текущим летом археологического обследования Абхазии в связи с такими же работами его в Карачаево-Черкесской области (в бассейне Теберды). Средства на производство этих работ дополнительно ассигнованы Совнаркомом в распоряжение Бюро обследования при Абх. Н. О-ве. В экспедиции проф. Башкирова (ст. 9) предполагает принять участие в качестве прикомандированного от Совета О-ва член его В. И. Стражев.

4. Почвенная экспедиция проф. С. А. Захарова. Постановлением ЭКОСО ССР Абхазии от 14 с. мая на Абх. Научн. О-во возложена организация исследований с целью выяснения условий для развития ценных культур в крае (почвенные, геологические, ботанические, топографические и др. с ними связанные). Признав основными в этом цикле работ – почвенные исследования, Абхазск. Научн.

О-во вошло в соглашение с известным почвоведом, проф. С. А. Захаровым, о возглавлении им всей экспедиции.

Проф. С А. Захаров, приняв предложение О-ва и прибыв в Сухум, в заседании Бюро по организации работ с участием представителей заинтересованных ведомств (16/VII) сделал сообщение о намеченном им плане обследования.

После обмена мнений план проф. С. А. Захарова был принят для работ текущего лета. Главные работы во всем составе экспедиции предположено произвести в течении второй половины августа, сентябре и октябре мес., в течение же остающейся части июля и первой половины августа будет работать небольшая группа сотрудников проф. Захарова по его заданиям. В течение июля и августа мес. будет произведена маршрутная почвенная съемка всей культурной полосы Абхазии, с одним пересечением в ее высокогорной части (до Клухорского перевала). При этом будет пройдено около 700 верст, сделано до 250 почв разрезов и взято до 1000 образцов.

В результате этого обследования будут выяснены условия и факторы почвообразовательных процессов в Абхазии, дана классификация абхазских почв и общая картина их географического распространения в крае с нанесением ее на карту.

В сентябре и октябре мес. намечается детальная площадная съемка прибрежной полосы Абхазии от Н. Афона ДО устья Кодора. Такое обследование этого участка

даст возможность связать результаты его с накопленным здесь агрономическим опытом для заключений о пригодности различных почв для тех или иных культур в абхазских условиях.

9. Библиотека

Обмен изданиями с научными учреждениями СССР и Германии.

За последний месяц в обмен на Известия Абх. Н. О-ва (в. 1-ый) Библиотекой О-ва получены след. издания:

1) Известия Донского Государственного Университета (т. I), 2) Известия Восточно-Сибирского Отдела Русского Географического Общества (т. XLVIII), 3) Вестник Пензенского О-ва любителей естествознания я краеведения (т. I), 5) Известия Главного Ботанического сада РСФСР (т. XXIII), 6) Труды О-ва Изучения Казакстана (Киргизского края (тт. V, VI), 7) Вестник Сельского Хозяйства, издаваемый Московским Обществом Сельского Хозяйства (вв. 1, 2, 3, 4, 5 и 6), 8) Beihefte zu den jahresberichten der Schlesischen Gesellschaft fur vaterlandische Kultur, I, 1–2, 9) Schlesische :Jahrbucher fur Geistes und Naturwissenschften II, 1–5.

В последние дни Общество получило через Библиотечный Комитет в Берлине (Bibliotheksausschus der Notgemeinschaft der Deutschen Wissenschaft) предложение

об обмене научными изданиями (на Известия Абх. Н. О-ва) от следующих германских ученых учреждений:

1) Университетская Библиотека в Берлине (в качестве обменного издания предлагаются Berliner Universitatsschriften); 2) Государственная и Университетская Библиотека в Кенигсберге (Sitzungsberichte der Alterturasgesellschaft «Prussia»); 3) Германское Общество для изучения Восточной Европы в Берлине (Zeitschrift «Osteuropa»); 4) Хозяйственный Институт в Берлине (Der Ost-Europa Markt); 5) Зенкенбергская Библиотека во Франкфурте н/М. (Zeitschrift der Senckenbergischen naturforschenden Gesellschaft и Jahresbericht der arztlichen Vejeins); 6) Университетская Библиотека в Вюрцбурге (обменное издание не указано); 7) Университетская Библиотека в Гейдельберге (Verhandlungen des Naturhistorisch–Medizinischen Vereins zu Heidelberg и Neue Heidelberger Jahrbiicher, изд. историко-философского Общества в Гейдельберге.); 8) Университетская Библиотека в Иене (обменное издание не указано). 9) Баварская Академия Наук в Мюнхене (Sitzungsberichte); 10) Университетская Библиотека в Гиссене (Schriften der Hessischen Hochschulen, Abt. Universtat Giessen и все издаваемые Университетом диссертации.); 11) Верхнегессенское естественно-научное и медицинское Об-во (Berichten.); 12) Венгерский Институт Берлинского Университета (Ungarische Jahrbucher – 5 томов по 4 вып. и Die Ungarische Bibliothek – 14 том.) 14) Государственная Университетская Библиотека в Бреславле.

В ответ на сделанные предложения Библиотекой Общества выслано в адрес Берлинского Библиотечного Комитета 25 экз. Известий для разсылки всем названным учреждениям с уведомлением о согласии О-ва вступить с ними в обмен.

Выписка периодических изданий. В дополнение к получаемому в порядке обмена Советом О-ва выписаны на текущий год следующие периодические издания: 1) Этнографическое обозрение, 2) Этнологическое обозрение, 3) Журнал геофизики и метеорологии, 4) Успехи экспериментальной биологии, 5) Электрификация, 6) Технико-экономический вестник, 7) Natural History Journal of the American Museum ot Natural Histor, 8) Angewandte Botanik, 9) Genetics, 10) Journal of Experimental Zoology, 11) Acclimatisation, 12) Annalen der Physik, 13) Bulletin des sciences mathematiques pures et appliquees, 14) Biometrika, 15) новости Французской медицины и биологии.

10. Музей

За последнее время Музей имел несколько очень ценных поступлений. По распоряжению Совнаркома в Музей были переданы 1) Большая коллекция старинных монет золотых, серебряных и медных. 2) Седло, принадлежавшее Батал-бею Маршани, известному в истории Абхазии участием своим в событиях средины XIX-го в. (Муравьевская экспедиция 1841 г. в Цебельду). Седло ху-

дожественной чеканной работы абхазца Хатыша Ханаша, жит. Дала. 3) Шашка того же Батал-бея, – одна из двух славившихся в Абхазии, сохраненная гр. Таташем Маршания, как семейная ценность. 4) Шитая золотом женская одежда, т.н. Аілакˇ, принадлежавшая жене Батал-бея. 5) Шашка владет. князья Сванетии, Дадешкелиани, с латинской надписью у рукояти и изображениями на одной стороне креста, а на другой богоматери (шашкой этой был изрублен по преданию князем Дадешкелиани в Кутаисе князь Гагарин.)

Все эти предметы переданы в Музей в виду их художественно-этнографической ценности.

Музей по прежнему продолжает оставаться в наполовину свернутом состоянии (2 года) и закрыт для широкой публики вследствие недостаточности помещений. Открытие Музея находится в зависимости от освобождения давно обещанных о-ву помещений, в настоящее время занятых Отделом Снабжения Наркомпроса.

11. Связь Общества с учеными учреждениями СССР

Празднование двухсотлетнего юбил. Российск. Академии Наук. (1725–1925).

Об-во получило уведомление о том, что празднование двухсотлетия Российской Академии Наук состоится с 6 по 14 сентября этого года в Ленинграде и Москве, причем

юбилейные торжества в Ленинграде продолжатся с 6 по 10 сентября, а в Москве с 11 по 14 сентября.

Абхазское Научное общество приглашается принять участие в праздновании этого юбилея, делегировав своего представителя на юбилейные торжества.

Совет Общества, оставив пока вопрос о представительстве открытым, постановил отметить двухсотлетие Академии торжественным публичным заседанием Общества,

Второй Съезд деятелей краеведения Черноморского побережья и Западного Кавказа в Батуме.

Первый съезд деятелей краеведения Черноморского Побережья и Западного Кавказа, происходивший в сентябре месяце прошлого года в г. Сухуме, вынес между прочим постановление о желательности созыва 2-го такого-же съезда в г. Батуме.

В настоящее время вопрос этот разрешен, созыв съезда назначен на 25-е сентября и в Батуме, при Госплане Аджаристана, образован Распорядительный Комитет съезда, который уже и приступил к организационным работам.

В первом же заседании Распорядительного Комитета 2-го съезда было постановлено просить Абх. Н. О-во принять в организации и работах съезда самое деятельное участие и образовать для этой цели Комитет содействия 2-му съезду. Постановлением Совета такой Комитет уже и образован в лице Е. М. Юшкина (предс.), В. М.

Козлова и Р. И. Какубы, как основной ячейки, которая и имеет организовать полный состав Комитета.

Комитет содействия приступил с 20-го с. июля к организации порученного ему дела и в ближайшее время имеет устроить собрание для привлечения желающих принять участие в работах Комитета или съезда.

За всякими справками необходимо обращаться к председателю комитета Е. М. Юшкину (ВСНХ, ежедн. кроме праздн. от 8 до 2½ час. дня и по вторникам в АБНО, 7–9 веч.). У него же можно получать печатные бланки заявлений об участии в съезде.

Первый Крымский Краеведческий Съезд.

Почти одновременно со Съездом в Батуме с 20–23 сент., имеет происходить в Симферополе 1-ый Крымский Съезд по Краеведению. Председателем Организационного Комитета состоит НКПрос Крыма, Балич. Съезд предполагается разбить на 8 секций: 1) биологическую (председ. проф. Е. В. Вульф), 2) геолого-географическую (предс. проф. Двоиченко П. А.), 3) курортную (предс. проф. А. К. Шенк), 4) медико-антропологическую (предс. А. С. Байрашевский), 5) производительных сил (предс. Н. Н. Ярцев), 6) культурно историческую (предс. А. И. Полканов), 7) школьно-краеведческую (предс. К. И. Тодорский), 8) экскурсионную (предс. А. А. Дзевановский и Н. Л. Эрнст).

Организационный комитет выпустил Бюллетень с программою Съезда.

12. Охрана памятников природы и старины

I. Объявление Пицундской Сосновой Рощи заповедной.

По постановлению Совета (21/VII) Президиум О-ва вошел в Комиссию по охране памятников природы и старины при Наркомпросе с представлением о необходимости объявить заповедной Пицундскую Сосновую Рощу и о необходимости принятия срочных мер к ее охране в виду имеющихся сведений о сдаче ее в аренду, о производящихся порубках и проч. Вместе с тем постановлено командировать на место особую комиссию для обследования состояния, в каком находится роща.

Комиссия по охране пам. природы и стар. при Наркомпросе в срочном заседании под предс. ЗамНаркома т. Бокучавы, вынесла постановление об объявлении Пицундской рощи заповедной и назначила своего представителя в комиссию АБНО.

2. *Передача Пицундского архива и пицундских древностей Обществу.*

На представление О-ва СНК ответил согласием на передачу Пицундского архива в общий архивный

фонд, а также хранившихся в бывш. монастыре предметов археологического значения в Музей О-ва. Советом назначена комиссия для приема всего указанного. Приемка будет произведена при участии представителя Наркомпроса.

II. Официальные сообщения

ПОЛОЖЕНИЕ
о Бюро для организации научно-исследовательских работ по изучению производительных сил Абхазии при Ученом Совете Абхазского Научного Общества

1. На оснований постановления Ученого Совета Абхазского Научного О-ва от 16 мая 1925 г. в согласии с. п. «г» § 1 постановления Пленума ЭКОСО ССР Абхазии от 14 мая 1925 г. (протокол № 11) при Ученом Совете Абх. Н. О-ва учреждается Бюро для организации научно-исследоват. работ по изучению производительных сил Абхазии.

2. Основной целью бюро является производство научно-технических исследований и изучение естественных производительных сил Абхазии для всестороннего и наилучшего их использования.

3. В соответствия с указанною целью Бюро организует стационарные и экспедиционные работы но заданиям

Правительства Абхазия и различных ведомств и учреждений и руководит ими.

4. В состав бюро входят Председатель бюро и 4 члена, избираемые Ученым Советом О-ва. Бюро избирает из своей среды Заместителя Председателя, который замещает Председателя во время его отсутствия, и Ученого Секретаря.

5. На обязанности Председателя лежит:

а) административно-хозяйственное управление делами бюро,

б) наблюдение за правильным ходом научно-исследовательских работ, организованных бюро,

в) распоряжение кредитами и специальными средствами бюро в соответствии с утвержденными сметами,

г) сношения с учреждениями и лигами от имени бюро.

6. На бюро возлагается:

а) составление общего плана исследовательских работ, каковой представляется на утверждение Ученого Совета О-ва.

б) согласование общих планов работ с учеными учреждениями, плановыми и хозяйственными органами Наркоматов,

в) руководство научно-исследовательскими работами,

г) приглашение сотрудников,

д) назначение начальников экспедиций и т. п.

7. Бюро имеет право непосредственного сношения по делам бюро со всеми правительственными, обществен-

ными и частными учреждениями Абхазии и с научно-исследовательскими учреждениями СССР.

8. Бюро имеет право получения от правительственных, общественных и частных учреждений Абхазии необходимых по ходу его работ справок и материалов, а равно приглашения представителей названных учреждений на совещания в целях согласования своих работ с ведомственными предположениями.

9. Деловая связь бюро с ЭКОСО Абхазии в согласии с п. п. «г» и «д» постановления ЭКОСО от 14-го мая 1925 г. устанавливается при посредстве временной комиссии при ЭКОСО для разработки вопроса об организации изучения естественных производительных сил Абхазии.

10. Средства бюро составляют:

а) кредиты, отпущенные в его распоряжение на постановку научных работ и на содержание личного состава,

б) специальные средства и ассигнования.

Полож. утв. пост. Ком. по организ.
изуч. произв. сил Абхазии при ЭКОСО
ССРА от 25.V.1925, прот. № 3, § 2.

СЕКЦИЯ АБХАЗОВЕДЕНИЯ

По постановлению Совета в составе Об-ва учреждается Секция «Абхазоведения» на следующих основаниях. Секция состоит при Абхазском Научном Обществе и работает на основании общего для всех секций положения. Задачей секции является изучение духовной культуры Абхазского народа (языка, фольклора, литературы). Для этой цели –

1) Секция занимается собиранием и записью произведений устного творчества: былин, легенд, сказок, песен, сказаний, поверий и пр.

2) Обращает особое внимание на собирание и запись распространенных среди абхазов сатирических устных творений «ахӡvртʼра».

3) Разыскивает, объединяет и проверяет весь фольклорный материал, напечатанный в разных изданиях.

4) Изыскивает возможности напечатания собранного материала абхазской народной словесности.

5) Обращает должное внимание пропаганде идей фольклорного собирания путем вербования активных членов секции, устройств собеседований, докладов, вечеров художественного разсказывания с привлечением (по возможности) носителей устной народной поэзии: сказателей, певцов, сказочников, расказчиков, музыкантов, сатириков – «ахӡvртʼра».

6) Секция собирает и записывает разные сказания, связанные с памятниками старины, с географическими и историческими местами.

7) Секция занимается изучением живого абхазского литературного языка, разбирая на своих публичных заседаниях произведения новых писателей и поэтов.

8) работает над переводами на абхазский язык научных и прочих необходимых терминов.

9) Изучает и исправляет новый письменный алфавит и шрифт.

Членами секции могут бить все, считающие себя полезными в выполнении намеченных секцией задач и принятые Советом Общества на общих основаниях.

Все доклады, чтения, сообщения, а также заседания происходят преимущественно на абхазском языке, но допускаются и на русском языке. Протоколы заседаний ведутся на абхазском и русском языках.

Организация Секции поручена Советом члену его, С. П. Басария.

ПРАВИЛА
пользования библиотекой Абх. Научного Общества

I. Все новые книги и издания, поступающие на имя О-ва, проходят через библиотекаря для регистрации их в установленном порядке.

II. В библиотеке ведутся:

а) хронологический инвентарный каталог; б) карточный каталог по десятичной системе; в) алфавитный карточный каталог книг по абхазоведению; г) алфавитный карточный каталог журналов и периодических изданий.

III. Периодические издания и новые книги по получению их находятся 10 дней на столе в библиотеке, после чего могут быть выданы на дом.

IV. Особо ценные издания на дом не выдаются.

V. Библиотекой О-ва могут пользоваться только члены О-ва.

VI. Для получения книг из библиотеки О-ва необходимо внесение залога в сумме 3 руб. за каждую книгу или же книг равноценной стоимости.

VII. Срок пользования книгою на дому 14 дней, по истечению которых этот срок может быть продлен, если нет желающих получить эту книгу.

VIII. За утрату и порчу книги вносится стоимость ее.

IX. Книги, необходимые членам Ученого Совета О-ва для выполнения ими специальных работ по заданиям О-ва, временно изымаются из библиотеки и находятся в полном распоряжении этих членов.

X. Для записывания выдаваемых на дом книг ведется специальная книга.

XI. При библиотеке имеется книга заявлений для выписки новых книг и замечаний относительно библиотеки.

XII. Президиуму О-ва предоставляется право делать отступления от настоящих правил в отдельных случаях.

УСТАВ
Абхазского Научного Общества

(С изменениями, принятыми Общим Собранием 28 июня 1925 года).

Цель, деятельность, права н обязанности О-ва

1. Абхазское Научное О-во имеет целью: всестороннее изучение Абхазии и окружающих ее местностей, теоретическую разработку научных вопросов по всем отраслям знания, приложение науки к требованиям жизни и к использованию природных богатств края, а также распространение научных знаний в широких слоях населения.

2. Для осуществления означенных задач О-во: 1) производит научные исследования, 2) организовывает экспедиции и командировки отдельных лиц с научной целью, 3) устраивает научные заседания, публичные лекции, курсы и съезды, 4) издает свои труды и периодические издания, 5) открывает библиотеки, музеи, лаборатории и прочие вспомогательные учреждения, а также основывает свои отделения, 6) входит в сношения, как внутри государства, так и заграницей с учреждениями, обществами и лицами по всем вопросам, входящим в круг его деятельности, 7) охраняет всеми зависящими от него способами местную природу, памятники старины и произведения искусства.

3) О-во имеет права юридического лица и автономно в своих действиях в пределах своего устава и действующих законоположений; местонахождение О-ва – гор. Сухум.

4) О-во имеет печать с надписью: «Абхазское Научное Общество».

Состав Общества

5. Членами О-ва могут быть все лица, достигшие совершеннолетия, зарекомендовавшие себя той или иной деятельностью в пределах задач, намеченных уставом О-ва. Лица имеющие выдающиеся заслуги как в области научной, так и практической деятельности или оказавшие О-ву особые заслуги могут быть избраны почетными членами О-ва.

6. Лица не могущие быть избранными в члены О-ва, как не удовлетворяющие условиям § 5-го, но оказывающие О-ву помощь в его работе собиранием краеведческих материалов и пр., избираются членами корреспондентами О-ва.

ПРИМЕЧАНИЕ: члены корреспонденты не имеют права голоса в Общих Собраниях соответств. п. 12 и 13 Устава и не могут быть избираемы в Совет и др. руководящие органы О-ва.

7. Избрание в члены и члены-корреспонденты О-ва производится Советом простым большинством голосов по рекомендации кандидата двумя членами О-ва. Почетные члены избираются общим собранием по предложению Совета О-ва или его Ученого Совета.

Общие Собрания Общества

8. Общие Собрания Общества созываются, как для обсуждения научных вопросов, так и всех хозяйственно-

административных вопросов, не входящих в компетенцию Совета, и для избрания должностных лиц Общества.

9. Общие Собрания созываются Советом Общества, по своей инициативе или по требованию Ревизионной Комиссии или же 1\10 всех членов О-ва; ежегодно в феврале месяце созывается годичное Общее Собрание для выборов должностных лиц, обсуждения и утверждения отчета Совета, плана деятельности и сметы Общества.

10. Общие Собрания бывают открытыми, за исключением тех случаев, когда о закрытом заседании предупреждается повестками или когда о том потребует само Собрание.

11. В Общем Собрании председательствует председатель О-ва, за исключением годичного и по вопросам ревизионного характера, когда председательствует лицо по выбору данного Общего Собрания.

12. Общие Собрания, собираемые для заслушания и обсуждения научных докладов, действительны при всяком числе явившихся членов.

Для разрешения же хозяйственных и административных вопросов необходимо присутствие не менее 1/3 членов, находящихся в гор. Сухуме.

13. Дела в Общем Собрании решаются простым большинством голосов, но для решения вопросов, касающихся: 1) изменения устава, 2) заключения займов в размере превышающем 25% годичного бюджета О-ва, 3) приобретения и отчуждения недвижимого имущества, 4) исключения членов, 5) закрытия О-ва – требуется при наличности не менее ½ членов, находящихся в г. Сухуме, большинство не менее 2/3 присутствующих.

ПРИМЕЧАНИЕ: Заключение займов в размере до 25% бюджета О-ва предоставляется Совету.

14. В случае неявки законного числа членов О-ва соответств. §§ 12 и 13, не позднее чем через неделю созывается вторичное Общее Собрание, действительное при всяком числе собравшихся и правомочное на разрешение всех вопросов, кроме вопроса о закрытии О-ва.

Совет и должностные лица Общества

15. Председатель, товар. председателя и секретарь О-ва избираются в годичном Общем Собрании на один год и занимают те-же должности в Совете Общества. Кроме указанных лиц, в состав Совета входят еще девять членов (избираемых, как и 4 кандидата к ним, в годичном собрании на один год).

16. Совет является представителем О-ва и руководителем его в работе, ведает всеми его учреждениями, приводит в исполнение постановления Общего Собрания, ведает финансами и имуществом О-ва, производит прием новых членов, открывает секции и отделения, назначает комиссии.

17. Заседания Совета действит. при наличии не менее ½ членов.

Ученый Совет

18. При Совете О-ва состоит Ученый Совет, который непосредственно ведает всей научной деятельностью О-ва, а именно:

а) разрабатывает планы исследовательской экспедиционной и стационарной работы, б) рассматривает все научные труды, предлагаемые к печатанию в изданиях О-ва, в) дает отзывы о представленных на заключение О-ва научных работах, исследовательских планах и пр., г) руководит работами Музея и др. научно-вспомогательных учреждений О-ва. Все постановления Ученого Совета административного характера, или требующие каких либо расходов, утверждаются Советом О-ва.

ПРИМЕЧАНИЕ: Ведение дел в Уч. Совете и взаимоотношения его с друг. органами О-ва определяются особой инструкц.,

утверждаемой Советом О-ва.

19. Члены Учен. Совета избираются Советом О-ва из числа членов О-ва на 1 год. Число членов Учен. Совета неограниченно. Председатель и секретарь Учен. Совета избираются непосредственно Советом О-ва из числа членов Совета.

Секции и отделения Общества

20. Для разработки отдельных научных вопросов и выполнения определенных практических заданий, Совет открывает при О-ве Секции.

21. В других местностях Совет может открывать отделения Общества.

22. Председатели секций и отделений входят в состав Совета на правах членов его.

23. Секции управляются на основании единого для всех секций положения, утвержденного общим собранием. Членами секции могут быть только члены О-ва; порядок вступления их в секцию определяется положением о секциях.

Средства Общества

24. Средства Общества состоят: из движимого и недвижимого имущества, субсидий от правительственных учреждений и общественных организаций, доходов от лекций, изданий и пр., устраиваемых Обществом предприятий, пожертвований и членских взносов, если таковые будут установлены Общим Собранием.

25. Размер членского вноса и порядок его взимания определяется Общим Собранием.

26. Получаемые секциями средства в виде членских взносов, доход от имущества и проч. вносятся в кассу О-ва и расходуются по сметам секции. Случаи и порядок обращения секционных средств на нужды О-ва определяются в едином положении о секциях.

Ревизионная Комиссия

27. На годичном Общем Собрании избирается Ревизионная Комиссия в составе трех членов и двух кандидатов к ним сроком на один год, из числа членов Общества, не занимающих в нем никаких других должностей. Комиссия действует на основании инструкции, утвержденной Общим Собранием.

Закрытие Общества

28. В случае состоявшегося решения о закрытии Общества, последнее Общее Собрание выносит постановление о том назначении, какое должны получить суммы и имущество Общества по удовлетворении всех его обязательств.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Канцелярия общества открыта ежедневно от 9 до 2 ч. дня.

Библиотека и читальня открыты ежедневно в те-же часы и кроме того по вторникам, четвергам и субботам от 6 до 9 ч. веч.

Библиотека сельскохозяйственной секции открыта 3 раза в неделю по понедельникам, средам и пятницам от 9 до 2 ч. дня в помещении Музея Опытной Станции).

БЮЛЛЕТЕНЬ АБХАЗСКОГО НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА

№ 8.
Сухум, август 1925 г.

I. Хроника Общества

1. Заседания общих органов Общества

За истекший месяц было 3 заседания Совета и Президиума О-ва и 2 общих собрания.

Из наиболее важных вопросов были рассмотрены: организационные вопросы, стоящие в программе, 2-го Черноморского Краеведческого Съезда в Батуме (о территории Черноморских Съездов, об объединении Краеведческих организаций Черноморья, о месте 3-го Съезда), о представительстве О-ва в Комитете по изучению языков и этнических культур народностей Кавказа, о программе Всесоюзного Совещания при Главнауке РСФСР но вопросам охраны природы, проект единого положения о секциях, планы экспедиционных работ осеннего периода и др.

2. Состав Правления Сельско-хозяйственной Секции

На годичном собрании членов с.-х. секции, состоявшемся 12.VII, было переизбрано Правление со следу-

ющим распределением между членами обязанностей: Председатель –Козлов В. М., товарищ председателя – Северин Д. А., секретарь – Знаменский В. Д , казначей – Затворницкий Н. А. и член правления Васильев Н. М.

3. Заседания Правления С.-Хоз. Секции

Заседаний Правления нового состава за вышеуказанный срок было 6.

Из числа рассмотренных вопросов следует отметить: а) об организации Абхазского Бюро агропропаганды, б) о закладке вблизи города небольшого показательного поля, в) об организации опытно-показательной молочной фермы.

Кроме того пришлось уделить внимание приведению в известность имущественного положения секции (сдача в аренду, ремонт построек и т. д.).

4. Новые члены О-ва

За август месяц в члены О-ва избраны: Райок А.П. (Гудауты), 2) Чайковская Л.А. (Гудауты) и 3) Селенский Г. П. (Сухум).

5. Доклады и сообщения

1) *Проф. И. В. Палибин*. (Общ. собр. 11/VIII). Об открытии Сухумского Отделения Всесоюзного Института Прикладной Ботаники и Новых Культур.

Докладчик вкратце обрисовал историю возникновения Бюро прикладной ботаники и те изменения, которым оно подвергалось, пока не было преобразовано в Институт всесоюзного значения. В своей деятельности Институт ставит задачей продвижение земледелия к северу, снабжение засухоустойчивыми растениями Юга России. Сочувственное отношение Правительства Абхазии и АБНО позволило Институту открыть свое отделение в Сухуме. Изучение культуры каучуконосных, дубильных, лекарственных, померанцевых и др. растений явится главной задачей Сухумского отделения.

По окончании доклада решено было послать приветствие Институту Прикладной Ботаники и Новых Культур, торжественное открытие которого только что состоялось в Москве.

2) *Е. М. Юшкин*. (11/VIII). О II-м Черноморском Краеведческом Съезде в Батуме и о работах Абхазского Комитета Содействия Съезду.

В связи с докладом были намечены организационные вопросы, могущие войти в программу Съезда и постановлено поручить разработку этих вопросов Совету с последующим докладом Общему Собранию.

3) *Знаменский*. (11/VIII). Организация Абхазского Бюро агропропаганды.

Докладчик указывает, что пропаганда должна предшествовать улучшениям местного с-хоз., о возможности которых население часто даже не подозревает.

Бюро агропропаганды должно быть авторитетным, денежно мощным и жизнеспособным. По примеру других мест союза желательно вхождение в Бюро следующих учреждений и организаций: 1) Совнарком, 2) Областном, 3) Главполитпросвет, 4) Наркомзем, 5) Опытная Станция, 6) С.-Х. секция АБНО, 7) ЛКСМ, 8) Табаксырье, 9) Союз табаководов, 10) Землес, 11) Работпрос, 12) Абхлопок, 13) Абсоюз, 14) Абсельбанк и 15) Газета «Трудовая Абхазия».

Заседанием была принята резолюция о желательности создания Абхазского Бюро агропропаганды.

Проект одобрен и постановлено поручить сельско-хозяйственной секции провести его в жизнь.

4) *Барач Г. П.* и *Малеев И. П.* (Сов. 25/VIII). Предварительное сообщение о результатах обследования озера Бебесыр (см. в отд. экспедиций и экскурсий).

5) *Проф. И. В. Палибин.* (Общ. собр. 27/VIII). Предварительное сообщение о результатах обследования крестьянских чайных плантаций Гальского уезда (см. в том же отделе).

6) *Проф. И. Я. Стеллецкий*. «Археологическое разведки в Сочинском районе и Абхазии летом 1925 г.».

Докладчик, между прочим, поделился своими наблюдениями о некоторых памятниках абхазской древности. Из доложенного И. Я. Стеллецким следует отметить: 1) местонахождение крепости Трахеи, о взятии которой византийцами у абхазов повествует историк Прокопий, вполне возможно отнести, но мнению докладчика, к

устью р. Келассури, где существуют развалины т. н. Абхазской Великой Стены; 2) кладку нижней части Сухумской крепости докладчик относит к глубочайшей древности и склонен усматривать в ней остаток т. н. Кораксиеновой стены, первое упоминание о которой относится к VI веку до Р. Х.; 3) крепость на «Иверской» горе в Новом Афоне, несомненно римской стройки, и по особенностям технического и архитектурного своего характера заслуживает особого внимания; 4) следы стен, окружавших древний Питиус (Пицунда), легко обнаруживаются, по мнению докладчика, в руинных остатках близ Пицундского храма, самый же храм – эпохи Юстиниана, а не более поздней, как полагают некоторые исследователи; 5) т. н. «Пещерный монастырь» у выхода из скалы р. Мычиш, близ села Отхара, докладчик склонен приписывать генуэзцам; 6) в районе этой же местности докладчиком обнаружен разрушенный дольмен, что следует признать примечательной находкой, т. к. до сих пор дольмены на территории нынешней Абхазии в литературе отмечены не были; 7) в Гаграх докладчику удалось проследить явственные остатки двойной стены, шедшей от горы к морю, чем подтверждается точность сообщения об этой стене Дюбуа-де-Монпере.

По сельско-хозяйственной секции.

7) *Исаев Д. А.* (23/VII). Доклад о деятельности Абхлопкома. Всего в Абхазии в 1925 г. засеяно хлопком до 1200

десятин. Площадь под ним решено Закхлопкомом к 1930 году довести до 6000 десятин. Приступлено к сортоиспытанию хлопка. Значительный интерес представляет ассортимент хлопка, доставленный Абхлопкому агрономом Б. Ф. Алик. Испытание волокна абхазского происхождения дало в Москве вполне удовлетворительные результаты. С осени с. г. намечается постройка хлопкоочистительного завода с маслобойным отделением. Получаемые жмых и шелуха могут найти применение в качестве кормового и удобрительного средств. По докладу была принята резолюция с пожеланием осветить результаты первого массового посева хлопка после снятия урожая осенью текущего года.

8. *Козлов В. М.* (23/VII). О всесоюзном совещании по лекарственным и техническим растениям и лексырью в мае 1925 г.

Докладчик приводит цифры экспорта лексырья за последний год.

Вывезено солодки на 3.750 т. р.

“ аниса “ 1.000 т. р.

“ опия “ 3.000 т. р.

“ рипинуса “ 4.000 т. р.

Отмечен нездоровый момент в деятельности организаций, ведущих скупку лексырья: купить подешевле, продать подороже. Совещанием намечен ряд льгот для посевщиков-плантаторов. В результате совещания было избрано особое междуведомственное бюро при Научно-

техническом отделе ВСНХ СССР, в ведении которого будут все вопросы, связанные с лекарственными и техническими растениями и лексырьем.

Указывалось, что Черноморье заслуживает особого внимания, т. к. оно является монополистом по поставке некоторых ценных видов лексырья.

По медицинской секции

9) *Д-р А. С. Меерович*. (20/VII). Доклад о первом случае в Сухуме ankylostomos'a. Б-ная из с. Архашин около Батуми, в стадии крайнего истощения: в 1 куб мил. 1 422.000 эритроцитов при 22 % гемоглобина, эозинофилия в 6 %.

Одновременно имеется заражение ascaris lumbricoides и trichocephalus dispar.

10) *Д-р К. Ф. Меерсон*. (3/VIII). Картина белой крови при малярии. Для малярии помимо сдвига лейкоформулы влево, характерно – гипоэозинофилия, лимфоцитоз и особенно моноцитоз; при моноцитозе от 15 до 34% можно ставить диагноз малярии, не находя плазмодий. Докладчик цитирует работу д-ра Браиловского, который по лейкоформуле определяет вид плазмодия. В прениях принимают участие д-ра Мостков и Евдокимов.

11) *Д-р Линдтроп*. (3/VIII). Нахождение Anopheles plumbeus в Абхазии и значение этой находки. A. plumbeus найдем докладчиком в Гудаутском районе. Разводится в дуплах и щелях деревьев, почему борьба с малярией воз-

можна только путем широкой химизации. В прениях участвовал А. И. Мостков.

12) *Д-р С. М. Шахов.* (6/VIII). Результаты энтомологической экспедиции по Абхазии. Обследованы Гумистинский, Цебельдинский, Гульрипшский, Драндский и Самурзаканский районы, определены места выполаживания и распространения анофелеса, причем оказалось, что он распространен по всем водным источникам Абхазии. A. maculopennis встречается нередко и в подвижных водах, A. bitureatus размножается в горных реках и наиболее поражены им Гумистинский и Драндский районы. A. plumbeus обнаружен в ничтожном количестве в Драндском районе.

Aedes calopus распространен по всему Сухуму в бочках и цистернах с водой. В прениях участвовали д-ра Мостков и Меерович.

13) *Д-р А. И. Мостков.* (6/VIII). Случай искусственного заражения малярией. Инкубационный период 10 дней. Развитие генераций и гамет наступило раньше повышения температуры. В прениях участвовали Джапаридзе и Шахов.

6. Экспедиции и экскурсии

1) Бебесырская экскурсия.

С 16–20 августа члены Совета О-ва, Г. И. Барач и В. П. Малеев и препаратор И.Л. Лебедь совершили научную

поездку на оз. Б. Бебесыр в Гальском уезде (в 10 верстах от Очемчир). Экспедицией были собраны данные для топографического описания озера, произведены промеры глубин и определения температур па поверхности и у дна на 20 станциях, сделаны сборы планктона, ботанические и зоологические сборы.

Обследование озера представляло практический интерес в виду существовавшего предположения о возможности развития на нем промышленного рыболовства, но, повидимому, все сведения о его рыбности были сильно преувеличины. Озеро бедно планктоном, бедна также фауна нисших (безпозвоночных) животных. Из рыб были обнаружены Silurus glanis L. Scardinius erythrophthalmus L. и Perca fluviatilis (кроме того среди сбора мальков, повидимому, есть мальки Aspins aspius).

Из безпозвоночных – Limnaea auriculaia L. и Euspongilla lacustris L.

2) Ход работ почвенной экспедиции.

Почвенной экспедицией на июль-август проделана маршрутная съемка в Гагринском и Гудаутском районах по маршрутам: 1) Гагры – ущелье р. Жуаквара и обратно, 2) Гагры – г. Арабика и обратно, 3) Гагры – ущелье р. Анахымста и обратно, 4) Гагры – Игумново – Пицунда – Калдахвара – Каваклук – Блабурхва – Бармыш – Звандрипш – Лыхны – Гудауты – Дурипш – Ачандары – Мцары – Ба-

клановка – Петропавловское – Новый Афон – Сухум. Экспедицией на этих маршрутах взято до 200 образцов почв.

В настоящее время экспедиция производит съемку по разрезу Сухум – Клухорский перевал.

3. Изучение вопроса о возможности развития культуры чая в Абхазии.

Постановлением Бюро по организации изучения производительных сил Абхазии при Абх. Научн. О-ве в план работ этого года было включено обследование имеющихся в Кодорском и Гальском уездах крестьянских хозяйств, в которых ведется культура чайного дерева, с целью выяснения условий произрастания его в этих районах и перспектив дальнейшего развития этой ценной культуры в Абхазии.

Задание это было возложено на проф. Палибина, как специалиста по культуре чая, при участии и сотрудничестве члена О-ва агронома А. И. Осьминкина.

И. В. Палибин совместно с А. И. Осьминкиным совершили поездку в Кодорский и Гальский уезды. В Гали было осмотрено хозяйство Е. Т. Гулуа, который еще недавно разводил чай на красноземе с полным успехом и уничтожил лишь недавно эту культуру за недостатком к ней интереса.

В с. Окум была обследована небольшая плантация высокопородного чая, заложенная еще в 1910 году по инициативе проф. С. Н. Тимофеева, где чай произрастает на наносно-иловатой почве и дает хороший сбор, из которого владелец ее, И. К. Гегия, изготовляет чай для личного употребления. Вблизи гор. Очемчир на территории «Городского сада» была обнаружена заброшенная и вытравленная плантация чая различных пород, давно остававшаяся без эксплуатации и ухода.

Во всем районе от р. Цхение-Цхали к востоку к верховьям р. р. Мокви, Гализги и границам Гальского уезда обнаружены огромные площади красноземов, характерных для лучших чайных округов Черноморского побережья. На этих красноземах залегают серые лесные суглинки, одетые широколиственными лесами. В этой полосе была осмотрена крестьянская чайная плантация Р. Тодуа, бывшего чаквинского рабочего, засадившего здесь до 3000 кустов разнородного чая. Из осмотра плантаций выяснилось, что суровая зима 1924–1925 г. не погубила этих пионеров чайной культуры Абхазии и все прочие условия благоприятны для них в области предгорий и равнин, лежащих к северу от шоссе между р. Ингуром и Очемчирами.

7. Библиотека

В обмен на издания Абх. Научн. О-ва получены следующие издания научных учреждений и обществ СССР.[1]

[1] В список включены в дополнение к помещенному в предыдущем № Бюллетеня, все издания, полученные в течение этого года.

1) Известия Тифлисского Государственного Политехнического Института, в. 1-ый, 1924 г.

2) Изв. Ленинградского О-ва естествоиспытателей, т. XLIII, т. XLI, в. 1., 1925 г.

3) Изв. Саратовского О-ва естествоиспытателей, в. 1, 1925 г.

4) Бюллетень О-ва естествоиспытателей при Воронежском Госуд. Университете, т. I, в. 1, 1925 г.

5) Бюл. О-ва археологии, истории, этнографии и естествознания при Самарском Университете, в. 1 (июль), 1925 г.

6) Ежегодник Русского Горного Общества за 1901, 1902, 1906, 1907, 1908, 1909, 1912 и 1913 годы.

7) Известия Западно-Сибирского Отдела Русского Географического О-ва 1924 г.

8) Бюллетень Семипалатинского Отд. Рус. Геогр. О-ва, № 3, 1925 г.

9) Вісник Київського Ботанічного Саду, вып. II, 1925 г.

10) Краеведение, № 4, 1924 г.

11) Извест. Центрального Бюро Краеведения № 1, 1925 г.

12) Труды Закавказской Научной Ассоциации: Ср. I Юго-Осетия, Ср. II Долгушин – Леса Закавказья и их использование.

13) Изв. Осетинского Института Краеведения, в. 1 (июнь), 1925 г.

14) Материалы О-ва изучения Тверского Края, в. 3 (апрель), 1925 г.

15) Вестник Рязанских Краеведов. Журнал О-ва исследователей Рязанского края, 1925 г. №№ 1–5 и 2–6.

16) Труды Иваново-Вознесенского Губернского Научного О-ва Краеведения. 1924 г., 2. 2.

17) Известия О-ва любителей изучения Кубанского края, в. 8.

18) Новый Восток, 1925, № 1–7.

19) Географический Вестник, т. II, в. 3–4, 1925 г.

20) Технико-Экономический Вестник. Изд. НТО – ВСНХ, 1925 г. №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6.

21) Курортное дело, 1925 г. №№ 7, 8, 9, 10.

22) Работы Северо-Кавказской Гидробиологической Станции при Горском Сельско-Хозяйствен. Институте. 1925 г. т. I, в. 1.

23) Работы Окской Биологической станции, т. III, № 2–3.

24) Работы Волжской Биологической станции, т. VII, в. 1,2,3, и т. VIII в. 1, 2, 3, (1925 г.).

25) Бюл. Очаковской Биологической станции, 1925 г. №№ 15, 16.

26) Издания Кавказского Горного Управления; 13 книг материалов по геологии Кавказа и 2 картины.

Кроме того по распоряжению Главнауки РСФСР в библиотеку Общества были высланы журналы:

27) Журнал Русского Ботанического О-ва (за 1920, 22 и 23 гг.).

28) Архив Русского Протистологического Общества (20 и 23 г.).

29) Русский Архив Протистологии, т. 3.

30) Мироведение (1922, 23, 24 г.г.).

31) Русский Антропологический Журнал. №№ 12, 13.

32) Архив биологических наук, т. т. XXII и XXIII.

33) Землеведение (за 1923 и 21 г. г.).

34) Бюллетень Московского Общества Испытателей природы, т. XXXI и XXXII (отдел биологический) и т. 2 (по отд. геологическому).

35) Журнал Русского-Физико-Химич. О-ва при Петроградском Университете, часть химическая т. LIV в. в. 6, 7, 8, 9 и т. LV, в. 1–4, часть Физическая т. LV в. 1–3 и т. LVI в. 1.

36) Вестник хирургии и пограничных областей кн. 1–6.

37) Гинекология и акушерство, 1922 и 1923 г.

По распоряжению Главлита ССР Абхазии в библиотеку О-ва передано 109 книг и других печатных произведений (62 названия), изданных в Абхазии.

Из выписанных журналов получены:

1) Экономический Вестник Закавказья, 1925 г., книги с 1 по 14 включительно.

2) Природа №№ с 1 по 6-ой.

3) Врачебное дело, 1925 г. №№ 1–41.

4) Врачебная газета, 1925 г. №№ 1–12.

5) Практическая медицина, 1925 г., №№ 1–6.

6) Врачебное обозрение (Берлин), 1925 г. № 1–5.

7) Журнал для усовершенствования врачей 1925 г., № 1–5.

8) Acta meilica, в. в. IV и V.

9) Медицинский календарь на 1925 г., ч. I и 2.

10) Гинекология и акушерство, 1925 г., №№ 1, 2, 3.

Всего поступило в библиотеку О-ва за текущий год – 521 томов и экземпляров (вместе с приобретенными книгами).

Выписаны дополнительно:

1) Под знаменем марксизма, 2) Научно-агрономический журнал, 3) Сельско-хозяйственная жизнь, 4) Сельское и лесное хозяйство, 5) Сад и огород, б) Работник земли и леса, 7) Агроном (последние 5 журналов для сельско-хозяйственной секции).

9. Музей

А. *Отдел археологии.*

Членом совета, В. В. Стражевым, передана в музей О-ва значительная коллекция орнаментированных черепков глиняной посуды.

Коллекция (около 100 образцов) собрана в течение двухкратного обследования горы-крепости в Цебельде, в районе бывш. имения Воронова, и представляет большой археологический интерес.

Б. Отдел нумизматики.

Приобретена от местного коллекционера небольшая коллекция монет, из которых 2 серебр. были найдены при реставрации Пицундского храма, остальные в Сухуме.

В. Отдел зоологии. (Сборы и препараты музея).

1) Lynx pardina orientalis Sat (Бзыбскпй хребет, шкура), 2) Canis aureus L. Сухум, (чучело), 3) Pelecanus onocrotalus L. (скелет).

Чучела птиц: 4) Mergus merganser L. (6/1. Келасури), 5) Botaurus stellais L. (26/I. Лечкоп), 6) Nycticorax griseus Briss (3/V. Сухум), 7) Peleeanus crispus Bruch. (27.1. Сухум), 8) Phalacrocorax carbo L, (Сухум), 9) Bubo bubo L. (Бзыбские горы).

Спиртовые препараты: 10) Lacerta derjugini (Ашилашара), 11) L. saxicola brauneri (5 экз. из ур. Багада и Копшара), 12) Rana esculenta v. ridibunda. (Венец. ущелье у Сухума), 13) R. Agilis Thom, (оз. Адзмах), 11) Silirus glanis. (18/VIII. Оз. Б. Бебесыр), 15) Scardinius erythirophthalmus L. (ibid.), 10) Perca fluyiatilis L. (ibid.), 17) Euspongilla lacnstris L. (ibid), 18) Планктон из оз. Бебесыр.

Г. Отдел ботаники.

1) Гербарий Марухской экспедиции 1923 г. (от Г. В. Михайловского), 2) Гербарий окрестностей Сухума (от В. В. Малеева), 8) Гербарий водной Флоры Пицундского района и оз. Бебесыр (от В.И. Малеева).

Д. По отделу геологии.

I. Гора Дзырша: 1) рудные проявления западного месторождения (10 образцов), 2) тоже юго-западного месторождения (3 образца), 3) южное месторождение свинцового блеска (3 образца). 4) доломитизированные железистые известняки юго-западного месторождения (3 образца).

II. Месторождение реки Решавы свинцового блеска, и барита в охристом известняке (1 образец).

III. Гора Ах-Ибах. Образцы барита и породы, включающие жилы барита (7 образцов).

IV. Гора Хыцма. 1) Рудные проявления (6 образцов), 2) Породы вмещающие руду (3 образца), 3) породы перекрывающие рудоносные породы (2 обр.).

(Всего 38 образцов, собранных геологом П. И. Ивченко во время экспедиции 1924 г.)

9. Связь О-ва с учеными учреждениями СССР

1. Комитет по изучению языков и этнических культур Кавказа (Москва) предложил Абхазскому Научному Обществу избрать, своего представителя в состав Комитета. Совет Абх. Научн. О-ва в заседании 25/VIII избрал своим представителем члена Совета, А. М. Чочуа.

2. Главная Геофизическая Обсерватория сообщает о своей готовности оказать Обществу содействие в деле организации метеорологической сети в Абхазии. Представитель Обсерватории, заведывающий отделом станций, В. И. Попов, командируемый Обсерваторией на съезд в Батум, имеет поручение посетить Сухум и договориться с представителем Общества об организации Абхазской сети и необходимых со стороны Г. Г. О мерах к ее развитию.

3. Всесоюзное совещание при Главнауке РСФСР по вопросам охраны природы. Совещание созывается в декабре этого года. Наркомпрос Абхазии предложил Абх. Научн. О-ву представить свои соображения по программе Совещания. Совет О-ва поручил разработку этих вопросов комиссии в составе: В. П. Малеева, В. И. Стражева и Р. И. Какуба.

4. Представительство Общества на 2-ом Черноморском Краеведческом Съезде. Совет О-ва 25 с. авг. постановил уполномочить быть представителями О-ва на Съезде следующих членов О-ва: 1) Барача Г. П., 2) Басария С.П., 3) Захаровского Л. Л., 4) Какубу Р. И., 5) Карташева Л. В., 6) Козлова В. М., 7) Малеева В. П., 8) Мееровича А. С., 9) Стражева В. И. и 10) Юшкина Е. М.

5. Отмена Крымского Краеведческого съезда. Организационный Комитет по созыву 1-го Крымского Краеведческого Съезда сообщает, что созыв съезда, назначенный на 20–25 сент. с/г. отменяется и съезд переносится на 1925/26 г. О времени съезда будет сообщено.

6. Празднование 200-летия Российской Академии Наук. Абхазским Научным Обществом получена программа празднования 200-летия Российской Академии Наук. Торжества начнутся в Ленинграде 5-го сентября и окончатся в Москве 14-го сентября.

Программа следующая:

Ленинград.

5/IX. 8 ч. в. Прием в залах Российской Академии Наук.

6/IX. 1 ч. Торжественное заседание Академии Наук в большом зале Филармонии.

Вечером. – Обед для иностранных делегатов, даваемый Российской Академией Наук.

7/IX. С 10 ч. утра осмотр научных учреждений Российск. Акад. Наук. Вечером. – Торжественный спектакль в Государственном Академическом Театре Оперы и балета. – Опера.

8/IX. Экскурсии в окрестности Ленинграда: Осмотр Пулковской Обсерватории, Павловского Дворца, Павловской Обсерватории, Дворцов Детского Села и Петергофа. Осмотр научных учреждений и памятников Ленинграда

9/1X. 1 ч. Прием Правительством делегатов, прибывших на торжества. Вечером. – Торжественный спектакль в Государственном Академическом Театре Оперы и Балета. – Балет.

10/IX. Осмотр Научных учреждений, музеев и памятников Ленинграда. Завтрак, даваемый городом.

Вечером. – Отъезд в Москву.

Москва.

11/IX. Прибытие в Москву.

Вечером. Прием в Физическом Институте (Миусская площадь).

12/IX. 1 ч.–Торжественное заседание в Большом зале Консерватории. Вечером. – Спектакль в Московском Художественном Театре.

13/IX. Утром. Осмотр памятников и музеев Кремля. Завтрак в Кремле. Посещение научных учреждений Москвы. Осмотр памятников города.

Вечером. – Обед, даваемый городом Москвой.

14/IX. Экскурсии в окрестности Москвы.

Завтрак, даваемый «Домом Ученых».

Вечером.– Отъезд из Москвы.

II. Общая хроника научно-исследовательских работ в Абхазии

1. Этнографическое обследование Абхазии.

По поручению Закавказской Научной Ассоциации при ЗакЦИК'е и при содействии Абхазского Научного Общества, заведующий историко-этнологическим Отделом Ассоциации Г. Ф. Чурсин совершил две научные поездки по Абхазии для собирания сведений и материалов, касающихся народного быта, обычаев, воззрений и верований абхазов.

В первую свою поездку (апрель-май с. г.) Г. Ф. Чурсин посетил некоторые общины Гудаутского, Кодорского и Гальского (Самурзаканского) уездов по маршруту в Гудаутском уезде: Сухум – Псыртсха – Анухва – Мцара – Ачандара – Дурипш – Лыхны – Гудауты – Калдахвари; в Кодорском уезде: Адзюбжа – Атара – Джгерды – Чилов – Ткварчели; в Гальском уезде: Бедия – Окум – Илори. Во время второй поездки (в августе с. г.) Г. Ф. Чурсин посетил некоторые районы Бзыбской Абхазии (Гудаутский уезд), оставшиеся необследованными при первой поездке и занимался пополнением материалов, собранных в первую поездку. Маршрут второй поездки: Сухум – Птырсха – Гудауты – Лыхны – Звандрипш – Мугудзырхва – Отхара – Бармиш – Калдахвари – Лдзава – Пицунда – Сухум.

Собранный Г. Ф. Чурсиным обширный этнографический материал рисует более или менее полную картину быта, обычаев и верований абхазского народа. При собирании материала обращалось особенное внимание на пережитки древнейших социальных форм и верований, а также выяснялись те изменения, которые происходят за последнее время в быте и воззрениях народа.

Г. Ф. Чурсину удалось собрать, между прочим, материалы, которые проливают свет на такие стороны народного быта и воззрений абхазов, которые до сих пор оставались им совершенно неизвестными, или очень мало освещенными в литературе. В этом отношении представляют интерес записанные Г. Ф. Чурсиным тотемистиче-

ские воззрения, материалы, касающиеся фамильных «запретных дней», легенды, выясняющие происхождение и смысл свадебной песни «Оу – редеда Мафа» (3 варианта), обычаи и верования кузнецов, охотничьи верования и обычаи, легенды о собаках, своим лизанием воскрешающих убитых, народные воззрения, касающиеся животных (змея, волк, медведь и др.), легенды об окаменении, о вознесении на небо; об ацана, апарта, адоу, абнаое, дзыдзлан и др., материалы относительно божества Аерги, магические воззрения, легенды и проч.

2. Геолого-разведочные работы

Геологическим Комитетом с 1925 года приступлено к систематическому геологическому изучению высокогорной Абхазии в связи с наличием цинково-свинцовых и медных месторождений в этой области.

В настоящем году для производства работ командирован научный сотрудник комитета П. И. Ивченко, ведущий работы в двух направлениях:

I. Производится геологическая съемка па основе одноверстной карты, выясняющая стратиграфию и тектонику пород, вмещающих рудные месторождении. В истекшем месяце собран материал для основного разреза по р.р. Хипста (Белая) и Дзышра, пересекающим меловые и юрские отложения, и детализировано геологическое строение собственно месторождения Дзышра.

II. Для опробования свинцово-цинкового месторождения Дзышра производится теодолитная топографическая съемка в масштабе 10 саж. в 1 участков месторождения, которые в этом году предположено опробовать.

III. В конце месяца предприняты новые маршруты в бассейне р. р. Западной и Восточной Гумисты для поисков новых свинцовых месторождений. Результаты еще неизвестны.

Условия работ довольно трудные и только энергичная помощь местного, абхазского, населения из общины Дурипш, исполняющего черную работу, позволяют исследователям справиться подчас с невыполнимыми задачами.

3. Экспедиция Географического Кабинета Кубанского Педагогического Института

(Предв. сообщение проф. Г. Г. Григора).

С 3 июля по 16 августа состоялась экспедиция, организованная советом Географического Кабинета Кубанского Педагогического Института и Сочинским отделением Кавказского Горного Общества, в области альпийских озер южных склонов Зап. Кавказа.

Маршрут экспедиции: Сочи – Хоста – Красная Поляна – озеро Кардывач – оз. Мзи – Сухумский перевал – р. Одахара – р. Лашипсе – оз. Б. Рица – пер. Пшегишхва – оз. Мал. Рица – р. Гега – пер. Хырка – р. Бзыбь – Калдахвара – Гагры – Сочи.

Состав экспедиции (8 человек): проф. Г. Г. Григор, студент И. Шамрай, В. Даука (Куб. Пед. И-та). Представители Соч. отд. Горн. Клуба – Е. С. Котелевец и Л. К. Власов, проф. Н. П. Беляев с женой (Екатер. Институт. Нар. Обр.) и А. А. Кюн (зав. орг. инстр. отд. Сев. Кав. Крайсоюза).

Проводником экспедиции состоял прекрасный знаток данного района, сочинский педагог Л. К. Власов.

Цели экспедиции: проверка, уточнение и исправление имеющихся карт района, минералогические, геологические, фито-географические сборы, обследование ледников Агепсты, лимнологические исследования; выяснение возможностей налаживании и проведения экскурсионных маршрутов (Соч. отд. Горного Клуба).

Весь путь (пешком) был проделан экспедицией в течении 17 дней, удлинить время пребывания и выполнить задания полностью не удалось в виду трудности на местах доставать какой бы то ни было провиант.

Тропа от озера Кардывача до оз. Рида в скверном состоянии: в особенности нуждается в исправлении «кирочная» четырехверстная тропа, выбитая еще в 1913 г. экспедицией Кав. Горн. Клуба на отрогах г. Ачха.

Мешают держаться правильного пути непомерно разросшиеся заросли папоротников, Heracleum и др. зонтичных и сложноцветных, ориентироваться и находить тропу помогают лишь нанесенные заботливой рукой путешественников на буках и пихтах довольно частые насечки и зарубки. Завалы являются большим препятствием всюду, на участке же от Б. Рица до г. Пшегишхва в особенности.

От р. Геги до р. Бзыби тропа местами в превосходном состоянии, что делает этот участок пути особенно простым в смысле его преодоления.

Произведенные сборы – ботанические и геологические, в особенности, даже в сыром полуразобранном виде, дают право делать некоторые новые выводы и внести исправления в скудную по количеству авторов литературу, посвященную этому району. Так же точно в несколько ином виде должен быть поставлен вопрос о происхождении и возможных судьбах оз. Рица и др.: карты же этого района (пятиверстка в особенности), имеют настолько большие погрешности, что рекомендуется ими пользоваться лишь в крайних случаях: отсутствие названий большинства хребтов и перевалов, искажение направления хребтов и рек, неправильное распределение речных систем н бассейнов, отсутствие указаний на притоки больших рек, искажение масштаба, неправильное указание на местоположение озера Б. Рица и ряд других.

4. Работы химико-бактериологической лаборатории Наркомздрава

В лаборатории в настоящее время заканчивается проверка нового способа окраски туберкулезных палочек по д-ру Семенову. Производится проверка новой реакции

мочи на туберкулез по д-ру Ефимову. По окончании результаты будут доложены медсекции.

Подготовляется приготовление вакцины для кожной вакцинации по проф. Безредко против гнойных заболеваний – Флегмон, фурункулеза и пр.

Выписано оборудование для открытия патолого-гистологического отделения.

III. Программы и инструкции

1. Программа для собирания рыб

Собирание рыб в Абхазии имеет большой и теоретический, и практический интерес. Ихтиофауна пресных вод Абхазии совершенно не изучена. В литературе можно найти не больше десятка указаний на виды, найденные при случайных экскурсиях в реках и озерах Абхазии (в 3–4 пунктах) и попавшие в качестве документов в различные Музеи. О их распространении в крае, условиях и образе жизни и говорить не приходится.

Поставив одной из своих научно-исследовательских задач изучение ихтиофауны пресных вод Абхазии и стремясь собрать в музей Абх. Научн. О-ва возможно полный материал по этой группе животных, обращаюсь с просьбой к школьным работникам, а также и ко всем сочувствующим делу изучению природы Абхазии и ее производительных сил, и особенно к членам корреспондентам

Общества с просьбой – *принять участие в собирании рыб, водящихся в Абхазии, и относящихся к ним сведений по даваемой ниже программе.* Только при участии лиц, постоянно живущих в различных уголках Абхазии, можно рассчитывать, если не на исчерпывающее, то на достаточно полное изучение вопроса. Школьные работники располагают целой армией прекрасных сотрудников в лице своих учеников, заинтересовав которых работой, они смогут собрать богатейший материал.

О лицах, которые примут участие в собирании тех или иных научных материалов, будет опубликовано в Бюллетенях О-ва и в тех работах, какие будут сделаны на основании их сборов.

а) *Что собирать?* 1) Необходимо собирать всех встречающихся к данной местности рыб в возможно большем числе экземпляров каждого вида, насколько позволяют средства: посуда, консервирующая жидкость. 2) В числе экземпляров одного вида желательно иметь экземпляры различного возраста (размера вплоть до мальков и, если возможно, то и собранные в различное время года). 3) Если в местностях есть несколько водоемов с различными условиями, то необходимо собрать представителей каждого из этих водоемов хотя бы и одного и то же вида. 4) Рыб, которых население отмечает особым названием, хотя бы коллекционеру они и представлялись принадлежащими к виду уже достаточно полно представленному им в коллекции. 5) Желательно собрать экземпляры рыб

во время икрометания (а также и молодь). б) Экземпляры рыб с особенной окраской, уродливые, с болезненными опухолями, паразитами и т. п. (паразитов нужно собирать отдельно, записывая с какой рыбы они собраны).

б) Как собирать и сохранять рыб. 1. Надежнее всего собирать самому, применяя различные принятые в местности способы лова (удочки, накидки, бредни, верши и пр.) или присутствуя при лове других и отбирая, по соглашению, интересное из улова. Можно поручать также доставку рыб ловцам и промышленникам, следя за тем, чтобы сведения о месте и времени лова сообщались точные. Молодь и мелких рыбок можно вылавливать сачком, сделанным в виде мешка из кесии или марли и нашитым на кольцо из проволоки или обруч, который прикрепляется к палке.

2. Каждый экземпляр должен быть снабжен написанной на бумаге карандашем (не химическим) запиской (этикеткой), которую можно класть под жабры или привязывать ниткой.

В записке необходимо обозначить: а) место, откуда взят этот экземпляр, б) время (год, число и месяц, когда он добыт), в) местное народное название, г) фамилию собирателя. Если ведется журнал (о нем ниже) то нужно также поставить номер, под которым в журнале сделаны дополнительные записи об этом экземпляре. 3. Для хранения рыб нужна посуда и консервирующая жидкость. Посуда может быть взята любая, достаточная по размерам. Главное требование – возможность закупорить ее так, чтобы предохранить жидкость от испарения и разливания. Лучше всего сделать жестяный ящик (лучше из оцинкованного железа) с круглым отверстием с плотно пригнанной крышкой, которую можно было бы для пересылки припаять. Размеры ящика различные в зависимости от наибольших размеров рыб, встречающихся в данной местности.[1]

4. Консервирующими жидкостями могут служить 70% спирт или 2% – 3% формалин. Последний способ дешевле. В продаже имеется 40% формалин. Для получения из него требуемой консервирующей жидкости нужно на 1 ч. продажного формалина взять около 15 частей воды.[2] В крайнем случае, спирт можно заменить водкой, но ее придется менять несколько раз через 2–3 дня. Если рыбы

[1] На расходы по изготовлению или покупке посуды и консервирующих жидкостей, а также на приобретенные рыбы от ловцов, могут быть высланы по требованию деньги. Если же на месте всего оборудования нельзя добыть, то по получении сообщения будет выслано все необходимое из Общества. Лицо желающее приступить к коллекционированию рыб и желающие получить для этого деньги или оборудование, должно прислать свое заявление с указанием, где будут производ. сборы, какие имеются сведения о встречающихся здесь рыбах и какого размера посуда требуется.

[2] Работать с формалином нужно аккуратно и скоро, банки тщательно закрывать, т.к. он вредно действует на слизистые оболочки глаз, носа, дыхательных путей, вызывает головную боль.

будут долго лежать в спирте, то и его следует переменить на свежий, а слитый употребить для новых предварительных сборов. Лучше сборы долго не задерживать, а отсылать в Музей АБНО, как только заполнится посуда.

5. Укладывать рыб необходимо осторожно, в расправленном состоянии, стараясь не повредить плавников, чешуи; слегка обтерев, каждый экземпляр следует обернуть в тряпку (в крайнем случае, в бумагу), легко обвязать ниткой, чтобы тряпка не развернулась. У крупных рыб (от 4 вершк.) нужно делать небольшой разрез на брюхе.

Этикетка должна быть под тряпкой. Для пересылки необходимо переложить рыбу тряпками или бумагой и доложить сверху так, чтобы рыбы не бились и не терлись друг о друга (но и не туго). Жестяная банка по наполнении может быть запаяна, стеклянная крепко обвязана натянутым, размоченным животным пузырем.

6. Так как рыбы несколько изменяются в своих размерах в консервирующих жидкостях, то желательно прежде помещения их в эти жидкости измерить с возможной точностью, по крайней мере, длину тела (от конца рыла до середины основания хвостового плавника). Измерение можно записать или на прилагаемой этикетке или в журнале под соответствующим № ом.

в). Наблюдения и расспросные сведения. В дополнение к коллекции желательно также производить наблюдения над рыбами и собирать различные о них сведения посредством расспросов ловцов и других осведомленных людей

из местного населения. Все эти наблюдения и сведения нужно записывать в особый журнал. Можно наметить следующие главнейшие вопросы: 1) как распространена каждая порода в данной местности (в каких преимущественно местах водится), в какой воде, много ли, часто ли попадаете? Высоко ли поднимается вверх по течению рек? 2) Не меняют ли мест, в которых преимущественно держатся, в продолжении суток и в течение года? 3) Держатся ли стаями или ведут одиночную жизнь? 4) Какая пища? 5) Когда происходит нерестование (начало и конец), в какое время в продолжение суток происходит этот процесс: в каких местах (отмели, песок, камни и т. н.) где складывается икра, (на дне, на растениях), не наблюдается ли передвижений рыб но реке для икрометания, не наблюдается ли изменений цвета в покровов рыб во время нереста (брачный наряд)? 6) Какие виды рыб появляются в данной местности только для икрометания? Когда начинается их ход и когда оканчивается? В какое время суток происходит? Когда происходит обратное движение после нереста (скатывание). Где живет выклюнувшаяся из икры молодь и когда уходит обратно в море? 7) До какой наибольшей величины достигает в данной местности каждый вид (длина и вес)? Средние величины? Не уменьшается ли постепенно величина вылавливаемой рыбы? 8) Не наблюдается ли уменьшения запасов тех или иных рыб в местных водах, в связи с чем это уменьшение находится? 9) Время лова в данной местности вообще и каж-

дого вида в отдельности, места лова, когда производится наибольший улов, орудия и способы лова с описанием их, уловистость каждого орудия и распространенность его. (Описание орудий хорошо снабдить рисунками). Количество уловов. Цена рыбы, места сбыта, способы приготовления рыбы впрок, доходность промысла? 10) Кому принадлежат рыбные угодья и на каких условиях предоставляется право рыбной ловли?

Об отправке сборов в музей Абхазского Научного Общества.

Все сборы и записи для того, чтобы они не потеряли своего научного значения, необходимо отсылать в Музей Абх. Научн. Общества, где они будут обработаны. Отдельные экземпляры из тех видов, которые будут присланы в числе нескольких экземпляров, могут быть возвращены приславшему с определениями (напр., для школьного музея). Посылать нужно все, не стесняясь количеством и полнотой. Все почтовые отправления в адрес Абхазского Научного Общества (письма и посылки весом до 1 п.) подлежат безплатной пересылке. На конверте или на упаковке нужно делать надпись:

С научными материалами.

Безплатно.

На основании расп. ЗНКП 27/X–1923 г. № 517–55478 и пост. ЗСНК 27/X № 95.

Всякие дополнительные сведения будут даваться мною в ответ на запросы с большой охотой. Лиц, желающих приступить к сборам материалов по рыбам, прошу сейчас же, по возможности, поставить меня об этом в известность, сообщив о всех встречающихся затруднениях. В дальнейшем я буду считать обязанным поддерживать с такими лицами постоянную связь.

Г. Барач.

2. Программа и инструкция для собирания ботанических материалов

Лицам, интересующимся собиранием ботанических материалов и желающим помочь О-ву в его работе в этом направлении, предлагается следующая программа:

1) Желательно собрать возможно большее число растений и сообщить их названия на абхазском и др. местных языках (грузинском, мингрельском, армянском, греческом и др.).

2) Собрать растения, которые используются населением, как лекарственные или технические. При этом необходимо сообщить следующие сведения: а) как именно данное растение используется (против каких болезней, для чего служит в хозяйстве), б) в каком виде (настойка, отвар, мазь и т. д.) и какие его части (листья, плоды и т. д), в) когда производится сбор, г) нет ли каких либо поверий, преданий и т. п., связанных со сбором или употреблением данного растения.

3) Дать сведения о выдающихся по величине, возрасту или по связанным с ними обычаям и преданиям деревьях данной местности; при этом желательно их измерить (толщину у основания ствола и на высоте человеческой груди, приблизительную высоту), сообщить сведения о связанных с ними преданиях, тех или иных общественных событиях в настоящее время (сходы и т. п.)

4) Собрать наиболее интересные или редкие растения вашей местности, а также сообщить о заслуживающих по вашему мнению внимания и охраны насаждениях.

Все сообщаемые Вами сведения должны *обязательно* сопровождаться засушенными экземплярами растений, что необходимо для установления их точных научных названий. Каждое присылаемое растение должно быть снабжено этикеткой со следующими данными:

1) № по порядку, 2) время сбора (год, месяц и число). 3) место сбора возможно подробно (название данной местности, села и т. п.) 4) местопребывание (луг, лес буковый, дубовый, болото и т. д.), 5) почва (известковая, глинистая и т. д.), 6) частота или редкость, 7) культурное или дикорастущее, 8) подпись собирателя.

При оценке частоты данного растения обозначать ее следует терминами – массовое – если растение составляет главную составную часть растительности; групповое – если оно встречается более или менее заметными группами; много – если в большом количестве, но рассеяно; редко – если его сравнительно мало; единично – если встречаются только отдельные, единичные экземпляры.

Эти же обозначения, впрочем, могут быть сопровождаемы более полными указаниями. Все остальные сведения, в том числе и местные названия, должны быть сообщены на особом листе (тетради), который прилагается к гербарию и в котором растения обозначаются теми же номерами, как на этикетке.

Во избежание возможной путаницы и недоразумений следить особенно тщательно за тем, чтобы этикетки и записи не оказались перепутанными и записывать все сведения во время сбора или непосредственно после него.

1. Растения травянистые должны быть засушены по возможности целиком, древесные породы – в виде ветви с достаточным количеством хорошо развитых листьев с цветами и по возможности с плодами.

2. Для сушки употребляется простая непроклеенная бумага, напр., газетная, причем наилучший формат – перегнутая пополам ½ полного газетного листа (соответств. например ½ стран. Известий или примерно 50Х36 см.).

3. Растения кладутся в бумагу для сушки возможно скорее после сбора, причем тщательно расправляются.

4. Листы бумаги с положенными в них растениями перекладываются пустыми листами бумаги и кладутся под пресс.

5. На другой день бумагу надо переменить и заменить сухой. Влажные листы без растений просушиваются на солнце.

6. Перемену бумаги производить по мере надобности, и по возможности каждый день.

7. Особенно сочные и трудно сохнущие растения на некоторое время можно вынимать из под пресса и просушивать на солнце, не оставляя впрочем без пресса на долгое время.

8. По окончании сушки переложить в сухие листья бумаги.

9. Тщательно следить за тем, чтобы этикетки при сушке не были перепутаны.

По получении растений и интересующих О-во сведений, растения будут определены и точные названия их будут сообщены приславшим, почему желательно, чтобы у корреспондентов О-ва оставались как копии посланных О-ву сведений, так и вторые экземпляры растений, конечно, под теми же номерами, под которыми они были посланы в О-во.[1]

Ко 2-му Краеведческому Съезду в Батуме

(От Комитета Содействия Съезду при Абхазск. Научном Обществе).

(Краткий обзор).

За истекший месяц, Абхазским Комитетом проделана следующая работа:

[1] Об условиях бесплатной пересылки сообщено в программе по собиранию рыб.

I. Проведено 5 заседаний Комитета, на коих рассмотрено 28 вопросов, в том числе:1) о привлечении лиц и учреждений к участию в Съезде; 2) об устройстве Абхазского павильона на выставке Съезда; 3) о распределении секций на Съезде; 4) о содействии СНК Абхазии в проведении съездовой компании; 5) о привлечении к участию в Съезде Всесоюзного Института прикладной ботаники и новых культур; 6) о создании выставочной комиссии; 7) о приглашении специалиста-организатора по сбору и отправке экспонатов и др.

II. Комитетом за это время принимались меры к установлению связи с организациями, учреждениями и лицами с целью вовлечения их в работу для наиболее полного представительства Абхазии на Съезде. С этой целью: а) выпущено циркулярное воззвание, которое распространено, как в Сухуме, так и в уездах путем рассылки по специальным адресам и посредством опубликования в местном официальном органе «Трудовая Абхазия»; б) Зам. Председателя, В. М. Козловым, в целях популяризации идеи Съезда помещена в «Труд. Абхазии» статья соответствующего содержания: в) по ходатайству Комитета, Советом А. Н. О. было устроено общее собрание членов А. Н. О., на котором был заслушан доклад Пред. Комитета Е. М. Юшкина о 2-м Съезде; г) в результате ходатайства Комитета, Совнаркомом Абхазии опубликовано циркулярное предписание всем учреждениям и организациям о содействии Абхазскому Комитету в его деятельности

по проведению Съездовой компании; д) возбуждено ходатайство перед Совторгфлотом о предоставлении тарифных льгот по перевозке экспонатов и лиц, их сопровождающих; е) приступлено к сборке экспонатов и т. д.

Комитетом поддерживается регулярная связь с Распорядительным Комитетом в Батуме и Кубано-Черноморским Краевым Комитетом Содействия, с которым Абх. Комитет, помимо текущей переписки, обменивается своими протоколами.

Необходимо отметить, что, несмотря на развиваемую Комитетом компанию, учреждения и Организации Абхазии не уделяют достаточного внимания Съезду и на призывы Комитета отзываются очень вяло.

Можно опасаться, что вследствие этого индифферентизма Абхазия на Съезде будет представлена слабо. Пока известно о командировании представителей АБНО, Наркомпросом, Наркомземом и Опытной Станцией.

Времени остается совсем немного, от Распоряд. Комитета уже получено сообщение о том, что запись лиц, желающих принять участие в Съезде, прекращается 10 сентября. Необходимо спешить.

БЮЛЛЕТЕНЬ АБХАЗСКОГО НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА

№ 9–10.
Сухум, ноябрь 1925 г.

I. Хроника Общества

1. Собрания Общества

За сентябрь и октябрь месяцы Общество имело: 2 общих собрания, 2 заседания совета, 2 заседания президиума, 2 заседания сельско-хозяйственной секции и 3 заседания медицинской секции, всего 11 заседании. Список научных докладов, заслушанных в заседаниях О-ва, дается ниже. Из наиболее важных текущих дел необходимо отметить разработку президиумом вопросов о Музее О-ва, которому предполагается придать значение центрального музейного хранилища Абхазии, и о расширении издательской деятельности изданием серии «Абхазская Школьная Библиотека» – ряда книг краеведческого содержания для школ.

2. Доклады и сообщения

1. *Проф. А. С. Башкиров* (30/VIII, общ. собр.). Результаты археологических изысканий 1924 г. в Дагестане и 1925 г. в Старом Крыму.

2. *Он-же* (3/X, общ. соор). Предварительное сообщение о результатах экспедиции по изучению древностей Абхазии, организованной Абх. Научн. О-вом летом 1925 г. (см. в отд. экспедиции и экскурсий).

3. *Е. М. Юшкин* (27/X, общ. собр.). Ткварчельское каменноугольное месторождение.

В докладе было дано освещение проблемы Ткварчельского вопроса на основе геологических, технических, транспортных и экономических факторов в связи с соотношением с Тквибульским и Донецким углем и с заинтересованностью металлургии. Докладчик подчеркнул необходимость в предварительном доследовании месторождения и угля, изысканных жел. дороги от коней и порта.

Выводы докладчика таковы:

Вопрос о надлежащем использовании Ткварчельского каменноугольного месторождения, интересующий не одно Закавказье, должен быть поставлен на фоне общего плана развития добычи топливных материалов и их потребления, перспектив металлургии, как Юга России (Керченский завод), так и проблемы создания нового металлургического района в Закавказьи (Чиатурский, Чатахский, Дашкесанский), а также экспорта угля за-границу и получения побочных продуктов при сухой перегонке угля, могущих быть обоснованием для целого ряда химических производств. В условиях голода в металле и кризиса в топливе, Ткварчельское месторождение, дающее топливо и

способное производить кокс, должно стать объектом пристального внимания нашего центра, т. к. разработка плана работ в области насаждения в Абхазии угольной промышленности и коксопроизводства в масштабе только Закавказья не соответствовала бы естественным и экономическим факторам, вложенным в данном районе.

Медицинская секция.

4. *Д-р Евдокимов* (31/VIII). Сфера применения и клиническое значение реакции оседания эритроцитов. Последняя является биологической реакцией на воспаление. В гинекологии играет большую диагностическую роль. В акушерстве служит предвестником послеродовых заболеваний, помогает при дифференциальном диагнозе между беременностью и опухолями. В хирургии имеет громадное значение при диагностике глубоких нагноений, в 85% раков внутренних органов сильно ускорена. Во внутренних заболеваниях между клиническими явлениями и реакцией имеется параллелизм, реакция нередко является более чувствительным показателем течения болезни, чем физические признаки и общее состояние, кроме того имеет большое прогностическое значение, особенно при туберкулезе. В физиотерапевтической клинике является ценным ориентировочным приемом и, помогая провести основные принципы терапии, постепенность и индивидуализацию, служит биологическим

контролем над больным и терапией. Эта реакция и морфологическое исследование крови должны быть введены в клинику лечения туберкулеза.

5. Др. Линдтроп (31/VIII). Новые способы лечении анкилостомоза. Применяются Thymol, B. Naphtol, OL. Chenopodium, теперь рекомендуется еще четырех-хлористый углерод и Lycanol.

В сел. Звандрипш докладчиком в одной семье обнаружено 4 случая анкилостомоза. В Закавказьи кроме ankylostoma duodenale имеется и necator americanus, Демонстрация яиц и мужских и женских особей ancylost. duodenale.

6. *Др. Евдокимов* (21/IX). Испытание окраски tbc палочек по способу д-ра Семенова, с демонстрацией препарата. В химико-бактериологической лаборатории НКЗ было произведено 237 параллельных исследований мокроты по способу Ziehl Neelsen'a и по Семенову причем по Z. палочки были найдены в 29,5%, а по C. в 31,20%. Кроме того, по C. палочки обнаруживаются в несколько раз большем количестве, чем по Z. Зерна Mucha по C. окрашиваются в несколько минут вместо обычных 48 часов. Благодаря не перекрашиванию фона, мазки можно делать толще.

7. *Д-р. Рухадзе* (12/X). Stegomia scutullaris в Абхазии. Докладчиком в Гаграх и Сухуме найден комар, который определен проф. Мартин как Stegomia scutullaris, переносчик болезни Денгэ, Filaria Bancrofti. plasmod Danilevski.

8. *Д-р Рухадзе* (12/X). По тропическим институтам Европы. Докладчик поделился своими впечатлениями о поездке в Германию, Францию и Италию. Из своей поездки он привез новый препарат Stovarsol против малярии и амебной дизентерии, Stoxal порошек для уничтожения личинок комаров и рыбку Gambusia, которая уже расплодилась в водоемах Сухума.

Секция сельско-хозяйственная.

9. *Ю. В. Терпугова-Курута* (24/VIII). «Об организации молочной показательной фермы в Сухуме».

По докладу принято решение, поставить вопрос об учреждении показательной фермы для практического разрешения секцией: составить смету, подыскать место и скот, изыскать средства путем займа.

10. *В. П. Екимов* (18/IX). Садоводство в Абхазии в настоящем, его перспективы и фруктовые рынки.

По докладу принята секцией следующая резолюция.

1) Промышленное садоводство Абхазии, в отличие от крымского и туркестанского, а в частности крестьянское, пройдя через стадию помещичьего и дачного, уже до революции начало принимать промышленные формы (отсюда, как прямое следствие, участие крестьянства в фруктовом экспорте, в выборе промышленного сортимента и внимательное отношение к местному сбыту и спросу).

2) За период войны и революции больше пострадали, а в отдельных случаях и совершенно погибли, промышленные помещичьи и культурных одиночек сады, и выжили только крестьянские, но состояние и последних приняло плачевные формы. Огородничество и цветоводство оказалось еще в худшем состоянии.

3) Экономическая обстановка и общие условия налаживающегося народного. хозяйства (твердая валюта, транспорт, большой фруктовый урожай и т. д.) позволили в 1924 году организованному в кооперации крестьянству начать сбыт продуктов садоводства, что, хотя несколько и искусственно, вызвало большой интерес со стороны крестьянства, занимающегося садоводством вообще, а промышленным в частности.

4) Опыт экспортирования прошлого 1924 г., являясь показательным, исходя из переброшенной массы фруктоовощей, вскрыв все язвы транспортных неурядиц и методов хранения продукта в пути, показывает, что опыт приобретенный до революции, в обстановке настоящего момента часто оказывается неприменимым и недостаточным, а потому необходимо признать неотложной задачей с/х секции этот вопрос подвергнуть детальному изучению.

5) Уместно и своевременно отметить, что решение задач абхазского садоводства и экспорта должно составить предмет государственных и общественных мероприятий и больших предварительных денежных затрат. Самостоятельное выступление на этом поприще организаций с небольшими собственными средствами считать впредь бесполезным.

В соответствии с изложенным, секция считает необходимым предложить на ближайшее будущее:

а) выработать на основании уже имеющегося опыта средств, обстановки и условий тип. организации, в смысле учреждения по развитию садоводства, огородничества и цветоводства, и реализации продукции этих отраслей народного хозяйства;

б) необходимо пересмотреть последний плодовый ассортимент для Абхазии применительно к рынкам;

в) выработать правила сортировки и упаковки применительно к местным сортам и породам;

г) исследовать условия и возможности улучшений современного морского и ж/дорожного транспорта, методов погрузки и хранения, особенно скоропортящихся продуктов в пути;

д) выработать условия правильной постановки массового лечения существующих садов (организации лечебных отрядов и кредитование садов за лечение);

е) в целях обеспечения населения посадочным материалом, разработать вопрос по правильной и рациональной организации питомников;

ж) признать предприятия по переработке фруктоовощей вспомогательными при экспорте и сбыте этих продуктов, приблизив такие предприятии к местам производства;

з) для проведения в жизнь намеченных мероприятий, предложить президиуму с/х секции АБНО обсудить все предложения по резолюции на предмет выделения особых комиссий по каждому из вопросов и детальному их изучению.

11) *Е. М. Юшкин* (13/IX). О работе Распорядительного Комитета 2-го Съезда деятелей Краеведения Черноморскою Побережья и Западного Кавказа в Батуме по подготовке Съезда и выставки при нем, и о деятельности Сухумского Комитета содействия Съезду.

Доклады членов О-ва на 2-ом Черноморском Краеведческом Съезде в Батуме.

12) *Г. П. Барач* (26/IX, секц. краевед.). Деятельность Абхазского Научного О-ва за время между первым и вторым Черноморскими Съездами.

В результате обмена мнений по докладу, в которых принимали участие Наркомпрос Грузии Д. В. Канделаки, профес. А. С. Бабов, проф. И. В. Виттенбург, проф. А.С. Башкиров, пр. А. П. Пашкевич, проф. М.А. Полиевктов, Д. И. Гордеев, Р. Б. Хуцишвили и друг., профессором 1-го Московского Университета, А. С. Башкировым, была предложена следующая резолюция:

«Организационно-краеведч. секции 2-го Съезда деятелей краеведения Черноморского побережья и Зап. Кавказа, заслушав в заседании своем доклад Г. П. Барача о деятельности Абхазск. Научн. О-ва-за последний год, констатирует большое организующее значение этого О-ва не только для Абхазии, но и для всего Черноморского побережья Кавказа. Последнее выявилось в той исключительной роли, которую сыграло АБНО в истории Черноморских съездов: АБНО впервые выдвинуло идею этих съездов с охватом территории побережья от северных пределов до южной границы, с прекрасным успехом осуществило организацию первого съезда и принимало затем самое живое и видное участие в организации 2-го Съезда.

В своей общественной и научно-исследовательской работе в Абхазии Общество имеет крупные и ценные достижения, частично уже нашедшие объективное отражение в изданиях О-ва.

Секция приветствует Абхазское Научное О-во и выражает уверенность, что при просвещенной поддержке правительства ССР Абхазии Общество сумеет еще шире и всестороннее развить свою деятельность.

Вместе с тем секция считает необходимым обратить внимание Правительства Абхазии и Всесоюзных центральных учреждений на Музей Абхазского Научного Общества, уже в настоящее время заключающий в себе ценнейшие собрания по истории и природе края.

В целях сохранения этих ценностей и обеспечения правильного функционирования и развития Музея секция считает необходимым:

а) признание за Музеем АБНО значения центрального государственного Музейного Хранилища;

б) обеспечение Музея необходимыми помещениями, установление настоянного штата Музея и ассигнование на Музей специальных средств независимо от общих ассигнований О-ва».

Резолюция не голосовать вследствие принятия общего решения не выносить по докладам с мест резолюций, а ограничиться принятием простых формул перехода. Тем не менее, принятая, по предложению Д. В. Канделаки, формула перехода заключала в себе выражение удовлетворения по поводу плодотворной деятельности Абхазск. Научного О-ва.

13) *В. И. Малеев*. – (Биологическая секция). Некоторые данные о флоре пресноводных водоемов Абхазии.

В докладе, носившем характер предварительного сообщения, были сообщены некоторые результаты произведенных летом 1925 г. работ по изучению водно-болотной растительности Абхазии. Работа была произведена соответственно плану ботанических работ Абхазского Научного О-ва и при его поддержке. Были обследованы озера Инкит, Анышхцара и Бебесыр и заводи нескольких рек.

В докладе было сообщено о нескольких видах, до сего времени для Абхазии не указанных и представляющих вообще значительную редкость для Кавказа. Доклад сопровождался демонстрацией гербарных экземпляров.

14. *Е.М. Юшкин* (27/IX. Секц. краевед.). «Научно-исследовательский институт для Черноморского побережья». Докладчик предложил следующую резолюцию:

Признать необходимым, в целях надлежащего планомерного и систематического изучения естественных производительных сил, рационального промышленно-экономического использования их в пределах территории обслуживаемой съездами деятелей краеведения Черноморского побережья, организацию Научно-Исследовательского Института, по типу Кубано-Черноморского Краевого Научно-Исследовательского Института, п Института по изучению Севера, со включением его в сеть Научно-Исследовательских Институтов НТО ВСНХ СССР.

Резолюция не обсуждалась и была покрыта общею резолюцией краеведческой секции по организации краеведческих ячеек, съездов, конференций, институтов и обществ.

15. *Он же* (27/IX. Секц. пром.-строит.). «Ткварчельский уголь». По докладу принята следующая резолюция:

«Вопрос о подлежащем использовании Ткварчельского каменно-угольного месторождения, интересующий Закавказье, должен быть поставлен на фоне общего плана развития добычи топливных материалов и их потребления, перспектив металлургии, проблем создания нового металлургического района в Закавказье, а также экспорта угля за-границу и получения побочных продуктов при сухой перегонке угля, могущих быть обоснова-

ем для целого ряда химических производств. В условиях голода в металле и кризиса в топливе, Ткварчельское месторождение, дающее топливо и способное производить кокс, должно стать объектом пристального внимания и разработки плана таких работ в области насаждения в Закавказье угольной промышленности и коксопроизводства, что соответствует естественным и экономическим фактором и интересам Закавказья.

Признать необходимым ассигнование потребных средств на производство геолого-разведочных и других исследовательских работ в районе.

Другие два доклада его же «Нефть на Черноморском Побережье», «Схема перспективного промышленного строительства Абхазии» за недостатком времени были сняты.

16. *Козлов В. М.* (Секц. сельек.-хоз). «Перспективы организации сбора и культуры лекарственных и технических растений в Абхазии».

Докладчик осветил ближайшие перспективы по сбору в Абхазии дикорастущих лекарственных растений.

Обследованиями 1915 и 1916 г. г. особой организацией, находившейся в ведении б. принца Ольденбургского, выяснено, что промышленный ассортимент дикорастущих лекарственных растений в Абхазии не велик, а именно: 1) белладонна (лист и корень), 2) валериана (корень, сконолия или мадрагора (корень), сбор которых может быть ежегодно количество от 200 до 500 п. первых двух и до 1500–2000 п. мадрагоры.

Благодаря особо благоприятным климатическим условиям Абхазии автор рекомендует к культуре следующие растения, разделенные им на 3 категории: 1) основные, культуру которых считает доказанной и рентабельной, 2) опытные, нуждающиеся в дополнительных данных, главным образом, со стороны промышленно-экономической и 3) промежуточные культуры.

К первой категории он относит: 1) Благородный лавр (Lauras nobilis) 2) Камфарный лавр (Lauras camphora otficin) 9) Серебристую мимозу (Acacia dealbata) 4) Лаванду настоящую (Lavandula vera) 5) Лимонное сорго (Andropogon citratus) 6) Розмарин (Rosmarinus officinalis): 7) Эвкалипты (Eucalyptus'ы).

Кроме того, отмечает уже установившиеся и имеющие большое сельско-хозяйственное и промышленное значение культуры табака и чая.

Ко второй группе относит следующие растения, поставленные в порядке их выяснившейся акклиматизации: 1) Бамбуки (Phyllostachys et Arnundinaria); 2) Пробковый дуб (Qucrcus suber et Q. oecidentalis); 3)Туи (Thuya occidentalis et urientalis); 4) Гуттаперчевое дерево Eueomima ulmoides;) 5) Гераниевое сорго (Andropogou Martini); 6) Патчули Pogostemon Patchouli:) 7) Герань пеларгониум (Pelargonium odoratis e. t. c.): 8) Каучуконосные (Mauihot et Ficus); 9) Хинное дерево (Cinchonae);.

И наконец, как промежуточные культуры «докладчик указывает на

1) Дигиталис (наперстянка) Digitalis purpurea); 2) Белладонну (Atropa Belladonna); 3) Ворсянку (Dipsacus Eullonum).

Подходя к частному описанию указанных культур, докладчик дал сводку цифр того сырья и фабрикатов, в которых нуждалась досоветская Россия. Оказывается, что ежегодно требовалось до 2,7 мил. пуд. сырья, доставляемого растениями только 1 и 2 группы, из которых конечных продуктов потреблялось до 1 мил. пудов.

В заключение докладчик указал на организационно-экономические мероприятия по сбору, сушке и культуре лек. и тех. растений в Абхазии, каковые в ней намечаются в ближайшее пятилетие.

17. *Васильев Н. М.* Кенаф (Сельско-хоз. секция). Резюме доклада не доставлено.

18. *Д-р Л. В. Карташев*. В порядке прений по докладам о малярии (в секции курортного дела и здравоохранения) сделал сообщение о некоторых своих наблюдениях по материалам хирургического отделения и родильного приюта Главной Больницы Сухума. Наблюдения эти заключаются в следующем:

1) хирургические операции не редко являются провокационным моментом по отношению к малярии, как выраженной теми или иными клиническими признаками, так и скрытой; вызванные операциями приступы малярии протекают более или менее тяжело, но обыкновенно поддаются лечению;

2) роды особенно часто провоцируют приступы малярии, даже у таких родильниц, которые считали себя свободными от малярии;

3) роды у кахектичных маляричек иногда вызывают тяжелые приступы малярии, не редко плохо поддающиеся лечению и даже приводящие к смертельной коме;

4) малярию при беременности необходимо настойчиво лечить хинином;

5) леченные хинином беременные малярички абортируют реже, нежели нелеченные.

6) в случаях малярии, не подающихся лечению, когда у беременных нарастают явления малокровия или расстройства функций почек и сердца, в целях спасения жизни больных, может быть показано производство поздних абортов и даже преждевременных родов, до кесарева сечения включительно.

19. *Д-р. А. С. Меерович*. План курортного строительства в Абхазии на пятилетие 1926–31 г. г.

Доклад был прочитан д-ром Л. В. Карташевым, по просьбе отсутствовавшего д-ра А. С. Мееровича.

Резюме доклада не представлено.

20. *Д-р. Линдтроп.* Anopheles nigripes в Абхазия и значение этой находки (со включением краткого очерка видов рода Anopheles Meig встречающихся в западн. и вост, части Кавказа).

21. *Он же*. Распространение Stegomyia fasciata на черноморском побережье Кавказа.

22. *Он же*. К материалам по вопросу об анкилостомозе в пределах союзных республик СССР.

Кроме перечисленных докладов Сухумскими делегатами были заявлены, но по различным обстоятельствам или сняты самими авторами или не могли состояться по независящим от них обстоятельствам следующие доклады.

1) В. П. Малеев. Наблюдения над изменчивостью Polypodium vulgare и P. serratum нижней зоны Абхазии.

2) Адодин А. И. «О культуре хлопка в Абхазии».

3) Васильев Н.М. «Полеводство в Абхазии и мероприятия на 5-летие».

4) Его же. «Пастбищный вопрос и горные пастбища».

5) Екимов В. П. «Садоводство Абхазии, его будущее и фруктовые рынки».

5) Знаменский В. Д. «О селекции арбуза на сахаристость».

7) Осьминкин А. И. «О влиянии зимы 1924–5 года па субтропические растения в Абхазии».

8) Усов А. И. «О сельском хозяйстве в Абхазии в 1925 году».

9) Он же. «Коперация Абхазии».

10) Томара М. Л. «О районировании С. С. Р. Абхазии».

11) Чиков П. В. «Опыты с минеральными удобрениями под табак».

Доклады эти будут поставлены в порядок дня очередных общих и секционных собраний Общества.

3. Гагринское Отделение А. Н. О.

15-го сентября в Гаграх, при участии тов. предс. О-ва. В. М. Козлова, состоялось организационное собрание местного Отделения А.Н.О. Избрано временное Бюро в следующем составе: И. Н. Маргания – председатель, В. Ф. Барановский – тов. Председателя, В. Г. Вейденбаум – Секретарь, М. Х. Микамба – Казначей, П. Ф. Силаев – член Бюро и кандидаты К. Гамисти, З. А. Никитин и Г. В. Захаров. В состав отделении записалось 36 членов (список ниже). «Бюро в первом заседании своем, 18/IX, сделало, м. пр., постановления о командировании д-ра Батиевского в качестве представителя на 2-ой Черноморский Краеведческий Съезд в Батуме, об участии экспонатами в выставке при Съезде, о работах но организации Музея и Библиотеки, о содействии Н. Г. Варгановичу в его работах по энтомологии, о собирании архивных документов и пр. Совет Об-ва в заседании 22/IX постановил приветствовать Гагринское отделение и считать его открытым, утвердить список членов Отделения и выразить В. М. Козлову благодарность за его участие в организации этого отделения.

4. Опытно-показательный участок сельско-хоз. секции.

В предыдущем номере Бюллетеня сообщалось о проекте организации сельско-хозяйственной секцией

опытно-показательного поля. Проект этот в настоящее время осуществляется. Коммунхоз отвел Секции по ее ходатайству 6 дес. земли, прилегающей к шоссе и находящейся недалеко от Дома Крестьянина (На 1-ой версте к Новому Афону).

Земля дана в безвозмездное пользование для заложении опытно-показательных посевов зимнего огорода и, гл. образом, трав, как озимых, так и яровых.

Посевы рассады кочанной капусты уже произведены.

Травосеяние, кормовой вопрос для абхазского крестьянского скота, стоит на первом месте по его остроте. Поэтому Секция кормовой вопрос и считает для себя ударным.

В дальнейшем Секция считает такой-же ударной задачей организацию опытно-показательной молочной фермы. К разработке этого вопроса также уже приступлено.

5. Экспедиции и экскурсии

1. Археологическая экспедиция.
(предварительное сообщение)

Археологические изыскания в Абхазии были организованы Абхазским Научным Обществом на специальные средства, отпущенные Совнаркомом ССР Абхазии, под руководством проф. 1-го Московского Университета, Ал. Ст. Башкирова.

Изыскания носили характер широкой, подготовительно-рекогносцировочной работы для составления плана систематического обследования памятников истории материальной культуры Абхазии.

В план работы этого года было поставлено обследование древностей: 1) Сухума и его окрестностей, 2) Пицундского мыса, 3) Гудаутского района с центром в Лыхнах и 4) Ново Афонского с районом Иверской горы. Работы продолжались с 27 авг. по 20 сентября.

В Сухуме были обследованы культурные слои в 3-х местах: 1) в южной прибрежной части города на Ольгинской улице на территории б. Афонского подворья. Здесь зондажная траншея размером 2х14 метр. при глубине до 2½ метр. дала, от поверхности в 0,50 ряд культурных слоев толщиной в 0,90, инвентарь которой (фрагменты посуды и строительного материала) показали три определенных культуры: вверху – поздне-средневековую-турецкую, ниже – византийско-кавказскую и последний слой – ранне-византийскую и поздне-римскую.

Второе место – прибрежная полоса вдоль военного городка к югу от Сухума, давшая «первые два культурные слоя, мощность которых здесь была чрезвычайно велика в сравнении со слоями на Ольгинской улице: так первый достигал до 1,75, второй до 1 метр.

Третье место на территории древне-турецкой крепости в пределах развалившейся юго-западной башни. Море, подбив стены башни, опрокинуло большую часть

их и таким образом в сердцевине башни развернуло фрагменты стен и культурных слоев более древних эпох, именно стены византийского средневековья в обрамлении турецких стен: в то же время стены византийского средневековья включают в свою структуру фрагменты строительного материала поздне-римской эпохи (кирпич, прекрасная античной традиции черепица). Это говорит о том, что в стены визант. средневековья был заложен материал из каких то древних зданий, разрушенных для постройки поздних стен или уже бывшие к тому времени в руинном состоянии. Таким образом, три основные эпохи: турецкая, византийская и поздне-римская здесь на лицо в архитектурных фрагментах. В только что сказанном убеждает и изучение тут-же культурных слоев, которые дали во фрагментах посуды яркие показатели означенных эпох.

Особенно любопытны многочисленные фрагменты краснолаковой посуды римской эпохи.

В окрестностях Сухума были изучены так назыв. Венецианский мост в 4–5 верстах от города в ущелье р. Беслеты, «Замок Баграта» и приморские фрагменты Абхазской Великой Стены в устье Келасури.

Пицундский мыс при детальном его обзоре уже указал, что вся его территория сплошь насыщена памятниками древности и если Пицундский мыс в ботаническом отношении ставится в положение заповедника, то в историко-культурном отношении это место должно быть

сплошным заповедником. Не перечисляя всех памятников, взятых на учет для обследования, можно указать наиболее ценные места и памятники:

1) Большой Пицундский Успенский храм, о котором много писалось, но который исследователи монографически не изучили до сих пор. Храм исключительного интереса и по архитектуре и по фрагментам когда то роскошной живописи.

2) К западу от больш. храма руины другого, пока неизвестного в литературе, весьма интересной конструкции для XI–XIII веков.

3) К северу-зап. от б. монастыря в 1/4 в. находится огромное городище с руинами стен заросшими ежевикой и богатой содержанием в обрамлении стен культурной почвой.

4) Через весь Пицундский Мыс, прорезая его с с-в. идет любопытнейшее сооружение средневекового инженерного искусства – древний акведук, подававший воду из Бзыбского ущелья на полуостров, уцелевший на огромной территории, местами скрывающийся под землей, местами идущий по земле с многочисленными водосборными башнями. Это средневековое сооружение в своем изучении даст очень много интересного, не безполезного и для современности.

5) Любопытный район мыса в С.-В. части, в пределах озера Инкит. Здесь озеро в древности было соединено с морем каналом, уцелевшим и до сих пор, но засоренным.

Когда-то оз. Инкит было внутренним портом полуострова, а по исследованию Ростовцева оз. Инкит, соединенное системой озер и каналов с Пицундской бухтой на юг от мыса, в древности отрезывало мыс от материка и одновременно водным путем соединяло его южный берег с северным.

6) Весьма интересна территория современного селения Лдзаа: она сохранила нам фрагменты двух храмов, из которых один весьма обширных размеров.

Все фиксированные памятники Пицунды средневековой эпохи отражают в себе богатые периоды своей жизни и преимущественно падают на время от VIII в. по XIV века.

Произведенные зондажи в почве дали и инвентарь, близкий указанному периоду.

Весьма интересно открыть в Пицунде памятники античного времени, но для этого нужны раскопки и время.

Пицунда напоминает историчностью своей почвы и положением Гераклетский (Трахейский, Херсонесский) полуостров, где велись работы целый ряд лет.

В Гудаутском районе центром работ были Лыхны и прежде всего известный Лыхненский храм и Лыхненский средневековый дворец. Первый памятник известен в литературе и своей архитектурой, и живописью, но монографическому исчерпывающему изучению не подвергнут, а между тем хотя бы изучение одной живописи дает глубоко интересный материал для восточной византийской живописи XIV–XV веков. Среди отдельных образцов высоко-художественное произведение – изображение Троицы (приема Авраамом 3-х странников). Стиль здесь близок лучшим образцам этого времени.

Лыхненский дворец при изучении в натуре дал 2 основные эпохи: древние наслоения современные храму и поздние – ряд переделок и перестроек. Особо интересной является северная стена дворца, в древности имевшая посредине три обширных арочных пролета с пятами арок, покоившихся на своеобразных колоннах, стволы которых выложены из круглых каменных блоков и из блоков монолитной кладки, выложенных из кирпича округло и после выкладки обработанных. Это придает столбам интересную красочность, которая так богато развита на Востоке и на Западе в памятниках средневековья, но только не в основной структуре кладки, а в облицовках. Заслуживает внимания и портал дворца, некогда увенчанный башнеобразной вышкой, покоившийся на арках со своеобразными сталактитообразными парусами, с входным отверстием, обрамленным аркой, покоившейся своими плитами на круглых колонах с капителью в виде плиты. Колоны в той же архитектурной структуре, каковая у колон северного фасада.

Не менее интересны памятники Иверской горы на территории Нового Афона.

Руины вершины – Др. христ. храм, стены оборонительного значения кастеля или акрополя и монументальная башня, доминирующая над всей горой. И здесь – уже в этом перечислении мы видим основные памятники раз-

ных времен. Упомянутый храм в основной своей части нужно отнести к храмам V–VI в. Это однонефная базилика с обширной абсидой, в которой три крупных оконных пролета. В эпоху XIII–XIV в.в. храм был реставрирован в типе многочисленных храмов Кавказа. Извне он был облицован прекрасно обработанным штучным камнем: внутри к стенам были приставлены 4-хгранные пилоны, на них перекинуты арки, а поверх их центр храма – неф был перекрыт коробовым сводом. Храм б. тогда же богато орнаментирован (орнаментировка сохранилась в портике и фрагментах, обнаруженных здесь). Но в настоящее время разрушение обнаруживает и древнюю структуру храма и его последующие наслоения. К эпохе итальянских влияний относится дозорная башня кастеля. Ее архитектурная структура аналогична многочисленным памятникам в Черноморье и, в частности, Феодосийской. Оборонительные стены акрополя в северо-западной его части требуют особого внимания. На основании анализа их архитектурной структуры можно отнести их к эпохе позднего Рима, ко времени первых веков нашей эры, когда традиции римского строительства в Черноморье были весьма сильны.

Под древним акрополем по традиции с глубоких времен был расположен нижний город, так же окруженный стенами и башнями.

Сохранившиеся монументальные их фрагменты сохранили до нас прекрасные показатели 2-х ясных эпох. В

нижних слоях видны яркие следы византийской архитектуры от V по X века.

Кладка стен из блоков на солидном растворе с кирпичным прослойками. В верхних слоях реставрации и надстройки с архитектурными традициями западно-европейского характера: своды первоюрного порядка с центральным типом.

2. Почвенная экспедиция проф. С. А. Захарова.

В течение 2-ой половины августа и сентября мес. Почвенная экспедиция производила съемку по вертикальному профилю от Сухума до Клухорского перевала и затем в части Гумистинского уезда, в Кодорском и в Гальском уездах. В последних двух уездах экспедиция прошла по маршруту: Сухум – Дранды – Черниговское – Тамыш – Джгерды – Очемчиры – Ткварчели – Илори – Ачигвари – Гудава – Джакоба – Гагида – Баргеби – Шашилети – Гали – Чубурисхинджи – Мухури – Окум – Чхортоли – Бедиа – Санардо.

За все время полевых работ (54 дня) экспедицией пройдено около 1100 верст, заложено 225 срезов и снято 1008 образцов. Помимо этого, сделано без снятия образцов до 100 прикопок, снято 16 монолитов характерных почв разных мест Абхазии, собраны гербарий и коллекция минералов.

Попутно экспедицией были обнаружены в районе Гиндзе-ецери (около Очемчир) глиняные черепки, про-

стирающиеся на протяжении 6–8 верст. Доставленные образцы были признаны проф. Башкировым имеющими большой археологический интерес.

Полевые работы по программе текущего года закончены. Камеральная обработка собранных материалов будет производиться проф. Захаровым в Краснодаре.

Почвенный очерк Абхазии по данным экспедиции проф. Захаров рассчитывает подготовить к печати к началу 1926 г.

3. Ботаническая экскурсия.

Член О-ва, В. П. Малеев, совершил поездку с ботанической целью на р. Кодор.

Была обследована местность в районе сел. Варча и старицы Кодора за сел. Адзюбжа в местности Цгургили, известные под названиями «Лиман» и «Скурча», где и были произведены ботанические сборы.

4. Зоологическая экскурсия.

В сентябре мес. была совершена также зоологическая разведка в Пицундском районе, где (одновременно с археологической экспедицией) работал член о-ва, Г. Н. Барач. Произведенные им зоологические сборы (преимущественно позвоночных) пока не разобраны.

6. Музей

А. Отдел археологии.

В Музей поступили материалы, добытые экспедицией проф. А. Башкирова:

1) Мраморные фрагменты из Пицундского района в колич. 72 обр., 2) орнаментированные черепки различных эпох из того-же района, 3) копии фресок и надписей Пицундского храма, исполн. М. И. Галашевским – 10 листов, 4) копии фресок Лыхненского храма, исполн. им-же, 5) орнамент. черепки из раскопок в Сухуме, 6) фотографические снимки экспедиции в количестве 153-х.

Кроме того слушателем Пед. Инст., К. Дбаром, переданы в М. обломок меча, наконечник копья и кинжал, найденные при распашке поля вблизи сел. Звандрипш.

Б. Отдел почвенный.

Почвенной экспедицией проф. С. А. Захарова доставлены в Музей; 1) коллекция из 16 монолитов характерных почв Абхазии, снятых экспедицией в различных местах, 2) 1008 коробочных образцов почв, 8) гербарий для характеристики растительности обследованных почв.

В. Отдел геологии.

1) Проф. И. В Палибиным передана коллекция третичной фауны в мергелях Гуд. уезда (собр. вблизи сел. Мугудзырхва);

2) от В. М. Козлова поступила коллекция битуминозных известняков Гагринского района (11 образцов);

8) от Ф. В. Пантелиди из сел. Константиновского поступил образец окаменелого дерева;

4) от сотрудников почв. экспед. поступила коллекция минералов в 44 образца.

Г. Отдел зоологии.

1. Шкура Mtles meles L (барсук) от Н. В. Рябова.
2. Сборы Г. П. Барача в Пицунде (не разобраны).

7. Библиотека.

Всего поступлений по библиотеке О-ва за сентябрь-октябрь мес. – 192 (томов – экземпляров), из них в порядке обмена на изд. О-ва поступило 168 томов от следующих лиц и учреждений:

От проф. Н. А. Абрамова из Новочеркасска (46), от проф. Зуммера из Баку (2), проф. Е. М. Вульфа из Ялты (1). Д. И. Гордеева из Тифлиса (3), Д. О. Гулия (1), В. А. Гурко-Кряжина из Москвы (1), Г. П. Барача (1), Е. М. Юшкина (1), от центр. Бюро Краеведения из Ленинграда (5), Российского Общества любителей Мироведения (1), Московского Общества Сельского хозяйства (1), Государственного Музея Изящных Искусств в Москве (1), Киевской областной сельско-хозяйственной опытной станции (6), Новороссийского Общ. естествоиспытателей в Одессе (1), Ялтинского Музея Краеведения (1), Никитского Ботанического сада в Ялте (1), Общества исследователей Рязанского Края (2). Ивано-Вознесенского О-ва Краеведения (1), Самарского О-ва археологии, истории, этнографии и естествознания (1), О-ва изучения Тверского Края (1). Средне-Азиатского Государственного Университета (4), Горского сельско-хозяйственного Института (1), Бальнеологического Института Кавказских Минеральных Вод (1), Кабардино-Балкарского О-ва изучения местного края (2), Армавирского О-ва Краеведения (1). Научного О-ва Татароведения (1), Кавказского Историко-Археологического Института (2), от Управления Уполномоченного СНК Абхазии в Гаграх (54), Абгосторга (1), Абтабака (1), Сухумского Педагогич. Института (1), Сух. Индустриального Техникума (15) и от различных книгоиздательств (6).

8. Расширение издательской деятельности О-ва
«Абхазская школьная библиотека»

По инициативе члена Совета, В. И. Стражева О-во предпринимает издание серии популярных книг-брошюр

«Абхазская школьная библиотека». Изданием этим О-во хотело бы прежде всего ответить той неотложной и острой нужде в местной краеведческой литературе, которая ощущается, как одно из самых больных мест в работе современного школьного учителя. Вместе с тем, поднимая интерес к краю и его изучению, издание это может способствовать вовлечению в крае исследовательскую работу Общества более широких масс учительства и школьной молодежи. В программу намечаемого издания предполагается включить темы самого разнообразного характера (природа, быт, история, сельское хозяйство, промышленность, современное культурное строительство Абхазии и т. д.) при чем авторам вменяется в обязанность дать изложение ясное и простое, с тем, чтобы каждая книжка могла быть без труда читаема самими детьми.

Специальная редакционная комиссия имеет привлечь к участию в издании местных краеведов и специалистов в различных областях абхазоведения.

9. Инструктирование работников на местах

Для вовлечения в работу по изучению страны работников на местах Обществом разсылаются членам корреспондентам и учителям сельских школ следующие руководства.

1) Проф. Федченко и Флеров. Руководство к собиранию растений.

2) Г. П. Барач. Программа для собирания рыб.

3) Программа и инструкция для собирания ботанических материалов, изд. АБНО.

4) Программа историко-экономического описания населенных мест, изд. О-вом.

5) Анкета по собиранию археологических материалов, изд. О-вом.

6) Проф. С. А. Захаров. Инструкция для производства почвенных исследований (напечатана в этом номере Бюллетеня).

10. Новые члены О-ва

За сентябрь-октябрь мес. в число членов О-ва избраны:

по Сухуму – К. Ф. Мейерсон, А. З. Марецкая, В. Е. Пахамов, А. А. Винюков, А. В. Кренке и Р. А. Шумилина;

по Гаграм – И. Н. Маргания, К. Ч. Гамисония, М. Х. Микамба, В. Г. Вейденбаум, А. Т. Хасая, В. Ф. Барановский, П. Ф. Силаев, З. А. Никитин, Г. В. Сахаров, А. С. Боженко, А. Н. Гропянов, В. И. Гузовский, А.А. Федоров, В. Н. Носов, В. А. Загурский, М. А. Загурская, В. Л. Петьков, А. М. Вардания, Н. Г. Вартанович, Алексей И. Темницкий, Александр И. Темницкий, Г. Г. Снальвинг, А. Н. Шафрановский, Л. Д. Лазарев, И. Ф. Филиппов, И. А. Квирквелия, А. Д. Чаличава, Н. Ф. Васильев, П. Г. Полтавцев, Е. К. Иосифович, Н. Н. Захаров, С. Н. Дубинер, И. Д. Лебединский, Б. В. Недзельский, И. Г. Вейденбаум, Л. Р. Греголин;

в Москве – Профессор А. С. Башкиров.

Всего вступило за истекше время 43 новых члена, числится же в настоящее время 199 членов.

II. Общая научно-исследовательская хроника Абхазии

1. Центральная Химическая Лаборатория С. Оп. Станции

Лаборатория продолжает вести свои работы по изучению главным образом душистых, лекарственных и технических растений теплых стран, произрастающих в Абхазии.

Результатом этих работ появились две статьи во II-ом выпуске трудов Научн. Хим. Фармац. Ин-та в Москве, а именно: 1) Козлова В. М. совместно с Рутовским Т. Н. и Виноградовой И. В. – Эфирные масла, полученные в Сухуме и 2) Козлова В. М. – Промышленное значение камфарнаго лавра на Черноморском Побережье Кавказа.

Кроме того, лабораторией ведутся анализы нескольких минеральных источников Абхазии.

2. Поездка Е. М. Шилинга

В средине октября совершил поездку в Гудаутский уезд ученый секретарь Центрального Музея Народовед

дения и действит. член Северо-Кавказского Комитета, К. М. Шилинг. Цель поездки – изучение материальной культуры и сбор этнографических коллекций для Музея. Работа может служить важным дополнением к производившемуся весной и летом этого года этнографическому обследованию Абхазии Г. Ф. Чурсиным, который в свою задачу не включал изучения материальной культуры абхазского народа.

Содействие А. Н. О. Е. М. Шилингу выразилось в указаниях относительно мест, которые могли дать наиболее ценный для его целей материал, и установлении связей на местах. Сопровождал Е. М. Шилинга к его поездке слушатель Пединститута, А. Аншба.

III. Инструкции

Инструкция для производства почвенных исследований

I. По полевым работам

Почвенные исследования ставят своей задачей составление схематической почвенной карты Абхазии на основе маршрутной съемки.

§ 1. Для осуществления этого закладываются маршруты параллельными линиями не реже 20 верст друг от

друга: основные маршруты добавляются боковыми, при чем производится более подробная съемка типичных участков (по типу выборочных исследований) в целях установления закономерной связи почв с рельефом, растительностью и другими почвообразованиями.

§ 2. Для более успешного составления почвенной карты необходимо наносить маршруты, места ям, полуям, прикопок и обнажений на карты, давая в особом дневнике описание маршрута, сопровождаемое профилем, с указанием изменения рельефа, горных пород и растительности.

§ 3. В горных районах, где среди факторов почвообразований рельеф играет наибольшую роль в распределении как почв, так и других почво-образователей, необходимо отчетливо характеризовать элементы рельефа и приурочивать почвенные разрезы к наиболее типичным из них. Обращать внимание на основные формы: главные склоны, второстепенные, третьестепенные, плато и уступы, террасы и т. п., долинные ущелья.

Для этой цели необходимо предварительное изучение рельефа по карте.

§ 4. Необходимо составление предварительного плана маршрутов на основании изучения карт.

§ 5. Необходимо собирание местных названий почв.

§ 6. Желательно дополнить почвенную характеристику районов характеристикой хозяйственной (с экономической и агрологической точек зрения).

§ 7. В целях уточнения характеристики почв необходимы: а) сбор типичной растительности и б) сбор материнских – горных пород.

§ 8. В качестве предварительной рабочей классификации предлагается следующая предварительная классификация почв.

1) Тип красноземов: а) красные, б) оранжевые.

2) Тип желтоземов: а) типичные, б) деградированные.

3) Тип подзолистых и дерновых почв (сероватые почвы южных склонов и буроватые северных) подзолисто-красноземные почвы и подзолисто-желтоземные почвы.

4) Тип лесных почв (темно окрашенные и светло окрашенные, палево-серые, коричнево-серые и перегнойно-карбонатные, темно-серые и светло-серые).

5) Тип горно-луговых почв (дерново-луговые, черноземовидные, перегнойные и торфянистые).

6) Тип горно-тундровых почв (торфяные и торфянисто-глеевые).

7) Тип болотных почв: а) полуболотные почвы: дерново-луговые, подзолисто-охристые, торфянисто-охристые; б) болотные почвы: торфянисто-охристо-желтые, торфянисто-глеевые, торфяные.

8) Тип аллювиальных (наносных) почв, которые отличаются по окраске и по механическому составу.

§ 9. Помимо записей в дневниках (см. особую инструкцию) необходимо во все время маршрута вести заметки в особом блокноте или в тетради, касающиеся общего

ландшафта, рельефа, геологического строения, растительности и особенно почв обследуемого участка маршрута, отмечая пункты наблюдения на карте.

Для этого лучше периодически останавливаться и систематически записывать все текущие наблюдения, иллюстрируя их схематическим чертежем.

§ 10. Ежедневно на остановке необходимо делать первичную сводку произведенных в течение дня наблюдений и заметок, используя записи в дневнике, на блокноте или в тетради и дополняя их (по плану: география, рельеф, как фактор почвообразования, растительность, горные породы) и сопровождая эту сводку, по возможности, профилем, на котором помимо рельефа и почв указывать растительность (сверху) и геологическое строение (снизу).

§ 11. Добавления во второй половине дневника также желательно иллюстрировать схемами и рисунками, пейзажами профилей, характерных обнажений, как почвенных, так и геологических, широко используя графическую грамоту.

§ 12. Раз в неделю необходимо делать остановку для отдыха и для приведения в порядок собранных коллекций, заметок и т. д. и для краткой характеристики более крупных районов.

2. По заполнению почвенного дневника.

1. *Разрез №.* – Каждому почвенному разрезу присваивается порядковый номер, к которому в виде условного знака прибавляются инициалы лица, производящего разрез.

2. *Местоположение.* – Местоположение разреза должно быть указанно с такой обстоятельностью, чтобы было возможно другому лицу нанести место разреза на карту. – Должны быть указаны уезд, селение, направление и расстояние от какого либо постоянного пункта, нанесенного на карте. – Допустимо указание на предыдущие №№, но с достаточной определенностью. – Одновременно местоположение отмечается на рабочей карте: разрез полный – кружком и крестом, полуямка кружком, прикопка – точкой, естественное обнажение – прямоугольник.

3. *Условия рельефа.* – При описании рельефа должен быть указан вначале общий характер рельефа (хребет, равнина, долина и т. п.), а затем основной элемент рельефа, на котором заложен разрез (плато или уступ, отношение его к соседним по высоте и положению) склон, экспозиция (обязательно), крутизна (склоны пологие, покатые, крутые, обрывистые), место на склоне (верхняя, средняя, нижняя часть, терраса), отношение ее к господствующим и подчиненным высотам, порядок – первая, вторая и т. д., при наличии нескольких террас. Необходимо указать на характер микрорельефа, свойственный данному элементу рельефа. При заложении разреза особенно необходимо детальное описание его. Желателен схематический профиль.

4. *Растительность.* – Указать, естественная или культурная растительность. Характер сельскохозяйственной

культуры и ее состояние (хорошая, средняя, плохая, полевая или не полевая). При описании естественной растительности можно выделять следующие примерные сообщества: леса привечные, лиановые и по характеру господствующей породы, заросли кустарников, заросли держи-дерево, горные луга, высокотравные альпийские, ковры и т. п. Необходимо собирание образцов наиболее характерных растений.

5. *Рисунок.* – Выполнение рисунка разреза обязательно. – Рисунок должен схематически давать сущность разреза, с сохранением его основных особенностей: разделение на горизонты, оттенки, окраски, характер перехода от одного горизонта к другому, мощность горизонтов, особенности структуры, новообразования, включения и пр. Технически выполнение облегчается нанесением основного фона, отвечающего окраске материнской породы (желтый, бурый, красновато-бурый и т. д.). Нанесение на этот фон гумусовых горизонтов производится черным карандашем. – Оттенок (коричневый, сизый и т. п.) может быть получен предварительным наложением на фон соответствующего цвета. – Светлые участки сначала лучше не закрашивать, дополняя детали их окрасок впоследствии. – При штриховке, в частности, важно отметить характерные особенности структуры.

6. *Принцип обозначения горизонтов.* – Гумусовый перегной, но аккумулятивный горизонт обозначается буквой А., переходный по окраске, а также подзолистый

обозначается буквой В. Иллювиальный горизонт обозначается буквой С., глеевой горизонт – G., лесной, степной, войлок – Ао., пахатный горизонт – Ар.

7. *Мощность.* – Мощность горизонта выражается в сантиметрах, считая от поверхности почвы верхних и нижних границ горизонта; при колеблющихся границах нужно указать пределы, менее типичные цифры (глубина языков, карманов, хатеков) можно ставить в скобки.

8. *Окраска.* – Помимо характеристики в обычных терминах весьма желательна сравнительная характеристика окраски разных горизонтов, путем указания особенности окраски данного горизонта по отношению к другому.

9. *Структура.* – Характер структуры – Степень обособленности структурных элементов (слитно рыхловатая, раздельно-рыхловатая, раздельно-зернистая и т. д). Оформленность, граненность отдельностей.

10. *Сложение.* – Желательно указание на сравнительную степень плотности. Отмечать характер и степень по разности.

11. *Механический состав.* – Основная характеристика от глинистого до песчанистого, как обычно. Подчиненный момент – присутствие скелета (слабо скелетная, скелетная, сильно-скелетная почва).

12. *Новообразование и включение.* Одновременно с указанием глубины залегания карбонатов необходимо указать характер карбонатных и иных образований с от-

меткой обособленностей их: твердости, цвета, размера и проч. Характер скипания отмечается в терминах: едва скипает, слабо скипает, скипает бурно, скипает медленно, быстро.

13. *Указание взятых образцов*. По глубине давать в такой форме: 5–10, 20–25 и т. п. Указывать в талонных книжках взятые образцы.

При взятии образца держаться правила: брать возможно максимум образцов по генетическим горизонтам. Каждый разрез, если он не представляет полуямки, заложенный для проверки географических представлений, должен быть характеризован образцами по крайней мере из каждых 20 сантиметров. Образцы не должны браться слоем большей мощности, чем 8 сантиметров.

Все образцы брать по одной вертикали. Поверхностный слой брать всегда.

14. *Общие замечания*. Отводятся для указаний, относящихся ко всей почве: степень типичности, характерность для района, мотивировка диагноза и пр.

15. *Вид почвы*. Определение видов в поле обязательно, хотя бы и в условных терминах.

Отдельный разворот дневника относится собственно к характеризуемому разрезу. Все соображения, наблюдения и выводы, касающиеся почвенного покрова того или другого района, характеризуемого данным номером или группой их, помещать отдельно в конце дневника. Здесь должны найти место: характеристика рельефа района, наблюдения геологические, ботанические, хозяйственные (вопросы смен почв и зависимости почв от условия почвообразования, профиль пройденного маршрута и пр.). Записи здесь детально вести под обозначением: к разрезу (или разрезам) или к номеру.

Все записываемое в журнале почвенных разрезов необходимо писать возможно яснее.

Проф. Захаров

ПИСЬМО Центрального Бюро Краеведения Абхазскому Научному Обществу. 5 ноября 1925 г., № 1391

Центральное Бюро Краеведения, осведомившись от членов ЦБК, принимавших участие в последнем Краеведческом съезде в Батуме о работе Абхазского Научного О-ва, столь же энергичной и плодотворной, как было до сего времени, в своем заседании 30 октября с/г. постановило приветствовать президиум и работников Абхазского Научного О-ва, являющегося одной из активнейших краеведческих организаций Закавказья и шлет пожелание дальнейшей успешной работе в деле изучения богатого и полного интереса Кавказского края.

ЦБК просит Правление О-ва прислать в сжатой письменной форме изложение доклада о деятельности Абхаз-

ского О-ва, сделанного на Батумском съезде, для помещения в изданиях ЦБК.

Председатель ЦБК С. Ольденбург.

Ученый Секретарь Д. Святский.

От Геологического Комитета

Геологический Комитет считает, что планомерный и исчерпывающий учет всех месторождений полезных ископаемых СССР, осуществляемый его Отделом Учета полезных ископаемых, возможен лишь при деятельном содействии всех государственных аппаратов и живых сил страны, так или иначе соприкасающихся с изучением минеральных богатств. Краеведческие учреждения при их широком поле деятельности могут чрезвычайно способствовать работе по учету и познанию месторождений полезных ископаемых. Содействие может выразиться присылкой копий или выдержек из всевозможных отчетов, докладов, рукописей и др. трудов, содержащих сведения о полезных ископаемых и не опубликованных почему либо в печати, а равным образом сообщением отдельных сведений, освещающих месторождения полезных ископаемых.

Название «полезные ископаемые» следует понимать в самом широком смысле вплоть до подземных вод, глин, различных строительных материалов и пр. общераспространенных полезных ископаемых. Для Отдела Учета

являются ценными следующие сведения: точное географическое положение месторождения, его разведанность, запасы, качество руды, история эксплоатации, статистика добычи, назначение и сбыт добываемого сырья, технико-экономические условия разработки и пр. Все эти сведения будут приняты с величайшей благодарностью. Отдел Учета, располагая в настоящее время огромным количеством материалов о месторождениях полезных ископаемых, в свою очередь может способствовать работе краеведческих учреждений в области познания минеральных богатств края.

Геологический Комитет выражает уверенность в том, что все краеведческие организации отнесутся с должным вниманием к его просьбе и тем самым окажут реальную помощь в процессе экономического воссоздания СССР.

По предварительному соглашению с Геологическим Комитетом, расходы, связанные с перепиской и присылкой материалов, могут быть возмещены.

Корреспонденцию надлежит направлять по адресу: Геологический Комитет – Ленинград, В. О. Средний пр., д. 726.

БЮЛЛЕТЕНЬ
АБХАЗСКОГО НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА

№ 11–12
Сухум, ноябрь-декабрь 1925 г.

9-го ноября скончался член Об-ва, Александр Иванович Терпугов.

А.И. родился в 1859 г. во Владикавказе. Получив агрономическое образование, А.И. всю свою жизнь посвятил сельскому хозяйству. Среди дикой в то время Ингушетии, на р. Камбилеевке, А.И. создал образцовейшее хозяйство, при котором затем открыл женскую сельско-хозяйственную школу. Школа находилась в ведении департамента земледелия. При советской власти хозяйство А.И., как образцово поставленное, было обращено в опытно-показательное при Высшем Горском Сельско-хозяйственном Институте. Работе в Ингушетии А.И. отдал более 30 лучших лет своей жизни.

Последние 4 года А.И. работал в качестве агронома в совхозах Грузии, а затем в Красной армии, куда он был приглашен районным агрономом (на район Кутаис, Ахалцых, Ахалкалаки, Поти, Сухум). Им был создан совхоз в Цебельде.

А.И. очень любил свое дело и отдавал ему все свои силы и энергию, вкладывая в него с увлечением общественного работника идею культурного пионерства.

Он строил новые широкие планы будущих работ в Абхазии, но тяжелые переживания и лишения последних лет сильно подорвали его здоровье и послужили причиной тяжелого недуга. Преждевременная смерть положила конец всем его мечтам о работе в Абхазии.

I. Хроника Общества

1. Собрания Общества

За ноябрь и декабрь месяцы Общество имело: 4 общих собрания, 3 заседания совета, 4 заседания президиума, 2 заседания ученого совета (одно совместно с президиумом), 5 собраний сельско-хозяйственной, 2 медицинской и 1 (организационное) секции экономической. Всего за двухмесячный период – 21 собрание.

2. Доклады и сообщения

1. *Е. М. Шиллинг*, уч. секр. Центр. Музея Народоведения в Москве (3/XI, през.) Результаты этнографической поездки в Гудаутский уезд. Е. М. Шиллинг демонстрировал собранные им при материальной поддержке Совнаркома ССР Абхазии и при содействии Абхазского Научного Общества этнографические коллекции для Музея Народоведения в Москве.

2. *М. Л. Томара*, (17/XI, общ. собр.) О районировании ССР Абхазии.

3. *Он же.* О перспективах развития табаководства в Абхазии.

4. *Н. М. Васильев*, (24/XI общ. собр.) Пастбищный вопрос в Абхазии и горные пастбища. По докладу принята резолюция (см. ниже).

5. *Галашевский М. И.* (27/XI уч. сов. и 3/XII общ. собр.) Об этническом происхождении абхазов и грузин. Докладчик поделился своими соображениями по вопросу об этническом происхождении абхазов и грузин на основании лингвистического анализа некоторых корней абхазского и грузинского языков. Автореферат доклада не представлен.

6. *Захаровский Л. Л.* (10/XII, общ. собр.) Теория происхождения циклонов в связи с современным состоянием метеорологии.

7. *Шапошников Х. Г.*, дир. Кавк. зубр. заповедника (14/XII, уч. сов. и през.) О Кавказском Зубровом Заповеднике, о согласовании исследовательской работы Абхазского Научного о-ва с работой Заповедника и об охране памятников природы в Абхазии. Резолюция по докладу сообщается ниже.

8. *Д-р Т. Н. Сильченко* (2/XI мед. с.). «Ионотерапия». Введение лекарственных веществ через неповрежденную кожу действием постоянного тока дает хорошие результаты при всех заболеваниях, при которых нужно добиться рассасывания. Техника очень проста и метод этот заслуживает широкого применения.

9. *Д-р Л. В. Карташов* демонстрировал больного, которому он произвел резекцию одного метра тонких кишек, по поводу множественных ранений их.

В прениях принимали участие д-ра Мостков и Евдокимов.

10. *Д-р Н. П. Рухадзе* (21/XII мед. с) Современная профилактика малярии. Предпочтение должно быть оказано борьбе с анофелесом во всех видах – нефтевание, дренаж, засечивание, барьер из животных, особенно свиней и пр. Хинизация в широком масштабе не может применяться. В прениях принимали участие д-ра Мостков и Меерович.

11. *В. П. Малеев.* Пихты и тсуги парков г. Сухума (сельс-.хоз. секция, 21/XI). В докладе были изложены результаты произведенной В. П. Малеевым проверки коллекции Tsuga и Abies парков Сухума. Многие из имеющихся видов значились под неверными названиями, или вовсе были без них. Проверка дала следующие результаты:

В Сухуме имеется 15 видов Abies и 5 видов Tsuga. Наиболее богата коллекция Tsuga в парке «Синоп», а Abies в «Субтропической Флоре» (им. б. Н. Н. Смецкой) и в «Синопе».

12. *В. Д. Знаменский.* «Селекция арбузов на сахаристость» (с.-хоз. с., 21/XI). Сорта арбузов могут быть улучшены путем селекции их на сахаристость. Дан-

ные химических анализов и получаемые сахарометром Брикса – очень близки, поэтому имеется полная возможность при отборе семенников пользоваться сахарометром Брикса.

13. *Ю. В. Терпугова*. «О птицеводстве в Абхазии» (прав. с-хоз. с., 4/XII). В докладе Ю. В. Терпугова указывала на значение птицеводства для Сухума и, вообще, для Абхазии, на необходимость запросить НКЗ Грузии и Москву о льготном приобретении гнезд племенной птицы и породистых яиц. Желательна организация рассадника племенной птицы в Сухуме. Правление постановило: запросить рассадники птицы о льготном получении таковой: поручить комиссии просмотреть техническую смету и просить Ю. В. Терпугову пополнить доклад необходимым для сметы материалом.

3. Резолюция V Всеабхазской Конференции союза работников просвещения по докладу о деятельности Абхазскаго Научного Общества

3-го декабря с. г. председатель О-ва, Г. П. Барач, сделал доклад о деятельности общества за 1925 г. в собрании V Всеабхазской Конференции Союза работников просвещения. Конференцией принята по докладу следующая резолюция.

«Заслушав доклад председателя АБНО, т. Барача, V съезд работников просвещения Абхазии с удовлетворением констатирует факт огромных достижений в деятельности АБНО.

Целиком подтверждая постановление IV-го съезда, высказавшегося за поголовное вхождение учителей в члены АБНО, съезд поручает правлению теснее связаться с АБНО в деле широкого вовлечения учительства в сотрудничество с последним.

Работники просвещения должны быть лучшими членами и сотрудниками общества, а потому съезд высказывается за необходимость вовлечения в первую голову в число корреспондентов общества сельских учителей». Резолюция принята единогласно.

4. Экономическая секция

Но инициативе членов О-ва, М. Л. Томары, И. А. Муравлева, О. Ф. Малеевой, Р. И. Какубы и Н. А. Затворницкого, при Об-ве организуется экономическая секция. В конце ноября месяца состоялось первое организационное собрание этой секции, наметившее в предварительном обмене мнений задачи секции и план работ ее. Следующее заседание секции намечается совместно с сельско-хозяйственной секцией.

Инициативная группа просит членов Общества, интересующихся экономическими вопросами и желающими принять участие в работах новой секции, сообщить об этом через канцелярию О-ва.

5. Представительство О-ва в Комитете по изучению языков и этнических культур Кавказа (Москва)

В виду отказа А. М. Чочуа представителем Общества в Комитете по изучению языков и этнических культур Кавказа избран член совета О-ва, С. П. Басария.

6. О согласовании научно-исследовательских работ Абхазского Научного Общества и Кавказского Заповедника

В средине декабря 1925 г. Общество посетили и имели ряд совещаний с президиумом и ученым советом его член коллегии Наркомпроса РСФСР, проф. Т. К. Тер-Оганезов, и директор Кавказского Зубрового Заповедника Х. Г. Шапошников. Целью этого посещения было привлечение Общества к участию в обсуждении и составлении плана исследовательских работ Заповедника и установление контакта в этих работах с работами А. Н. О-ва. Х. Г. Шапошников познакомил Общество с задачами Кавказского заповедника, занимающего громадную площадь, около 250 000 десятин, и граничащего с Абхазией, и с предстоящей организацией научно-исследовательской станции при заповеднике. На станцию отпускаются большие средства, она получает 90 штатных единиц, из которых – 25 научных сотрудников всех специальностей.

В докладе Шапошникова были изложены соображения о желательности и необходимости установления самого тесного контакта в работах заповедника с работами Абхазского Научного Общества. Вместе с этим в совещании были подвергнуты обсуждению также некоторые вопросы охраны памятников природы в Абхазии. По всем этим вопросам Ученым Советом Общества принята следующая резолюция.

«Ученый Совет Абхазского Научного О-ва, заслушав сообщение Х. Г. Шапошникова о Кавказском Зубровом Заповеднике и об организации при нем научно-исследовательской станции, считает, что заповедник и станция имеют громадное научное и хозяйственное значение. В частности, Ученый Совет отмечает особо важное значение заповедника и его научного центра для исследовательской работы, ведущейся в Абхазии, в виду того, что границы заповедника подходят близко к границам Абхазской республики, и тем самым становится возможным, при условии установления контакта между исследовательскими учреждениями Абхазии и станцией при заповеднике, поставить ряд параллельных и взаимно дополняющих работ по изучению высокогорной области Западного Кавказа. В виду этого Ученый Совет признает весьма желательным принять участие в обсуждении и составлении плана исследовательской работы заповедника, имея ввиду установление контакта в исследовательской работе и выяснение тех вопросов, кои требуют указан-

ного выше сравнительного обследования. В первую очередь, Ученый Совет считает желательным поставить изучение имеющих столь важное хозяйственное значение альпийских и горных пастбищ.

Вместе с тем Ученый Совет, придавая весьма важное научное значение делу охраны памятников природы в Абхазии, считает необходимым поставить вопрос о планомерном развертывании в Абхазии сети заповедников, имея в виду научное их значение с широким привлечением к этому научных сил Кавказского заповедника. В настоящее время представляется необходимым немедленно объявить заповедной пицундскую сосновую рощу, это единственное в мире насаждение пицундской или абхазской сосны (Pinus Pithyusa Str. – P. abshasica Tisch) площадью около 200 дес. с передачей рощи в ведение НКП Абхазии.

7. Пастбищный вопрос в Абхазии

В общем собрании Общества 24-го ноября был подвергнут обсуждению по докладу Н. М. Васильева чрезвычайной важности для Абхазии пастбищный вопрос. По вопросу этому была вынесена следующая резолюция:

1) считать выясненным крайне ограниченное количество кормов для выпаса скота в прибрежной полосе и потому признать вопрос об организации кормовой площади имеющим ударное значение;

2) одновременно, в виду большого количества горных и альпийских пастбищ, необходимо обратить на них самое серьезное внимание;

3) неорганизованное, хищническое и неправильное пользование пастбищами считать приносящим огромный вред горным альпийским пастбищам, являющимся одним из богатств Абхазии;

4) считать крайне необходимым обследование хозяйственного значения горных и альпийских пастбищ со стороны водопоев, дорог, мест для стоянок на зиму, организации зимнего содержания, хозяйственного изучения трав по местам, изучения кормовых свойств трав, вопросов изменения травостоя и пр.;

5) считать также необходимым изучение пастбищ с их климатическими условиями и минеральными водами, как мест для отдыха и будущих курортов, в виду чего просить медицинскую секцию обсудить этот вопрос, ибо в деле организации пастбищного хозяйства, организация курортного дела и мест отдыха должна сыграть первенствующую роль.

8. Показательный участок с.-х. секции

За отчетный период вспаханы все 6 десятин участка трактором на глубину 4–5 вершков; две десятины уже хорошо проборонованы. Рассада ранней капусты на 1 десятину готова, находится в прекрасном состоянии и ожида-

ет лишь срока посадки на места (предполагается середина февраля), когда будет закончена ограда всего участка. В настоящее время половина участка уже огорожена. Работа на участке привлекает не мало посетителей, как из среды крестьян – землеробов, просящих и им также хорошо пахать землю, а также и представителей власти и администрации как то: НКЗема Предабсельбанка, Предгосплана, НКюста, Управделами СНК и др.

В своей работе с.-х. секция встречает полное сочувствие и помощь со стороны различных учреждений: так например Абсельбанк дал ссуду в 1000 руб. сроком на год, Абсоюз отпускает на льготных условиях семена, 3-й полк, расположенный в Сухуме, идет на встречу по баронованию участка, т. к. видит в этом помощь крестьянству Абхазии.

9. Результаты экспертизы экспонатов б. выставки при 1-м съезде краеведов Черноморья в Сухуме осенью 1924 г.

В ноябре удалось закончить работы, сильно запоздавшие по разным техническим обстоятельствам, экспертной комиссии выставки, бывшей осенью 1924 г. при I-м Съезде краеведов Черноморья. Результаты ее, утвержденные Советом Абхазского Научного О-ва, таковы: всего отмечено комиссией 48 экспонентов, из которых 23-м присуждены награды 1-ой степени в виде «похвальных листов», отпечатанных в литографии с соответствующими красочными рисунками и текстом, 3-м экспонентам II-ой степени в виде свидетельства, так же отпечатанного в красках и, наконец 22-м III степени в виде благодарственного письма.

Награды присуждены следующим лицам и учреждениям:

I-й степени, похвальные листы: I) Бишкевиус Адольфу Ивановичу, 2) Галашевскому Михаилу Ивановичу, 3) Гросман Генриху, 4) Дмитриади Ивану Андреевичу, 5) Добрынину Павлу Андреевичу, 6) Кальницкому Константину Федоровичу, 7) Касабиди Георгию Ивановичу, 8) Кирилюку Михаилу Мефодиевичу, 9) Кобальт Яну Яновичу, 10) Козлову Виктору Михаиловичу, 11) Кооперативному т-ву садоводов Абхазии (Абсаду), 12) Коржинек Адольфу Францевичу, 13) Коот Гуго, 14) Марковичу Василию Васильевичу, 15) Миренову Палладию Васильевичу (Краснодар) 16) Отделу плодоводства Сухумской Опытной Станции, 17) Отделу табаководства Сухумской Опытной Станции, 18) Отделу акклиматизации Сухумской Опытной Станции «Синоп», 19) Раудсен Августу, 20) Совхозу «Случайное» (из Адлера), 21) Совхозу «Ильич» (б. Гульрипш), 22) Химико-Фармацевтической Фабрике Сухумской Опытной Станции, 23) Чаквинскому народному имению.

II-й степени «свидетельства»:1) Константиниди Иордану Панайотовичу, 2) Прицкеру Мойше Арону Эльеву, 3) Томара Михаилу Львовичу.

III-й степени «Письма». 1) Абхазскому Научному О-ву, 2) Абхазскому Союзу кооперативов (Абсоюзу), 3) Бухову Абраму Иосифовичу, 4) Гагуа, 5) Галашевскому Михаилу Ивановичу, 6) Григорьянцу К. Г. (Краснодар), 7) Кодорскому и Сухумскому лесничествам, 8) Краснодарскому туберкулезному институту, 9) Кручиннику Михаилу Григорьевичу, 10) Курортному Управлению Абхазии, 11) Кубано-Черноморскому Краевому Научно-Исследовательскому Институту, 12) Кубано-Черноморскому статист. бюро, 13) Медицинской секции Абхазского Научного О-ва, 14) Музею Грузии, 15) Наркомпросу Абхазии, 16) О-ву «Аорэ», 17) Отделу защиты растений Сухумской Опытной Станции, 18) Российской Академии материальной культуры, 19) Сухумскому Педагогическому Техникому, 20) Турчинскому Николаю Флориановичу, 21) Центральному Книгохранилищу Абхазии, 22) Цецхладзе Ивану Зосимовичу.

10. Новые члены Общества

В течение ноября и декабря месяцев в число членов Общества вступили:

по Сухуму 1) Н. С. Патейпа, 2) Б. И. Яковлев, 3) С. И. Акерблом, 4) Н. А. Муравлев, 5) П. А. Викторов. 6) А. В. Гамисония, 7) М. М. Иващенко; 9) А. В. Григолия, 10) В. И. Бузнин. 11) С. С. Соловкин и 12) Н. Д. Костецкий;

по Гагринскому отделению: 1) В. И. Батиевский, 2) В. Е. Ампар, 3) А. Т. Хасая, 4) Стоянов; 5) В. П. Николайшвили, 6) В. М. Курбатов, 7) Ю. Е. Киселев, 8) П. Ф. Баранов.

Всего к 1-му января 1926 г. в Обществе числится 218 членов.

11. Музей

В связи с предоставлением музею О-ва новых помещений (2 комнаты бывшего отд. снабж. НКП), в музее ведется большая работа по организации нового отдела древностей Абхазии и по развертыванию других отделов, приводятся в порядок, обновляются и заново монтируются коллекции. Хотя положение музея сейчас и значительно улучшилось, но все же далеко не может считаться удовлетворительным, и о-во вынуждено добиваться дальнейшего расширения помещений музея, без чего полное развертывание его и дальнейшее пополнение невозможны.

За последнее время значительно пополняется зоологический отдел.

12. Библиотека

За отчетные месяцы в библиотеку О-ва поступило 91 экз. различных изданий, из них 66 в обмен.

За это время с О-вом установили обмен: 1) Минский Сельско-Хозяйственный и Лесной Институт, 2) Библиотека Коммунистического Университета трудящихся Востока имени т. Сталина, 3) Уральское Общество

любителей естествознания, 4) Костромское Научное Общество по изучению местного края, 5) Северо-восточное областное Бюро Краеведения (Архангельск), 6) Витебское Общество Краеведения, 7)Всесоюзный институт прикладной ботаники и новых культур, 8) Государственный университет Армении, 9) Университетская библиотека в Вюрцбурге, 10) Всеукраинская Академия Наук, 11) Харьковское Общество естествоиспытателей, 12) Профессор Некрасов (Москва). Кроме того ряд изданий получен от учреждений и лиц ранее вступивших в обмен с обществом. Всего за 1925 год в библиотеку Общества поступило различных изданий 804 (томов экземпляров). В библиотеку сельско-хозяйственной секции поступило 445 томов.

В настоящее время библиотека сельско-хозяйственной секции объединена в одном помещении с общей библиотекой Общества.

13. Тюркологический Съезд в г. Баку

25-го февраля в г. Баку открывается Тюркологический Съезд. В числе прочих вопросов в порядке дня стоит вопрос о реформе алфавита. Абхазское Научное Общество получило приглашение принять участие в Съезде. Обществу предоставлено два места. Президиум уполномочил быть представителями О-ва на Съезде тт. А. М. Чочуа и С. П. Басария.

14. Международный Геологический Конгресс в Испании (XIV сессия)

Абхазским Научным Обществом через представителя Геологического Комитета в Закавказье, инж. Л. Конюшевского, получено уведомление (первый циркуляр) Генерального Секретариата Геологического Института Испании о созыве XIV Сессии Международного Геологического Конгресса в Испании летом 1926 года. Конгресс будет происходить в Мадриде, в мае-июне месяце. (Точная дата будет сообщена во 2 циркуляре). Ко времени конгресса приурочивается ряд интересных экскурсий, продолжительностью от 1 до 13 дней, из которых часть будет происходить перед сессией, часть во время сессии и часы, после закрытия Конгресса.

СОДЕРЖАНИЕ БЮЛЛЕТЕНЕЙ Абхазского Научного Общества за 1925 г.

(цифры в скобках обозначают страницы)

I. Хроника Общества.

1. О собраниях и заседаниях (2,21,41,65). 2. Состав различных Органов О-ва (2, 3, 21). 3. План деятельности и смета на 1924–25 г. (2). 4. Гагринское отделение (48). 5. Новые члены О-ва (3, 21, 55, 70). 6. Члены-корреспонденты

(3). 7. Библиотека (10, 26, 54, 70). 8. Музей (11, 28, 53, 70). 9. Опытно-показательный участок (49, 68). 10. Ботанические и зоологические экспедиционные работы (9, 24, 53). 11. Археологическая экспедиция (9, 49). 12. Почвенная экспедиция (9, 25, 52). 13. Экспедиция для изучения крестьянских чайных хозяйств (25), 14. Связь О-ва с учеными учреждениями СССР и заграницей (7, 12, 29, 39, 63, 71). 15. Охрана памятников природы и старины (13). 16. Инструктирование работников на местах (55). 17. Издательская деятельность (1, 55).

II. Общая хроника научно-исследовательских работ в Абхазии.

1. Этнографическое обследование Абхазии (31,57). 2. Геологоразведочные работы (32). 3.Географическая экспедиция Кубанского Педагогического Института (32). 4. Химико-бактериологическая лаборатория НКЗ (33). 5. Центральная химическая лаборатория (57).

III. Программы и инструкции.

1. Программа для собирания рыб (34). 2. Программа и инструкция для собирания ботанических материалов (37). 3. Инструкция для производства почвенных исследований (58).

IV. Официальные сообщения.

1. Устав Абхазского Научного Общества (17). 2. Положение о Бюро по изучению производительных сил Абхазии (14). 4. Правила пользования библиотекой (16). 5. Положение о секции абхазоведения (15).

V. Рефераты докладов и сообщений.

а) По вопросам организационным.

1) Об учреждении в Абхазии Научно-исследовательного Института (Барач, 4, Юшкин, 45).

2) О Сухумском отделении Всесоюзного Института Прикладной ботаники (Маркович, 4, Палибин, 22).

3) О курортном строительстве в Абхазии (Меерович, 5, он же, 48).

4) Об организации Абхазского Бюро Агропропаганды (Знаменский, 22).

5) Об организации показательной молочной фермы в Сухуме (Терпугова-Курута, 43).

6) Об организации в Абхазии рассадника племенной птицы (Терпугова, 66).

7) О согласовании работ Абхазского Научн. Об-ва и Кавказского Зубрового Заповедника (Шапошников, 65).

б) Информационные сообщения.

8) О деятельности О-ва Красного Креста в Абхазии за 1924 год (Григолия, 5).

9) О 3-м Всероссийском Съезде по малярии (Мостков, 6).

10) О 2-м Черноморском Краевом Съезде в Батуме (Юшкин 22, 44).

11) О деятельности Абхлопкома (Исаев, 28).

12) По тропическим институтам Европы (Рухадзе, 43).

13) О всесоюзном совещании по лекарственным и техническим растениям и лексырью в мае 1925 г. (Козлов, 28).

14) О деятельности Абхазского Научного Общества (Барач, 44, 63, 66).

15) О деятельности сельско-хозяйственной секции А. Н. О. (Козлов, 7).

в) Научные доклады и сообщения.

16) О строении вещества, теория квант (Захаровский, 4).

17) Теория происхождения циклонов (Захаровский, 65).

18) О флоре и фауне Абхазии (Малеев, 4, Барач и Малеев, 22, Малеев, 45, 65).

19) Обще-ботанические (Малеев, 4).

20) О полезных ископаемых Абхазии (Юшкин, 41).

21) О чайной культуре в Абхазии (Палибин, 22).

22) О культуре кенафа (Васильев, 47).

23) О лекарственных и технических растениях (Козлов, 46).

24) О лесном деле (Пр. Виноградов-Никитин, 7).

25) Пастбищный вопрос (Васильев, 65, 68).

26) Садоводство в Абхазии (Екимов, 43).

27) Табаководство (Томара, 67).

28) Районирование Абхазии (Томара, 65).

29) Водоснабжение Сухума (Какуба, 4).

30) История и археология Абхазии (Иванов, 4, Проф. Стеллецкий 23. Проф. Башкиров, 41, 41).

31) Этнография и этнология Абхазии (Шиллинг, 67, Галашевский, 67).

г) Медицинские сообщения.

32) Вопросы паразитологии и эпидемиологии в Абхазии (Шахов, 6, 24, Линдтроп, 24, 48, 48, Мостков, 24, Рухадзе, 43).

33) Сообщения и демонстрации из хирургической практики (Карташев, 5, 5, 5, 5, 6, 6, 65, Меерович, 5, Патарая, 6).

34) Внутренние и инфекционные болезни Sprue (Джапаридзе, 5), Менингит (Меерович, 5, 6), Эклампсия (Карташев, 6), Крупозная пневмония в послеродовом периоде (Карташев, 47), Малярия (Джапаридзе, 5, Карташев, 47, Рухадзе, 65), Туберкулез (Меерович, 6), Анкилостомоз (Линдтроп, 6, 42, 48, Меерович, 24), Ионотерапия (Сильченко, 65), Реакция оседания эритроцитов (Линдтроп, 6, Евдокимов, 42), Окраска tbc палочек по способу д-ра Семенова (Евдокимов, 42), Картина белой крови при малярии (Мейерсом, 24).

35) Венерические болезни. Абортивный метод лечения сифилиса (Семерджиев, 6).

Издания Общества

1. 1923. Бюллетень Абхазского Научного Общества, 1923, № 1-й, (12 стр.).

2. 1924. Обзор деятельности А. И. О. за время с 15-го мая 1923 г. go 15-е февраля 1924 г. (16 стр.).

3. Программа историко-экономического описания населенных мест Абхазии (4 стр.).

4. Анкета по археологическому изучению Абхазии (2 стр.).

5. Анкета по учету полезных ископаемых Абхазии (2 стр.).

6. Бюллетени Распорядительного Комитета Первого Съезда деятелей Краеведения Черноморского Побережья и Западного Кавказа, №№ 1, 2, 3 (110 стр.)

7. 1925. Известия Абхазского Научного Общества, 1925, в. I (212 стр.).

8. Бюллетень Абхазского Научного Общества, 1925 №№ 1–12 (75 стр.).

9. Воронов. Итоги изучения флоры Абхазии за 100 лет (отд. от., 22 стр.).

10. Малеев. Очерк растительности Пицунды (отд. от., 16 стр.).

11. Рухадзе. К паразитологии и эпидемиологии малярии в Абхазии (отд. от., 18 стр.).

12. Рухадзе. К вопросу о распространении и биологии Anopheles'a в Абхазии (отд. от., 12 стр.).

13. Барач. По Марухской тропе (отд. от. 42 стр.).

14. Басария. Нарзан на Шхапшдза и путь к нему (отд. от. 14 стр.).

15. Стражев. Руинная Абхазия (отд. от. 42 стр.).

16. Барач. К герпетологии Абхазии (отд. от., 10 стр.).

17. Анкета по учету народных климатических курортов и минеральных источников Абхазии (2 стр.).

18. 1926. Известия Абхазского Научного Общества, 1926, в II. Ткварчельский каменный уголь (196 стр.).

Издания под №№ 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 и 18 можно приобретать в канцелярии О-ва.

ОБЗОР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АБХАЗСКОГО НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА за время с 15-го мая 1923 г. по 15-го февраля 1924 г.[1]

I. Организация Общества

Настоящий отчет – второй за время существования О-ва. Первый отчет (напечатан в 1-м номере Бюллетеней О-ва[2]) относятся к организационному периоду в жизни Общества продолжительностью около 10 месяцев (с 6/VIII 1922 г. по 15/V 1923 г.). На годичном общем собрании членов О-ва 12/V 1923 г. отчет этот был утвержден и вместе с тем был рассмотрен и утвержден план деятельности О-ва на 1923 г., намечавший его дальнейшее развитие, как краеведческой, по преимуществу, организации.

Совет Общества. Тогда еще не был избран Главный Совет Общества, в состав которого вошли: Г.П. Барач – председатель о-ва, В.М. Козлов – тов. председателя, В.И. Малеев – секретарь, Р.И. Какуба – казначей. Члены Совета Н. А. Лакоба, Н. Н. Акиртава, С. Я. Чанба, Л.Л. Захаровский, Л. В. Карташев и кандидаты: В. Т. Анчабадзе, С. П. Басария, Д. О. Гулия, Е. А. Кублицкий. Кроме того, в состав Совета входили, как председатели секций: медицинской – д-р А. С. Меерович и технический – инж. Г. З. Андронников (до его отъезда из Сухума в сентябре 1923 г.). Сельско-хозяйственная секция не имела особого представителя в Совете, так как председатель секции, В.М. Козлов, был одновременно и членом Совета, избранным Общим Собранием.

[1] Обзор деятельности Абхазского научного общества за время с 15 мая 1923 г. по 15 февраля 1924 г. Сухум, 1924. 16 с.

[2] Это издание нам пока так и не удалось найти. – А.Д.

Правления секций. Кроме Совета руководящими органами Об-ва (и его секционных работах) были Правления секций медицинской – в составе Председателя д-ра Меерович А. С. его заместителя д-ра Карташева Л. В., секретаря д-ра Евдокимова, казначея д-ра Джапаридзе и библиотекаря д-ра Строевонса; технической секции в составе председателя инж. Г. З. Андронникова, товарища председателя инж. Р. И. Какуба и секретаря инж. Е. А. Кублицкого, сельско-хозяйственной секции – председателя В. М. Козлова, тов. председателя Е. М. Кибардина, секретаря П. И. Подгурского, казначея П. И. Дворянского и члена Я. И. Михельсона.

Состав общества. К 15-му февраля 1924 г. в состав Общества входит 129 членов, из которых в медицинской секции состоят 13, в технической 22, и в сельско-хозяйственной 25. По специальностям члены О-ва распределяются след. образом: натуралистов 10, агрономов 12, филологов и историков 12, врачей 42, ветер. врачей 2, инженеров и техников 20, юристов и обществоведов 6, архитекторов и художников 2, других 15. По профессиям: 19 педагогов, 42 врача, 20 технических работников, 24 раб. в области народного хозяйства и 24 прочих профессий.

Канцелярия. Делопроизводство по Обществу было возложено на технического секретаря, на каковую должность был приглашен Е. А. Кублицкий. Однако, более или менее правильно организованную канцелярию Совет О-ва имел лишь непродолжительное время, пока располагал пригодным для этого помещением и пока Е. А. Кублицкий мог выполнять возложенные на него обязанности технич. секретаря. С октября мес. канцелярию пришлось закрыть, текущее же делопроизводство возложить всецело на секретаря О-ва.

Хранитель музея. Кроме перечисленных выше выборных должностных лиц О-во имело второго технического сотрудника по должности хранителя музея. Должность эту занимал до октября месяца 1923 года Г. В. Михайловский, после же отъезда его в Туапсе – А. И. Гусев.

II. Деятельность Совета и Президиума Общества

Число заседаний. За отчетное время Совет и Президиум имели 36 заседаний, из них 16 заседаний Совета и 20 заседаний Президиума, в среднем, следовательно, по 4 заседания в месяц или по 1 в неделю. Правления секций имели в общем 19 заседаний (5 медицинской секции, 6 сельско-хозяйственной секции и 9 технической секции), в среднем по 2 заседания в месяц.

Изыскание средств. Одной из первых задач, стоявших перед Советом, было изыскание средств, необходимых

для существования и развития деятельности Общества. При недостаточности у О-ва собственных источников средств естественно было обратиться с ходатайством о субсидии к Правительству Абхазии. Возбужденное Советом ходатайство встретило полное сочувствие со стороны высшей власти Республики и постановлением Совнаркома С.С.Р. Абхазии в июне 1923 г. О-ву была назначена на 1923 г. субсидия в размере 180 червонцев, которая и явилась материальной основой дальнейшей работы О-ва. Необходимо сказать, что это решение Совнаркома укрепляло положение О-ва не только в материальном отношении: оно заключало в себе также признание Государственного значения его деятельности и выражение доверия к нему со стороны правительственной власти.

Кроме правительственной субсидии Совет О-ва изыскивал и другие – собственные источники средств. Вступив в порядке наследования во владение имуществом б. Сельско-хозяйственного Общества (участок земли около 360 кв. саж. со складочным помещением и др. и тройками), Совет возбудил перед Совнаркомом ходатайство о предоставлении ему права эксплоатации этого имения с освобождением от коммунальных сборов. Получив удовлетворение и этого ходатайства, Совет передал эксплоатацию указанного имущества сельско-хозяйственной секции, являющейся прямой наследницей бывшего Сельско-хозяйственного Общества.

Вопрос о помещении для Об-ва и его учреждений. Вторым важным условием для существования и развития Общества является наличие удовлетворительного помещения. В этом отношении обстоятельства в отчетном году сложились для Общества чрезвычайно неблагоприятно и Совету пришлось потратить очень много времени, уделить много забот для того, чтобы найти удовлетворительное разрешение этого вопроса. Нельзя сказать, чтобы Совету удалось с этой задачей справиться. То помещение, которым располагало О-во раньше, как известно, совершенно не могло удовлетворить предъявлявшимся к нему требованиям. Оно не могло вместить всех коллекций постоянно разрастающегося Музея, невозможно было не только организовать выдачу книг из библиотеки, но даже провести работу по приведению ее в порядок. Нечего и говорить уже о зале заседаний, аудитории и научных кабинетах... Не приходилось поэтому особенно и сожалеть, когда стало известным (неожиданно для Общества), что помещение сдано УНХом в аренду Сух. Отд. Красн. Креста, и что О-во должно к известному сроку в чрезвычайно спешном порядке его очистить. Совет О-ва сделал обстоятельный доклад Председателю УНХа, С. М. Ашхацаве, о нуждах Об-ва в отношении помещения и встретил с его стороны самое горячее сочувствие и полную готовность разрешить вопрос достойным для Об-ва образом. Действительно, Обществу было предоставлено обширное, состоящее из 8 комнат, помещение в одном из

лучших домов Сухума (дом Дж. Шервашидзе). Вопрос казался разрешенным самым блестящим образом. Однако, очень скоро, всего через несколько дней, стало известно, что Об-во должно будет в ближайшее время освободить и это помещение, а через 3 недели оно было уже переведено (в еще более спешном порядке) в помещение раньше бывшие под магазином, в доме Текмичева. В дальнейшем его обещают расширить за счет соседнего помещения, занятого сейчас экспедицией газеты «Голос Трудовой Абхазии» и тогда, может быть, окажется возможность разместить в нем кое как Музей Общества, пока же оказалось возможным лишь устроить в нем безпорядочный склад части имущества Об-ва. Остается еще добавить, что помещение это требует серьезного ремонта, который имеет быть произведен УНХом. До производства ремонта, коллекции книги Общества находятся под угрозой порчи, вследствие течи крыши во многих местах.

Установл. связей О-ва с однородн. организац. Данный Совет уделял много внимания установлению связей Об-ва с однородными научными организациями. Следует сказать, что только теперь, в связи с укреплением политических и экономических условий жизни Союза ССР, прекратилась та оторванность от центра, которая продолжалась столько лет и особенно остро чувствовалась научными организациями и отдельными работниками. Возможность получения новой литературы и вообще связь с центральными и местными научными организа-

циями путем переписки и личных встреч не может не содействовать повышению интенсивности научной работы. За истекший период Об-во видело у себя несколько представителей центра и др. научных работников (проф. Добрынин, проф. Млодзеевский, представители Кубано-Черноморского Научно-Исследовательского Института, Апостолов и Жуковский, зав. Новор. биол. ст. Водяницкий) что значительно содействовало установлению связи О-ва с другими научными организациями. Кроме того, Советом было составлено особое циркулярное письмо, в котором излагалась история возникновения и цели О-ва и которые (вместе с № 1 Бюллетеня) было разослано свыше 50 научным краеведческим организациям Центра и окраин. От многих получены уже ответы, в которых приветствуется Абх. Н. Об-во, выражаются пожелания об установлении сношений с ним и предлагается обмен изданиями, а от некоторых уже получена и издаваемая ими литература. Таким путем установлена уже связь с целым рядом организаций, как напр.: Центральное Бюро Краеведения при Российской Академии Наук, Московское отделение этого Бюро, Кубано-Черноморский краевой Научно-исследовательский Институт, Новороссийская биологическая станция, Пензенское об-во любителей естествознания, Бакинская ихтиологическая лаборатория, Красноярский отдел Русского географического общества, Краевой музей имени Кузнецова в Чите, Научный химико-фармацевтический институт В.С.Н.Х. в Москве, Об-во

истории, археологии и этнографии при Саратовском университете, Всеукраинская научно-промысловая опытная станция и др. К сожалению, об-ву не удалось пока установить связи с Закавказским центром, – с Тифлисом: Совет об-ва не встретил никакого отклика на свои обращения ни от музея Грузии, ни от Тифл. Ботан. Сада, ни от Кавказ. отд. географического об-ва.

В самые последние дни перед составлением этого отчета, Общество получило от Куб. Черноморского института приглашение принять участие в областном совещании по краеведению, создаваемом в Краснодаре на 1-ое марта, а также в предполагаемом летом текущего года II Съезде деятелей по краеведению Кубчер. области (по Черноморскому побережью), подготовительная работа по организации коего возлагаются между прочим и на Абх. Науч. Об-во. Совет постановил командировать на совещание 1-го марта председатель об-ва, Г. П. Барача, и члена совета, С. П. Басария, поручив им поднять на совещании вопрос о назначении Съезда в Сухуме.

Издание «известий общества». Жизненно-необходимой задачей своей считал Совет издание печатного органа общества, – «Известий». В заседаниях Совета была выработана программа издания, избран ответственный редактор (Г. П. Барач), а также члены редакционной комиссии – представители секций: д-р Евдокимов, Е. А. Кублицкий и В. М. Козлов. В портфеле редакционной комиссии имеется ряд работ, вполне готовых к печати. К со-

жалению, издание первого выпуска Известий Общества несколько задержалось благодаря некоторым причинам технического характера, но имеются все основания надеяться, что задержка это временная и скоро удастся издать намеченный 1-ый выпуск трудов общества.

Учительские курсы краеведения. Советом об-ва был разработан проект организации летом текущего года курсов краеведения, преимущественно для учителей сельских школ Абхазии. Намечен учебный план курсов, приглашены руководители и разрабатываются программы по отдельным предметам. Предполагается, что лица, прослушавшие курсы и выполнившие практические работы, предусмотренные учебным планом курсов, получат звание членов-корреспондентов общества и явятся необходимыми для об-ва сотрудниками на местах. Работа по организации курсов ведется в контакте с Наркомпросом Абхазии, которым обещана всяческая поддержка этому начинанию Совета об-ва.

Культурно-просветит. работа. Культурно-просветительская деятельность Общества за истекший период выразилась прежде всего в устройстве ряда публичных Общих Собраний с научными докладами по общим вопросам.

Кроме того, специально в целях популяризации научных знаний среди широких масс населения был разработан план цикловых лекций по различным отраслям науки. Лекции были предположены платные, с минимальной платой, назначаемой с целью покрытия необходимых расходов. Однако и эта плата оказалась непосильной для того контингента лиц, которые могли составить аудиторию об-ва, и лекция не могла состояться. Тем не менее, Совет не отказался от этой своей задачи популяризации знаний: Совет вступил в переговоры с Культотделом Совпрофа Абхазии об организации цикловых лекций о-ва при его содействии, благодаря чему они могут быть сделаны бесплатными. По этому вопросу достигнуто соглашение с Культотделом Совпрофа и можно надеяться, что в ближайшее время циклы лекций будут проведены.

Организация исследоват. работы. Далее Совет был занят организацией исследовательской работы в крае. За отчетное время Совету удалось организовать два более или менее крупных предприятия в этом направлении: Марухскую экскурсию под руководством Г. П. Барача и С. П. Басария и Ткварчельскую под руководством Г. З. Андронникова. Краткие отчеты об этих экскурсиях помещены ниже.

Деятельность Совета в направлении науч. прикл. Не оставаясь в стороне от интересов текущей жизни страны и вопросов экономического и культурного ее развития, Совет об-ва несколько раз принимал участие в разрешении и выяснении вопросов указанного характера. Так Советом был поднят вопрос об эксплоатации Ткварчельских угольных месторождений и устройстве уголь-

ного порта в Очемчирах. Доклад по этому вопросу был сделан Советом о-ва в соединенном заседании Совета и Экосо Абхазии и вызвал к себе чрезвычайно живой интерес, следствием чего и явилась организация упомянутой выше Ткварчельской экскурсии.

Кроме того, Совет об-ва высказывался по вопросу о необходимости помощи и содействия работам опытной станции, давая заключение о 1-м выпуске трудов Статбюро Абхазии, имеющих значение для оценки экономического положения Абхазии и т. д.

Музей и библиотека. Совет общества в отчетном периоде своей деятельности был также озабочен расширением музея и наполнением библиотеки.

Музей пополнился рядом весьма ценных предметов, из которых следует указать прежде всего на большую дендрологическую коллекцию, состоящую из 200 образцов древесины дикорастущих и акклиматизированных в Абхазии древесных пород. Кроме того, стараниями В. М. Козлова удалось добиться того, что значительная часть экспонатов из Абхазского павильона Всесоюзной сельско-хозяйственной выставки передана в музей об-ва (таблицы, диаграммы, модели абхазских построек и пр.). К сожалению, тяжелое положение вопроса о помещении (см. выше) парализовало деятельность учреждения высокого культурно-просветительного значения и большого научного интереса: музей об-ва в отчетном году почти не функционировал.

То же самое нужно сказать и о библиотеке общества. Библиотека обогатилась изданиями различных ученых обществ и учреждений, высланных ими об-ву на основах обмена. Кроме того, В. М. Козловым по поручению Совета было приобретено значительное количество новых книг и периодических изданий в Москве: наконец, некоторые научные журналы будут высылаться об-ву бесплатно через Главнауку. Но та же причина лишает членов об-ва пока возможности пользоваться этой литературой.

Участие о-ва Всесоюзн. сельско-хоз. выставке. Общество приняло участие во Всероссийской сельско-хозяйственной выставке своими экспонатами. Кроме того, об-вом было предоставлено безплатно Выставкому Абхазии для его работ помещение о-ва и делегирован для участия в работах Выставкома член об-ва, А.Ф. Коржинек.

III. Экскурсии

Первая Марухская экскурсия. Летом истекшего года Советом об-ва, как уже было указано, была организована первая большая экскурсия к Марухскому перевалу и к «минеральному источнику Нарзан» в урочище «Шхабзца», как именуются и тот и другое на 5-верстной карте Кавк. Края, изд. Кавк. военно-топогр. отд.

Проведение экскурсии и выполнение заданий об-ва взяли на себя председатель об-ва, Г. П. Барач, и члены С. П. Басария и Г. В. Михайловский. Кроме того, к участию

были привлечены в качестве сотрудников – Н. Н. Филь и художник А. О. Бухов и, наконец, присоединились к экскурсии, как любители туризма, препод. Индустр. Техникума Л. Д. Соболев, студент Г.С. Басария и командир Сухумского полка И. Д. Загребин с 3 красноармейцами.

Маршрут экскурсии следующий:

От Сухума через Цебельду до моста на Амткеле по Военно-Сухумской дороге, отсюда подъем тропой на гору Пшоу и далее по водораздельному хребту между рр. Амткелом и Джанпалом до уроч. Ацилашара, через вершины Щхапач («М. Схапач» на карте) до озера Адзмах (Лахта на карте). Подъем на верш. Лыхта (Лахта) и спуск в ущелье одноименного с горой притока р. Джанпал (Пырдгяльский спуск), новый подъем на верш. г. Куламба (Уламба на карте) и затем спуск к пастбищам Куламбы у истоков реки, носящей то же название (приток Амткела). Общее направление пути, бывшее до этого места северным, здесь изменяется на северо-западное. Тропа идет по юго-западному склону хребта Таймаз с вершиной Шхапишдзга («Шхапизга» на карте) через уроч. Атых (Тейха), пересекает Амткел в месте его крутого поворота на юг и выходит на альпийские луга Аденга. Отсюда через Аденгский перевал к истокам Бзыби и ущельем этой реки до минерального источника на Шхапишдзга (Шхабзца). Возвращение тем же путем на Аденг и отсюда вдоль р. Аденг (Аданге) до впадения в нее Маруха, а затем на север вдоль последнего до Марухского поста (погран. отряда) и

далее на Марухский ледник и по леднику на перевал. Отсюда начинается обратный путь экскурсии. Вернувшись к Марухскому посту, экскурсия разбилась на две партии. Одна из них, в составе Г. П. Барач, А. О. Бухова, Г. В. Михайловского и Н. Н. Филя, отправилась на ю.-з. по Чхалте (Ацгарским ущельем) до Чхалтинского укрепления, а затем по Кодору через Латы до Цебельдинского укрепления и, наконец, в Сухум.

Другая группа (С. П. Басария с сыном) возвратилась от Марухского поста в верховья Бзыби, уроч. Башхапсара) и отсюда (после месячного отдыха) начала возвращение в Сухум по так наз. Келасурской тропе: через г. Кубыш, по ущелью одноименной реки на альпийские луга гор Хужипста и Химса. Отсюда спуск по лугам Лыкм, мимо озера того же названия. Подъем на пастбища Бгаиху и продолжительный спуск на Ахата мимо мраморного массива, далее по лесам Чамхагвары – малой и большой. Подъем на Кватквата и наконец на Дзыхва. Отсюда продолжительный и трудный спуск. Наконец, – первый населенный пункт с несколькими абхазскими домами – Чадая, затем селения Бирджа, Екатерининское, Акапа, Линдау, Абисаква и Сухум.

Весь этот путь, общим протяжением по грубому подсчету по 5-верстной карте, без учета подъемов и спусков, более 300 верст, проделан экскурсией пешком, из них около 200 верст трудно проходимыми скотопрогонными тропами.

Насколько известно, часть пути экскурсии от Цебельды до Минерального источника и затем до Марухского перевала, а также Келасурская тропа не были пройдены до сего времени ни одной экскурсией и описания их в литературе не имеется.

Результаты экскурсии: общее описание пути, свыше 50 фотографий и зарисовок, большое число этюдов в красках (сейчас разрабатываются художником), записи барометрических давлений, температур и др. метеорологических данных на всем пути пробы воды из 3 минер. источников (анализ производится Центр. хим. лабораторией), данные об их дебете, ботанические и зоологические сборы и записи ботанич. наблюдений.

Экскурсия продолжалась 3 недели, с 17 июня по 8 июля 1924 г.

Ткварчельская экскурсия. Вторая экскурсия истекшего года, Ткварчельская, была организована Советом об-ва под руководством инж. Г. З. Андронникова со специальными заданиями: она имела целью проверить на месте существующие описания Ткварчельских каменноугольных месторождений, определить наиболее удобное место для Очемчирского порта, сделать предварительную рекогносцировку для изыскания жел. дороги от Очемчир до Ткварчел и попутно обследовать минеральные источники, развалины на г. Лашкендар и проч.

Экскурсия выехала из Сухума 30 сентября и обратно вернулась 13 октября, через 2 недели. Маршрут следующий: от Очемчир по правому берегу р. Гализги до сел. Эшкеты. Здесь переправа на левый берег и обратно в поселке Квезани («Канц» на 5-ти верстной карте). Затем по правому берегу приблизительно до места – высота 1036 на той же карте и, сначала на берегу, а потом на юго-восток на правый берег р. Аширакваpa. Отсюда делались экскурсии: 1) по р. Аширакваpa, в ущелье которой обнаружены мощные пласты кам. угля и на левом берегу 2 старые штольни; 2) по реке Хеликвара, где кроме выходов угля найдена старая штольня. Затем экскурсия пошла горной тропой, грубо обозначенной на 5-ти верстной карте, совершенно недоступной для лошадей, до впадения в Гализгу правого ее притока Мизеквара. Переход через Гализгу и по Мизекваре на ее правый приток Водари, где найдены старая штольня и обнажения угля. Возвращение на Гализгу и отсюда на правом берегу к 3-й группе источников (не взятую на учет), а затем на 2-ую группу. Эта группа нигде не зарегистрирована и впервые заносится экскурсия в литературу. Далее экскурсия прошла к 1-й группе минер. источников, расположенных на скалистом берегу над самой рекой. Отсюда возвращение через Квезани в Очемчиры. Результат экскурсии. 1) Полная уверенность в том, что литературные данные о наличии громадных запасов угля не преувеличены, и что разведочные работы в этом районе действительно производились. Взяты образцы угля для анализа в Сухум и в Тифлис. 2) Зарегистриро-

ван 3-ий, новый, минеральный источник и взяты пробы воды всех 3 групп для анализа. 3) Рекогноцировка пути Очемчир до каменноугольного района выяснила, что большая часть его идет по местности ровной, мало холмистой, вполне доступной и удобной для проведения дороги. Остальная часть, по ущелью Гализги, труднее, но особенных технических затруднений не представляет. 4) Местом наиболее удобным для порта является устье речки севернее Очемчир, причем та речка на некотором расстоянии от берега должна быть присоединена к Гализге. Там они близко сходятся и разделены лишь узкой полосой низменности. 5) Лесные богатства Ткварчельской дачи так велики, что, не ограничиваясь второстепенной задачей снабжать материалом для крепления каменноугольных копей, заслуживают самостоятельной разработки, как ценный столярный материал. 6) Обилие мелких рек в узких ущельях с крутым падением делает возможной дешевую электрофикацию для лесопильных и др. заводов.

VI. Общие и секционные собрания членов О-ва

Общих и секционных собраний за истекшее время было 22, из них общих 5, медицинской секции 10, сельскохозяйственной 3 и технической 4. На собраниях этих бюро заслушан 31 доклад научного характера, из них 11 в общих собраниях, 12 в собраниях медицинской, 5 сельскохозяйственной и 3 технической секций. Одно из общих собраний, годичное, и 1 собрание технич. секции были посвящены разрешению вопросов организационных.

IV. Работы членов общества

(Личные известия)

Кроме работ членов о-ва, доложенных в общих и секционных собраниях (см. прилож. список), в течение отчетного периода отдельные члены, по имеющимся сведениям, были заняты следующими, пока еще не доложенными в о-ве работами.

1. *Барач Г. П.* был занят: 1) составление указателя литературы по абхазоведению, 2) описанием Марухской экскурсии 1924 г., 3) составление фоторельефной карты части Абхазии, пройденной Марухской экскурсией, в масштабе ½ в. в дюйме и 4) таблицы – «вершины Абхазии» (сравн. высота абхазских гор).

2. *Басария С. П.* заканчивал в истекшем году печатание своей книги «Абхазия в географическом, этнографическом и экономическом отношениях».

3. *Гулия Д. О.* закончил подготовкой к печати работ: 1) история Абхазии и абхазского народа с XIV в. до Р.Х. по X в. после Р.Х., 2) абхазские народные поверия и суеверия, 3) абхазские народные заговоры и наговоры, 4) Сухум – не Диоскурия, Келасурская крепость – не Трахея.

4. *Губис* продолжал свои сборы по флоре Абхазии.

5. *Евдокимов В. Ф.* подготовил доклад (кроме сделанных уже в о-ве) на тему «изоагглютинирующие свойства человеческой крови».

6. *Захаровский Л. Л.* начал работу по статистике народного образования в Абхазии (работа еще не закончена).

7. *Какуба Р. И.* работал над вопросом о выборе источника для водоснабжения гор. Сухума.

8. *Козлов В. М.* был занят: 1) обработкой материалов по получению эфирных масел в Абхазии (эвкалиптовое, туевое и др.) и 2) вопросом о возможности культуры хинного дерева в Абхазии.

9. *Кибардин Е. М.* опытами на время посадки цитрусовых и по лечению их различными инсектисидами и фунгисидами.

10. *Малеев В. П.* подготовил к печати работу: (1) подведение итогов акклиматизации хвойных (проверка определения хвойных, гл. обр. сосен в парках Смецкого, Рукавишникова и др.) и составил определитель сосен. Кроме того работал над (2) вопросом экологии растений и программой геоботанического обследования Абхазии и, наконец, (3) над докладом: «Новое в учении о наследственности работы школы Моргана».

11. *Маркович В. В.* работал (1) над сводкой своих филологических наблюдений за 15 лет, (2) над систематикой инжиров и (3) составлял отчет о работах Сухумской опытной станции за 30 лет ее существования.

12. *Меерович А. С.* продолжал свои работы по туберкулезу.

13. Невесский Н. М. работал по (1) вопросам водоснабжения Сухума и (2) электорофикации Абхазии.

14. *Мостков А.И.* напечатал статьи: 1) Малярия и борьба с нею в Абхазии, (2) к вопросу о лечении малярии внутривенными вливаниями хинина. Занимался вопросами по клинике паразитологии и терапии малярии.

15. *Подгурский П. И.* продолжал обработку своих многолетних наблюдений, относящихся к климатологии Абхазии.

16. *Рухадзе*, д-р, подготовил доклады: 1) противомалярийная компания в Гаграх в 1923 г., (2) к паразитологии и эпидемиологии малярии в Сухуме, (3) зимующие личинки Anopheles a и Culexa, (5) Anopheles a в Абастумане, (6) малярия в Ахалцихском уезде.

17. *Сильченко Т. И.* подготовил ряд докладов по вопросам внутренней секреции и в связи с ними по вопросам пола, омоложения.

18. *Туркия Т. С.* работал по анализу минеральных вод (из 5 источников) доставленных Марухской и Ткварчельской экскурсиями.

V. Список докладов, прочитанных в заседаниях Абх. Научн. Об-ва и его секций с 15.V.1923 по 15.VI.1924 г.

1. *Андронников, Г.*, инж. Всероссийская ассоциация инженеров – ВАИ (техн).

2. *Его же*. Ткварчельские каменноугольные месторождения (общ.).

3. *Бунаков, А.Н.*, проф. Закон причинности и свобода воли (Общ. 21/V).

4. *Его же.* Тайна пространства и времени (вопрос о 4-м издании) (Общ. 5/VII).

5. *Гулия, Д.О*. О происхождении абхазов (Общ. 12/VII).

6. *Его же*. О местонахождении бывшего в Колхиде великого города Диоскурии и великой абхазской крепости Трахеи (Общ. 14-VII).

7. *Водяницкий, В.А.* О деятельности Новороссийской биологической станции и об-ва поучения Черноморского побережья (Сов.).

8. *Вязовой*, инж. Расчет хворостяной с камнем дамбы (Техн.).

9. *Добрынин*, проф. Моск. Унив. Некоторые вопросы научного изучения Кавказа (Сов. 7/VII).

10. *Карташев, Л.В.*, д-р. Демонстрация больного после заглоточной гуммы и пиэмни (ст. 14) (мед. 11/VII).

11. *Его же*. О случае экстирпации селезенки, сильно увеличенной вследствие малярии с демонстрацией больной (мед. 30/VII).

12. *Его же*. Демонстрация больной после экстирпации матки по поводу фибромиомы ее (мед. 27/VIII).

13. *Его же*. О лечении гнойных плевритов с демонстрацией больных (мед. 21/VII).

14. *Кашкин*, инж. Проект сооружения канала для обводнения Самурзакани (техн.).

15. *Козлов, В. М.* Результаты работ Центр. Химич. Лаборатории Сухумской Опытной Станции с 1913–1923 г. с демонстрацией препаратов и диаграмм (с-хоз., 13/VII).

16. *Его же*. Всероссийская сельско-хозяйственная выставка в Москве и на ней павильон Абхазии, с демонстрацией фотографий, рисунков, изделий и т. п. (с.-хоз.).

17. *Маркович В. В*. О последних работах Ботанического отдела Сухумской опытной станции (Общ. 5/VI).

18. *Его же*. Опыт классификации японской хурмы, с демонстрацией препаратов (7/XII).

19. *Меерович, А.С.*, д-р. Доклад о 2-м всероссийском съезде по борьбе с туберкулезом (мед. 25/VI).

20. *Его же*. Доклад о классификации хронического легочного туберкулеза (мед. 30/VII).

21. *Его же*. Реферат об инсулине, новом гормоне поджелудочной железы, и о лечении им сахарной болезни (мед. 24/XII).

22. *Михайлов*. Об острых инфекционных остеомиэлитах (мед. 30/VII).

23. *Его же*. О кумысе и возможности лечения им на Кавказе (мед. 13/VII).

24. *Михайловский Г. В.* Сельско-хозяйственное образование Абхазии в прошлом, настоящем и предположения на будущее; с демонстрацией (с.-хоз., 13/VII).

25. *Млодзеевский*, проф. Моск. Унив. Развитие учения о 3-х состояниях вещества (Общ. 14/VII).

26. *Подгурский, П. И*. Новые метеорологические данные Сухума, с демонстр. Диаграмм (с.-хоз. 13/VII).

27. *Петров, Б. Л.* архитект. Худ. революция и эволюция в искусстве (Сов.).

28. *Рухадзе*, д-р. Малярия в Дальском ущелье (мед. 5\XI).

29. *Синицын, А. В.* и *Туркия Д. А.* О 1-м выпуске трудов Центр. Стат. Бюро в Абхазии (Сов., 20/VI).

30. *Строевонс*, д-р. Сообщение о случае перелома каменистой части височной кости и сотрясения лабиринта с демонстрацией больного (мед. 29/XII).

31. *Тарасенко*, д-р. О малярийной инфекции в России (мед. 27\VIII).

Председатель Об-ва **Г. Барач**.
Секретарь **В. П. Малеев**.

Список членов О-ва к 15-му февраля 1924 г.

Авилов; Акиртава; Азарпетьян; Анчабадзе; Алания; Андронников; Арепьев; Архангельская; Ашхацава; Барач; Басария; Батиевский; Блажин; Бишкевиус; Бамм; Буначков; Бердичевский; Вороной; Всеволожский; Волович; Волошин; Викторов; Вязовой; Гулия; Григолия; Гриц; Георгобиани; Губис; Грандилевский; Дворянская; Добрынин; Джапаридзе; Дворянский; Добромыслов; Добрицкий; Евдокимов; Жолкевер; Захаровский; Захаровская; Захаров Д.; Захаров Б.; Захарова; Заклинский; Затворницкий Н.А.; Заргаров; Земмель; Зухбай; Иващенко; Ивачев; Иоселиани; Козлов; Кибердин; Карташев; Кублицкий; Котляров;

Константиниди; Кудрявцев; Коржинек; Кучнер; Какуберия; Кудрявцев; Кашкин; Куровский; Какуба; Кандыба; Карачаевский-Волк; Лакоба; Лагофет; Либман; Лиадзе; Маркович; Малеев; Малеева; Маргулис; Меерович; Михалевич; Маслова; Мостков; Михельсон; Михайловский; Мороз-Ходоровский; Невесский; Нарышкин; Намикос; Нинимяги; Николаев; Нечаев; Окорокова; Островидов; Правдивцев; Петров; Подгурский; Покровский; Павлов; Притуленко; Рябов; Руссо; Рухадзе; Рождественский; Романовский; Руднев; Соболев; Синицын; Сильченко; Строевонс; Семерджиев; Смирнов; Соовин; Туркия; Трофименко; Томара; Фишков; Френкель; Фармаковский; Цецхладзе; Чулок; Чулков; Чурзин; Чернышев; Чанба; Чочуа; Чиков; Шервашидзе; Ширяев; Шверцель; Шляев; Юркевич; Янушкевич; Якке.

ОБЗОР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АБХАЗСКОГО НАУЧНОГО О-ВА С 15/II–1924 Г. ПО 1/I–1925 Г.[1]

Настоящий обзор обнимает собою почти годичный период деятельности О-ва, разделенный годичным Общим Собранием, состоявшимся 16 апреля 1924 г., на две части. Поскольку, однако, Общее Собрание одобрило деятельность Совета старого состава и предложенный им план деятельности на будущее время, период этот можно рассматривать, как одно целое. К тому же состав Совета остался в большей части тем же и, таким образом, сохранилась полная преемственность работы.

Совет О-ва. На годичном Общем Собрании Совет О-ва, был избран в следующем составе: председатель – Г. П. Барач, тов. председателя В. М. Козлов, секретарь – В. П. Малеев. Члены Совета: Н. А. Лакоба, С. Я. Чанба, Д. И. Алания, А. М. Чочуа, Л. Л. Захаровский и С.П. Басария. Кандидаты: Р. И. Какуба (он же казначей О-ва), Д. И. Гулия, Л. В. Карташев и М. И. Аккер.

Кроме того, в состав Совета входит д-р Меерович, как председатель медицинской секции. Остальные секции особого представительства в Совете не имели, т. к. их представители входили в состав Совета, как избранные Общим Собранием его члены.

[1] Источник: Известия АБНО. Сухум, 1925. Вып. 1. С. 201–211.

Ученый Совет, на который возложено непосредственное руководство научно-исследовательской работой О-ва, предварительная разработка исследовательских планов, программ и проч., а также рассмотрение представляемых для отзыва или напечатания научных работ, имел следующий состав: Г. П. Барач – (председ.), В. М. Козлов, В. П. Малеев, Л. Л. Захаровский, Л. В. Карташев, А. С. Меерович, Р. И. Какуба, С. П. Басария, В. В. Маркович, Н. В. Рябов, В. И. Стражев, Н. С. Заклинский.

Правления секций. Правления секций работали в след, составе: Медицинская – пред. д-р А. С. Меерович, тов. пред. д-р Л. В. Карташев, секретарь д-р В. Ф. Евдокимов.

Сельско-хозяйственная – председ. П. М. Козлов, секретарь и казначей Н. А. Затворницкий, члены правлении Я. В. Михельсон, П. И. Дворянский и Е. М. Кибардин

Техническая – члены правления старого состава выбыли из Сухума, новое же пока не было избрано (см. ниже).

Географии и этнографии Абхазии – С. П. Басария, Л. Л. Захаровский и В. И. Стражев.

Число заседаний. За отчетный период Совет О-ва имел 10 заседаний (из них в старом составе 4, а в новом 6), президиум О-ва 27 (в старом составе 4, а в новом 23). Ученый Совет 3 заседания.

Общих собраний было 5, из них 1 годичное.

Существовавший при Совете Распорядительный Комитет Съезда деятелей краеведения Черноморского побережья за время своего существования, с 15 мая по 19

декабря 24 г., имел 3 пленарных заседания и 27 заседаний расширенного президиума.

Работа секций. Медицинская секция имела 4 заседания, правление ее 8 заседаний.

Сельско-хозяйственная – 2 засед., правление – 7.

Техническая секция заседаний не имела ввиду отъезда из Сухума значительной части ее членов. Имевшиеся у некоторых ее членов доклады были сделаны ими в соотв. Секции Съезда по краеведению в Сухуме.

Секция географии и этнографии Абхазии находится еще в периоде организации. Совет О-ва принимает меры к оживлению работ секций и к созданию для них единой инструкции.

Состав О-ва к II–1925 г. В состав О-ва входит 141 член. С 15/II 1924 г. вступило 36 человек, выбыло 24.

В медицинской секции состоит 30 членов, в с.-хоз. 44.

По местожительству члены О-ва распределяются след. образом: в Сухуме 125, в Тифлисе 5, в Краснодаре 4, в Гаграх 3, в Москве, Гудаутах, Сочи и Новочеркасске по 1.

Распределение членов О-ва по специальностям: врачей 36, агрономов и сельских хозяев 26, инженеров и техников 20, историков и филологов 10, натуралистов 9, педагогов 12, юристов 7, математиков 3, вет. врачей 3, художников 2, прочих специальностей 10.

Канцелярия о-ва. Техническим секретарем О-ва с 1 июля 1924 г. состоит П. С. Фармаковский, который вел также все делопроизводство по съезду.

Хранитель музея. Хранителем музея с 1 июля 1924 года состоит И. Л. Лебедь, исполняющий также обязанности препаратора.

Средства О-ва. Главным источником средств О-ва, как и в прошлом году, была правительственная субсидия. Постановлением Совнаркома Абхазии О-ву на 1924 г. была ассигнована субсидия в размере 6.300 руб.

Помещение. Весьма острый вопрос для О-ва о помещении получил в истекшем году более или менее благоприятное разрешение. До августа имущество О-ва было по прежнему сложено в помещении магазина в д. Текмичева. Канцелярия О-ва также не имела постоянного помещения и работала то в квартире председателя или секретаря О-ва, то в Центральной Химической Лаборатории. Только в июле постановлением Совнаркома было предоставлено О-ву большое и вполне пригодное помещение – весь нижний этаж здания, ранее занимавшегося Наркомпросом (в б. архиерейском доме). Часть помещения удалось освободить в августе и занять одну комнату под канцелярию и библиотеку О-ва. 2 комнаты под музей и одну небольшую комнату под квартиру хранителя музея. Остальные 5 комнат этого этажа, также предоставленные О-ву, до сих пор не удается освободить от занимающих их жильцов и отдела снабжения Наркомпроса; поэтому ввиду малого размера помещения, занятого ныне музеем, не удается разместить всех его коллекций и привести их в порядок. По тем же причинам не представляется также

до сих пор возможным открыть музей О-ва для публики. Совет О-ва принимает все меры к освобождению всего помещения, но пока безрезультатно.

Музей о-ва. Как указано выше, Музей О-ва пока еще не приведен в порядок и для публики закрыт. Однако работа в Музее ведется, с работниками О-ва производится частичная разборка и систематизация коллекций. Обновляются спиртовые препараты, приводится в порядок гербарий; почти совсем организован лесной отдел, который занимает одну из комнат Музея. Коллекции Музея постоянно пополняются: производятся некоторые зоологические и ботанические сборы, имеются поступления в Музей и со стороны. В Музей поступила часть экспонатов бывшей в сентябре Краеведческой Выставки.

Из новых приобретений следует отметить ценную коллекцию старинного оружия из 12 объектов, приобретенную у Арепьева.

С краеведческой выставки в музей поступило до 150 объектов. Драндским монастырем пожертвованы 3 картины, имеющие историческую ценность.

Библиотека О-ва. Советом Об-ва было поручено члену О-ва, Н. В. Рябову, приведение библиотеки в порядок Это работа почти закончена и библиотека систематизирована по десятичной системе, составлен карточный каталог. Таким образом, в скором времени будет возможно открыть библиотеку для пользования членов О-ва. Пополнение библиотеки производится систематически путем приобретения книг, получения в порядке обмена, а также поступлений из других библиотек.

В библиотеку О-ва за истекший период поступило до 400 различных изданий; из них в порядке обмена от различных научных обществ и учреждений – 215.Всего в библиотеке числится 3000 томов.

С будущего года О-во будет получать регулярно большинство выходящих в СССР научных журналов, причем по постановлению Главнауки РСФСР они будут высылаться О-ву бесплатно.

Пополнение экскурсионного и научного оборудования. За истекший год также принимались меры к пополнению научного и экскурсионного оборудования. Так, получено из Госманапо большое количество стеклянной посуды и оборудование для зоологических сборов. Ожидается ряд ценных приборов, как то: микроскоп, микротом и пр. Означенные предметы получаются безвозмездно от Наркомпроса РСФСР.

Издательство. Издательская деятельность О-ва выразилась в издании обзора деятельности О-ва с 15-го мая 1923 г. по 15-с февраля 1924 г., трех бюллетеней Распорядительного Комитета Краеведческого Съезда и настоящего 1-го выпуска Известий О-ва.

Кроме того, издан ряд листовок, инструкция по историко-экономическому описанию селений и исследовательских анкет по производству учета полезных ископаемых, памятников старины и пр.

В дальнейшем предполагается расширение издательской деятельности и периодический выпуск Известий О-ва, а также журнала с.-хоз. секции «Субтропики Черноморья» (см. ниже).

Привлечение добровольных корреспондент. Указанные выше анкеты и инстр. разсылаются на места в сельсоветы и, главн. обр., сельским учителям. Собранный таким образом сырой материал будет использован для дальнейшей исследовательской работы О-ва. Лица, обнаружившие интерес по выполнению возлагаемых на них О-вом поручений по сбору материалов, будут привлекаться в качестве постоянных членов-корреспондентов О-ва. Этим значительно укрепится связь с массами населения Абхазии и район непосредственной деятельности О-ва расширяется на всю подлежащую его изучению республику.

Учительские курсы краеведения. Ввиду большой работы по подготовке к съезду, занявшей как раз весь летний период, в истекшем году не удалось организовать, как это было предположено, курсов краеведения для учителей, план и программа которых уже разработаны.

Однако председатель О-ва Г. П. Барач. и друг. члены Совета О-ва участвовали в летних учительских курсах Наркомпроса в качестве лекторов и ими был прочитан ряд лекций по вопросам краеведения.

Работа о-ва в области метеорологии. Считая чрезвычайно важным детальное метеорологическое изучение

Абхазии в связи с выявлением весьма многочисленных и разнообразных существующих микроклиматов, что имеет большое значение в курортном и сельско-хоз. отношениях, Совет О-ва уделял большое внимание вопросу организации метеорологической сети и правильной постановки метеорологических наблюдений. С этой целью решено было привлечь ряд добровольных наблюдателей – корреспондентов О-ва из числа сельских учителей. Так как не представляется пока по финансовым соображениям возможным снабдить их хотя бы наиболее простыми и необходимыми инструментами, было решено инструктировать их по производству неинструментальных наблюдений. С этой целю выписано 100 экземпляров книги проф. Броунова «Руководство к производству неинструментальных наблюдений над погодой и климатом».

Это руководство, стоящее вполне на уровне современной науки и составленное одним из наиболее видных русских метеорологов, и будет разослано корреспондентам О-ва.

Кроме того Совет О-ва постановил в ближайшее время оборудовать высокогорную станцию О-ва, для которой намечен район Лат или Ажар. Эта станция будет не только расположенным в горной части Абхазии метеорологическим пунктом, но вместе с тем явится вообще базой О-ва в интересном и характерном высокогорном районе. В настоящее время ведутся переговоры о приобретении для этой станции необходимого оборудова-

ния. Что касается приморской части Абхазии, то решено оборудовать метеорологический пункт в Драндах (около устья реки Кодора), где имеется преданный своему делу наблюдатель, уже много лет работавший в области метеорологии.

В дальнейшем предполагается, по мере финансовой возможности, расширение сети метеорологических пунктов и станций с тем расчетом, чтобы эта сеть охватывала, все наиболее характерные приморские и горные пункты Абхазии. Совет О-ва мыслит вообще объединение при О-ве всей метслужбы в Абхазии и установление прочных связей ее с широкой и планомерно поставленной метеорологической сетью Куб. Черном. области, объединяемой К. Ч. Исслед. Институтом. Покойный член О-ва П. И. Подгурский завещал О-ву обработку своих 20-летних метеорологических данных по Сухуму, обработка которых и подготовка к печати Советом О-ва поручена Л. Л. Захаровскому.

Охрана памятников старины и природы. Советом О-ва принимались меры к правильной постановке дела охраны памятников старины и природы, и этот вопрос неоднократно ставился на обсуждение Совета.

Весной 1924 г. Советом О-ва был представлен на утверждение Абцика проект декрета об охране памятников старины и природы и об учреждении при Наркомпросе Абхазии постоянной комиссии по таковой охране. По мысли Совета О-ва такая комиссия должна быть органом, регулирующим и объединяющим мероприятия различных ведомств и местных исполкомов в этой области и так. обр. выполнять функции соответствующего отдела Главнауки, ведающего этим вопросом в РСФСР и несуществующего в Абхазии.

Эта мысль Совета О-ва была поддержана 1-м Съездом Краеведения в Сухуме, который особой резолюцией признал правильность намеченной О-вом постановки дела. В настоящее время предложенные Советом О-ва проекты декретов уже утверждены в законодательном порядке и опубликованы с незначительными редакционными изменениями. Помимо постановки вопроса, в общем Совет О-ва принимал меры к охране и отдельных памятников. Так, им были приняты меры к сохранению от порчи от сырости старинной живописи Лыхненского храма, для чего потребовался ремонт окон в храме. На это была ассигнована в распоряжение администрации храма соот. сумма. Также были приняты меры в охране некоторых исторических развалин в районе Нового Афона, некоторых находок археологического значения и т. п.

Вопрос о создании книжного фонда и упорядочения архивного дела. В целях сосредоточения всей научной литературы по абхазо- и кавказоведению в одном месте, что значительно облегчило бы пользование ею для научных работ, были предприняты шаги к созданию при Библиотеке О-ва книжного фонда по этой области знания. Этот вопрос не получил еще разрешения и находится в

стадии предварительных переговоров, также как и вопрос об упорядочении архивного дела с концентрацией всех архивов.

Исследоват. раб. Об-ва. В области чисто исследовательской работы, кроме ряда работ отдельных членов О-ва и совершенных ими экскурсий надо отметить следующее:

1) Продолжается и скоро будет закончена обработка материалов прошлогодней экспедиции в Ткварчельский каменно-угольный район. Обработка материалов производится членом О-ва Г. З. Андрониковым. Кроме данных, полученных экспедицией, и ряда анализов углей и минеральных вод этого района, критически обработаны и все литературные данные по этому вопросу. Т. обр. будет сведен, пересмотрен и значительно дополнен весь материал по этому наиболее интересному и богатому полезными ископаемыми району Абхазии, которому принадлежит, несомненно, большое будущее.

2) Считая вообще чрезвычайно важным геологическое изучение Абхазии и выяснение возможных месторождений полезных ископаемых, Совет О-ва поручил прибывшему в Абхазию по поручению Гл. Геолог. Комитета геологу, П. И. Ивченко, для обследования серебряно-свинцовых месторождений г. Дзышры, произвести также геологическое обследование района г. Хыцмы, относительно которого имеются указания о нахождении там залежей металлов. П. И. Ивченко пробыл в указанном районе около месяца и собрал богатые минералогические коллекции, которые

теперь обрабатываются им в Ленинграде. Все его сборы по определении поступят в Музеи О-ва.

3) Весной 1924 г. было предположено по соглашению с Наркомземом произвести почвенное обследование приморской части Абхазии силами работавшей на Черноморском побер. почвенной экспедиции Куб.-Черн. Н. И. И-та. Необходимые для этого суммы были включены в смету О-ва, но производство этого обследования прошлым летом осуществить не удалось из-за позднего получения субсидии. Вообще позднее получение средств при исчерпанности ассигнований прошлого года значительно помешало использованию в 1924 г. летнего периода, во время которого, естественно, исследовательская деятельность является наиболее интенсивной и когда должны собираться материалы для последующей лабораторной обработки их в течении зимы.

4) В целях изучения водного режима рек намечена установка ряда гидрометрических постов на наиболее крупных реках Абхазии.

Плановая работа общества. За истекший период ясно обнаружилась тенденция и возможности О-ва перейти на путь плановой исследовательской работы и Совет О-ва надеется с 1925 г. приступить к осуществлению систематического и планового изучения Абхазии. Соответственно этому Советом О-ва разработаны подробные планы исследовательской работы по след. отделам: биологическому, горно-геологическому и почвенному, метеороло-

гическому. географически-этнографическому, истории и археологии, технически-промышленному и, наконец, санитарии и нозологии.

В области сельского хозяйства исследовательской работы не намечается во избежание параллелизма с Сухумской с.-хоз. Опытной Станцией. С.-хоз. секция О-ва предполагает развить свою деятельность в области пропаганды с.-хоз. знаний среди населения и намечает организацию агрономических консультаций, лекций и курсов по агрономии, а также издание с.-хоз. журнала «Черноморские Субтропики».

Все эти планы вместе со сметными предположениями будут внесены в Госплан и Совнарком Абхазии для получения соответств. ассигнований. Вместе с тем Совет О-ва полагает, что для осуществления подобной широкой исследовательской программы в столь богатой и сравнительно мало изученной стране, как Абхазия, необходимо создание соответствующего исследовательского органа, каким и мыслится Абхазский Научно-Исследовательский институт с определенным контингентом постоянных работников специалистов.

Совет О-ва полагает, что в случае создания такого Института он будет вести свою работу в тесном контакте с О-вом, за которым сохранится значение общественной научной Организации.

Проект организации Института разработан и внесен в Совнарком ССР Абхазии.

Положение О-ва и его связи с науч. орган. СССР. В заключение настоящего обзора деятельности О-ва следует указать на то, что в настоящее время О-во является организацией достаточно широко известной и завязавшей многочисленные и прочные связи с другими научными организациями СССР. В этом отношении большое значение имел Краеведческий Съезд в Сухуме, на котором закрепились старые связи и завязались новые и когда многочисленные приехавшие в Сухум научные работники на месте познакомились с работниками О-ва и с его деятельностью.

Следует отметить установившиеся связи с Куб.-Черн. Н. Иссл. И-том, со стороны которого всегда встречается сочувственное отношение и содействие начинаниям О-ва; такие же связи установились с Зак. Научн. Ассоц. при Закцике, с Центральным бюро Краеведения, с И-том испытания материалов в Новочеркасске и т. д.; в последнее время с недавно образовавшейся Горской Краев. Ассоциацией в г. Махач-Кала (б. Петровск), а так же с Всесоюзным Инст. Прикл. Ботаники и Новых Культур при Цик'е СССР.

В августе 1924 г. О-во видело у себя проф. И. М. Книповича и его сотрудников, останавливавшихся в Сухуме во время плавания по Черному морю на пароходе «Бесстрашный», на котором они уже несколько лет работают по изучению жизни Черного и Азовского морей.

Кроме того, О-во посетили вне времени Съезда академик Н. Я. Марр, проф. Д. Д. Арцыбашев, проф. А. Б. Млодзеевский, прочитавший в О-ве доклад, секретарь

Моск. О-ва с.-хоз. К. Д. Корсаков, зав. Волжской Биолог. Станц. А. Л. Бенинг и др.

Представители О-ва Г. П. Барач и С. П. Басария, участвовали в Областном Совещании по Краеведению в Краснодаре в марте 1924 г. Предс. О-ва Г. П. Барач был представителем О-ва на 2-ой Всесоюзной Краеведческ. Конфер. в Москве 9–14 дек. 1924 г., где делал доклад о деятельности О-ва.

Вступая теперь в новый год работы О-ва, Совет его уверен в том, что деятельность О-ва в дальнейшем будет естественно развиваться в тесном контакте и при поддержке однородных организаций СССР.

Список докладов, читанных в заседаниях О-ва и его секций

1. *Барач Г. П.* Организация и деятельность Кубано-Черноморского Научно-Исследов. И-та (общ. 9-V–24 г.).

2. *Васильев Д-р*. О 4-м Всесоюзном Курортном Съезде (мед. с. 2-IV–24 г.).

3. *Губбис М. Х*. Что такое «Camping» (общ. 9-V–24 г.).

4. *Евдокимов В. Ф*. Д-р. Изоагглютинирующие свойства человеческой крови (мед. секц. 5-III–4).

5. *Канделаки В. В.* (Замнаркомзем ССРГ). Об Учреждении в Закфедерации акционерного о-ва по чайной культуре в связи с необходимостью ее расширения на Черноморском побер. Кавказа (с.-хоз. 1924 г.).

6. *Карташев Л. В*. д-р. Случай lymphangiom'ы (с демонстрац. больного) (мед. с. 5-III–24 г.)

7. *Он же*. Демонстрация 3-х оперированных больных: 2 случая Базедовых струм и 1 perihepatita стимулировавшего приступы желчных колик (мед. с. 24-XI–24 г.).

8. *Козлов В. М*. О промышленном значении камфарного лавра на Черном, поб. Кавказа (с.-хоз. с. 24 г.).

9. *Малеев В. П*. Новое в учении о наследственности – работы школы Моргана (общ. 27-II–24 г.).

10. *Он же*. Очерк растительности Пицунды (общ. 11-XI–24 г.).

11. *Меерович А. С*. д-р. О новых средствах против туберкулеза (мед. с. 10-VI–24 г.)

12. *Он же*. О биологических реакциях при туберкулезе (мед. с. 24-XI–24 г.).

13. *Он же*. О влиянии вырубки лесов на климат Сухума (мед. секц. 24-XI–24 г.).

14. *Млодзеевский*. Проф. Что такое жидкие кристалы (об. 14-VIII–24 г.).

15. *Рухадзе Н. П.* д-р. Противомалярийная кампания в Гаграх 1923 г. (мед. с. 10-III–24 г.).

16. *Он же*. О зимующих личинках Anophelesa в Сухуме (мед. секц. 15-III–24 г.).

17. *Стражев В. И*. Пицунда, как памятник прошлого (об. 11-XI–24 г.).

18. *Шервашидзе В. А*. д-р. Демонстрация препарата Haematocole lienis (мед. секц. 24-XI–24 г.).

Председатель О-ва *Г. Барач*.
Секретарь *В. Малеев*.

ОТЧЕТ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АБХАЗСКОГО НАУЧН. О-ВА ЗА 1925 Г. (с 1-го января 1925 г. по 1 января 1926 г.)[1]

Настоящий отчет обнимает деятельность общества за 1925 г. Этот период, как и в прошлом году, как бы подразделяется годичным общим собранием, состоявшимся 28 июня, на две части. Но, в виду полной преемственности работ нового избранного на общем собрании совета с работами старого, разделение это является чисто формальным и деятельность о-ва за 1925 г. можно рассматривать как одно целое.

Совет О-ва. На годичном общем собрании был избран следующий состав совета о-ва: председатель Г. П. Барач, товарищ председателя В. М Козлов, секретарь В. П. Малеев. Члены Совета: Н. А. Лакоба, С. Я. Чанба, Д. И. Алания, Л. М. Чочуа, С. П. Басария, Л. Л. Захаровский, Р. И. Какуба, Л. В Карташев и В. И. Стражев.

Кандидаты к ним: В. Ф. Евдокимов, Н. В. Рябов Т. Н. Сильченко и Е. М. Юшкин. Как председатель медицинской секции входил в состав Совета А. С. Меерович. Следует отметить увеличение числа членов Совета с 6 до 9, соответственно принятому общим собранием изменению устава.

Ученый Совет. Ученый Совет О-ва был избран в следующем составе: Г. П. Барач (председ.) В. П. Малеев (секретарь), С. А. Арабажи, С. П. Басария, Н. М. Васильев, В.Ф. Евдокимов, Н. С. Заклинский, Л. Л. Захаровский, В. П. Ишеев Р. И. Какуба, В. М. Козлов, Л. В. Карташев, В. В. Маркович, А. С. Меерович, Н. В. Рябов, Т. Н. Сильчрико, В. И. Стражев, П. С Фармаковский и Е. М. Юшкии.

[1] Источник: Известия АБНО. Сухум, 1926. Вып. 3. С. 96–104.

Ревизионная комиссия. Состав ревизионной комиссии был следующий: Д. М. Грандилевский, Г. Х. Гюльазизов, И. А Добрынин и кандидаты: М. И. Галашевский и В. М. Батанов.

Правления секций. В состав правлений секций входили: медицинской – председатель А. С. Меерович, тов. председателя Л. В. Карташев, секретарь В. Ф. Евдокимов, библиотекарь Н. Г. Строевонс, казначей П. С. Джапаридзе; сельско-хозяйственной председатель В. М. Козлов, тов. председателя Д. А. Северин, секретарь В. Д. Знаменский, казначей Н. А. Затворницкий и член правления Н. М. Васильев; технической – Р. И. Какуба, Н. В. Рябов и Ю. В. Кашкин.

Канцелярия О-ва. Техническим секретарем состоит П. С. Фармаковский, который одновременно является и библиотекарем о-ва.

Хранитель музея. Хранителем музея и препаратором до 1-го ноября 1925 г. состоял И. Л. Лебедь; после оставления им службы по О-ву эту должность занимает С. Л. Степанов.

Члены О-ва. За отчетный период вступило в члены 79, выбыло 27 (умерли 4, выбыло 23) состоит к 1-му января

1926 г. 193 члена О-ва против 141 к январю 1925 г. Из них в медицинской секции состоит 37, в сельско-хоз. 43, в технической 23.

По специальностям члены О-ва распределяются так: врачей 37, агрономов и сельс.-хоз. 41, педагогов 29, инженеров и техников 23, юристов и экономистов 12, историков и археологов 11, натуралистов 9, химиков и фармацевтов 6, математиков 4, ветеринарных врачей 2, прочих 22.

По местожительству: Сухум 136, Гагры 39, Гудауты 3, в других местах Абхазии 2, Тифлис 3, Москва 3, Ленинград 2, Новочеркасск 1, Новый Город 1.

Для вовлечения в краеведческую работу работников на местах, интересующихся этой работой и могущих быть полезными О-ву путем собирания краеведческих материалов и проч., установлено звание членов корреспондентов О-ва. В настоящее время их числится по разным местам Абхазии 9 человек, преимущественно из числа сельских учителей.

Число заседаний. Совет О-ва имел 20 заседаний, из них в старом составе 9, а в новом 11, Президиум О-ва 27 заседаний, Ученый Совет 8 (из них 5 совместно с Советом О-ва). Общих собраний было 15 (с научными сообщениями и докладами 13, по административным вопросам 2). Средняя посещаемость, собраний 30–35 человек.

Медицинская секция имела 18 общих собраний, сельхоз. 4, а ее правление 18, техническая 2.

Секция географии и этнографии заседаний не имела.

Число докладов. Докладов и сообщений в заседаниях О-ва и его секций было сделано 68. Из них по медицинской 36, сельско-хоз. 8, по технической 3, по этнографии 2, по археологии и истории 5, биологии 4, физике и метеорологии 2, по вопросам организационного характера 8.

Гагринское отделение. В сентябре 1925 г. образовалось Гагринское отделение О-ва, в деле организации которого непосредственное участие принимал тов. председателя О-ва В. М. Козлов.

Во главе отделения стоит правление в составе: предс. К. Ч. Гамисония, зам. председ. В. Ф. Барановский, секретарь В. Г. Вейденбаум, казначей М. Х. Микамба и член правления А. С. Боженко. В отделении состоит 39 членов О-ва. Со времени организации отделение имело 4 общих собрания. Работа отделения за три месяца его существования выразилась в следущем:

1) отделение участвовало в Батумском Краеведческом съезде, командировав туда представителя, д-ра Батиевского, и выслав на выставку при съезде экспонаты; 2) положено начало собиранию исторических и архивных материалов, в том числе архивных дел бывш. Гагринской климатической станции, имеющих исторический или научный интерес; 3) намечена организация музея и библиотеки и предположено провести некоторые исследовательские работы в Гагринском районе. Совет О-ва придает очень большое значение организации Гагринского

отделения, ибо это первое отделение О-ва вне Сухума и ставит целью в течение следующего года организовать отделения о-ва в других городах Абхазии и прежде всего в Гудаутах.

Изменения Устава. На годичном общем собрании по предложению Совета О-ва были произведены некоторые изменения устава. Эти изменения следующие: 1) введение в устав звания почетных членов О-ва и членов-корреспондентов; 2) расширение совета о-ва, в который теперь входят 9 членов вместо прежних 6; 3) введены пункты, определяющие состав и функции Ученого Совета; 4) распространено право вторичных общих собраний без особого кворума и на рассмотрение ряда административно-хозяйственных вопросов (изменение устава, заключение займов, приобретение и отчуждение недвижимого имущества и т. п.) кроме вопроса о закрытии о-ва; 5) предоставлены права совету о-ва на заключение займов в размере до 25% бюджета о-ва; 6) установлено, что секции управляются на основании единого для всех секций положения, утвержденного общим собранием.

Средства О-ва. В отчетном году в распоряжение о-ва были ассигнованы Совнаркомом ССРА средства на специальные цели: 7000 р. на почвенное обследование Абхазии и 600 руб. на археологические работы проф. Башкирова.

Что касается средств на нужды о-ва, как такового, то их отпущено не было, кроме ассигнований, получавшихся по смете НКП, т. к. Совет О-ва ходатайства о правительственной субсидии не возбуждал, надеясь получить необходимые средства в сметном порядке по смете НКП или Абцика, куда и была представлена смета О-ва.

В настоящее время вопрос о получении средств является невыясненным, и Совету нового состава придется озаботиться о скорейшим разрешении этого вопроса в благоприятном для О-ва смысле.

Помещение. Вопрос о помещении по прежнему не получал благоприятного для О-ва разрешения до самого последнего времени. Только недавно – в ноябре удалось, наконец, добиться освобождения и передачи О-ву двух комнат, которые были заняты отделом снабжения НКП.

В этих двух комнатах сейчас идет работа по размещению части музея. Предоставлением этих комнат вопрос о помещении разрешен только частично, ибо, не говоря уже о дальнейшем росте музея, имеющиеся и сейчас коллекции разместить в теперешнем помещении О-ва невозможно. НКП, идя навстречу О-ву и его нуждам в этом вопросе, постановил образовать особую комиссию для разрешения в полном объеме вопроса о предоставлении О-ву нужного ему помещения и об освобождении комнат от живущих в них жильцов в доме, где помещается О-во. Т. обр. можно надеяться, что вопрос о помещении получит наконец благоприятное разрешение.

Издательство. Издательская деятельность О-ва за истекший год стала более или менее планомерной.

Так, было приступлено к изданию постоянного непериодического органа «Известий О-ва», в котором по плану издания должны печататься оригинальные научные статьи по вопросам, входящим в круг деятельности О-ва. Первый выпуск «Известий» вышел в марте 1925 г. Вошедшие в него статьи членов О-ва более или менее разнообразные не носят на себе еще характера отражения плановой деятельности О-ва.

Второй выпуск посвящен одному вопросу – Ткварчельскому каменноугольному району и его естественным богатствам.

Он является первым из намеченной к изданию серии материалов по изучению производительных сил Абхазии.

Готов материал и в скором времени будет приступлено к печатанию 3-го выпуска.

Уже издание 1-го выпуска оказалось для О-ва весьма полезным, т. к. благодаря ему установился постоянный обмен изданиями с научными учреждениями не только СССР, но и заграницы (Германия и Америка) и, таким образом, постоянное пополнение библиотеки О-ва новой литературой, приобрести которую иным путем было бы крайне затруднительно. Дальнейшее развитие издательской деятельности несомненно укрепит и расширит эти обменные связи. Кроме Известий, было приступлено к изданию периодического, по возможности ежемесячного, органа «Бюллетеня», в котором, кроме очередной информации о деятельности О-ва, печатаются информа-

ционные материалы вообще о научно-исследовательской работе в Абхазии, предварительные краткие отчеты о результатах этих работ, программы и анкеты по собиранию материалов и проч. Из таких исследовательских программ были напечатаны программы для собирания рыб, для собирания ботанических материалов, составленная проф. Захаровым инструкция для производства почвенных исследований. Ввиду того, что очень остро ощущается отсутствие популярной краеведческой литературы, особенно необходимой для школ, где в настоящее время осуществляются программы с краеведческим уклоном, Совет О-ва решил приступить к изданию школьной краеведческой б-ки применительно к программам трудовых школ. Этому начинанию обещана полная поддержка со стороны НКП. Пока еще к изданию не приступлено, но ведется некоторыми членами О-ва работа по составлению статей для этого издания.

Библиотека. Приведение библиотеки в порядок и составление карточного каталога но десятичной системе было закончено в начале года и с тех пор б-ка правильно функционирует, обслуживая преимущественно членов О-ва. Иногда бывают и удовлетворяются обращения в б-ку со стороны посторонних лиц, как живущих в Абхазии, так и приезжих.

Библиотека открыта ежедневно по утрам и три раза в неделю по вечерам. Пополнение б-ки происходит регулярно главным образом поступлениями различных из-

даний в порядке обмена, затем покупкой книг и пожертвованиями. Было получено одиннадцать научных журналов за прошлые (20–23 гг.) по распоряжению Главнауки РСФСР бесплатно. Всего поступило в библиотеку за этот год 788 томов. Переведена в помещение О-ва и библиотека сельско-хоз. секции, содержащая 1312 названий и более 2000 томов.

Музей. Как было указано выше, относительно благоприятное разрешение вопрос о помещении для музея получил только в самое последнее время, и потому за прошлый год не удалось развернуть музей и открыть его для обозрения.

Только теперь становится возможным, наконец, развернуть части Музея в двух полученных комнатах и двух имевшихся прежде. Работы по приведению в порядок этой части ведутся. Все же и этого помещения недостаточно, т. к. музей все время интенсивно пополняется; из особо ценных предметов, поступивших в музей отметим переданные по распоряжению СНК большую коллекцию старинных монет, седло и шашку Батал-Бея Маршани, шашку владетельного князя Сванетии Дадешкельяни и шитую золотом женскую одежду жены Батал-Бея.

Затем в музей поступили весьма ценные материалы, добытые археологической экспедицией проф. Башкирова – мраморные фрагменты из Пицунды в количестве 72, керамика различных эпох из Пицунды и Сухума; копии фресок Пицундского и Лыхненского храмов, художественно исполненные М. И. Галашевским.

В результате почвенной экспедиций проф. Захарова поступила коллекция из 16 монолитов характерных почв Абхазии и 1008 образцов почв, которые сейчас обрабатываются проф. Захаровым в Краснодаре.

Затем были поступления в отдел минералогии и геологии (от П. И. Ивченко в результате его работ 1924 г. и др. лиц), зоологии (преимущественно представители различных групп позвоночных) и ботаники. Вообще, рост музея идет очень интенсивно и музей все больше приобретает значение центрального музея Абхазии, хотя пока отсутствие постоянных средств и необеспеченность помещением препятствуют музею выполнять свойственные ему функции. В виду этого совет О-ва нашел нужным обратить особое внимание на музейный вопрос, считая, что музейное дело вообще имеет громадное значение, в особенности на него должно быть обращено внимание в Абхазии, где до сих пор нет ни одного правильно поставленного и функционирующего музея.

В соответствии с этим был выдвинут проект о придании Музею Абхазского Научного Общества значения Государственного Музея Абхазии с содержанием его на особые независимо от О-ва кредиты по смете НКП. Согласно этому проекту Музей с постоянным штатом сотрудников должен выполнять и исследовательские функции, работая под непосредственным руководством Совета О-ва. Этот проект, обезпечивающий музею дальнейшее существование и развитие пока в виду не-

выясненности финансового положения осуществления не получил.

Исследовательская и научная деятельность О-ва. Исследовательская деятельность О-ва в истекшем году получила гораздо более широкое развитие, чем в прошлые годы.

Отметим прежде всего то, что Правительством ССР Абхазии весной этого года было ассигновано в распоряжение О-ва 7000 р. на производство почвенных исследований в Абхазии и 600 руб. на археологическую экспедицию проф. Башкирова. В виду того, что правительства по организации той и другой экспедиции требовали значительной организационной работы и особого рабочего аппарата, при Совете О-ва было создано особое бюро по организации работ по изучению производительных сил Абхазии. На долю этого бюро, работавшего в полном контакте с Советом О-ва выпала вся организационная работа по этим двум экспедициям, в особенности же по почвенной. Для производства почвенного обследования был приглашен проф. С. А. Захаров, под руководством которого и шла работа состоящей из его сотрудников исследовательской партии. Эта партия произвела маршрутную почвенную съемку всей прибрежной полосы Абхазии и один разрез до хребта по направлению к Клухорскому перевалу. Собранные свыше 1000 образцов почв сейчас обрабатываются проф. Захаровым. В результате почвенной экспедиции 1925 г. будет дана общая почвенная карта и описание почв Абхазии. Более детальные исследования предположено произвести летом 1926 г. Работы проф. Башкирова по изучению археологии Абхазии велись в Сухуме и его окрестностях, затем была предпринята поездка в Псырцху, Гудауты, Лыхны и Пицунду, давшая весьма ценные результаты.

Обследование этого года было только рекогносцировочным, но и в результате его собраны ценные материалы, которые будут опубликованы в 4-ом выпуске Известий О-ва. От проф. Башкирова получен план более углубленных и детальных работ на лето 1926 г., который будет включен в общий план работ на 1926 г. Из других исследовательских работ отметим поездку проф. Палибина в Кодорский и Гальский уезды для обследования, условий культуры чая в Абхазии и тех немногих хозяйств, где эта культура ведется; поездку для обследования озера Бебе-сыр членов О-ва Г. П. Барача и В. П. Малеева. На озере были собраны ботанические и зоологические материалы, произведены промеры глубин и измерения t° воды в озере.

Затем поездки на Пицунду тех же членов О-ва и произведенные там обследования озер Инкит и Анышхцара. В результате работ 1925 г. еще более выяснился тот исключительный интерес, который представляет Пицунда, как со стороны естественно-исторической, так и археологической, и необходимость особенно подробного изучения этого района. В связи с этим Совет О-ва все время

принимал меры через комиссию по охране памятников природы и старины при ИКП к охране этого района и к объявлению заповедником Пицундской сосновой рощи. Вопрос этот проведен через комиссию и теперь требуется утверждение его в законодательном порядке.

Затем О-вом оказывалась помощь в работе приезжающим в Абхазию для работ по заданиям других научных учреждений лицам – приезжавшему для этнографического обследования сотруднику Закавказской Научной Ассоциации Чурсину; ученому секретарю центр. музея народоведения Е. М. Шилингу и др.

Отметим еще, что в результате получения от Главнауки РСФСР бесплатно ряда приборов (микроскоп, микротом, весы и пр.) удалось организовать при О-ве небольшую лабораторию, в которой велись работы главным образом по ботанике и зоологии.

Связь с научными учреждениями и организациями. Научные связи О-ва за отчетный год расширились и окрепли. О-во имеет связь и обмен изданиями с научными учреждениями и организациями по всей территории СССР и даже с заграницей.

По предложению германского консульства в Тифлисе был установлен обмен изданиями с рядом научных учреждений Германии. Далее предположено через посредство Всесоюзного О-ва культурной связи с заграницей связаться с некоторыми научными учреждениями Италии и Франции, преимущественно медицинскими.

Всего О-во состоит в обмене с 157 учреждениями СССР и 12 заграницей и с 67 лицами.

В этом году О-во принимало участие во 2-м Съезде Краеведения Черноморского Побережья и Зап. Кавказа в Батуме (в сентябре). Участие это выразилось как в деле организации Съезда, когда при О-ве был организован Абх. Комитет Содействия, так и на самом Съезде, где было широкое представительство от О-ва и где членами О-ва был сделан в разных секциях ряд научных докладов.

Организация опытно-показательного участка. Большого внимания заслуживает практическое начинание сельско-хозяйственной секции по организации опытно-показательного поля на отведенном ей Коммунхозом в 1 в. от Сухума участке в 6 десятин. Этот участок должен быть показательным как по некоторым огородным культурам, так в особенности в виду важности кормового вопроса в Абхазии по травосеянию. В настоящее время весь участок уже вспахан при помощи трактора на глубину 4–5 вершков и 2 десятины хорошо проборонованы. Половина участка уже огорожена и по окончании ограды всего участка будет приступлено к посеву кормовых трав и к высадке уже подготовленной разсады капусты на одной десятине. Работа на участке привлекает не мало посетителей, преимущественно крестьян, и встречают сочувствие и помощь со стороны различных учреждений и лиц.

Подводя итоги деятельности О-ва за истекший третий год его существования нельзя не отметить следующего.

Организационный период деятельности О-ва закончен.

Деятельность О-ва вылилась в определенные формы и О-во завоевало прочное и видное положение среди других однородных организаций СССР, что подтверждается полученным недавно письмом ЦБК с самой лестной оценкой деятельности О-ва; вместе с тем О-во стало не только организующим, но и самостоятельно дееспособным научно-исследовательским центром в Абхазии. Это признается и правительством ССР Абхазии, неоднократно возлагавшим на О-во задания исследовательского характера. Конечно, в деятельности О-ва не могло не быть и некоторых, иногда весьма существенных, недостатков, как например слабость или полное отсутствие культурно-просветительной работы, недостаточная связь и проникновение в массы коренного населения Абхазии – и эти недостатки в работе вполне учитываются Советом О-ва. Но нужно отметить, что большая проделанная О-вом работа и все ее достижения, требующие большой затраты сил и времени, являются результатом безвозмездного в порядке общественной работы труда небольшой группы лиц, отдающих свое время и свою энергию делу организации научно-исследовательского центра в Абхазии. И эта работа не всегда может быть достаточно интенсивной и плодотворной из за отсутствия у О-ва определенной материальной основы, т. к. О-во, как организация общественная, не имеет твердого и постоянного бюджета, регулярного притока нужных ему для его работы довольно

значительных средств. Отсюда возникает у Совета О-ва вполне естественная тенденция придать О-ву частично такие организационные формы, которые обезпечили бы рост научно-исследовательского ядра О-ва при сохранении на ряду с этим исследовательским центром и общественной организации, как таковой. Это мыслится или в виде научно-исследовательского института, или же признанного имеющим государственное значение Музея О-ва, осуществляющего и исследовательские функции. Совет О-ва полагает, что только таким путем можно обеспечить правильное развитие и прочное существование столь нужному в Абхазии научно исследовательскому центру.

Заканчивая первое трехлетие существования О-ва, Совет старого состава обращает внимание О-ва в целом и нового Совета на необходимость осуществления новых организационных форм, при которых Абхазск. Научн. О-во могло бы развивать свою общественную работу в тесном контакте с возникшим в результате естественного роста О-ва исследовательским центром.

(Отчет составлен Секр. О-ва,
В. П. Малеевым и утвержд.
Общ. Собр.)

Членам корреспондентам Общества

ПРОГРАММА ИСТОРИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОПИСАНИЯ СЕЛЕНИЯ[1]

1. Общие сведения о селении.

1. Не сохранилось ли каких-либо воспоминаний об образовании селения, какие фамилии первыми поселились, откуда они прибыли и по какому случаю.

2. Кто и когда поселялся здесь впоследствии.

3. Не было ли случаев выселения из селения: когда, куда и сколько семейств.

4. Какова была зависимость между жившими в селении фамилиями до реформы 60-х годов: какие фамилии были крепостными (анхайо, дальмахоре), какие их владельцами; в чем выражалась повинность крестьян к их владельцам. Были ли фамилии из среднего сословия (пиош, шинагма), кто из них имел своих крепостных, кто не имел. Какова была зависимость между фамилиями среднего (пиош, шинагма) и высшего сословия (амста, джиноскуа, тавад).

5. Какие в настоящее время преобладающие по численности фамилии. Сколько всего дымов в селении и сколько всего душ обоего пола.

[1] Программа историко-экономического описания селения / Абхазское научное общество. Сухум: Тип. ВСНХ, [1924]. 4 с.

6. Не могут ли быть намечены границы селения до реформы 60-х годов. Каковы границы теперь (указать названия рек, гор и др. естественных урочищ, служащих границами). В состав какой общины входит селение.

7. Какие из народных бедствий (пожары, болезни, падежи скота и т. п.) пришлось пережить селению; когда они были.

8. К какой категории причислялось правительством население с 1878 года по 1905 год: к виновному или невиновному.

II. Землевладение и землепользование

1. Всю ли землю, бывшую в пользовании,получили крестьяне и пиоши при реформе 60-х годов.

2. Произведено ли наделение населения землею по закону 1870 года 8-го ноября, по которому привилегированное сословие, т. е. тавады и джиноскуа или амста, получали частные наделы по нормам: тавад, глава семьи, 50 десятин и каждый член семьи по 25 десятин, джиноскуа (амста) 1-го разряда – глава семьи 25 десятин и члены семьи по 15 дес. и т. д., и крестьяне и пиоши на каждый дым от 3 до 7 десятин, в зависимости от большего или меньшего состава семьи. Сколько приблизительно десятин земли отведено селению сверх подворного владения каждого дыма но закону 1870 года. Если привилегированному сословию были отведены частные наделы, то где

именно, в пределах селения или вне его. Сколько десятин свободной общественной земли было перед революцией, сколько ее теперь.

3. Не арендовал ли кто-либо из жителей селения землю у других лиц до революции; где, у кого, сколько десятин, на каких условиях.

4. Не произошло ли после последней революции увеличения земли, находящейся в пользовании земледельцев; приблизительно на сколько %% и за счет какой земли: казенной, общественной, частновладельческой, церковной (указать о казенной –лесничество, дачу; общественной – название общины; частновладельческой – фамилии владельцев; о церковной – название и церкви).

III. Сельское хозяйство

1. Какие хлеба сеялись: а) до реформы 60-х годов; б) после реформы 60-х годов.

2. Сеются ли кроме кукурузы другие, и какие именно.

3. Сколько пудов кукурузы, фасоли и других хлебов высевалось на душу, до революции и в настоящее время.

4. Сеялись ли лен и конопля, и сколько их высевалось на душу.

5. Посевы каких культур увеличились и какие сократились после революции и на сколько %%.

6. Занимается ли население табаководством и сколько приблизительно десятин занято табачными плантациями; сколько пудов табака получается в среднем с десятины и сколько пудов приходится на душу. Какие сорта табака получаются.

7. Занимается ли население шелководством и какое количество коконов вырабатывается ежегодно, сколько приходится на душу.

8. Какие виды садоводства наиболее распространены, какие из них имеют промышленное значение и какое количество продуктов приходится на душу.

9. Сколько голов крупного и мелкого рогатого скота, сколько лошадей и свиней приходится на душу населения.

10. Вырабатываются ли какие-либо молочные продукты для продажи: какие именно и в каком количестве.

IV. Промыслы

1. Не может ли быть указано, какие местные промыслы были распространены среди населения до 60-х годов (аробный, корытный, горшечный, кузнечный, чувячный, ткачество, корзиночное дело, выделка деревянной столовой и кухонный посуды и т. п.). По возможности подробно характеризовать каждый промысел. Где бралось сырье для промысла. Где сбывались изделия: на дому или на базарах; не было ли закупщиков.

2. После 60-х годов развивался ли промысел или падал. Какие причины оказывали влияние. Не изменились ли рынки сбыта.

3. Сократился ли промысел до последней войны и революции. Охарактеризовать его положение, между прочим, отметив следующее:

а) сколько человек занималось промыслом;

б) не было ли хозяйств, совершенно оторвавшихся от земли и живших исключительно промыслом:

в) какое бралось сырье – местное или привозное: если привозное, то откуда;

г) каким образом приобреталось сырье, непосредственно промышленником или через посредника;

д) где сдавались изделия и продукты: на дому, или на ярмарках и базарах (какие), или путем развоза по району; в последнем случае дать географическое название этого района;

е) кто именно являлся посредником по доставке сырья;

ж) как сбывались эти изделия: непосредственно ли потребителю или закупщику;

з) кто являлся закупщиком (национальность, имя, отчество, фамилия, откуда);

и) не являлся ли закупщик одновременно и поставщиком сырья;

к) продавались ли изделия за наличный расчет или в кредит (условия). Если возможно, указать продажные цены на изделия перед войной.

4) Существует ли промысел в настоящее время. Дать характеристику настоящего положения промысла по тем же вопросам, что и в пункте 3-м.

5. Нет ли промыслов, возникших после реформы 60-х годов. Дать историю возникновения и характеризовать современное положение их.

5. То же относительно промыслов, возникших во время или после войны и революции.

7. Не занималось ли население извозом: указать перевозочные средства, какой груз и куда приходилось возить.

V. Торговля и промышленность

1. Были ли в селении в дореформенное время лавки. Когда возникли. Кто торговал или был содержателем.

2. Были-ли какие либо торговые предприятия в дореформенное время и какие именно.

3. Не было ли скупщиков среди населения и кто именно. Скупкой чего занимались и в каком размере.

4. Дать сведения, указанные в §§ и 1–3 для времени после 60-х годов, до революции и после революции.

5. Какие продукты сельского хозяйства, в каком количестве и где сбываются в настоящее время; нет ли скупщиков, посредников.

6. Указать довоенные и современные цены по возможности на все продукты сельского хозяйства.

7. Какие предприятия имеются в настоящее время: кому принадлежат.

Абхазское Научное Общество просит всех лиц, интересующихся изучением прошлого и настоящего состо-

яния края, собрать и сообщить Обществу сведения по этой программе. Ответы по всем пунктам программы не являются обязательными: Общество просит сообщить те сведения, какие будут в распоряжении корреспондента, не стесняясь ни формой, ни объемом сообщений. Возможно также сообщение сведений и по вопросам не предусмотренным программой. Собранные этим путем данные послужат лишь материалами, которые будут систематизированы и обработаны специалистами, причем фамилии лиц, принявших участие в собирании, будут опубликованы.

Чрезвычайно важно иметь указания источников, из которых почерпнул корреспондент сообщаемые им сведения, с его собственными соображениями о степени их достоверности. Желательно также получить документы, относящиеся к предмету этой анкеты. Такими могут быть: планы, рисунки, фотографии, акты, записи, письма, изделия и пр. Если передача их Обществу невозможна, то желательно во всяком случае получить сведения о их существовании и месте нахождения.

Корреспонденция и посылки в адрес Об-ва пересылаются по почте бесплатно. На конверте или на упаковке нужно сделать надпись:

Научные материалы
БЕСПЛАТНО
на основ. расп. ЗНКП 27/X–23 года
№ 517–55478 и пост. ЗСНК 27/IX № 95.

БИБЛИОГРАФИЯ ИЗДАНИЙ АБНО[1]

Периодические издания:

1. БЮЛЛЕТЕНЬ РАСПОРЯДИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА 1 СЪЕЗДА ДЕЯТЕЛЕЙ ПО КРАЕВЕДЕНИЮ ЧЕРНОМОРСКОГО ПОБЕРЕЖЬЯ И ЗАПАДНОГО КАВКАЗА

Абхазское научное о-во. Сухум. [Сухум]: [б. и.], 1924. № 1. 1924. 19 с.

№ 2: Положение о выставке при 1-м съезде деятелей по краеведению Черноморского побережья и Западного Кавказа. 1924. 20 с.

№ 3: [Отчеты и резолюции Съезда]. 1924. 71 с. Рез. на фр. яз.

2. БЮЛЛЕТЕНЬ АБХАЗСКОГО НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА

Сухум : типо-лит. ВСНХа, 1923–1925.

1923 г. № 1. Сухум, 1923. 12 с.

1925 г. № 1–7. Сухум, 1925. С. 1–20.

1925 г. № 8. Сухум, 1925. С. 21–40.

1925 г., № 9–10. Сухум, 1925. С. 41–64. 1925 г. № 11–12. Сухум, 1925. С. 65–75.

[1] Подготовил А. Дбар.

3. ИЗВЕСТИЯ АБХАЗСКОГО НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА

Выпуск I.

Сухум: тип. ВСНХ им. В. Ленина, 1925. 182 с.

ОГЛАВЛЕНИЕ

От Совета Общества

I. Статьи

Л. Л. Захаровский Видимость Понтийских гор из Сухума

Ю. Н. Воронов. Итоги изучения флоры Абхазии за 100 лет

В. П. Малеев. Очерк растительности Пицунды

Н. П. Рухадзе. К паразитологии и эпидемиологии малярии в Абхазии

Н. П. Рухадзе. К вопросу о распространении и биологии Anoplieles'a в Абхазии

Г. П. Барач. По Марухской тропе. Из материалов экскурсии 1923 г. (с маршр. картой и профилем тропы)

С. П. Басария. Нарзан на Шхапшдза и путь к нему

В. И. Стражев. Руинная Абхазия

Г. П. Барач. К герпетологии Абхазии

II. Хроника Кавказоведения

I. Экспедиции 1924 года. Абхазия. Геологические изыскания в Абхазии. Юго-Осетия. Экспедиция Закавказской Научной Ассоциации. Нагорный Карабах, Зянгезур и Дагестан. Экспедиция Зак. Научной Ассоциации. Дагестан. Дагестанская зоологическая экспедиция. Этнографическая эксп. Этнолого-лингвистическая эксп. Геологические экспедиции. Художественные эксп. Музыкальные записи. Северная Осетия. Этнолого-археологическая экспедиция. (Г. Б.)

II. Съезды и конференции. Первый Съезд деятелей Краеведения Черноморского побережья и Западного Кавказа. Учредительный Съезд Северо-Кавказской Горской Краеведческой Ассоциации. Всеазербайджанский Краеведческий Съезд. (Г. Б.)

III. Библиографические заметки. Проф. Г. Н. Гехтман. Экономическая география Грузии. М. М. Дубенский. Очерки по экономической географии Закавказья. А. Ф. Ляйстер и Г. Ф. Чурсин. География Кавказа. (С. Б.). Юго Осетия. Материалы по изучению Грузии (Б. и С). Экономический Вестник Закавказья. 1925 г. № 3. (Р. Какуба). Тимофеев И. П. Эфирные масла Сухумского района Черноморского побережья Кавказа. Он же. Изменение выходов эвкалиптового масла в зависимости от времени года. Лельский Ю. К итогам Краеведческого Съезда в Сухуме. (В). Дагестанский Музей. Бюл. I. (Г. Б.). Кубанский Научно Медицинский Вестник, т. IV. 1924 г. (Л. В. Карташев)

IV. Обзор деятельности Абхазского Научного Общества с 15/II 1924 г. по 1/I 1925 г.

Выпуск 2

Материалы для изучения производительных сил Абхазии Ткварчельский каменный уголь

Сухум, 1926. 194 с.

ОГЛАВЛЕНИЕ

От Совета Общества

Юшкин Е. М. Ткварчельский каменный уголь в исторической перспективе

Козлов В. М. и Юшкин Е. М. Ткварчельский каменный уголь, кокс и побочные продукты сухой перегонки

Юшкин Е. М. По поводу «Краткого обзора материалов по вопросу о разработке Ткварчельского каменноугольного месторождения», в издании Правления Закавказских железных дорог (1925 г.)

Андроников Г. З. Ткварчельский уголь на внутренних и внешних рынках (извлечение из рукописи инж. Г. З. Андроникова «Ткварчельский каменный уголь»)

Юшкин Е. М. Закавказские угли и металлургия

Божич П. К. Транспорт и экономические возможности Ткварчельского угля

ПРИЛОЖЕНИЯ:

Родичев А. И. Ткварчельская лесная дача

Козлов В. М. Ткварчельские серные воды

Выпуск III

Сухум, 1926. 107 с.

СОДЕРЖАНИЕ

В. П. Малеев. Материалы по водно-болотной растительности Абхазии

И. В. Палибин. Поездка в южную часть Абхазии (к вопросу о перспективах культуры чая в Абхазии)

В. В. Маркович. Опыт классификации японской хурмы

Е. М. Юшкин. Нефть на Черноморском побережьи

Пр. Н. М. Абрамов. Некоторые естественные строительные камни Абхазии

В. П. Малеев. Наблюдения над изменчивостью Polypodium sseratum (Wild) Futto нижней лесной зоны Абхазии

Н. П. Рухадзе. Anopheles nigripes Staeger в Абхазии

Н. П. Рухадзе. Зимовка комаров pp. Anopheles и Stegomiae в Абхазии.

Отчет о деятельности Абхазского Научного общества за 1925 год.

Выпуск 4

Сухум, 1926. 135 с.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Проф. А. С. Башкиров. Археологические изыскания в Абхазии летом 1925 года

М. М. Иващенко. Великая Абхазская стена

М. М. Иващенко. О направлении Келасурской стены

М. М. Иващенко. К вопросу о местонахождении Диоскурии древних

В. И. Стражев. Бронзовая культура в Абхазии

В. И. Стражев. К Азантскому дольмену (Археологическ. разведка)

М. М. Иващенко. Развалины в Псху

С. П. Коркунов. Развалины Джальской церкви в Моквинском районе Кодорского уезда

С. Л. Коркунов. Остатки старины близ селений Тхина и Гупы Моквинской общины Кодорского уезда.

Книги и брошюры:

1. ПРОГРАММА ИСТОРИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОПИСАНИЯ СЕЛЕНИЯ / Абхазское научное общество. Сухум: Тип. ВСНХ, [1924]. 4 с.

2. ПРОГРАММА ИСТОРИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОПИСАНИЯ НАСЕЛЕННЫХ МЕСТ АБХАЗИИ / Абхазское научное общество. Сухум, [1924]. 4 с.

3. АНКЕТА ПО АРХЕОЛОГИЧЕСКОМУ ИЗУЧЕНИЮ АБХАЗИИ / Абхазское научное общество. Сухум, [1924]. 2 с.

4. АНКЕТА ПО УЧЕТУ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ АБХАЗИИ / Абхазское научное общество. Сухум, [1924]. 2 с.

5. ОБЗОР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АБХАЗСКОГО НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА

за время с 15-го мая 1923 г. по 15-го февраля 1924 г. Сухум, 1924. 16 с.

6. ОБЗОР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АБХАЗСКОГО НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА

за время с 15/II 1924 г. по 1/I 1925 г. Сухум, 1925. 11, [2] с. Отд. отт. из «Изв. Абх. науч. о-ва», 1925, вып. 1.

7. АНКЕТА ПО УЧЕТУ НАРОДНЫХ КЛИМАТИЧЕСКИХ КУРОРТОВ И МИНЕРАЛЬНЫХ ИСТОЧНИКОВ АБХАЗИИ / Абхазское научное общество. Сухум, [1924]. 2 с.

8. Барач Г.П. К ГЕРПЕТОЛОГИИ АБХАЗИИ. Сухум, 1925. 10 с. Отд. отт. из «Известий Абхазского научн. о-ва», 1925 г., вып. 1.

9. Барач Г.П. ПО МАРУХСКОЙ ТРОПЕ: ИЗ МАТЕРИАЛОВ ЭКСКУРСИИ 1923 ГОДА. Сухум, 1925. 39 с. Отд. отт. из «Известий Абхазского научного общества», 1925, вып. I.

10. Басария С.П. НАРЗАН НА ШХАПШДЗА И ПУТЬ К НЕМУ. Сухум, 1925. 14 с. Отд. отт. из «Известий Абхазского научн. о-ва», 1925 г., вып. 1.

11. Воронов Ю.Н. ИТОГИ ИЗУЧЕНИЯ ФЛОРЫ АБХАЗИИ ЗА 100 ЛЕТ. Сухум, 1925. 22 с. Отд. отт. из «Известий Абхазского научн. о-ва», 1925 г., вып. 1.

12. Малеев В.П. ОЧЕРК РАСТИТЕЛЬНОСТИ ПИЦУНДЫ. [Сухум, 1925]. 13 с. Без тит. л. Отт. из «Известий Абхазского научного общества», 1925, вып. 1.

13. Рухадзе Н.П. К ВОПРОСУ О РАСПРОСТРАНЕНИИ И БИОЛОГИИ ANOPHELES'A В АБХАЗИИ. Сухум, 1925. 12 с. Отд. отт. из «Известий Абхазского научн. о-ва», 1925 г., вып. 1.

14. Рухадзе Н.П. К ПАРАЗИТОЛОГИИ И ЭПИДЕМИОЛОГИИ МАЛЯРИИ В АБХАЗИИ. Сухум, 1925. 18 с. Отд. отт. из «Известий Абхазского научн. о-ва», 1925 г., вып. 1.

15. Стражев В.И. РУИННАЯ АБХАЗИЯ. Сухум, 1925. 39 с. Отд. отт. из «Известий Абхазского научн. о-ва», 1925 г., вып. 1.

16. Захаров С.А. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТ О ПОЧВЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ В АБХАЗИИ В 1925 ГОДУ. Сухум, 1927 (типо-лит. им. тов. Ленина). 22 с. (Труды Абхазского научного общества / Под ред. Г.П. Барача. Т. 1. Вып. 1). Тит. л. и обл. парал.: рус., фр.

17. Захаров С.А. ПОЧВЕННО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ОЧЕРК АБХАЗИИ: ОТЧЕТ О МАРШРУТНОМ ИССЛЕДОВАНИИ ЛЕТОМ 1925 Г. Сухум: [б. и.], 1930. 153 с. (Труды Абхазского научного общества. В журнале Субтропики (Сухум. 1930, № 3/4. 5/6. 7/12. прил.); Т. 2. Вып. 1).


БЮЛЛЕТЕНЬ
Абхазского Научного Общества.
№ 1-7 Сухум, Июль 1925 г. № 1-7

Аҧсуа аҭаара агуҧ рӷабаа.
Раҧха іҧѵҭцѵз.

ИЗВЕСТИЯ
АБХАЗСКОГО НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА
1925 г.

Выпуск I-ый.

Bulletins de La Société Scientifique d'Abkhasie.

Livraison I.

Aqya.—Сухум.—Soukhoume.
1925.

ИЗВЕСТИЯ
АБХАЗСКОГО НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА
1926 г.

Выпуск II-ой.

Bulletins de La Sociètè Scientifique d'Abkhasie.

Livraisoa II.

Материалы для изучения производительных сил Абхазии.

ТКВАРЧЕЛЬСКИЙ КАМЕННЫЙ УГОЛЬ.

Aqy.—Сухум—Soukhoume.
1926.

ИЗВЕСТИЯ
Абхазского Научного Общества.

Выпуск III.

BULLETINS
de la Société Scientifique d'Abkhasie.

Livraison III.

1926

СОДЕРЖАНИЕ:

В. П. МАЛЕЕВ. Материалы по водно-болотной растительности Абхазии. И. В. ПАЛИБИН. Поездка в южную часть Абхазии (к вопросу о перспективах культуры чая в Абхазии). В. В. МАРКОВИЧ. Опыт классификации японской курмы. Е. М. ЮШКИН. Нефть на Черноморском побережьи. Пр. Н. М. АБРАМОВ. Некоторые естественные строительные камни Абхазии. В. П. МАЛЕЕВ. Наблюдения над изменчивостью Polypodium Vulgare L и Polypodium sserratum (Wild) Futto нижней лесной зоны Абхазии. Н. П. РУХАДЗЕ. Anopheles nigripes Staeger в Абхазии. РУХАДЗЕ Н. П. Зимовка комаров рр. Anopheles и Stegomiae в Абхазии. ОТЧЕТ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АБХАЗСКОГО НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА за 1925 год.

Aqya—Сухум—Soukhoume
1926.

Аҧсуа атҵара агуҧ рҧабаа.

ИЗВЕСТИЯ
АБХАЗСКОГО НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА

1926 г.

Выпуск IV-ый.

Bulletins de la Société Scientifique d'Abkhasie.

Livraison IV.

Aqya.—Сухум.—Soukhonm.
1926 г.

◆ НЕКОТОРЫЕ ИМЕНА[1]

Барач Герман Павлович (1879–1961) – окончил биологический факультет МГУ (1903), известный ихтиолог. С 1921 директор педагогического техникума в Сухуме, одновременно член АБНО, с 1923 по 1931 был председателем АБНО и директором музея. Летом 1931 арестован ГПУ Грузии и заключен в Метехскую тюрьму в Тифлисе. С ноября 1931 жил и работал в Тифлисе в НИИ Закавказоведения (Кавказоведения) в секции зоологии. В 20-30-х гг. провел ряд ихтиологических исследований в Абхазии по обследованию ее рек и озер. В 1933 ему было разрешено провести в Абхазии комплексную фаунистическую экспедицию в Кодорском ущелье и на озере Инкит. В результате в 1939 вышла коллективная монография «Материалы к фауне Абхазии». Является автором первого тома «Фауны Грузии» (1941), посвященной пресноводным рыбам. В 1954 в связи с 75-летием удостоен звания Заслуженный деятель науки Грузинской ССР. В газете «Советская Абхазия» 5 января 1960 опубликовал статью «Пусть будет больше в реках Абхазии лосося и форели». (Использованы сведения, полученные от академика О.Х. Бгажба и профессора АГУ В.И. Маландзия).

Башкиров Алексей Степанович (1885–1963) – археолог, специалист по античности, доктор исторических наук, профессор. В 1913 окончил историко-филологический факультет Петербургского университета. С научными целями странствовал по Европе (Греция, Италия, Франция, Англия). В 1917 вернулся в Россию, преподавал в Петроградском университете. В 1920-е гг. работал в Абхазии, опубликовал в «Известиях» АБНО статью «Археологические изыскания в Абхазии летом 1925 года» (Сухум. 1926). В 1935 репрессирован и выслан в Казахстан. Долгое время возглавлял кафедру всеобщей истории Ярославского университета.

Иващенко Михаил Михайлович (1881–1946) – видный археолог-кавказовед. Окончил военно-юридическую академию, офицер. В 1910 учился в Петроградском археологическом институте. В 1924–1931 играл заметную роль в АБНО, был членом учено-

[1] Подготовил С. Лакоба.

го совета и комиссии по охране памятников искусства, старины и природы. В 1926 опубликовал целый ряд статей: «Великая Абхазская стена», «О направлении Келасурской стены», «Развалины в Псху» и «К вопросу о местонахождении Диоскурии древней» («Известия» АБНО. 1926.№ 4). Летом 1931 был арестован и заключен в Метехи. Приговорен как антисоветский элемент к трем годам заключения. После освобождения работал в НИИ Закавказоведения при ЗакЦИКе вместе с Г.Барачом. В 1934 ему было разрешено принять участие в археологической экспедиции в Абхазии. Вел раскопки абхазских дольменов и Эшерского могильника, исследовал открытую в Абхазии колхидскую культуру эпохи бронзы. В 1935–1936 гг. вел раскопки античного города Гиэнос (Гюэнос) на территории Очамчирского порта. Автор книги «Исследование архаических памятников материальной культуры в Абхазии» (Тифлис.1935).

Малеев Владимир Петрович (1894–1941) – ученый-ботаник, доктор биологических наук. В 20-е гг. ученый секретарь Абхазского научного общества. В 1925–1926 в «Известиях» АБНО опубликовал статьи – «Очерки растительности Пицунды», «Материалы по водно-болотной растительности Абхазии» и др. После Абхазии работал в Крыму, потом

в Ленинграде. Погиб в декабре 1941 во время бомбежки при эвакуации.

Стражев Виктор Иванович (1879–1950) – литератор, педагог, археолог. В 1902 окончил Московский университет. В 1916–1927 жил и работал преподавателем в Сухуме. В 20-х гг. играл очень заметную роль в деятельности АБНО, возглавлял комиссию по охране памятников искусства, старины и природы. В 1925–1926 в «Известиях» АБНО опубликовал ряд сенсационных статей: «Руинная Абхазия», «Бронзовая культура в Абхазии», «К Азантскому дольмену». В 1923 издал в Сухуме прекрасный сборник стихов «Горсть». В 1926–1927 опубликовал серию газетных очерков «В поисках старины» и «Письма». В 1927 уехал в Москву.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Абхазский государственный музей (АГМ).

Историко-мемориальный музей Н.А.Лакоба.

Материалы по истории Абхазии советского периода (1921–1931). // Сост.: А.Э.Куправа. Сухум. 2015. Т. 2.

Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ). Фонд 1647 (Стражев В.И.). Опись 1. Дела: 275; 277; 328; 351.

Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Фонд 558 (Сталин). Опись 11. Дело 133. Л.103–104.

Абхазы. Издание второе, исправленное. // Под ред. Ю.Д. Анчабадзе, Ю.Г.Аргун. М. 2012.

Ачугба Т.А. История Абхазии в датах. Сухум. 2016.

Бгажба О.Х. Барач Герман Павлович // Абхазский биографический словарь. / Под ред. В.Ш.Авидзба. М. – Сухум. 2015. С. 137.

Бгажба О.Х., Воронов Ю.Н. История изучения археологии Абхазии. Тбилиси. 1982.

Бгажба О.Х., Лакоба С.З. История Абхазии с древнейших времен до наших дней. Сухум. 2015.

Бгажба Х.С. Труды. Книга первая: этюды и исследования. Сухуми. 1987.

Вартанян А., Лакоба С. От Сухуми до Байконура. // Советская Абхазия. 1980, 18 марта.

Воронов Ю.Н. В мире архитектурных памятников Абхазии. М. 1978.

Воронов Ю.Н. Древности Азантской долины. Тбилиси. 1982.

Воронов Ю.Н. Древности Военно-Сухумской дороги. Сухуми. 1977.

Воронов Ю.Н. Лев Николаевич Соловьев. СПб. 1994.

Воронов Ю.Н. Тайна Цебельдинской долины. М. 1975.

Гицба Т.Ш. К 100-летию Абхазского государственного музея // Республика Абхазия. 2017. 21 июня.

Ермоленко Л.П. Абхазское научное общество в истории изучения Абхазии в начале XX в. // Большой Кавказ – Россия – Европа. Ростов-на-Дону, Таганрог. 2019.

История Абхазии. Учебное пособие. // Под ред. С.З. Лакоба. Сухум.1991.

Лакоба С.З. Виктор Стражев: русский поэт, педагог и археолог в Абхазии. // Ученые записки Центра изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья. Т. 1. М. 2013. С. 141–171.

Лакоба С.З. «Крылились дни в Сухум-Кале...» Историко-культурные очерки. Сухуми. 1988.

Лакоба С.З. Поэт и археолог. // Лит.сб.: Ерцаху. Сухуми. 1981. С.190–216.

Петрова Л.И. Городской музей и власть. 1880-е – 1930-е годы. СПб. 2015.

Прицкер Л.М. Советская Абхазия в датах. Сухуми. 1981.
Салакая Ш.Х. Центр абхазоведения. Сухуми. 1982.
Соловьев Л.Н., Трапш М.М. Археологические исследования Абхазии за 40 лет Советской власти. // Труды Абхазского института ЯЛИ им. Д.И. Гулиа. Т. XXXII. Сухуми. 1961.
Стражева И.В. Тюльпаны с космодрома. М. 1978.
Сухум. Справочник. // Под ред. В.Ю. Шидловского. [Сухум]. 1925.
Чочуа А.М. Избранные сочинения. Тбилиси.1987.
Энциклопедический словарь. СПб. 1902. Т. XXXV. С. 272.

СОДЕРЖАНИЕ

Часть первая

С. Лакоба
АБНО: от Фальборка до Барача
7
Через три дня после Метехи…
27
За подписью Берия
28
Рассказ археолога
32
«Археологическая» переписка из фонда В.И. Стражева
34

Часть вторая

Печатные издания АБНО
66

Некоторые имена
283
Источники и литература
287

АБНО
И ЕГО РАЗГРОМ
(1922–1931)

Редактор *В. Пейливанова*
Компьютерная верстка *Н. Гунба*
Технический редактор *Н. Гунба*
Художник *А. Лабахуа*

Формат 70x100 1/32. Физ. печ. л. 9,25. Усл. печ. л. 12,025. Тираж 300.
Заказ № 7.

Республика Абхазия,
РУП «Дом печати», г. Сухум, Эшба, 168.