АБХАЗИЯ – ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

(1917 – 1921 г.г.)

Сухум - 2009

ББК 63.3(5 Абх)61-283.2
Г59

Издание профинансировано Фондом Первого Президента Республики Абхазия, академика В.Г. Ардзинба.

П Р Е Д С Л О В И Е

В роковом XIX веке, после «Великого изгнания» горцев Западного Кавказа в 1864 году и затем последующих ударов исторической судьбы в 1867, 1877-78 г.г. 90% абхазского этноса оказалось на чужбине. «Надобно было истребить горцев наполовину, чтобы заставить другую половину положить оружие», - подчеркивал участник тех событий Р. Фадеев. «Абхазия осталась без населения», - отмечают в те времена многочисленные авторы.

Страна стала усиленно колонизироваться. Но вместе с тем шел и процесс возвращения части абхазов из Турции, и они составляли, по разным данным, от 60 до 70% всего населения Абхазии.

В конце XIX – нач. XX вв. начала формироваться абхазская интеллигенция. Лучшая ее часть отдавала все силы и стремления для консолидации абхазского этноса, который был объявлен властями, как «виновное население». Абхазское население не имело право жить в окрестностях Сухума, в городах и местечках, в прибрежной полосе, в горах (Дал-Цабал, Псху, Аибга, Ахчыпсы, Гума), и было сконцентрировано в основном, в Гудаутском, Кодорском и Самурзаканском участках. Все свободные земли были заняты колонистами, в массе своей из Западной Грузии, часть которых (из них) проживала в качестве арендаторов у абхазских князей и дворян. И именно они приняли самое активное участие в революции 1905 года. Абхазы, наоборот, в ней никакого участия не принимали, и с них была снята «виновность».

И вот с этого времени происходит становление и объединение абхазского этноса. Его лучшие сыны, несмотря на неимоверные трудности делают все возможное для поднятия на более высокий уровень самосознание народа и объединения его. Из «орлиных гнезд» молодые абхазы уезжают в Россию, где получают университетское образование, чтобы посвятить свою жизнь делу служения родной Абхазии.

Помимо сотен кадровых офицеров, которые доблестью своею приносили славу российскому оружию, эта эпоха выдвигает ряд блестящих и одаренных личностей.

В 1917 году организуется Абхазский Народный Совет. Самое активное, если не решающее участие в его организации принимают С. П. Басария, С. М. Ашхацава, Вл. К. Чачба, Г. Д. Туманов, С. Я. Чанба, позднее М. К. Цагурия, Д. И. Алания, М. И. Тарнава, И. Д. Маргания и ряд других.

Хочется отметить, что о работе АНС и НСА изданы интересные и содержательные труды Г. А. Дзидзария и С. З. Лакоба, что, несомненно, оживило интерес к данному, очень интересному и сложному периоду, когда Абхазия была оккупирована на три года войсками «тифлисского правительства».

Здесь важно отметить, что одной из первостепеннейших и фундаментальных задач абхазоведения является формирование источниковедческой базы. Это стало особенно актуально после варварского поджога грузинскими оккупантами Абхазского государственного архива и Абхазского научно-исследовательского института.

В данном сборнике мы предлагаем читателю материалы и документы по истории Абхазии 1917-1921 г.г., сохранившихся в фондах Абхазского государственного музея, т.к. большая часть материалов по данному периоду была изъята в результате проверок 30-40-50 – х г.г. XX в. Это видно при работе с документами и по старым фондовым номером. Данным периодом в 30 – е г. основательно занимался историк Захар Агрба, материалы его (оригиналы) хранились в музее. И эти материалы и его личный архив, и богатая библиотека бесследно исчезли в 1937 году, после его ареста.

Наиболее полно представлены материалы о работе НСА за 1920 год. Все отчеты заседаний сохранились. А материалы о работе АНС и НСА за 1918-1919 гг. сохранились фрагментарно и поэтому, чтобы дать более полное представление о той эпохе, сборник дополнен рядом разнообразных источников по данному периоду, которые расширяют представление читателя, давая более полную картину той суровой эпохи.

В 1917-1918 г.г. наметилось несколько направлений для освобождения Абхазии от грузинской оккупации:

Первая – это Горская Республика. Одним из инициаторов этого движения был Махайд Апсуа – Симон Басария. Встречавшийся с ним лично в Стамбуле Мустафа Бутба пишет, что С. Басария «уполномоченный Стамбульской делегации от Горской Республики», и особо подчеркивает, что он «большой патриот своей родины».

Вторая – большевистская Россия, на огромных пространствах которой полыхала гражданская война.

Третья – это генерал Деникин и Добровольческая армия, где офицерами и всадниками служило много черкесов и абхазов. Причем, после установления Советской власти в Абхазии Нестор Лакоба специально командировал в Стамбул человека «для возвращения в Абхазию людей, служивших в белой армии». Почти все они вернулись в Абхазию, но впоследствии были репрессированы в 1937 году.

Четвертая – это совместное с абхазскими военными частями из Турции, Батума освобождение родины от грузинских оккупантов. Со стороны абхазов из Турции это движение возглавили Сулейман Бганба, Джамал-бей Маршан, Мидхад Маан…

В это трудное и сложное время в Абхазском Народном Совете (затем НСА) представителем молодой абхазской интеллигенции приходилось отстаивать права абхазского народа. При внимательном изучении документов обращает на себя внимание высокий уровень дискуссий и, особенно, непоколебимая гражданская позиция членов АНС/НСА при отстаивании национальных интересов Абхазии. Вопросы, которые они поднимали и отстаивали – свобода и независимость Абхазии, незаконная ее колонизация, тяжелое экономическое положение, образование и ряд других проблем – очень актуально звучат в контексте сегодняшнего дня.

Помимо материалов и протоколов АНС/НСА в сборник включены современные событиям публикации в средствах массовой информации того периода (газ.: Известия, Возрождение, Воля вольных, Сухумская правда, Наше слово, Борьба и др.), а также воспоминания самих участников тех событий, отражающих внутренний драматизм эпохи и частично восполняющие недостающие, по объективным причинам, материалы. Они, в основном, малоизвестны, а большинство из них впервые введено в широкий оборот.

В заключении мы хотим особо подчеркнуть, что все, кто работал в АНС/НСА, в дальнейшем, в подавляющем большинстве искренне и преданно служили становлению молодой Абхазской Республики, во главе с ее бессменным лидером Нестором Лакоба, отдавая все силы и знания возрождению и становлению абхазского народа. Но в трагические 30-е годы XX века, они все, вместе с тысячами своих соотечественников, были репрессированы с той целью, чтобы лишить народ голоса и сломить его дух. Но время берет свое, и всегда из глубин на-

рода появляются личности, берущие на себя ответственность за его будущее. Еще тогда, в 1917-1921 годы, закладывались основы великой победы народа Абхазии совместно с братскими народами Северного Кавказа, добровольцами Юга России и ряда городов и областей Российской федерации в национально-освободительной борьбе против грузинского фашизма в 1992-1993 г.г.

Следует отметить, что это одна из первых публикации по данной теме и поэтому все критические замечания и пожелания составители примут с благодарностью.

Руслан Гожба

РАЗДЕЛ I

ПРЕДСМЕРТНОЕ ОБРАЩЕНИЕ К АБХАЗСКОМУ НАРОДУ ГЕОРГИЯ МИХАЙЛОВИЧА ЧАЧБА

Братья Абхазцы!

Наши отцы, дяди и братья боролись, страдали и умирали за честь и свободу родины.

Их гордая свободная душа не могла и не хотела подчиниться угнетательной системе русской власти; не могла допустить попрания их обычаев и традиций, освященных веками и они с оружием в руках восстали против могущественной тогда России.

Многие из них приняли смерть в этой борьбе за родную Абхазию, тысячи их томились в холодной Сибири и России, а много десятков тысяч, отчаявшись в неравной борьбе, ушли в Турцию, но не преклонили перед насильниками свою гордую честную голову.

Так наши предки отстаивали свободу и независимость Родины.

Теперь эта желанная свобода наконец настала для нас их сынов.

Она пришла к нам неожиданно, без борьбы, без нашей крови – ее послала судьба.

Абхазцы! Могилы наших отцов и муки наших братьев на чужбине повелевают нам удержать эту свободу, укрепить ее! Неужели мы не достойны наших отцов?

Сплотимся все в одну родную семью – нашей Абхазии угрожает опасность!

Пошли по всей России, а оттуда и по Кавказу люди, выставляющие себя вожаками интересов народа, а потому они проповедуют равенство всех людей во всех правах, в том числе и состояния, что нет нигде во всем свете и не может быть.

Люди эти возбуждая менее состоятельных людей против более состоятельных, рабочих против хозяев, производят такую подтасовку в общественной жизни, что нарушается весь исторический уклад народов.

Результат такой пропаганды мы ясно видим в России. Это могущественное, многомиллионное государство совершенно развалилось, дошло до полного изнурения и самоуничтожения.

Что же может случиться с нашей маленькой Абхазией, если эта проповедь распространится среди нас!

Эти проповедники приведут к тому, что сын перестанет почитать родителей, брат станет ссориться с братом, сосед будет ненавидеть

соседа, не будет ни старших, ни младших, пропадут обычаи, нравы и традиции, которыми Абхазцы прославились как самый благородный, достойный народ на всем Кавказе, все мы обеднеем и не останется ни одного дома, где бы десять человек могли собраться, а мы Абхазцы растворимся между другими народами и потеряем нашу родину.

Вот что нас ждет!

А кто эти проповедники?

Книжные мальчишки, не считающиеся ни с историей и культурой своего народа, ни с законами, на которых держится весь мир и хотят ввести то, что они вычитали в нескольких книжках не имеющих никакой почвы для нашей страны.

Братья Абхазцы!

Нет среди нас ни богачей ни бедняков – у всех есть средний достаток и все мы абхазцы, дворяне, князья и крестьяне, – родные братья – сыны одной нашей матери Абхазии.

Не будем друг другу завидовать!

Зависть самое злое внушение дьявола!

Протянем друг другу руку на братский союз с клятвой идти всем вместе рядом, плечо к плечу, как наши отцы, наших адатов, за сохранение нашей родины.

Чтобы сохранить Абхазию в целости нам нужно держаться традиций нашей страны, ибо всякий народ, который пожелает жить без традиций погибнет!

Георгий Чачба

Сухум, 18. II(февраля) 1918 г,
Абгосмузей, ф.3, оп.1, д.42, л. 1

Георгий Михайлович Чачба

Георгий Михайлович Чачба – сын последнего владетеля Абхазии скончался 19-го февраля 1918 г., в тот день, когда происходила терроризующая жителей бомбардировка Сухума и когда население в паническом страхе бежало из города; возле умирающего старца под страхом расстрела оставалась единственная племянница.

Похороны этого очень заметного не только в Абхазии, но во всей Грузии, выдающегося по своим недюжинным способностям, рыцарским свойствам и не поддельной, искренней, бескорыстной любви к родине остались незамеченными населением Сухума.

Во время бомбардировки гидропланов и страстной пальбы между красногвардейцами и взбунтовавшейся ротой большевиков, тело по-

койного было вывезено близкими в Моквы и там при большом стечении абхазцев предано земле в фамильном склепе.

Очень интересна биография этого мученика русского режима, но к сожалению пока не можем дать точных сведений об его жизни.

Георгий Михайлович по своей выдающейся способности и природным дарам мог сделать блестящую карьеру, если бы захотел приноровиться к придворным порядкам и требованиям; но он, как рыцарь, всегда с негодованием и презрением отвергал все те компромиссы, ценою которых доставались почести и привилегии от бывшего самодержавного дома Романовых.

В то время, как наследников других владетелей за преданность престолу, покорность и принижение перед царским правительством награждали, и имениями, и чинами, и орденами, Георгия Михайловича, как неблагонадежного революционера всегда держали в опале, лишили его всего наследственного имущества, которое частями раздавали тем чиновникам, которые преследовали, и его, и абхазский народ.

Когда разнузданность и грубый произвол русских чиновников, управляющих в первое время, по присоединении Абхазии дошли до крайних пределов и абхазцы восстали против невыносимой системы управления, Георгий Михайлович резко и явно осуждал политику правительства, советовал переменить тактику, относиться с уважением к традициям народа; но не только не послушались его, но когда представителя русской власти, оскорбляющего абхазцев, применявшего к ним телесное наказание – Коньяра убили – Георгия Михайловича, как интеллектуального участника мятежа сослали в Оренбург, потом по расследовании его признали не виновным и вернули из ссылки, но до 1905 г. не разрешали ему постоянно проживать в Абхазии.

Когда Александр III приехал в Кутаис Георгия вместе с другими революционерами, опасными для пребывания царя в городе выслали из пределов губернии.

Георгий Михайлович тогда имел звание флигель адъютанта и он написал государю письмо, в котором заявлял, что “раз царское правительство настолько мне не доверяет, что в том городе, куда прибывает император мое присутствие считает опасным, я не нахожу нужным носить флигель адъютантское звание”.

Вообще Георгий Михайлович высоко держал знамя не только своего достоинства, но и чести своего народа. К сожалению, и судьба, и народ всегда, и при жизни и при смерти жестоко и бессердечно относились к этому последнему могикану из ушедших со сцены нашей жизни рыцарей,

Накануне смерти Георгий Михайлович писал обращение к абхазскому народу, в котором умолял его не увлекаться несбыточными обещаниями, не выпускать из рук той свободы, которая досталась им ценою больших жертв и неисчислимого потока крови ради прежних поколений. Письмо это незакончено, но считаем нужным для сведения абхазцев опубликовать его.

Абгосмузей, ф.3, оп.1, д.42, л. 1 об.

АБХАЗЦЫ – КРЕСТЬЯНЕ
Обращение группы народных учителей (ноябрь 1917 г.)

Вас озарило счастье

Выслушайте внимательно, что теперь делается во всей России. Нет старого Правительства. Что это значит, что нет старого Правительства, это значит, что, царь, правивший один многомиллионной страной, низложен по ВОЛЕ народа и армии. Абхазцы-крестьяне. Вы помните как Вас сажали без суда по тюрьмам, как с Вас брали последние копейки в виде налогов, не давая в них отчета. Не забудьте, что у Вас было мало земли, которую вы обрабатывали, не покладая рук, но оставались всегда бедными и приниженными тогда, как некоторые богатели за ваш счет. Ваши дети не обучались потому что, денег у вас не было, а на казенный счет обучали очень не многих. Кто из ваших детей – крестьяне, получили это образование. Новое Правительство имеет цель дать образование всем. Вас держали в темноте для того, чтобы легче править вами. Что причина всему этому несчастью. Без сомнения весь прежний режим. Вот теперь его нет и даже царь арестован. Вы спросите “кто же теперь правит страной”. Отвечаем. Дума. Вы знаете, что Дума состоит из наших депутатов, которые всегда защищали наши крестьянские интересы. Один из них Чхенкели вам говорил “пишите мне о ваших нуждах, ведь я для вас и ваших интересов”. За вас, крестьян, они сделали вот что: вам дали свободу собрания слова, печати. Вы можете теперь говорить правду, не боясь за это ни полиции, ни чиновника.

Полиция во всей России и, например, в Сухуме упраздняется новым Правительством, а вместо нее вводится народная милиция. Вы можете свободно собираться где и когда угодно.

Теперь не будут говорить: “ты дворянин, ты крестьянин, а этот раб, потому что у него нет земли». Теперь все свободные и равные граждане одной обновленной великой России.

Абхазцы – крестьяне

Новые законы многим не понравятся. Вы этих людей знаете: то – те которые постоянно стремились властвовать над вами. Волею нового Правительства вы уравнены с ними в правах. Ваше мнение, как мнение народа, теперь имеет самостоятельную большую силу. Те лица помимо ничего не могут сделать. Крестьяне, по новому закону теперь все в руках народа, а потому вы все абхазцы – крестьяне Гудаутского участка должны выбрать из своей среды на предстоящий в Лыхнах сход таких людей, которые будут защищать исключительно ваши интересы. Выбор же таких лиц должен состояться на собрании от всех общин большинством голосов. О том как нужно сначала наметить лиц, а потом и выбрать их будет вам разъяснено, когда вы все соберетесь где вам угодно. А собираться Вам нужно как можно скорее. Это для вас крайне необходимо.

Крестьяне! Вы не должны выбирать тех, которые всегда считали Вас ниже себя. Абхазцы-крестьяне, прислушайтесь к тому чутко, что будут они вам говорить. Многие может быть не от чистого сердца. Они раньше хотели, чтобы вы не имели своего голоса, чтобы вы делали только то, что им угодно, но не вам. Помимо вас никто ничего не может сделать, ибо это будет против Нового Правительства, которое прежде всего требует равенства и вы можете от таких лиц требовать уважение к Вашему мнению. Абхазцы-крестьяне, не доверяйте слепо таким людам о чем бы они не говорили, но вдумывайтесь в это сами и не бойтесь высказать это. У старого Правительства справедливости и правды не было. Разве вы их найдете у его верноподданных холопов.

И так прочь вековое терпение и рабство. Абхазцы крестьяне! Вы можете обнять всех ваших детей, ибо вы теперь покойны за их настоящее и прочное будущее счастье. Подымите голову и держите ее высоко – с вами правда, весь народ и армия. Не забудьте одного, сохраняйте спокойствие и мир. Теперь это больше чем необходимо. Не забывайте, что теперь война и все вместе с Великой Францией и Англией, которые признали сразу Новое Правительство, необходимо победить врага. Поэтому занимаясь вашими гражданскими обязанностями, не упускайте из виду, что вам задача в благополучном завершении войны должна выразиться в усиленном засеве полей кукурузы. Порядок, спокойствие, неприкосновенность собственности и уважение ко всем национальностям должно стать общим правилом жизни.

Абхазцы-крестьяне! До вас вероятно дошло, что в Сухуме организован Окружной Комитет общественной безопасности. Тот Комитет не может касаться вас, ибо вы не участвовали в его организации и вас туда не пригласили. Лиц, которые вошли в этот Комитет, тоже узнаете.

Окажите ли вы им доверие. Этого теперь нам не верится. Подумайте же вы. Вас, крестьян, пригласят в селение Лыхны для выборов в Комитет общественной безопасности. Если все население Гудаутского участка соберется, то тогда только всеобщее ваше собрание считается состоявшимся.

Абхазцы-крестьяне! Вы доверяли ваших детей нам, народным учителям и мы не злоупотребляем вашим доверием. И в данный момент мы идем Вам на помощь. Ваше доверие и нам больше ничего не надо. Имейте в виду, что это наше обращение к вам прочитано и принято на общем собрании Гудаутского Продовольственного Комитета, выбранного всеми гражданами Гудаут без различия национальностей.

ДА ЗДРАВСТВУЕТ НАРОДНАЯ АРМИЯ! ДА ЗДРАВСТВУЕТ ВРЕМЕННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО!

От группы народных учителей. 1917 г. ноябрь

Абгосмузей, ф.3, оп 1., д. 39, лл.19 – 19 об.

Копия

Из Сочи Тифлис Закавказский Комиссариат
Инженеру Мелик Асланову

Пятнадцатого декабря посетил начальника Пицундского участка священник села Мугузирева Василий Александрович Агирба и заявил, что он является членом земельного Комитета Абхазии и что постановлением Абхазского народа все земли от Мзымты до Ингура переходят в собственность народа, почему право собственности нынешних владельцев не действительны. Всякого рода заготовка и рубка лесов частных владельцев воспрещается, железная дорога должна покупать лес только от народа через общины, как владельца лесов. Вывозка заготовленных лесных материалов, даже с нотариально купленных участков запрещена, Благоволите срочно урегулировать вопрос во избежании остановки работ за недостачи лесных материалов. Николаев.

/1917 г. / дек.
ф.1472, д.56, л.8.

Архив Абгосмузея, ф.4, оп.1, д. 66, л.61.

От Абхазского Народного Совета

Идя навстречу непреодолимому требованию, требованию крестьянскому, и желая удовлетворить и ослабить начавшееся в одной

половине Абхазии аграрное движение, чреватое крупными осложнениями, – Абхазский Народный Совет совместно с крестьянскими представителями общин на заседаниях своих 25-го, 26-го и 27-го ноября с. г. постановил:

все земли на территории Абхазии от реки Мзымты до реки Ингура, от Черноморской береговой линии до Кавказских хребтов, земли казенные, кабинетские, удельные, монастырские, церковные и крупные частновладельческие, леса, горы со всеми их естественными богатствами передать в неотъемлемое распоряжение Абхазского народа и народов других национальностей, живущих в Абхазии и имеющих наравне с абхазцами общинную собственность.

Перечисленные земли передаются в ведение организованного и состоящего при Абхазском Народном Совете земельного комитета с участием в нем представителей всех национальностей, .живущих в Абхазии на общинных началах.

Земельному комитету вменяется в обязанность безусловно запрещать всякие земельные захваты и дележи, охранять леса от вырубки.

Земельный комитет будет снабжен особой инструкцией.

газ. "Кавказ", Вестник Закавказского Комиссариата, 1917, 22 декабря, № 38.

ПРОТОКОЛ
Совещания представителей абхазского населения Сухумского Округа 10 марта 1917 года.

Председательствовал Александр Григорьевич Князь Шервашидзе и присутствовали свыше ста представителей от абхазских общин.

Открыв Совещание, председатель ознакомил присутствовавших с переживаемым историческим моментом в настоящее время Российским Государством. Затем, предложено было на обсуждение вопрос об организации Комитетов общественной безопасности в Сухумском округе. Обсудив всесторонне настоящий вопрос, Совещание постановило:

1. В интересах населения Округа образовать отдельный от городского Окружной Комитет Общественной безопасности, куда должно входить по три представителя от всех четырех участков Сухумского Округа и один представитель от города Сухума. Председателем Окружного Комитета выбран Александр Григорьевич Шервашидзе.

2. Образовать Комитет общественной безопасности во всех четырех участках Округа; причем в участковые Комитеты должны входить по три выбранных лица общиной.

Далее обсуждался вопрос об образовании милиции в Округе. Совещание постановило образовать милицию в округе и временным комиссаром милиции всего Сухумского Округа избрать Кн. Таташа Маршания; в каждом участке выбрать участковых комиссаров, а в общинах достойных старшин. Милиция распределяется следующим образом:

В Окружном пункте 15 человек, в участковых – по 15 человек, а в общинных по 5 человек.

В заключении Совещание постановило донести до сведения Начальника Сухумского Округа о том, что в Сухумском Округе будут образованы в самый короткий срок все вышеуказанные Комитеты общественной безопасности. Но в виду важности и спешности дела представителями населения от абхазских общин Сухумского Округа до организации Комитетов общественной безопасности на местах всеобщим голосованием образован временный комитет, которому и следует передавать власть в Округе, если до организации Окружного Комитета по распоряжению правительства Начальнику Округа придется покинуть свой пост.

В состав временного Комитета общественной безопасности вошли: председатель Александр Григорьевич Князь Шервашидзе, Князь Джото Шервашидзе, Варл. Лакербай, Кн. Арзакан Эмухвари, Кн. Влад. Эмухвари и Андрей Чочуа; причем в случае отсутствия А.Чочуа будет заменять его М. Цагурия.

Подлинный подписали: Председатель Совещания Кн. А. Шервашидзе,

Секретарь А. Чочуа.

ВЕРНО:

Городской секретарь.

Абгосмузей, Ф.3, оп.1., д.39, л.л. 17–18.

Объявление

В виду распространяемых в последнее время разными темными личностями клеветнических измышлений по адресу абхазского народа и его органа, Абхазский Народный Совет доводит до всеобщего сведения, что он самым беспощадным образом включительно до применения революционной народной силы будет бороться против авторов злостной клеветы, против разжигателей национальных страстей,

против бешеных ура-националистов-любителей и пожирателей прав национальных меньшинств, против пособников возвращения дикого старого времени.

Всем друзьям народа и радетелям революции Абхазский Народный Совет напоминает следующие места декларации съезда абхазского народа и конституции Абхазского Народного Совета.

Абхазский Народный Совет, делая первые шаги к выявлению своей национальной сущности и к претворению ее в жизнь, выражает пожелание, чтобы остальные нации и общественные организации Сухумского округа и Закавказья верили в то, что абхазцы, терпевшие при старом режиме не только социальный, но и национальный гнет, вдвойне революционны и жаждут совместной братской жизни со всеми своими соседями.

Задачи Абхазского Народного Совета: защита и укрепление завоеваний революции; политическое воспитание и организация народных масс; борьба с анархией и контрреволюцией и т. д.

Подлинный подписан: Абхазский Народный Совет. 1918 г.

Абгосмузей, ф. 4, оп.1, д.92, л.34.

СОЮЗ ГОРЦЕВ И ПРАВА НАЦИИ

Удар великой революции мигом уничтожил тиски, под которыми задыхались десятки лет свободные сыны Кавказа и распались цепи и преграды, изолировавшие столько лет горские племена.

И они разрозненные и разорванные, естественно, в силу родства духа и крови, стали вновь сливаться и разрастаться в целое. И прекрасная Абхазия с берегов Западного Кавказа, естественно, в силу тяготения, потянулась к своей родной части и крепко спаялась с нею,

Окончательно совершился акт полнейшего слияния горских племен в Союзе Объединенных Горцев.

Задачи Союза велики. Его цель – защита свободы и революции, защита прав свободного самоопределения народов. А потому Союз Объединенных Горских племен на есть нечто замкнутое в сфере только своего быта, своей национальной нити, он широко открывает свои двери всем, кому дорога защита свободы, защита прав национальностей.

И отныне в свободной Великой России не должно иметь место попрание национальных прав.

Должен быть дан простор широкому развитию внутри государства здорового национализма.

Каждой национальности должно быть предоставлено свободное развитие внутри государства, обеспеченное соответствующими правовыми нормами и государственными учреждениями. Это ее естественное право. При этом условии для каждой национальности явится возможность выяснить свою оригинальность, самобытность и культуру, и перекрещивать их с теми же качествами других национальностей, что, естественно, создает отношение между ними, что нормальное свободное развитие каждой не разъединяет их, а, наоборот, роднит и одним в крепости и незыблемости его залог исполнения наших чаяний.

Самсон Чанба

Газ. «Горская жизнь», 1917, 14 ноября.

Утверждается
Сухумский Окружной
Комиссар - подпись

ПРИГОВОР Копия № 2.

1918 года 14 января. Мы нижеподписавшиеся жители селения Чилов Кодорского участка Сухумского округа собравшись на сходе постановили в целях искоренения разбоев, грабежей и воровства и защиты личной и имущественной безопасности сельчан организовать сельскую милицию избрав в состав означенной милиции из среды нашей по одному человеку от каждых 20 дымов, а именно нижепоименованных сельчан: 1. Джансух Дзяпшипа, 2. Тамшуг Квария, З. Кескиндж Инапш, 4. Матвей Кварая, 5. Хазарат Шинкуба, 6. Ахмет Цвижба, 7. Шиг Сангулия, 8. Фуна Цобрия, 9. Гудж Джопуа, 10. Гудж Ашхаруа, 11. Дигва Джопуа, 12. Сейдык Шинкба, 13. Нико Логуа, 14. Хауд Тарба, 15. Мушвад Цвижба, 16.Тандел Цвижба, Махайд Сангулия, 18. Хмыч Джинджия, 19. Баго Сангулия, 20. Басят Кацба, 21. Лад Цвижба. 22. Росто Цвижба, 23. Естат Ахуба, 24. Решит Цвижба, 25. Тамшуг Сангулия, 26. Коста Сангулия, 27. Маят Капба, 28. Яхя Джопуа, 29. Квана Джопуа, 30. Мт Джопуа, 31. Тамшуг Джопуа, 32. Нестор Джопуа, 33. Елкан Джопуа, 34. Ломшац Джопуа, 35. .Дуглей Квария, Зб. Бадуг Джопуа, 37. Вартан Инапш, 38. Квана Инапш, 39. Махайд Инапш, 40. Тамшуг Инапш, 41. Кунта Инапш, 42. Коста Адлейба, 43. Кокония Адлейба, 44. Квата Адлейба, 45. Кч Адлейба, 46. Нико Адлейба, 47, Махайд Адлейба, 48. Схандир Адлейба, 49. Дигва Адлейба, 50. Алексей Квария. 51. Жац Фериз. 52. Шериф Адлейба, 53. Беглар Адлейба, 54. Шахан Адлейба, 55. Тамшуг Адлейба, 56. Коста Адлейба. 57. Квана Адлейба, 58. Гуа Адлейба, 59. Караман Адлейба,

60. Ебгурхам Джолия, 61. Нестор Джопуа, 62. Мурат Воуба, б3. Леурсан Багателия, 64. Рашит Воуба, б5. Чама Кутелия, 66. Чиу Джопуа, 67. Едги Адлейба, 68. Квана Адлейба, 69. Едги Джопуа, 70. Андрей Воуба, 71. Хабаш Воуба, 72. Пишкан Цвижба, 73. Коста Цвижба. 74. Гдч Цвижба, 75. Хвата Цвижба, 76. Хауд Цвижба, 77. Коста Цвижба, 78. Дигва Цвижба, 79. Гудия Акаба, 80. Гаж Кигимерия, 81,Никола Цвижба, 82. Яхия Цвижба, 83. Мустафа Цвижба, 84. Яхия Цвижба, 85. 0тар Анчабадзе, 86. Шекветил Анчабадзе, 87. Бирам Ахуба, 88. Тоган Адлейба, 89. Кута Цвижба, 90. Шахан Джопуа, 91. Гудия Инапш, 92. Чала Ахуба, 93.Тг Чолокуа. 94. Тарас Адлейба, 95. Пишкан Адлейба, 96. Шааб Шанба, 97. Смеал Коколия, 98. Прча Адлейба, 99. Алхас Цвижба. 100. Естат Квария, 101. Макте Цвижба, 102. Бесила Шинкба. 103. Кич Акоба. 104. Дзик Папава,105. Бинакук Лагвилава, 106. Казох Цвижба, 107. Керантух Джопуа, 108. Шиг Чолокуа, 109. Дадын Цвижба, 110. Чиж Ахуба, 111. Александр-Анчабадзе.

Закавказский комитет согласно ст. 2 изданных им правил о вооружении названных лиц скорострельными ружьями под ответственность сельского общества, в чем и подписуемся на приговоре более 2/3. Означенный приговор, составленный в моем присутствии с соблюдением установленных формальностей представляю Комиссару Кодорского участка на утверждение 14 января 1918 года.

Комиссар Чиловской общины подпись
Секретарь подпись

Абгосмузей, ф.4, оп.1, д. 66, л. л. 52-53.

Сей приговор утверждаю и представляю Окружному Комиссару для дальнейшего направления в особый Закавказский Комитет с ходатайством об отпуске потребного количества оружия через приемщика Кескинджа Саатовича Инапшиба 1918 г. 17/1.

Комиссар Кодорского участка – подпись

Там же, л. 54.

Копия

Исполнительный Комитет Национального Совета Грузии.
7-го января 1918 г. № 24, гор. Тифлис

Абхазскому Народному Совету. Национальный Совет Грузии с начала своего существования старался установить более тесную связь грузин с абхазским народом, с каковой целью были предприняты

практические шаги. Национальный Совет глубоко убежден, что и абхазцы стремятся создать благоприятные условия мирной жизни и культурного развития как для самих себя, так и для своих соседей. Для приведения же в исполнение этих намерений необходимо взаимное доверие и взаимное понимание грузин и абхазцев. Грузины с своей стороны искренне желают найти путь к такому взаимному пониманию и установлению тесного братского единения с абхазцами. С этой целью Национальный Совет Грузии предполагает устроить совещание с представителями Абхазского Народного Совета для выяснения взаимоотношений между Грузией и Абхазией, а также установления контакта действий в дальнейшей совместной жизни наших народов. В виду этого Национальный Совет Грузии просит Абхазский Народный Совет прислать своих представителей в город Тифлис к 20-му сего января. Вместе с этим уведомляем, что на означенное совещание приглашены и представители самурзаканцев.

Подписали: Товарищ Председателя – Чхенкели

Музей Абхазии, дело № 8, л.27

Абгосмузей, ф.4, оп.1, д.72, л.1

Копия

Сухумскому Городскому Самоуправлению

от Александра Васильевича Степанова

Адрес – Почта

Описывать историю развития Сухума считаю обременительным для Вас, т. к. Вы с ней знакомы, но нахожу необходимым сказать, что Сухум, благодаря своим климатическим и географическим условиям занимает первенствующее положение на Кавказском побережье. В седую старину это обстоятельство было оценено, и наш город играл весьма видную роль в коммерческом мире.

В данное время, когда люди куют свое счастье, я, как уроженец Сухума, предлагаю гражданам провозгласить Сухум ВОЛЬНЫМ портовым городом: тогда потекут к нам товары со всего света, торговля примет колоссальные размеры – вследствие чего Сухум обогатится, просветится и достигнет мирового значения. Сбыт товаров в Россию, Сибирь, Закаспийский край, Персию и на Кавказ может производиться по Черноморской ж. д., а с Кубанской и Терской Областями этим же путем или же, опять-таки для того, чтобы заселить пустое пространство земли и извлечь из нее пользу для народа и просветить население, придется построить перевальные ж. д. к Кубани и Терской Области.

Заканчивая свой маленький доклад, прошу граждан Сухума обсудить его и поддержать мою инициативу, помня, что в провозглашении Сухума вольным портовым городом зиждется благополучие всех нас.

Подлинный подписан СТЕПАНОВ
Сухум, 12 февраля 1918 г.
Центральный Архив Абхазии. фонд Город. Управы 1918 г.
Дело № 138/23, л. 14.

ТИФЛИС. Из Батума сообщают: пятого марта в 5 часов утра нашими частями отобран у матросов весь флот и транспорт, находившийся в Батумском порту. Все матросы арестованы. Убит офицер грузинской части. Обстоятельства дела таковы: ночью матросы пытались уйти с флотом и транспортами из Батума в северные порты побережья. По сведениям, на крейсере "Король Карл" захвачены турецкие представители, которым матросы якобы продали этот крейсер. Аресты матросов продолжаются. В городе спокойно.

газ. "Известия", 1918, 9/111. №231, с. 2.

Из Афона Тифлис Краевому Комиссариату

Абхазцы, руководимые уполномоченным Лыхненского земельного комитета Сухумского Округа Михаилом Микамба занимают землю Ново-Афонского монастыря, строят сакли, пашут покосы, выгон для скота, грозят реквизировать, продать аукционом скот и хозяйственный инвентарь, отобрать всю землю нашу, рубить культурные насаждения, лишить скотоводства, разорить монастырское хозяйство. Прошу убедительно защитить обитель, сохранить культуру, оградить шестьсот трудолюбцев, беззащитных иноков.

Архимандрит Илларион
ф.1472, д.56, л. 32.
Из Афона. Тифлис, газета «Возрождение». Закавказский Сейм.

Вчера в 7 часов вечера в Новом Афоне дерзко ограблен Земсоюз, взята касса, 20000 отчетные приходорасходной бумаги. Абхазцы без ведома абхазкого Совета категорически решили реквизировать частично монастырскую землю, продать монастырский скот. Председатель, редактор журнала Николай Мазуркевич, подпись удостоверена.

12 марта 1918 г.
там же, л. 33
Абгосмузей, ф.4, оп.1. д.66, л. 71.

Резолюция об организации власти в Абхазии

1. Абхазия, основываясь на принципе самоопределения народов, объявляет себя в устроении внутренней своей жизни вполне самостоятельной.

2. Высшим органом власти на территории Абхазии признается Абхазский Народный Совет.

3. Абхазский Народный Совет составляется из представителей участков /по 5-ти от каждого участка/, избираемых в участках по четырех членной формуле без различия нации, пола и вероисповедания, за исключением иностранно-подданных, а равно и от городских самоуправлений: Сухумского – 2, Очемчирского – 1. Гудаутского и Гагринского – 1.

4. Организация этой власти поручается нынешнему составу Абх. Нар. Сов. и организуемому этим съезд. Совету Крест. Деп.

5. Абхазский Народный Совет выделяет из себя или же приглашает со стороны исполнительную власть: Окружного комиссара и его помощников, а также участковых комиссаров.

Примечание: Помощники же участковых комиссаров утверждаются в должности Абхазским Народным Советом по представлению участковыми комиссарами,

6. Все органы исполнительной власти Округа находятся в подчинении Абх. Народ. Совета.

7. Признавая Закавказский Сейм Высшим законодательным органом для всех народов Закавказья, Абхазия, как равноправный член Закавказской семьи народов, посылает своих представителей как в Сейм, так и в организуемое Сеймом правительство.

8. Совет Крестьянских депутатов, являясь классовой революционной организацией, стоит на почве защиты интересов класса и с точки зрения такового следит за осуществлением всех лозунгов, провозглашенных Великой Русской Революцией.

9. Немедленно организовать Народную милицию, которая всецело находится в распоряжении Абх. Нар. Совета.

Поручить Абхаз. Нар. Совету разработать вопрос об организации войсковых частей на общих основаниях со всеми народностями Закавказья.

«Известия». 1918. 9/111, № 231. с. 3 – 4.

«2-й Окружной Крестьянский съезд»

В понедельник, вторник и среду Крестьянский съезд обсуждал вопросы о «Текущем моменте» организации власти. После долгих и

горячих дебатов были в среду на вечернем заседании приняты единогласно следующие резолюции.

1.
Резолюция о текущем моменте

«Признавая Закавказский Сейм, созданный волей революционных организаций и партий всех народов Закавказья, как орган высшей законодательной власти /в Закавказье/ и принимая во внимание, что только поддержкой его можно спасти край от внешнего разгрома, пожара и анархии внутри его. Крестьянский съезд Сухумского округа обещал со своей стороны полную поддержку Сейму и правительству, образованному им в деле защиты края и завоеваний великой Российской Революции от каких бы то ни было посягательств. ВМЕСТЕ с эти Съезд выражает уверенность в том, что в ближайшем будущем народы России сумеют преодолеть все препятствия, стоящие на пути укрепления молодой Российской федеративной республики, и представители всех народов все же сойдутся вместе в одном общем всенародном Учредительном Собрании, как в высшем органе всех республик России для служения интересам трудящихся масс всей многоплеменной республики.»

II.
Резолюция об организации власти в Абхазии

1. Абхазия, опираясь на принципе самоопределения народов объявляет себя в устроении внутренней своей жизни вполне самостоятельной.

2. Высшим органом власти на территории Абхазии признается Абхазский Народный Совет.

Абхазский Народный Совет, составляется из представителей участков /по 5-ти от каждого участка/, избираемых в участках по четырех-членной формуле всем населением без различия нации, пола и вероисповедания, за исключением иностранно-поданных, а равно и от городского самоуправлений: Сухумского – 2, Очемчирского – 1, Гудаутского и Гагринского – 1.

4. Организация этой власти поручается нынешнему составу Абх. Нар. Сов. И организуемому этим съезд. Совету Крест. Деп.

5. Абхазский Народный Совет выделяет из себя или же приглашает со стороны исполнительную власть, окружного комиссара и его помощников, а также участковых комиссаров.

Примечание: Помощники же участковых комиссаров утверждаются в должности Абхазским Народным Советом по представлению участковых комиссаров.

6. Все органы исполнительной власти Округа находятся в подчинении Абхаз. Нар. Совета.

7. Признавая Закавказский Сейм высшим законодательным органом для всех народов Закавказья, Абхазия, как равноправный член закавказской семьи народов, посылает своих представителей как в Сейм, так и в организуемое Сеймом правительство.

8. Совет Крестьянских депутатов, являясь классовой революционной организацией, стоит на почве защиты интересов класса и с точки зрения такового следит за осуществлением всех лозунгов, провозглашенных Великой Российск. Революцией.

9. Немедленно организовать Народную милицию, которая всецело находится в распоряжении Абхаз. Народ. Совета.

Поручить Абхаз. Нар. Совету разработать вопрос об организации войсковых частей на общих основаниях со всеми народностями Закавказья.

газ. «Воля Вольных», Гудаута, 1918, 11/ 24 /марта, 7.
Абгосмузей, ф. 4, оп. 1, д. 77, лл. 8 – 9.

«2-й Окружной Крестьянский съезд»

В четверг, 8 марта на очередном заседании Крестьянского съезда была принята следующая резолюция по аграрному вопросу:

Резолюция по аграрному вопросу

1. Все земли: казенные, частновлад., монастырские церковные переходят без выкупа через земельные комитеты трудовому народу.

ПРИМЕЧАНИЕ: Норма временного землепользования устанавливается окружным земельным комитетом.

II. Земельный комитет из земельного фонда в округе по установленной норме удовлетворяет в первую очередь малоземельных крестьян коренного населения округа без различия наций и вероисповедания, а равно и абхазцев-махаджирцев, пожелавших вернуться на родину из Турции.

III. Все свободные земли и леса поступают в ведение земельных комитетов, которые должны оберегать их от самочинных захватов и расхищений.

IV. Вопрос об арендаторах остается открытым впредь по разрешении такового в общекраевом масштабе высшим законодательным учреждением.

V. Вместо арендной платы вводится поземельный налог, размер которого определяется земельными комитетами.

VI. Поземельный налог вносится в фонд земельных комитетов.

VII. Впредь до разрешения в окончательной форме аграрного вопроса не допускать заселения пришлыми извне элементами свободных земель.

VIII. Право купли и продажи земли отменяется. Сделки по купле и продаже земель, совершенные после 3 марта 1917 года признать недействительными.

IX. Земельные комитеты работают под контролем Абхазского Народного Совета.

X. Немедленно организовать земельные комитеты – сельские, участковые и Окружной на Общ. Основаниях с крестьянами.

XI. Помещики, бывшие князья и дворяне получают в пользование землю на общих основаниях с крестьянами.

XII. Все культурные имения должны в целости сохраняться участковыми земельными комитетами, которые и распоряжаются ими под контролем окружного земельного комитета.

XIII. Норма землепользования устанавливается потребительная или трудовая в зависимости от типа хозяйства.

Далее были произведены выборы в Окружной Совет Крестьянских депутатов, выбранными оказались:

По Самур. уч. Г. Зухбай, А. Эмухвари, М. Цава, Р. Басария, А. Крия, Р, Бжания.

По Кодор. уч. С. Басария, Д. Гулия, В. Гурджуа, М. Цагурия, Е. Джамадава.

По Гумист. уч. Квашилава, В. Есванджия, Н. Даценко, Рубен Месхи, Касени Зейтунян.

По Гудаут. уч. Тарнава, М. Абухба, М. Тарнава, Г. Дзидзария, Дзкуя Д.

По Гагрин. уч. Барцыц, К. Алшундба, Вл. Агирба, А. Аджамов, Бения К.

Резолюция по продовольственному вопросу

Произвести полную ревизию, как окружного, так и участковых продовольственных комитетов.

а) Окружной комитет ревизуется комиссией из представителей Народного Совета и Испол. Ком. Совета Крест. Деп., участковые теми же и представителем Окружн. Прод. Ком.

б) Участковые продовольственные комитеты, если возможно будут совершенно упразднены и распределение продуктов передано кооперативам.

в) Окружной комитет реорганизовать и довести штат до минимума.

г) Объявить по всему Округу свободную торговлю, отменить реквизицию продовольственными комитетами товаров, привозимых

частными лицами и продуктов, обязать наряду с доставкой и распределением по продовольственным районам товаров заниматься таксировкой.

По вопросу о грабежах и разбоях

Решено поручить Сов. Кр. Деп., Абх. Народ. Совету и Комитету общественной безопасности принять решительные и энергичные меры к искоренению разбоев и грабежей в Округе.

По вопросу о мобилизации

Признано необходимым для всех мобилизовать и защищать край от внешнего врага.

Относительно абхазцев же решено, что они будут формировать добровольческие отряды для посылки на фронт.

Газ. «Воля Вольных», Гудаута, 16/ 29 марта, № 11.
17/ 30 марта, № 12, 1918.
Абгосмузей, ф. 4. оп. 1, д. 77. л.л. 13 – 15.

ПОЛОЖЕНИЯ
принятые Сухумским Окружным Крестьянским Исполнительным Комитетом для руководства

Исполнительный Комитет Совета Крестьянских Депутатов Сухумского Округа, признавая высшей законодательной властью, /согласно постановления 2-го Сухумского Окружного съезда, состоявшегося 4-9 марта сего 1918 года / Закавказский Сейм для всего и Абхазский Народный Совет административным органом с некоторыми законодательными функциями для Сухумского Округа ставит своей задачей в контакте с Абхазским Народным Советом проводить в жизнь все законы, изданные Сеймом с согласия Краевого Центра Советов Р. С. и Р. Кр. Депутатов и направленный

I/ К защите Края от внешней опасности и внутренней анархии;

2/ К осуществлению в России Демократической Республики.

3/К переустройству всех органов государственных и общественных Учреждений в Округе на демократических началах.

4/ К организации земельных комитетов и проведению в жизнь земельных реформ.

5/К отмене всех сословных стеснений личности собственности крестьян.

6/ К отмене всех платежей и повинностей, связанных с сословной обособленностью крестьян и уничтожения долговых обязательств, имеющих кабальный характер.

7/ К конфискации церковных, монастырских, кабинетских, казенных и крупных частновладельческих земель и передаче их в руки народа через земельные комитеты.

С этой целью Исполнительный комитет Сов. Кр. Дел, Сух. Округа объединяется с Исп. Ком. Сов. Рабоч. Деп. и с ними составляет один высший революционный орган в округе, который:

1. Придерживаясь тактики краевого центра Совет Р. С. и Кр. Деп. дает планомерное и организованное направление революционному движению в Округе, принимает деятельное участие в организации государственных и общественных органов на демократических началах, контролирует их, принимает все меры к смещению не исполняющих требований революционного момента должностных лиц, арестовывает через правительственные учреждения лиц, опасных для революции, и предает их суду, и в случае надобности выступает вооруженной силой для охраны порядка и интересов революции и т. д.

2. Организует /самостоятельно/ участковые и районные центры / Исп. Ком – ты Кр. Деп./ и руководит их работой.

3. Рассылает по округу лиц, могущих выяснить крестьянам цели революции и отношение к ней со стороны крестьян.

4. Устраивает митинги, чтения лекций, распространяет революционную литературу и т. д.

5. На 1-е число каждого месяца созывает съезд Советов Кр. Деп.

6. Образовывает кассу из регулярных и добровольных взносов, собираемых посредством правительственных и революционных органов.

7. Через каждые два месяца публикует отчет о своей деятельности и денежной.

8. Исполн. Комит. Сов. Кр. Деп. Сухумского Округа состоит из 9 лиц. избранных на съезде 4-9 марта сего 1918 г.

Совет Кр. Деп. по два члена от Самурзак., Кодорс., Гумист., и Гудаут. участков и одного от Гагринск. участка, который избирает из своей среды председателя, его товарища секретаря и казначея, и в случае надобности приглашает сведущих лиц при решении того или иного вопроса.

Исполнительный Комитет Совета Крестьянских депутатов Сухумского Округа.

газ. «Известия», 24/III 1918, № 243, с. 3 – 4.

Копия

1918 года 8-го дня, гор. Тифлис

Правительство Грузинской Демократической Республики, в лице своих уполномоченных Министров Юстиции Ш. В. Алексеева-

Месхиева и Земледелия Н. Г. Хомерики и Абхазский Народный Совет, в лице уполномоченных Раждена Ивановича Какуба, Георгия Давидовича Туманова, Василия Георгиевича Гурджуа и Георгия Давидовича Аджамова в развитие и дополнение соглашения между Народным Советом, состоявшегося 9-го февраля сего 1918 года, заключили следующий договор:

I/ При Правительстве Грузинской Демократической Республики приглашается по представлению Абхазского Народного Совета Министр по делам Абхазии.

2/ Внутреннее управление и самоуправление в Абхазии принадлежит Абхазскому Народному Совету.

3/ Кредиты и деньги, необходимые на управление Абхазией, отпускаются из средств Грузинской Демократической Республики и расходуются на нужды Абхазии Абхазским Народным Советом,

4/ Для скорейшего установления революционного порядка и организации твердой власти, в помощь Абхазскому Народному Совету и в его распоряжение Правительство Грузинской Демократической Республики посылает отряд Красной Гвардии.

5/ В Абхазии организуется интернациональный отряд, который находится в распоряжении Абхазского Народного Совета.

Необходимые для отряда снаряжение и деньги выдаются Правительством Грузии.

6/ Социальные реформы проводятся в жизнь Абхазским Народным Советом на основании общих законов, но применительно к местным условиям.

7/ Съезд населения Абхазии на демократических началах созывается в скором будущем для окончательного решения вопросов, связанных с устройством Абхазии и

8/ Договор этот пересматривается Национальным Собранием Абхазии.

Ной Георгиевич Хомерики
Шалва Владимирович Алексеев-Месхиев
Георгий Давидович Аджамов
Васили Георгиевич Гурджуа
Священ. Георгий Давидович Туманов
Ражден Иванович Какуба

С подлинным верно: Управляющий Канцелярией Народного Совета Абхазии / подпись/

«28» октября 1920 года

гор. Сухум. Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 39, лл. 29 – 29 об.

Копия

ВЫПИСЬ из Протокола Исполнительного Комитета Национального Совета Грузии № 30. 9 февраля 1918 года.

В гор. Тифлисе состоялось заседание Президиума и/к и н/с Грузии совместно с представителем Абхазского Народного Совета Александром Гр. Шервашидзе по вопросу об установлении взаимоотношений между Грузией и Абхазией, причем выработаны следующие положения:

1. Воссоздать единую нераздельную Абхазию в пределах от Ингур до р. Мзымта, в состав которой войдут собственно Абхазия и Самурзакань, или что тоже нынешний Сухумский Округ.

2. Форма будущего политического устройства единой Абхазии должна быть выработана с принципом национального самоопределения на Учредительном Собрании Абхазии, созванном на демократических началах.

3. В случае, если Абхазия или Грузия пожелают вступить с другими националь. или государствами в политические договорные отношения, то взаимно обязываются иметь предварительные между собою по этому поводу переговоры.

Подписали: В. Какубава, Г. Туманов, Гурджуа, Аджамов.
Верно: Управляющий Канцелярией
Народного Совета Абхазии /подпись/
«27» октября 1920 года.

Абгосмузей, ф.3, оп.1, д. 39, л. 30

ТРАПЕЗУНДСКАЯ МИРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
27 февраля /12 марта/ 1918 г.

Закавказский сейм, на заседании своем 16 февраля /все даты в докладе делегации обозначены но старому стилю/ 1918 г. единогласно постановил избрать особую делегацию для ведения переговоров о мире с Турцией, состав которой был определен на следующий же день. В делегацию вошли Председателем А. И. Чхенкели и членами: Г. – Б. Абашидзе, М. Г Гаджинский, И.-б, Гайдаров, Г. Б. Гвазава, Р И. Качазнуни, Г. М. Ласхишвили, М. Я. Мехтиев, Х. -б. Хас-Мамедов, А. И. Хатисов, и А. –а. Шейх-уль-Исламов; по партийной принадлежности – 2 с. -д., 2 дашнакцакана, 2 муссаватиста, 1 представитель мус. соц. блока, 1 представитель группы Гуммет, 1 член партии мусульман в России, 1 соц. Фед. и 1 нац. Дем.

Открытие конференции состоялось 1-го марта. Всего пленарных заседаний конференция имела 6, частных совещаний 2.

Председательствовал на конференции Председатель Оттоманской делегаций Рауф-бей.

Оставаясь при своем мнении по вопросу о нейтральности Трапезунда и заявив, что председательствование на конференции должно поочередно принадлежать председателям обеих делегаций, Закавказская делегация, тем не менее, ввиду важности возложенной на нее миссии, решила не доводить дела до конфликта и сняла свое предложение о поочередном председательствовании.

Перед открытием конференции, из полуофициальной беседы председателей можно было лишь выяснить, что Турецкое Правительство «желает заключить братский и продолжительный мир с Закавказьем», что «после стольких ран должно наступить излечение» и что «турецкая делегация приехала в Трапезунд с полномочиями и желаниями заключить мир и вечную дружбу». При этом, однако, в официальных полномочиях, представленных Председателем Оттоманской делегации, говорилось лишь, что Рауф-бей уполномочен от имени Императорского Правительства войти в переговоры, согласно полученным им, Рауф-беем, инструкциям, с делегацией, имеющей прибыть в Трапезунд для «представительства республиканского Правительства Кавказа, и в первом же официальном заседании конференции Оттоманская делегация предъявила Закавказской делегации запрос, в котором, указывая на искреннее намерение установить добрососедские отношения /не упоминая о мире/ с «Республикой, находящейся в процессе образования на Кавказе», просит сделать ей точные декларации о сущности, форме, политической и административной организации этой Республики».

Беседа председателей Закавказской и Оттоманской делегации 27 февраля /12 марта/ 1918 г.

А. И. Чхенкели. Мы делегированы Закавказским Сеймом для самостоятельного ведения мирных переговоров.

Рауф-Бей. Наша делегация имеет в виду войти в переговоры от имени Оттоманского Императорского Правительства с делегацией, которая приедет в Трапезунд, для представительствования правительства Закавказья.

А. И. Чхенкели. Уполномочены ли Вы вести переговоры о мире?

Рауф-Бей. Мы уполномочены обсудить все те предложения, которые сделает нам Закавказское Правительство.

А. И. Чхенкели. Извиняюсь, прежде чем мы сделали визит Турецкой делегации, – я счел необходимым выяснить непосредственно с Вами, председатель, некоторые предварительные вопросы.

Наше посещение вызвано телеграммой, полученной из Тифлиса, в которой сказано, что Вехиб-паша просил, через генерала Одишелиде, передать Закавказскому правительству требование выполнять условия Брест-Литовского договора и эвакуировать Карс, Батум и Ардаган. По получении этой телеграммы, Сейм и Правительство послали запрос, через Вехиба-пашу Оттоманскому Правительству с просьбой выяснить, понимать ли требование об эвакуации, как нежелание вести переговоры о мире.

Не зная, есть ли уже у Сейма ответ от Оттоманского Правительства, прошу сказать, известно ли Вам о телеграмме Сейма и Правительства и об отношении к этому вопросу Оттоманского Правительства. Если об этом Вам известно, то считаете ли Вы нужным продолжать переговоры о мире?

Рауф-Бей. Мы не в курсе этого дела. Прежде чем дать ответ, мы должны обдумать этот вопрос. Прошу формулировать письменно, на французском языке, Ваш запрос.

А. И. Чхенкели, передает /в переводе на французском языке/ следующий запрос:

«Председатели Закавказского Сейма и Закавказского Правительства запросили через Вехиба-пашу, Оттоманское Правительство, рассматривать ли требование турецкого генералиссимуса об эвакуации Карса, Батума и Ардагана, как нежелание Оттоманского Правительства продолжать переговоры о мире с Закавказским Правительством, не признающим власти Совета Народных Комиссаров и не считающим мир, заключенный в Брест-Литовске, не имеющим для себя обязательной силы.

А. И. Чхенкели. Нас систематически называют русской делегацией между тем, мы представители Закавказья.

Рауф-Бей. Наименование Вас русской делегацией является недоразумением. Мы знаем, что Вы представители Правительства Закавказской Республики.

А. И. Чхенкели. У нас предварительных вопросов более нет, Есть ли у Вас?

Рауф-Бей. Мы представили Вам наши полномочия и желали бы познакомиться о Вашими полномочиями.

А. И. Чхенкели знакомит Рауф-Бея и сопровождающих его турецких делегатов с полномочиями Закавказской делегации.

Рауф-Бей. Может ли г-н Чхенкели объяснить форму правления на Кавказе и сказать, кто будет подписывать договор?

А. И. Чхенкели. Правительство Закавказья образовалось до Сейма, после октябрьского переворота. Затем, после созыва Сейма, вся власть была передана Правительством Сейму. Форма правления еще

не выяснена, но заранее можно сказать, что в Закавказье будет установлен республиканский образ правления.

Рауф-Бей. Не думайте, что мы не доверяем Вашим полномочиям. Но мы хотим уяснить форму правления, существующего в Закавказье. Будете ли Вы получать инструкции от Сейма или Правительства?

А. И. Чхенкели. От Сейма и от Правительства – вместе, так как делегация едет от Сейма, как источника власти.

Рауф-Бей. Благодарю за предварительное обсуждение вопросов. Как сможем, мы обсудим между собою эти вопросы и выясним свою точку зрения.

А. И. Чхенкели. Мы связаны с практическим вопросом о переезде на берег засветло. Желательно, поэтому, выяснить все возможное скорее.

Рауф-Бей. От себя и от имени коллег думаем и сообщаем Вам по-дружески и доверительно, что наше Правительство желает заключить братский и продолжительный мир с Закавказьем. Благодаря нашей дружбе мы будем спокойны за будущее. Затаенных желаний у нас нет. Мир одинаково желателен для обеих сторон. После стольких ран должно наступить излечение. Мы имеем твердое намерение пойти Вам навстречу. Нет ничего, чтобы нас разделяло. Но не надо придавать нашему сближению большой огласки, дабы те народы, в интересах которых – ставить нам препятствия, не мешали нам.

Признаем, что оба правительства имеют намерение заключить скорейший мир для общего блага Востока. И если произойдет какая-либо задержка, вызываемая необходимостью запрашивать в иных случаях правительство, Вы не должны думать, что это намеренное затруднение. Мы просим Вас поскорее переехать на берег, ибо продолжительное пребывание на судне производит на население дурное впечатление. Прошу еще раз верить, что у нас наилучшие намерения.

А. И.Чхенкели. Искренне благодарю и извиняюсь, что, не имея сведений от нашего Правительства относительно решения Оттоманского Правительства, я счел нужным задать несколько предварительных вопросов и выяснить обстановку. Но в настоящее время, как я понимаю, Вы дали ответ, что мы ведем переговоры о мире. Мы также приехали с самыми лучшими намерениям и желаем заключить прочный мир.

Рауф-Бей. Желаете ли Вы переселиться в город сегодня?

А. И.Чхенкели. Если Ваш частный ответ о желании вести переговоры о мире Вы согласитесь признать официальным, сегодня же мы перейдем в город и не будем ждать другого ответа.

Рауф-Бей. Наш ответ мы сообщим письменно. Мы сделаем этот вопрос предметом обсуждения. Теперь же просим Вас переселиться

на берег. Вы должны учесть, что мы пришли с полномочиями и желанием заключить мир. В противном случае, останется дурное впечатление, что повлечет за собой недоразумение, а это не в интересах обеих наций.

А. И.Чхенкели. Переселиться мы желаем, но когда же мы можем иметь ответ относительно возбужденного нами вопроса?

Рауф-Бей. Мы запросим Вахиба-пашу, была ли подобная телеграмма. Но задержка не должна служить препятствием и явиться причиной дальнейшего пребывания Вашего на корабле, на котором Вы терпите неудобства.

А. И.Чхенкели. Я вопроса, по существу, не касаюсь. Мы хотим вести переговоры о мире, но можете ли Вы дать нам ответ, как рассматривать предложение генералиссимуса? Можете ли Вы ответить категорически? Быть может у Вас нет достаточных сведений, и Вы не знаете о позиции Оттоманского Правительства? Затронутый вопрос – принципиального характера.

Рауф-Бей. Мы для того и приехали. Наш ответ – официальный ответ, формальный же ответ Вы получите, когда начнутся переговоры. Мы приехали сюда для того, чтобы поскорее заключить мир и вечную дружбу.

Мы предоставляем в Ваше распоряжение два дома – один для Вас и другой – для свиты.

«Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии»
Тифлис, 1919, с. 107 – 116.

МОИМ БРАТЬЯМ-КРЕСТЬЯНАМ КОДОРСКОГО УЧАСТКА

1/ Я не верю этому, но говорят, что Вы – с грузинским отрядом воюете против трудового народа – крестьян абхазцев Гагринского, Гудаутского и Гумистинского участков.

Этого Вы не должны делать, потому что идете против своих братьев, следовательно против самих себя. Неужели князья и дворяне сумели обмануть вас?

2/ Грузинскому отряду, двинутому против Абхазии, против самостоятельности и свободы нашей родины, всячески помогают все князья, дворяне, шнакубевы, купцы и все буржуи-кровопийцы, трудовые массы не должны им помогать. Потому что они нам враги.

3/ Если вы на самом деле помогаете отряду Джугели, то поймите, что вы оказываете помощь грузинам и капиталистам, которые так

мерзко думают вооруженной силой завоевать нашу маленькую и никогда никого не обижавшую родину – Абхазию. Неужели Вы не понимаете всего этого?

4/ Поймите одно: князьям, дворянам, шнакубаевым, купцам и другим врагам трудовой массы очень будет выгодно, если мы – трудовая масса – крестьяне будем вовлечены в войну, потому что тогда число нас, крестьян будет меньше, и силы наши окажутся слабее. Этого они хотели и хотят, так как им порабощать нас легче, когда нас будет меньше, и когда наша сила будет слабее. Неужели вы этого не знаете?

5/ Если вы помогаете отряду Джугели, направленному сюда санкцией Закавказского Сейма – этого национально-буржуазного правительства, то над нами смеются теперь все: князья, дворяне, а также грузины – националисты, потому что они сумели обмануть вас для строительства своего счастья. Неужели Вы этого не поймете наконец.

б/ Если вы помогаете отряду, то вы этим самым ведете войну со всеми братьями-абхазцами, потому только, что эти бзыбцы не хотят допустить господства буржуев и грузин-националистов в Абхазии, уничтожить господство князей и дворян. Неужели вы не хотите, чтобы уничтожить господство тех и других врагов? Подумайте, какая же вам польза от этих врагов внутренних и внешних. Неужели Вы не опомнились?

7/ Говорят, что вы возмущены против абхазцев бзыбцев, за то что они заключили дружественный братский союз с армянами, мингрельцами и вообще со всеми другими народностями, живущими Абхазии? Вы не должны возмущаться против этого, потому что: мы абхазцы, даже будучи узкими националистами, никак не могли бы сохранить свою физиономию, оставаясь во вражде с теми народностями, которые живут и трудятся в мирном сожительстве.

Неужели Вы этого не можете учесть?

8/ Вы поймите братья мои, что отряд Чхенкели отправлен сюда только для того, чтобы здесь навсегда сыграть похоронный марш Абхазии, а вам напрасно думается, что Чхенкели сделает что-то лучшее, чем наши братья бзыбцы, которые в братском единении другими национальностями, подняли общее оружие против общего врага. Необходимо Вам понять и это.

9/ Ввиду всего изложенного, вы нравственно обязаны сейчас же сделать одно из двух: или присоединиться к бзыбцам, или же просто оставить отряд Джугели.

В. Адлейба

«Сухумская правда», 1918, четверг, 16 мая, № 23, с. 1 –2.

Тифлис Министру Председателю

Согласно договорам между Грузией и Абхазией во внешних делах Правительство Грузии представляет обе договаривающие стороны, но выступает с согласия и ведома Абхазского Народного Совета. Абхазский Народный Совет во исполнении указанного пункта договора уполномочил постановлением своим от 28 июля членов Совета Георгия Давидовича Туманова и Симона Петровича Басария войти от Совета в состав Грузинской Дипломатической Миссии в качестве советников на Константинопольской мирной конференции. Георгий Давидович Туманов и Симон Петрович Басария выезжают в Тифлис. Прошу оказать содействие представителям Совета в проезде их на Константинопольскую конференцию и снабдить их необходимыми документами.

Абгосмузей, ф. 3, оп.1, д. 39, л. 28 об., 1918 г.

Абхазский Народный Совет. 2-го июня 1918 года.

С момента распада Закавказской Федер. Республики и объявления независимости Грузии Абхазия потеряла юридическую осн. связи с Грузией, и отряд Закав. Красной Гвардии, являясь в настоящее время войсковой частью Грузинской Республики, оказался вне пределов своего государства, но вся полнота власти фактически находилась в его руках. Абхазский Народный Совет 2-го сего июня постановил: ввиду создавшегося положения принять на себя полноту власти в пределах Абхазии. Принимая во внимание, что жизненные интересы и Абхазии и Грузии подсказывают обеим сторонам необходимость самой тесной солидарной работы в деле организации сильной государственной власти как в Абхазии, так и в Грузии. Однако, нисколько не допуская посягательства на суверенные права народа со стороны соседей, Абх. Нар. Совет постановил: Обратиться к Грузинскому Национальному Совету с дружественным представлением об оказании помощи в деле организации государственной власти в Абхазии оставлением в распоряжении Совета отряда Грузинской Красной Гвардии, находящегося в настоящее время в Сухуме. Что же касается распоряжений грузинского Правительства на территории Абхазии /указ о судопроизводстве именем Грузинской Республики и указ о мобилизации / Абх.Нар. Совет полагает, что эти распоряжения являются результатом недоразумения могущего обострить отношения между двумя народами в ущерб интересам и Грузии, и Абхазии. Абх. Нар. Совет надеется, что Прави-

тельство Груз. Республики отменит вышеуказанные распоряжения и в будущем воздержится от подобных шагов. Для выяснения всех этих вопросов с Грузинским Республиканским Правительством Абх. Нар. Совет делегирует инженера Какуба и уполномочивает своих делегатов, находящихся в Тифлисе, вести переговоры, Гурджуа, Аджамова и Туманова.

По прямому проводу говорит Какуба. Правительство Груз. Республики поняло наш мандат в том смысле, что мы объявляем себя совершенно самостоятельными и прекращаем всякую связь с Грузией. При таких условиях Правительство не находит возможным удовлетворить ходатайство о красной гвардии, о деньгах, об обмундировании и т. д. Правительство Грузии находит безусловно необходимым немедленно выяснить взаимоотношения Абхазии и Грузии хотя бы на время до созыва съезда полномочных представителей Абхазии, каковой съезд решит вопрос о политическом устройстве Абхазии, а следовательно и о наших взаимоотношениях. Спешность вопроса о наших взаимоотношениях вызывается по заявлению Правительства Грузии настоящим чрезвычайно серьезным и нередко в течении нескольких часов изменяющимся политическим моментом. После продолжительного обсуждения на заседаниях создавшегося положения решено было оставить в стороне наш мандат и в дополнение в развитие соглашения Грузинского Национального Совета и Абх. Нар. Совета от 9 февраля 18 года выработать нижеследующий договор ..... Без такого договора Правительство Грузии не находит возможным говорить с державами от лица Абхазии. Если же Правительство Грузии будет лишено этой возможности, то оно не сомневается, что Турция в ближайшее время оккупирует Абхазию.

Какуба, Туманов, Гурджуа, Аджамов

Абгосмузей. Ф. 3, оп.1, д.39, лл. 27 об. - 28 об.

Абхазский Народный Совет. 2-го июня 1918 года.

Абхазия, будучи Членом Закавказской Федеративной Республики может явиться юридическим лицом на которое падает часть долгов распавшейся Республики. Явившись же плательщиком долгов и обеспечивая в части обязательства принятые на собр. Закавк. Федер, Республикой, Абх. Нар. Совет считает необходимым участие своих

представителей на равных правах с представителями других Федеративных национальностей в работах ликвидационной Комиссии учреждений Закавказской Федеративной Республики и Российских, на что уполномочивает В. Г. Гурджуа, Г. Д. Аджамова и Г. Д. Туманова.

Абгосмузей, ф.3, оп.1, д. 39, л.28.

Копия

Гражданам Лыхненской, Звандрипшской, Дурипшской, Джирхвинской и других общин Гудаутского участка

В ответ на ваш протокол от 13-го июня сего года Штаб Закав. красной гвардии дает вам знать следующее: Закавказская красная гвардия не является защитницей уголовных преступников от какого сословия они бы не происходили, а является защитницей интересов трудящихся масс и угнетенного класса вообще и прав национальных меньшинств; что касается вчерашнего проишествия – штаб объясняет, что оно является недоразумением, ибо местный конный отряд, как он именуется Штабом, был отправлен в Мюссеры и на Черную речку по жалобе железнодорожного начальства по поводу ограбления турками Чернореченского железнодорожного материального склада в ночь на 12-ое июня и для доставления из Мюссеры казенных лошадей. На какой же почве произошло столкновение между Керазом и конницей, – надеемся, что Штаб совместно с Вами все это выяснит. Штаб сообщает и свое решение: выслушав доклад делегатов посланных к Вам Штабом утром в лице Алексея Ладария, Муса Лакоба, Василия Мукба и Мачагва Хакория-ипа, Штаб постановил: принять все меры для установления тесного взаимоотношения с абхазскими гражданами в целях искоренения всевозможных разладов и сословных распрей и установления нормальных условий жизни в округе. Штаб просит Вас, на основании своего постановления – прислать комиссаров общин и по три представителя от каждой общины в воскресенье 16-го июня сего года для предварительного совещания совместно с представителями крестьян Кодорского участка и Абхазского Народного Совета, в целях создания единой организации всего абхазского народа. Местная абхазская конная сотня будет заменена другим отрядом. Грузинская Республика, всегда демократичная, в принципе ставит себе целью явиться навстречу и защитить интересы крестьян и рабочих, т. к. они

являются авангардом по пути к раскрепощению угнетенных классов. Штаб просит освободить задержанного Ивана Лакербая, а также просит поставить Штаб в известность о присылке делегатов.

М. П. Члены Штаба
Зав. красной гвардии
в. г. Гудауты

Начальник гарнизона
поручик Глонти /подпись/
Комендант города Подпоручик /подпись/
Участковый комиссар Л. Картозия /подпись/

13 июня 1918 г.

Абгосмузей, ф. 4 , оп.1, д.72, л.24.

Неизвестные воспоминания Михаила Тарнава

Предлагаемые фрагменты из «Воспоминаний о революционном движении в Абхазии за 1917 – 1921 годы» принадлежат видному представителю абхазской интеллигенции Михаилу Ивановичу Тарнава /1895 – 1941 гг. /. В свое время он привлек к себе внимание общественности как замечательный публицист и автор ряда работ по истории и культуре Абхазии, среди которых особо выделяются статьи «Культурный перелом в абхазской жизни» /»Сухумским вестник», 1916/ и книжка «Краткий очерк истории Абхазской церкви» /Сухум. 1917/.

И вот перед нами «Воспоминания» М. И. Тарнава, завершенные 8 ноября 1940 г. в г. Гудаута. В предисловии к работе автор отмечал тогда: «…Даже нынешняя молодежь Абхазии не знает многого из того, что было в Абхазии и что было пережито… И тем будет интереснее моя работа, чем больше пройдет времени... Я выполню свой долг перед современной молодежью и будущими поколениями Абхазии. Но пусть простят мне мои читатели, если в моей работе найдутся ошибки и неточности. Ведь я пишу только свои воспоминания, впечатления и выводы, а не историю по писаным источникам».

Замечательное место в мемуарах занимают главы, посвященные деятельности трех Абхазских Народных Советов /АНС/ и оккупации Абхазии войсками Грузинской Демократической Республики /1918 – 1921 гг./. Главная ценность очерков заключается в том, что взгляд на факты, события и непростые ситуации в АНС дан «изнутри» одним из основателей АНС /основан 8 ноября 1917 г./, подвергавшимся репрессиям в 1918 г. со стороны органов власти Грузинской республики.

М. И. Тарнава играл очень заметную роль в группе депутатов оппозиции в Народном Совете Абхазии /1919 – 1921 гг. /, неоднократ-

но выступал с заявлениями и обращениями, направленными против имперской политики, проводимой правительством Грузинской республики /например, заявление от 29 сентября 1919 г./.

Прошло около года после написания «Воспоминаний», и автор был арестован бериевскими агентами в сентябре 1941 г. вместе с другими представителями интеллигенции, некогда активными деятелями АНС С. П. Басария, и Р. И. Какуба. Все они /всего 20 человек/ были обвинены в том, что якобы планировали «захват власти на территории Абхазии в свои руки при непосредственной помощи германских вооруженных сил».

Михаил Иванович Тарнава был расстрелян 22 декабря 1941 года.

Однако его «Воспоминания», пролежавшее ровно полвека в одном из архивных сейфов, видимо, неслучайно возвращаются по кругу истории в наше время, так напоминающее и удивительно повторяющее события 1917 – 1920 годов.

Станислав Лакоба

Михаил Тарнава

Воспоминания о революционном движении в Абхазии за 1917 – 1921 годы. Фрагменты.

IV. Действительный съезд Абхазских крестьянских депутатов

Деятельность Комитетов Общественной Безопасности по Абхазии не удовлетворяла крестьян. Номинально существовавший Совет рабочих, крестьянских и солдатских депутатов совершенно не чувствовался. В силу этих обстоятельств перед крестьянством Абхазии встали жгучие социально-политические вопросы.

С другой стороны, к этому времени уже произошел новый переворот в Петрограде – падение Временного правительства и образование Советской власти как государственной. Закавказье отделилось после этого от России, и в Тифлисе организовался так называемый Особый Закавказский Комиссариат. Он объединил как государственная власть Грузию, Армению и Азербайджан. Положение Абхазии стало неопределенным. Закавказский Комиссариат начал механически распространять свою власть на Абхазию, Аджаристан и другие окраины.

В то же время на Северном Кавказе образовалось отдельно от России Горское Правительство /во Владикавказе/, которое объединило всех горцев Северного Кавказа. В свете этих новых событий

перед абхазским крестьянством, наряду с прежними социально-политическими вопросами, встал также и вопрос национальный, т.е. вопрос о самоопределении и ориентации. Вопрос был уже более сложным и серьезным и к тому же неизбежным к разрешению, так как край /Абхазия/ оказался в неопределенном положении при изменившихся внешних политических обстоятельствах.

В это время в Абхазию прибыл представитель Горского Правительства, некто Асланбек Шерипов /чеченец/, который поднял вопрос перед абхазцами о национальном их самоопределении и ориентации. Иначе говоря, он ставил вопрос так, войдет ли Абхазия в состав Закавказского или Горского государственного образования. Шерипов особенно сблизился с Симоном Басария, который перед тем незадолго вернулся с Северного Кавказа...

Поднятый вопрос обсуждался и разрабатывался среди абхазской интеллигенции в Сухуме. Ясно было, что для разрешения этого вопроса официально и для принятия соответствующих мер нужно было созвать съезд представителей абхазского народа. Но перед тем был решен вопрос принципиально среди инициативной группы съезда в смысле объявления национальной автономии и вхождения в Горское государственное объединение.

После этого были приняты меры к созыву съезда... Помню, приехали в Лыхны Шерипов и Басария для беседы с населением на эту тему, на созванном сходе крестьян-абхазцев. Шерипов был представлен как единокровный брат и представитель Горского Правительства. Он произнес горячую речь на русском языке, и речь эта была переведена на абхазский язык. Он говорил действительно зажигающе, отличаясь ораторским искусством и горячим темпераментом. Сам он был очень молодой, не более 25 лет. со средним образованием, но сильно развитый и способный...

Перед сходом абхазцев Шерипов выражался образно так, что абхазцы являются частью мускулов Северо-Кавказских горцев, частью, оброненной у подножия гор по эту сторону, и что братское чувство абхазцев и Северо-Кавказских горцев способно растопить стоящие между ними холодные Кавказские горы и устранить вообще всякие препятствия к объединению их между собою и т. д.

Так повсеместно по Абхазии подготовлялся съезд представителей абхазского народа и его решения... Бывшая тогда власть в Абхазии, будучи сама неопределенной и оторванной от центра, содействовала созыву съезда для определения политического устройства и управления. Власть эта еще выражалась в прежних формах организации, т. е. в Комитетах Общественной Безопасности. Но это было только номи-

нально, а реально существовали только административные комиссары – Окружные, Участковые и Сельские. Выборы депутатов на съезд происходили не на основе какого-либо форменного избирательного права и особо сложной техники, а просто на общих сходах населения – выделением делегатов.

Так сконструированный и так подготовленный съезд представителей абхазского народа собрался в Сухуме, не помню точно, когда, потому что материалов под рукой нет, но в последней четверти 1917 года. Съезд этот происходил в театре Самуриди. Сюда ко дню съезда приехали из Грузии представители уже не такие малоизвестные лица, как при съезде духовенства и мирян, а сам быв. член 4-й Государственной думы Акакий Чхенкели и какие-то еще тузы.

Они, по-видимому, были информированы о подготовляемом объединении Абхазии с Северо-Кавказским государством горцев и приехали специально, чтобы предотвратить это объединение. Чхенкели, по-видимому, особенно рассчитывал на успех, потому что в Абхазии он был популярным как ее депутат в Государственной Думе. На этот съезд прибыли также и представители Горского Правительства, помимо Шерипова, который и так принимал активное участие. Прибыл оттуда также и Семен Михайлович Ашхацава, который, оказывается, был в какой-то близости с Горским Правительством и который имел какую-то таинственную задачу.

На съезде развились горячие речи. Выступали два противоположных лагеря. Грузинские делегаты тянули Абхазию в сторону Грузии, а Северо-Кавказские – в сторону Северного Кавказа, а состав съезда слушал и тех, и других.

Как ни старался Чхенкели отвернуть абхазцев от такого решения, как он ни клялся осуществить давно лелеемую им мечту, поставленную и на этом съезде, а именно, о возвращении из Турции абхазцев-махаджиров, говоря, что он, Чхенкели, не приедет больше в Абхазию, пока не добьется этого вовращения, – но все-таки не удалось ему предотвратить решение съезда о присоединении Абхазии к Северо-Кавказскому Горскому Государству.

Такое решение съезда действительно было принято большинством голосов, хотя и здесь, как и при церковном вопросе, гальцы тянули в сторону Грузии и угрожали выходом из Абхазии в случае неприсоединения к Грузии. Но этого не произошло, потому что и само объединение с Горским Государством было непрочным…

После принципиального разрешения вопроса съезд выделил из себя орган власти для местного самоуправления и для связи с Горским Правительством. Орган этот был назван Абхазским Народным

Советом. Положение о нем было разработано Шериповым совместно с Басария и принято съездом. Положение это именовалось «Декларацией и Конституцией Абхазского Народного Совета»…

V. Первый Абхазский Народный Совет

… Тут надо сразу и прямо сказать, что Совет этот почти реально ничего не сделал. Единственно, что он сделал, это то, что он послал своего представителя Ив. Ник. Маргания в Окружной Комитет власти и вытеснил оттуда светлейшего князя Ал-ра Шервашидзе, а затем послал делегацию на Сев. Кавказ, на Съезд Горцев, и там в правительстве горцев получил место полномочного «министра» по делам Абхазии, на каковой должности был оставлен делегацией Сем. Мих. Ашхацава, который потом, при советизации Сев. Кавказа, бежал в Абхазию через Баку.

В военном отношении Абхазский Народный Совет зависел целиком от существовавшего помимо него военного гарнизона в Сухуме, состоявшего из горсточки быв. Русских солдат, которые оставались тут, а также от городской и окружной милиции, которая находилась в распоряжении соответствующих других органов Закавказского Особого Комиссариата. После ухода гарнизонных частей опорой Абхазского Народного Совета осталась прибывшая с империалистической войны так называемая «Абхазская добровольческая сотня»… Совет ничем не располагал для содержания этой временной силы. Совет хотел держать эту силу как свою опору и национальную эмблему.

Избранный Совет часто собирался на заседания. Помещался он в бывшей конторе при таб. складе на берегу моря, где ныне морской вокзал. Председателем его был Симон Басария, товарищем Георгий Давидович Аджамов и секретарем я, хотя считался нетерпимым спорщиком с председателем…

XIII. Второй Абхазский Народный Съезд И борьба ориентации в нем

После поражения меньшевиков и завоевания Абхазии меньшевистскими войсками из Тифлиса перед грузинской меньшевистской партией и правительством стал вопрос о гражданском управлении Абхазией и о связи с населением. Вспомнили о существовавшем ранее Абхазском Народном Совете… И вот, решено было возродить этот Совет в новом составе и под новым влиянием /грузинским/, чтобы окончательно привести Абхазию к слиянию с Грузией.

С другой стороны, сам Абхазский Народный Совет старого созыва, самоустранившийся во время советизации Абхазии в 1918 году,

тяготел к возобновлению своей деятельности в новых условиях, чтобы взять в свои руки управление Абхазией…

Таким образом, составился второй Абхазский Народный Совет / самопроизвольный/, в котором руководящие влияние и ядро заняли меньшевики. Они взялись как из старого состава Совета, так, и, главным образом, из кооптированных назначенцев. Другая, неменьшевистская часть Совета, состояла из депутатов разных политических взглядов, но платформа у них была одна при данной политической ситуации, а именно противоборство меньшевикам и оккупационной власти.

Ясно, что при таких условиях не могло быть единодушной работы в Совете и единого направления. Те депутаты, которые стремились раньше к объединению с Северо-Кавказскими горцами, теперь, после советизации Северного Кавказа и разбега национального Горского Правительства, стали держаться турецкой ориентации, но скрыто. А те депутаты, которые держались раньше ориентации на РСФСР / их уже после поражения большевиков в Абхазии стало очень мало / по-прежнему держались курса на Советскую власть, но тоже скрыто и очень осторожно.

В общем фактическое положение заставляло всех подпевать требованиям и желанию… меньшевистского правительства Грузии. Поэтому, объединившись официально в одну ориентацию на меньшевистскую Грузию, депутаты Абхазского Народного Совета послали в Тифлис делегацию в составе инж. Какуба Раждена Ив., священника Георгия Туманова и Георгия Дав. Аджамова для договора с Грузинским меньшевистским правительством об основах вхождения Абхазии в состав Грузинского меньшевистского государства.

После этого началась в Абх. нар. Совете практическая работа по управлению Абхазией и по выработке подробного положения об автономии Абхазии. Но Совет ничего не мог сделать ни в том, ни в другом направлении, так как край фактически находился в руках военных оккупационных властей и управлялся ими, а по вопросу об автономных правах Абхазии пошли разногласия между депутатами-ставленниками меньшевистской власти и выборными от абхазского народа депутатами. Первые удовлетворялись продиктованными из центра куцыми правами, а вторые требовали максимальных прав.

Центру же и не нужно было действительного соглашения между депутатами и плодотворной работы Абх. Нар. Совета. Он нужен был ему только для номинальности и как ширма, за которой и от имени которой можно было творить свое дело в Абхазии, как угодно. Так, например, под флагом национального Абхазского требования по постановлению Абхазского Народного Совета Грузинское Правитель-

ство заняло территорию Черноморского побережья до гор. Туапсе включительно как исторической границы Абхазии. А на самом деле это было так, что генерал Мазниев, увлекшись военными успехами в Абхазии и на побережье … занял все побережье вплоть до г. Туапсе. Но для оправдания этого захвата Центральное Грузинское Правительство потребовало от Абх. Нар. Совета, чтобы он вынес постановление о занятии территории до Туапсе, как якобы исторической границы Абхазии. Это и было сделано Абх. Нар. Советом. Но впоследствии , по протесту правительства Деникина и по протесту Советского Правительства РСФСР, пришлось меньшевистской власти Грузии отвести свои войска вплоть до Гагр.

Итак, депутаты Абх. нар. Совета не находили общего языка по вопросам об управлении Абхазией и об автономных ее правах. Шла борьба долгая. Тем временем, управление осуществлялось военными оккупационными властями… Эта беспомощность и безраздельное господство военных оккупационных властей еще более раздражали выборных абхазских депутатов. Пошли обвинения и нападки на депутатов-назначенцев, что они продают Абхазию и абхазский народ, что они самозванцы и узурпаторы… Надо сказать, что в этом Совете я не был. Я сидел дома в Лыхнах как опальный после ареста меньшевиками…

Была сделана попытка депутатами оппозиционерами захватить руководство в Совете, так как председатель Совета /д-р Шервашидзе Варл. Ал./ был из назначенцев, и от него зависело многое как от энергичного, ловкого и знающего человека. Попытка эта выразилась в форме парламентского выражения недоверия председателю…

В связи с этими попытками и резкими выступлениями депутатов-оппозиционеров был и разогнан второй Абх. Нар. Совет, которому так и не удалось осуществить ничего реального в пользу Абхазии.

Возникновение и существование его относится ко второй половине 1918 года.

XIV. Турецкий десант в Кодорском районе

В период оккупации Абхазии меньшевистскими военными властями из Тифлиса и господства этих властей здесь, после выявления безуспешной деятельности второго Абхазского Народного Совета в пользу истинных интересов Абхазии, наступили в этом Совете явные настроения оппозиционных депутатов одних в пользу Турции, а других в пользу РСФСР, чтобы освободиться от меньшевистского правительства Грузии.

Но раньше выявилась реально турецкая ориентация. Этому способствовало то, что Турция в то время была более близка территори-

ально, чем РСФСР, так как весь юг нынешней РСФСР был занят тогда Деникинской армией… В силу таких причин, очевидно, не без ведома некоторых видных депутатов Абх. Нар. Совета, в Турцию даже отправились нелегально князья Таташ Маршания и Александр Шервашидзе за помощью для освобождения Абхазии от меньшевиков. Как ни странно, деятельность меньшевиков и меньшевистских военных оккупационных властей не понравилась даже дворянству Абхазии… Для этой цели они завербовали бывших абхазских махаджиров /а официальных воинских частей все-таки не решились дать/ и заполучили некоторое оружие. С отрядом такого «войска» численностью примерно до 400 – 500 человек князья Таташ Маршания и Александр Шервашидзе вступили в Абхазию, высадились тайно в Кодорском районе, в бывш. имении Ал-дра Шервашидзе в Цкургилах…

Сухумские военные власти узнали о высадке десанта и о намерении Кодорских князей выступить против Сухума раньше развития и начала этого выступления… Бой шел у стен Моквинского монастыря около 3-х дней. В результате аскеры были перебиты и изловлены. Военные операции закончились.

Эти операции сопровождались экзекуциями, ревизиями, арестами и пожарами. В результате пострадали больше невинные трудовые крестьяне и их семьи…

Абхазский Народный Совет в это время хотя и действовал вообще, но на эти события почти ничем и никак не реагировал. Правда, меньшевистское руководство Совета помогало по мере возможности ликвидировать турецкий десант. Совет как таковой опять был использован как национальный орган для выражения нежелания турецкой власти в Абхазии, но и только. Часть же депутатов, которая была настроена в пользу турецкой власти в Абхазии, затаилась во время борьбы с турецким десантом, чтобы не рисковать своей головой.

После ликвидации десанта меньшевистские власти переменили свой взгляд и свое отношение к Абхазскому Народному Совету, особенно к оппозиционной его части, в смысле подозрения последних в противогосударственных действиях и намерениях. Эта перемена сказалась впоследствии, когда был разогнан этот орган как опасный при таком составе и когда вовсе были изъяты некоторые депутаты как наиболее опасные.

XV. Разгром второго Абхазского Народного Совета

Тенденции и настроения внутри Абхазского Народного Совета вызывали беспокойство и опасение грузинской меньшевистской власти. Турецкий десант в Кодорском уезде окончательно поколебал доверие ее к Абхазскому Народному Совету.

С другой стороны, внутри Абхазского Совета еще более остро развивались политические симпатии на основе выявившихся настроений и дел. Правительственная меньшевистская партия еще более налегала на оппозицию, а оппозиция еще более остро критиковала фракцию правительственной партии за бездействие против бесчинств военных властей и за урезывание автономных прав Абхазии. В это время соотношение борющихся сил внутри Абхазского Народного Совета менялось уже в пользу оппозиции численно.

И вот, в одном из заседаний Совета, в конце 1918 или в начале 1919 года, был поставлен вопрос о доверии председателю Совета; ставила вопрос оппозиция, считая, что если удастся сменить председателя, то руководство Советом можно забрать в свои руки и тогда можно будет делать все, что хотела оппозиция от имени Абхазского Совета.

Действительно, на этом заседании Совета удалось забаллотировать председателя – Вар. Алекс. Шервашидзе. И тогда оппозиция потребовала, чтобы он удалился, т. е. чтобы уступил свое председательское кресло представителю оппозиции, каковым был выделен, кажется, Семен Мих. Ашхацава. Но забаллотированный председатель Шервашидзе не поддался этому, и он устроил перерыв заседания, во время которого тайно позвонил в полк, чтобы прислали воинскую часть для ликвидации «беспорядков» в Совете.

Установив контакт с военными властями, тот же председатель возобновил заседание Совета, во время которого постепенно стали входить в зал заседания по одиночке и по двое солдаты. Так постепенно, в краткий срок, образовались шеренги солдат по стенам и внутри помещения Совета. Оппозиция почувствовала неладное и недоброе – предательство и вероломство Председателя Совета были поняты. Но раньше, чем она успела что-нибудь предпринять Председатель Совета поставил вопрос об измене Государству и опасности со стороны некоторых депутатов, указывая на лидеров оппозиции… Однако, на этом заседании Совета не было принято более крутых мер, и заседание Совета на этом было закрыто, и пришедшие воинские части ушли по указанию Совета мирно.

Зато в эту же ночь, или на другой день ночью были посланы по квартирам наиболее активных депутатов-оппозиционеров солдаты или милиционеры, и эти депутаты были арестованы. Ими оказались: Сем. Мих. Ашхацава, Ив. Ник. Маргания, Дм. Ив. Маргания и Георг. Дав. Аджамов. Они были сейчас же отправлены в Тифлис и заточены в Метехский замок.

После этого Совет был фактически распущен и больше не созывался на заседание в этом составе… Это говорит о том, что было опасно

после ареста главарей оппозиции созывать Совет с участием остальных оппозиционеров, чтобы они не вскрыли с депутатской трибуны совершенное меньшевиками беззаконие изъятием физически депутатов. Также нецелесообразно было бы официально объявить роспуск Совета данного состава, т. е. разгон его. Это было сделано хитроумно и негласно, без официального акта. Но фактически Совет был этим самым глухим актом ареста одних и несозыва других депутатов разогнан.

Вскоре было образовано Оргбюро по созыву Совета нового состава т. е. по выборам нового, третьего по счету, Абхазского Народного Совета. Но это уже производилось по положению, которое вырабатывалось этим Оргбюро и утверждалось центральным грузинским меньшевистским Правительством… Арестованные депутаты-оппозиционеры просидели в заключении весь период выработки указанного положения о выборах третьего Абхазского Народного Совета и самой подготовки к выборам. Но почти перед самыми выборами они были освобождены, и то произошло это не по инициативе Грузинского Правительства, а по заступничеству немецкого или английского Верховного Комиссара… Заступничество это было вызвано обращением, кажется, бывшего депутата Туманова Георгия, или группы быв. Депутатов, или самих заключенных, не знаю точно, но хорошо помнится, что это освобождение было только благодаря вмешательству представителя иностранной державы.

Так безрезультатно закончил свое существование и свою борьбу /в части оппозиции/ с оккупационной грузинской меньшевистской властью в Абхазии второй Абхазский Народный Совет.

XVI. Полная оккупация Абхазии меньшевистским правительством Грузии

Оккупационный угар меньшевистских военных и гражданских властей в Абхазии развился особенно сильно после разгона второго Абхазского Народного Совета. Хотя этот совет фактически ничего не означал раньше, но номинально своим национальным именем он прикрывал оккупанта. Теперь, после его упразднения, оккупант предстал во всей своей наготе, т. е. Абхазия оказалась в положении чистой оккупации и юридически. Фактически она была в оккупации давно, с самых первых дней военного занятия меньшевиками… Оккупационный угар меньшевиков в этот период развился в том смысле, что все гражданское управление Абхазией было взято на себя грузинским меньшевистским центральным правительством, для чего последним было учреждено чрезвычайное комиссарство в лице знаменитого сво-

ими бандитскими подвигами Вениамина Бенедиктовича Чхиктишвили. От него уже шли отдельные районные управления, которые возглавлялись, разумеется, его ставленниками.

Таким образом, вся страна находилась под чуждым управлением. Хотя выдвигались и местные люди, но они были целиком преданы Центральному Правительству и меньшевистской партии по своему духу или были подкуплены ими…

Само население, особенно абхазское, относилось к меньшевистской оккупационной власти в высшей степени отрицательно. Это отношение выражалось в том, что не выполнялись распоряжения и требования оккупационных властей, и без насилия, добровольно ничего не давалось властям. Кроме того, открыто говорилось, что грузинские меньшевики завладели Абхазией, лишили свободы и самостоятельности абхазцев и что для своих целей они изъяли одних и подкупили других…

Чрезвычайный комиссар – уполномоченный грузинского меньшевистского правительства, прославленный черными подвигами Чхиктишвили все-таки держал центральную власть в Абхазии в своих руках, опираясь на военные силы генерала Мазниева и гореадминистраторов – комиссаров уезда…

В общем, вся страна Абхазия представляла в этот период растерзанную, терроризированную и бесправную провинцию грузинского меньшевистского государства, для которой не было ни свободы, ни света…

Так она и вступила в еще более тяжелую полосу уже оформленного государственного закабаления и закрепления за меньшевистской Грузией, когда был создан по заказу 3-й Абхазский Народный Совет и было предложено положение об автономии /куцей/ для формальности, а фактически Абхазия забиралась в недра грузинской меньшевистской государственности с нарушением всякого принципа суверенитета народа и демократических прав.

XVII. Третий Абхазский Народный Совет по конституции оккупанта

История существования и борьбы Первого и Второго Абхазского Народного Совета за национальную самостоятельность Абхазия показала меньшевистскому правительству Грузии, что так конструировать в дальнейшем Абхазией в представительный орган нельзя… Грузинские меньшевики сознавали и чувствовали, что хотя Абхазия фактически оккупирована и никуда уже не отвернется от меньшевистской Грузии, и не избежит насаждения в ней Грузинской мень-

шевистской государственности, но для показной стороны дела нужно создать местный представительный орган. При том, мыслился такой орган, который не мешал бы центральному меньшевистскому правительству, а наоборот, помогал бы осуществить его планы в отношении Абхазии. Притом, чтобы это делалось под видом местной инициативы, желания местного народа и от имени местного представительного абхазского органа.

Все это было учтено и предусмотрено, когда уже разрабатывалось положение о выборах нового Абхазского Народного Совета после разгона второго Совета. Тут была применена такая хитрость, что новый Абхазский Народный Совет должен был избираться всеми жителями Абхазии без различия подданства, в то время, как в самой Грузии было установлено грузинское подданство, ограничивавшее многих жителей в политической жизни страны, и в то время, как после выборов Абхазского Народного Совета было введено и в Абхазии грузинское подданство, ограничивавшее в правах здесь и тех лиц, которые перед тем избирали Абхазский Народный Совет.

Это допущение всех к выборам Абхазского Народного Совета было сделано сознательно, исходя из того, что в то время в Абхазии было много приходящего элемента населения, который поддерживал грузинских меньшевиков. Поддержка эта объяснялась обманом и натравливанием этих элементов населения со стороны меньшевиков на абхазцев под видом того, что якобы последние стремились выгнать из Абхазии эти элементы населения. На самом деле, после выборов Абх. Нар. Совета, сами меньшевики искусственным путем стали выгонять из Абхазии эти элементы населения и на место их водворять своих «надежных» из Грузии.

Обо всем этом говорилось в моей статье «Друзья и враги демократической Абхазии», напечатанной в тбилисской оппозиционной газете «Социал-Демократ» от 10. XI. 1919 года за №90: «…Воссев на свое ложное место в Совете, грузинская партия издала закон о подданстве при выборах городских самоуправлений в Абхазии. Этим она лишила права голоса все абхазское, армянское, русское и иное население, кроме грузинского, ибо эти части населения не принимали грузинского подданства».

Как производились практически и организационно сами выборы в III Абхазский Народный Совет, говорится также в указанной моей статье в том же номере газеты следующим образом:

«Предвыборную агитацию вела только правительственная партия Грузии с чрезвычайным усердием и остервенением, переходящим подчас в нарушение правил выборного производства формально и

по существу. Другим партиям всячески ограничивалась возможность агитирования за своих кандидатов…»

Совет состоял из 41 депутата, в составе которых было больше половины меньшевиков и проведенных ими беспартийных депутатов. Остальную часть составляли: три с.– р. /М. И. Берулава, В. Т. Анчабадзе и М. Григолия/, два федералиста /Геловани и Бокерия/, два нац. – демократа /Джото Шервашидзе и Нико Тавгеридзе/, четыре «независимца» /Д. И. Алания, С. Я. Чанба, И. Н. Маргания и М. К. Цагурия/, три «народных социалиста» /Р. И. Какуба, Рафаил Чхотуа и Демьянов/ и несколько депутатов еще от объединенного крестьянского блока и Союза: Базба, Кецба и др.

Но в дальнейшем, при развивавшейся борьбе в Совете по национально-политическим вопросам, произошли перегруппировки депутатов и разбивка всего состава Совета почти на два лагеря – в одном сгруппировались почти все абхазцы-депутаты, и они стояли в оппозиции, причем некоторые из них вышли из фракции меньшевиков, как, напр., я, Чукбар А. И., Дзукуя Дм., Дм., Барцыц Кал. Сид., в другом лагере объединились без различия все меньшевики, С. Р., федералисты и национал-демократы; причем среди них находились и некоторые абхазцы, но эти абхазцы были больше номинальными, чем действительными по языку и близости к абхазскому народу; они были преимущественно из Гальского /Самурзаканского/ района.

Совет этот просуществовал почти два года, с 1919 до марта 1921 года… Вся его деятельность выразилась только в том, что проводилась бесплодная борьба внутри Совета и вне его с грузинским меньшевистским правительством в деле установления прав Абхазии в составе грузинской меньшевистской республики. Ни одного практически полезного вопроса для Абхазии Народный Совет не разрешил.

Кроме Абхазского народного Совета существовал в Абхазии еще другой орган автономного самоуправления. Это Комиссариат Абхазии. Он был исполнительным органом Народного Совета, а сам Совет считался законодательным органом.

Но Комиссариат Абхазии, как и Абх. Нар. Совет являлся только национальным органом автономного самоуправления. Фактически, конечно, безраздельно господствовало в Абхазии центральное меньшевистское правительство в лице его агентов. Кроме того, Комиссариат так был сконструирован и укомплектован, что он не мог провести никакой самостоятельной работы и политики в Абхазии. Во главе Комиссариата стоял известный меньшевик, князь Арзакан /Дмитрий/ Эмухвари – безвольный, бездарный и трусливый человек… Правой рукой этого «руководителя» был комиссар внутренних дел, которым

сперва был тоже меньшевик, беглец из России Лев Тумаркин, пристроившийся на службе у грузинских меньшевиков, а потому делавший все, что угодно было центральному меньшевистскому правительству. Затем на эту должность заступил переброшенный из Тифлиса после некоего скандала бывший товарищ министра здравоохранения Груз. республики, эсер Лордкипанидзе. Затем был взят на эту должность из оппозиции Абх. Нар. Совета, меньшевик Барцыц К. С. Наконец на эту должность был поставлен другой меньшевик, Михаил Убирия, эмигрировавший за границу…

Как комиссары, так и зав. отделами ничего полезного не сделали для Абхазии. Наоборот, земельный отдел занялся по заданию Тифлиса нелегальным заселением Абхазии «надежными» элементами из Грузии на место искусственно выселяемых греков, за что был поднят скандал в Абх. Нар. Совете оппозицией.

Комиссариат Абхазии был настолько мертворожденным, неавторитетным и беспомощным, что никто с ним не считался. И в Абхазии проводилось все, что угодно было центру. Более того, это проводилось отчасти и через Комиссариат Абхазии, для чего на заседаниях для инструктирования вызывался туда председатель комиссариата Эмухвари. Сам он по своей инициативе боялся что-либо проводить и не смел даже поставить перед центром какие-нибудь требования и предложения. Только иногда по настоянию Совета выезжал с какими-нибудь ходатайствами и то простаивал в дверях министерств, как будто рядовой и личный проситель.

То, что было вокруг Абхаз. Нар. Совета и Комиссариата Абхазии и внутри их, в смысле бездеятельности и контроля, дополняет такое окружение: специально к Абхазии был приставлен центральным грузинским правительством особо уполномоченный в лице известного старого меньшевика Исидора Ивановича Рамишвили, который был включен в Абхазский Народный Совет как депутат и руководил меньшевистской фракцией в нем. Кроме того, с ним считались учреждения Абхазии, как с особо уполномоченным центрального грузинского правительства. Его дополняет также и бывш. чрезвычайный комиссар Грузинского правительства в Абхазии Вениамин Чхиктишвили, который хотя и был в то время в роли Сухумского городского головы, но фактически держал знамя одного из руководителей местной жизнью и доверенных лиц от центрального правительства. К этим гражданам и политическим руководителям прибавлялись еще правительственные войска и военные части центра. Для поддержания политики и авторитета всех этих представителей центра приезжал также и сам министр внутренних дел Грузинской меньшевистской республики

Ной Рамишвили, который выступал однажды в Абх. Нар. Совете с большой речью угрожающего характера. Это было в один из самых беспокойных моментов, когда оппозиция боролась за действительное автономное самоуправление и за принятие соответствующего характера конституции.

Все это окружение и давление не давали органам местного автономного самоуправления провести надлежащую работу. При таком положении оставалась фактически существовать прежняя оккупация, которая и была до III Абх. Нар. Совета и комиссариата Абхазии. Последние нужны были только как ширма и форма, под прикрытием которых проводились бы в Абхазии все принципы грузинской меньшевистской государственности и, более того, использовались бы для этого и сами эти местные органы автономного самоуправления.

Против такой политики и фактического положения выступала оппозиция Абхаз. Народ. Совета. В последние переговоры с центральным грузинским правительством по конституционному вопросу Абхазии делегация в числе 4-х депутатов: Тарнава, Маргания, Цагурия и Алания, подала от имени 14 оппозиционных депутатов Абх. Нар. Совета решительное протестующее заявление, которое было напечатано потом в газете «Социал-демократ» и использовано зарубежными деятелями.

Также это ненормальное положение было обрисовано мною в статье «Друзья и враги демократии Абхазии» от 20. X. 1919 г. за №87, где говорилось: «Абхазия лишена всякой самостоятельности, и фиктивные органы «автономной» власти – народный Совет и Комиссариат Абхазии, не могут ни в чем проявить самодеятельности. Их можно считать излишними, ибо ничего не остается им делать. Если их упразднить, то получится нормальное положение в Абхазии, как в стране оккупированной».

Далее в этой статье говорится: «Ненормальность положения создается чрезмерным стремлением центрального грузинского правительства к захвату фактической власти в Абхазии и неправильной политикой его агентов на месте. Вся полнота власти в Абхазии находится в руках этих агентов. В городах созданы военные комендатуры, в центре – окружное военное управление под названием штаба обороны во главе с полковником Тухарели, в уездах оперируют войсковые части по своему усмотрению, заменяя администрацию, словом, все военно-административное управление страной находится в руках военных агентов грузинского правительства. Все учреждения по всем отраслям народной жизни, не исключая и учреждений местного значения, инструктируются и контролируются центральным правительством,

и в целом ряде их проводится насильственно, механическим путем, грузинская национализация».

XVIII. Борьба за национально-политическую автономию Абхазии

В третьем Абхазском Народном Совете еще более, чем во втором, развилась и оформилась борьба за национально-политическую автономию Абхазии. Основной вопрос об ориентации Абхазии в смысле вхождения ее в состав Грузинской меньшевистской республики для всех членов Совета был решен положительно при данной ситуации. Но стоял вопрос о том, какими правами наделить Абхазию в этом составе, т. е. какую автономию предоставить: культурно-национальную с минимальными правами, которые постепенно могли бы отпасть, или полную национально-политическую, которая постепенно могла бы держаться и развивать национальные силы и представительство. За первый курс и форму стояли грузинские местные меньшевики, направляемые и поддерживаемые центральным меньшевистским Грузинским правительством, а также всеми другими партиями грузинского толка. За вторую форму и требование стояли все другие группы депутатов Совета.

Соответственно этим направлениям и требованиям были выработаны проекты конституции автономной Абхазии. Проект первого рода был выставлен хитроумно под авторством депутата-меньшевика Королева, но одобренный неофициально центральным Грузинским правительством и поддержанный официально фракцией меньшевиков в Абхазском Народном Совете. На этой основе и произошел раскол и выход группы абхазцев из фракции меньшевиков. Проект Королева был назван оппозицией проектом куцой и мнимой автономии. В нем действительно давалась только форма без содержания, и он был рассчитан только на обман и ловушку.

Оппозицией же выдвигались разновременно разные проекты конституции Абхазии, в которых разграничивались права Абхазии и Грузии и устанавливались общие между ними дела и учреждения. Причем, некоторые авторы в своих определениях доходили даже до конфедерации, а не автономии. Но потом были умерены требования, и был выработан один общий проект всей оппозиции. Проект этот предусматривал полную самостоятельность Абхазии во внутренних делах и устанавливал связи Абхазии с Грузией на паритетных началах при решении национальных вопросов и пропорционального представительства при разрешении общих государственных вопросов. Проект этот меньшевистская партия и правительство называли безгра-

мотным, означающим не автономию, а самостоятельное государство, и считали абсолютно неприемлемым.

На основе этих противоположных и непримиримых проектов конституции автономной Абхазии развивалась отчаянная борьба между правительственной партией и оппозицией в Абх. Нар. Совете, а также и между оппозицией и центральным грузинским правительством в Тифлисе. Эта борьба шла все время существования Совета, и три раза посылались делегации, но ни разу не было достигнуто соглашение ни с центральным правительством, ни между группировками в Совете. Вся беда в этом и заключалась, что Абх. Нар. Совет не мог выступить с единым предложением. И это происходило по вине центрального правительства, так как оно не хотело и опасалось именно этого соглашения. Ибо тогда невозможно было бы делать свое дело, т. е. проводить в Абхазии все то, что можно бы провести в период неопределенного положения, чтобы потом показать бессмысленность максимальных национальных требований Абхазии. В этих целях даже были назначены выборы в Учредит. Собр. Грузии и по Абхазии еще до оформления конституционного автономного положения последней, чтобы потом решение этого вопроса целиком представить Учредит. Собр. Грузии в составе и абхазских депутатов. Таким образом, совершенно устранялась бы паритетность разрешения данного национального вопроса об автономии Абхазии. Но выборы эти были открыто с трибуны Абх. Нар. Совета и на собраниях в массе бойкотированы оппозицией Абх. Нар. Совета, и мало кто прошел в Учредит. Собр. Грузии от Абхазии, и вопрос об автономии Абхазии там не пришлось разрешать.

Председатель пр-ва Ной Жордания даже требовал от абхазской конституционной делегации войти в общую конституционную комиссию Учр. Собр. Грузии и там отстаивать свои требования об автономии Абхазии, отказавшись от всякой мысли о паритетности. Но оппозиция делегации отказывалась каждый раз от этого предложения. После неудач с созданием паритетной комиссии делегация выезжала обратно из Тифлиса демонстративно…

В конце концов, центральное правительство дошло до того, что оно с трудом терпело Совет из-за оппозиции и готово было снова разогнать и этот Совет. Но только и самому не пришлось долго жить.

Примечания:

1. Асланбек Шерипов представлял Союз объединенных горцев Кавказа.

2. Съезд Абхазского народа /или I Крестьянский съезд/ состоялся в Сухуме 8 ноября 1917 года.

3. Съезд духовенства и выборных мирян абхазского православного населения проходил в Сухуме 24 – 27 мая 1917 г. И принял решение об автокефалии Абхазской церкви.

4. Так 2 июня 1918 г. АНС принял «на себя всю полноту власти в пределах Абхазии». Тогда еще ГДР не диктовала свои условия. Это произошла несколькими днями позже на переговорах в Тифлисе.

5. В этих переговорах принимал участие и с. – д. /меньшевик/ Василий Гурджуа, который вместе с Р. Какуба придерживался грузинской ориентации. Вместе с тем, делегация прибыла в Тифлис, чтобы заявить от имени АНС о политической самостоятельности Абхазии. Однако представители правительства Грузинской республики вынудили членов делегации АНС срочно подписать договор с Грузией от 11 июня 1918 г., мотивируя свою спешку тем, что без такого договора с Грузией Турция якобы оккупирует Абхазию в ближайшие дни. Но этого не могло произойти в силу константинопольского соглашения между Германией и Турцией от 27 апреля 1918 г., по которому Абхазия находилась в сфере политического и военного влияния Германии.

6. Высадка десанта абхазов-махаджиров произошла 27 июня 1918 г. В ответ на вступление дивизии ген. Мазниева /Мазнишвили/ в Абхазию и объявление себя в приказе №1 от 23 июня 1918 г. /в нарушение условий договора от 11 июня 1918 г. /генерал-губернатором Абхазии, что вызвало 4 июля 1918 г. резкий протест даже со стороны председателя АНС Варлама Шервашидзе – верного слуги правительства Грузии.

7. Заседание АНС проходило 9 – 10 октября 1918 г.

8. Председателю АНС Варламу Шервашидзе 9 октября большинством голосов депутатов было выражено недоверие. Председателем АНС оппозиция рекомендовала В. К. Шервашидзе /Чачба/ и С. М. Ашхацава. Однако на следующий день, 10 октября 1918 г., второй АНС был разогнан вооруженной силой ГДР, а многие депутаты-абхазы арестованы. Был заключен под стражу в Тифлисе даже брат Владимира Шервашидзе, известный художник Александр Константинович Шервашидзе /освобожден 18 октября 1918 г./

9. Действительно, освобождение членов АНС из Метехской тюрьмы произошло в результате требования, предъявленного командующим союзными войсками английским генералом Томпсоном правительству Грузии от 5 декабря 1918 г., в котором говорилось, что они «арестованы незаконно». Этот документ был обнаружен недавно в архиве Гарвардского университета А. Ментешашвили и опубликован в журнале «Лит. Грузия» 1989 , №11.

10. Третий Абхазский Народный Совет был созван 18 марта 1920 года. Два дня спустя, 20-го марта, был принят «акт об автономии Абхазии», а АНС переименован в Народный Совет Абхазии /НСА/.

11. Таким человеком, в первую очередь, был председатель Комиссариата Абхазии Арзакан /он же Дмитрий/ Эмухвари, самурзаканский князь. В 1921 г. эмигрировал за границу. Умер во Франции.

12. Ной Рамишвили выступил на заседании НСА 6 февраля 1920 года.

13. По всей вероятности, автор имеет в виду заявление от 29 сентября 1919 года, а возможно, и ноября 1920 года.

Вводное слово, текст и примечания подготовил к печати

Станислав Лакоба

ж-л «Литературная Абхазия», Сухум, 1991, №1, с. 194 – 212.

Семен Ашхацава

Борьба с меньшевиками и Абхазский Народный Совет

Абхазский Народный Совет в разное время играл разную роль. Он был организован в 1917 г., после переворота, когда у всех народностей бывшей Российской империи учреждались национальные советы…

Меньшевики, завладев Абхазией, сейчас же реставрировали бывший Народный Совет, скорее всего они хотели действовать его именем, завербовав туда случайных людей…

Выборные явились в Сухум на смену старого «Совета», но поскольку этот избранный состав не удовлетворял меньшевиков они решили старый состав не распускать, а влить его в новый состав, чтобы таким образом обеспечить большинство Совета за собой. Члены нового Совета категорически протестовали против такой фальсификации, мотивируя, что полномочия старого Совета кончились с выборами нового, да и, кроме того, старые не были избраны никем, и началась борьба.

В конце концов новый состав большинством провалил старый.

После этого решения меньшевистское правительство вооруженной силой разогнало этот Совет 15-го августа 1918 г. Предварительно пустив всяческую клевету против членов только что разогнанного ими Совета, меньшевики вновь назначили выборы в Совет. Несмотря на всевозможные преграды и ухищрения, трудовой народ Абхазии опять избрал тех же депутатов, еще усилив состав более активными.

И этот самый состав впервые собрался на заседании 9 октября 1918 г. в Сухуме.

Ввиду большого интереса к этому заседанию, характеризующего деятельность меньшевиков в Абхазии и формы парламентской борьбы, приводим приблизительную стенограмму, как она передана в су-

хумской меньшевистской газете «Наше Слово» от 11, 12 и 14 октября 1918 г. , с некоторыми пояснениями и фактическими поправками:

«До открытия заседания все кресла членов Совета уже заняты, причем среди членов немало новых; лиц, которых обычно не было видно на последних заседаниях. В зале заседания присутствует министр по делам Абхазии полк. Чхотуа, места для публики переполнены.

Открытие заседания затягивается ввиду отсутствия председателя – В. Шервашидзе, который приходит вопреки обыкновению очень поздно – в 7 ½ час. вечера, вместо обычных 6 час».

Меньшевистские лидеры, узнав о намерениях депутатов нового состава взять власть в свои руки, решили сорвать заседание путем неявки его председателя.

«Еще до прихода председателя В. А. Шервашидзе у председательского кресла появляется член Совета С. М. Ашхацава, который просит Совет выслушать заявление чрезвычайной важности.

Член Совета Алания выходит на середину зала и читает волнующим голосом заявление следующего содержания:

В настоящее время абхазский народ вполне уяснил себе истинные причины и цели, которыми руководилась группа лиц совершивших 15 августа 1918 г. насилие над представителями Совета.

Народ понял, что не интересы страны и народа побудили этих лиц произвести это насилие, что обвинения, возведенное ими на Народный Совет, состоящий из народных избранников, в туркофильстве – оказались ложными и служили насильникам только предлогом, чтобы ввести в заблуждение как народ, так и Грузинское Правительство и его представителей. Абхазский народ теперь убедился, что истинной причиной разгона Совета было желание группы лиц захватить власть в стране в свои руки в интересах узко-партийных и личных и народ единодушно в негодовании осудил поступок этих лиц и требует ныне над ними гласного суда, подтверждая свое полное доверие распущенному Совету. Ввиду этого, Абхазский Народный Совет в заседании своем 8-го сего октября[1] постановил:

1) Восстановить в правах насильственно распущенный Народный Совет, пользующийся полным доверием абхазского народа, с его законным президиумом во главе.

2) Назначить следствие над действиями инициативной группы, совершившей 15 августа с. г. вооруженное насилие над Народным Советом.

---

[1] *Накануне 8-го октября было нелегальное собрание депутатов нового состава в помещении подворья Команского монастыря, где проживало большинство депутатов. – С. М. Ашхацава.*

К концу чтения этого заявления появляется председатель Совета В. А. Шервашидзе и, видя на скамьях членов Совета – новых лиц, а также, что до его прихода и открытия им заседания таковое фактически открылось, спрашивает: «Что у вас, частное совещание?», на что получает от Ашхацава ответ: «да».

Когда меньшевики увидели, что отсутствие председателя не приостанавливает заседания, председатель не замедлил явиться.

«Председатель объявляет заседание Абхазского Народного Совета открытым, но в это время среди членов Совета раздаются голоса: «Просим Вл. К. Чачба занять место председателя».

Вл. К. Чачба подходит к председательскому креслу и хочет занять место, но председатель энергично заявляет, что пока он является председателем и не лишен этого звания, свое место он не уступит никому, и его можно заставить сделать это только насилием; кроме того, здесь проходит сейчас заседание Абхазского Народного Совета, а между тем, на скамьях членов он видит многих лиц, не являющихся членами Совета настоящего состава и поэтому просит секретаря проверить присутствующих членов по списку и не членов удалиться из зала заседания и занять места среди публики, дабы председатель мог знать, с кем он имеет дело: с Советом или случайными лицами.

Секретарь проверяет по списку присутствующих членов Совета, после чего некоторые лица оставляют места членов Совета, И. В. Маргания /Окружной Комиссар/ предлагает сейчас же поставить на голосование вопрос – кто является председателем.

Председатель требует от Маргания разъяснения, на каком основании он вносит такое предложение, на что Маргания говорит, что он делает это по желанию членов.

АШХАЦАВА делает внеочередное заявление, в котором говорит, что трудовое население Абхазии определенно решило взять власть в свои руки, для чего прислало своих представителей. Существующий порядок не может дальше продолжаться. Разговор о туркофильстве, это вздор и обман: если дальше так будет продолжаться, то действительно народ примет какую угодно ориентацию, не только турецкую, даже – дьявольскую, лишь бы избавиться от захватчиков, и потому необходимо переизбрать президиум. Люди, не пользующиеся ни доверием, ни уважением народа, не могут править страной.

Председатель В. Шервашидзе заявляет, что он не знает, о чем говорит член Совета Ашхацава, если же теперь, перед самыми выборами в Учредительное Собрание Абхазии хотят лишить существующий президиум возможности работать, лишить тогда, когда не только президиум, но и весь Совет с момента выборов в Учр. Собрание должен

сам передать свои полномочия Учредительному собранию, то он не видит никакого выхода, как распустить Совет и немедленно приступить к выборам.

Но по одному заявлению я никому не уступлю своих полномочий. «А вас кто избрал?»– раздается голос с мест. /Председатель звонит/.

ПАШАЛИДИ предлагает, ввиду кардинального вопроса, поставить немедленно на голосование вопрос о доверии или недоверии президиуму.

Вл. ЭМУХВАРИ присоединяется к мнению ПАШАЛИДИ и говорит, если даже один член Совета предложит вотум доверия, президиум должен поставить его на голосование.

Многие члены Совета хотят высказаться по этому вопросу и выступают все разом, и председателю с большим трудом удается поддерживать хотя бы относительный порядок.

Председатель все время звонит, стучит звонком по столу, но члены Совета плохо реагируют на звонок и возгласы председателя.

По предложению С. Р. АДЖАМОВА ставится вопрос о рассмотрении вотума доверия при закрытых дверях, но большинством против трех предложение Аджамова отклоняется.

Председатель ставит на голосование вопрос о том, желает ли Совет, в настоящем заседании, выразить свое доверие или недоверие президиуму, причем большинство высказывается за.

Объявляется перерыв, во время которого идут оживленные групповые беседы членов Совета.

Председатель приступает к голосованию.

Записки подаются членами Совета, вызываемыми по списку.

Председатель В. Шервашидзе оглашает записки и подсчитывает их, а затем сообщает результаты голосования: 20 голосов высказываются за недоверие президиуму, 9 за доверие и 3 воздерживаются от голосования.

Председатель предлагает Совету избрать новый президиум, которому старый мог бы передать дела.

Объявляется новый перерыв для предварительных совещаний в составе президиума и распределении мест».

В перерыве меньшевики стараются спровоцировать отдельных членов Совета, вызывая их на скандал, дабы сорвать продолжение заседания. Но члены Совета на эту провокацию не поддались и заседание возобновилось.

«После перерыва председатель предлагает приступить к выборам нового председателя, но в это время в зале заседания появляется штабной офицер и объявляет, что по распоряжению начальника

штаба полк. Тухарели он должен арестовать Окруж. Комиссара Ив. Маргания за насилие, которое он пытался учинить над Абхазским Народным Советом, введя в его здание Окружную милицию и заняв все ходы и выходы.

Окружной комиссар Ив. Маргания заявляет штабному офицеру, что в данный момент он, Маргания, является членом Абхазского Народного Совета, а потому пользуется неприкосновенностью и аресту не подлежит.

Председатель В. А. Шервашидзе разъясняет офицеру, что если не считать ввода в здание Совета милиции, Ив. Маргания не совершил никакого насилия над Советом и президиумом, почему и считает этот арест неуместным.

Аджамов заявляет, что верховной властью в Абхазии является Абхазский Народный Совет, а потому Окр. комиссар за свои действия может быть привлечен к ответственности самим Советом, вмешательство же посторонних создает невозможную обстановку.

По требованию членов Союза председатель идет к телефону и ведет переговоры с полк. Тухарели об отмене ареста.

Затем председатель докладывает Совету, что полк. Тухарели получил сведения о насилии, и он, как представитель высшей законной власти, отдал приказ об аресте Маргания за превышение власти.

Почему вас не арестовали два месяца тому назад? – кричит с места Аджамов по адресу председателя.

Председатель говорит Аджамову, что он, по настоятельному требованию членов Совета, вел переговоры с военной властью об отмене ареста члена Совета, а теперь докладывает Совету о результате своих переговоров, а члены Совета не дают ему говорить и бросают ему в лицо оскорбительные реплики.

«После такого отношения - я не считаю возможным не только работать, но даже не могу ни минуту оставаться здесь».

Аджамов пытается что-то сказать, но председатель не слушает его и уходит.

Одновременно с В. А. Шервашидзе покидают зал заседания П. Гелавани, В. К. Эмухвари, Г. Л. Гегелашвили и д-р Пашалиди».

В это время здание Совета оцепляется меньшевистскими войсками, вокруг дома устанавливаются пушки и пулеметы, слышится невероятное щелканье винтовок, приготовляемых к стрельбе.

«Временным представителем избирается С. Ашхацава, который занимает председательское кресло и произносит по-абхазски речь, сущность который сводится к тому, что в абхазском народе за последнее время было сильное недовольство деятельностью президиума,

которое теперь выяснилось вполне определенным образом, путем выражения недоверия большинством голосов.

Далее предлагает Совету немедленно приступить к выборам нового президиума, т. к. дело не терпит отлагательства.

Аджамов предлагает избрать пока комиссию из трех лиц, коей поручить пригласить в Совет представителей национальных меньшинств, а затем созвать экстренное заседание Совета, на котором и произвести выборы нового президиума, т. к. в такой атмосфере, какая создалась сейчас, выборы производить неудобно.

В комиссию избираются: Аджамов, Туманов и Алания, а экстренное заседание назначается на 10 октября. Затем Р. И. Какубава делает внеочередное заявление, в котором говорит, что до сих пор в Абхазском Народном Совете не было представителей Самурзаканского уезда, почему он взял на себя задачу сорганизовать там выборы и эти выборы произведены в 16-ти общинах, причем избрано 16 членов в Совет.

В это время в зал заседания входит командующий войсками Сухумского округа полк. Тухарели.

Ашхацава задает вопрос полк. Тухарели – что побудило его прибегнуть к таким мерам.

Полк. Тухарели говорит, что ему сообщили о том, что над членами Народного Совета чинят насилие, и он распорядился, во-первых, арестовать окружн. Комиссара, во-вторых, оцепить здание Абхазского Народного Совета войсками.

С. АШХАЦАВА заявляет, что здесь никакого насилия не было, а чисто парламентским путем существующему президиуму выражено недоверие, и теперь Совет желает приступить к выборам нового президиума. С. Ашхацава в самом сдержанном тоне благодарит полк. Тухарели за желание оказать помощь Совету, но т. к. Совет не обращался за помощью военной силы, просит снять войска и развести по караулам.

Министр по делам Абхазии полк. Чхотуа говорит, что он официально заявляет командующему войсками, что над Советом не было произведено никакого насилия, а заседание все время велось в присутствии его, причем недоверие президиуму было выражено без нарушений парламентских обычаев.

Полк. Тухарели, дав обещание снять караул, удаляется, заявив, что он донесет правительству о всем происшедшем.

Затем продолжаются прения по вопросу о выборах президиума.

Дм. К. ЭМУХВАРИ предлагает избрать комиссию, коей поручить произвести выборы по всему округу, а затем уже избранные члены изберут Совет.

С. АШХАЦАВА произносит речь, в которой доказывает неотложность работы и предлагает избрать президиум сейчас же. А затем ставит вопрос на баллотировку, каковое его предложение принимается большинством.

Дм. К. ЭМУХВАРИ заявляет протест против такого решения, которое считает крайне несправедливым, т. к. целая группа лиц оставила заседание, и Совет лишает ее возможности принять участие в голосовании. После этого, говорит Эмухвари, мне нечего делать в Совете.

К мнению Эмухвари присоединяется г. Михельсон и вместе с Эмухвари покидает зал заседания».

В этот момент получается секретное сообщение о том, что меньшевики собираются произвести арест, для чего стянуты войска и оцеплен город.

К председателю поступают предложения перенести заседание на завтра ввиду позднего времени. Предложение большинством поддерживается, и председатель закрывает заседание.

Меньшевики, потерпев на излюбленном ими парламентском фронте полное крушение, решили прибегнуть к военной силе, тем более что она у них имелась налицо. На другой день, 10-го состоялось постановление меньшевистского правительства о роспуске Абхазского Народного Совета этого состава и о назначении в третий раз новых выборов.

В тот день утром были арестованы: С. Ашхацава и И. Маргания, которых до вечера продержали в штабе полка для того, чтобы ночью отправить их в Тифлис на пароходе (через Батум – С. Л.), задержанном для этой цели с самого утра. И Абхазия была объявлена на военном положении, и назначен чрезвычайный комиссар В. Чхиктишвили, а на путях к городу поставлен караул, чтобы не было налетов со стороны населения.

Около 1 часа того же дня на бульваре собрался митинг, на котором выступил Г. Туманов с резкой обвинительной речью против меньшевистских безобразий. Митинг был разогнан и Туманов арестован.

В последующие дни за противоменьшевистскую агитацию и выступления были арестованы Д. Алания, Г. Аджамов, В. Чачба, М. Шлаттер и др. до 16. человек.

Подготовил к печати С. Лакоба

Семен Михайлович Ашхацава (1886 – 1937 г.г.) – один из самых замечательных представителей абхазской интеллигенции, автор целого ряда публицистических

очерков и статей (см. Дзидзария Г. А.) Формирование дореволюционной абхазской интеллигенции, Сух., 1979).

Долгое время имя этого человека оставалось в тени. Виной тому явилась его книга «Пути развития абхазской истории» (Сухум, 1925), публичное упоминание которой грозило тем, что за человеком закреплялся ярлык «националиста». Вот некоторые штрихи биографии С. М. Ашхацава: в 1906 г. будучи студентом Юрьевского (Тартуского) университета сотрудничал с профессором-лингвистом Л. К. Мазингом; в 1913-м стал председателем «Бзыбского комитета Общества распространения грамотности среди абхазцев; в 1916 г. судьба свела его с Н. Я. Марром; в 1918-м издавал в Гудаута газету «Воля вольных».

Воля вольных… Об этой стороне деятельности С. М. Ашхацава – политической, – весьма мало известно. Между тем в конце 1917 – начале 1918 г. он являлся министром от штата Абхазия в правительстве Горской республики. Был одним из лидеров абхазского национально-освободительного движения, депутатом Абхазского Народного Совета (основан 8 ноября 1917 г.). а в октябре 1918 г. выдвигался в качестве Председателя АНС. Однако в октябре 1918 г. этот законный орган власти Абхазии был разогнан вооруженной силой Грузинской Демократической Республики, а многие его депутаты вместе с Ашхацава арестованы и заключены оккупантами в Метехскую тюрьму в Тифлисе.

Предлагаемые вниманию читателей воспоминания (даны с незначительными сокращениями) написаны Семеном Михайловичем незадолго до гибели в 1937 году. Они ценны прежде всего тем, что основаны на документальном материале сухумской газеты «Наше слово» (1918, 11, 12, 14 октября), репортаж которой с заседания АНС от 9 октября 1918 г. прокомментирован очевидцем тех драматических событий.

Этот красноречивый документ бережно хранил в своем архиве профессор Георгий Алексеевич Дзидзария.

С. Лакоба.

газ. «Единение», Сухум, февраль 1991, №2, с. 3.
Газета Народного Форума Абхазии.

Земельная политика

Со дня свержения царской власти Абхазия вздохнула было полной свободной грудью. Иго, равного которому нет в истории народов Кавказа, было сброшено. В Абхазии был образован «Абхазский Народный Совет». Как полномочный хозяин своей родины, он издал декрет о национализации всей территории Абхазии. В этом декрете подчеркнуто было, что те национальности, которые жили в Абхазии до Русской Революции, одинаково пользуются правами на землю, как коренные абхазы.

Была учреждена при Абхазском Народном Совете **земельная комиссия:** она запретила присваивать земли захватным путем, а потому здесь на земельной почве не было решительно никаких недоразумений между разными национальностями. Но со дня занятия Абхазии грузинскими войсками здесь пошло старинное царское земельное

притеснение абхазов и вместе с ним всех тех негрузинских племен, которые населяли Абхазию. Меньшевики в империалистическом своем стремлении абхазам напоминали царскую власть при первых годах, времен усмирения абхазов. Казалось, что тифлисское правительство раскрыло страницу истории расширения России, собирания ее, завоевания новых земель, заселения их надежным элементом, – образование казачества и т. д., и вот буква в букву пошло по стопам русских завоевателей. Если царские завоеватели здесь имели дерзость говорить об «абхазском казачестве», то тифлисские империалисты пошли дальше – они приступили к созданию, так сказать, своего **национального казачества**. Эти в своем роде **линейцы** должны были сделаться оплотом «демократической республики» со стороны России, т. е. на границе ее с Абхазией. Отсюда началось поспешное заселение Абхазии грузинскими племенами: все бывшие казенные земли, частновладельческие и пр. стали постепенно захватным путем заселяться этими племенами. Линия этого своего рода нового казачества перешла границу Абхазии. А именно, был захвачен Сочинский округ, а в одно время была мечта о захвате и Туапсинского. Несправедливость таких **«колониальных сообразнов[2] на окраинах бывшей царской России»,** где **«из хаоса борьбы за землю подчас грозит вырасти ожесточенная борьба нации против нации»** – в центр Советской России создана и печать требует эту **«земледельческую колонизацию»** ввести в **«национальное русло».** Такое **«колониальное утеснение»** аборигенов населения газета «Правда» сравнивает с **«империалистической политикой царизма»,** она говорит, что **«грабеж и расхищение инородческой земли были положены в основу российской колонизации, которая шла вслед за полувековой (казачьей) колонизацией».** Газета говорит, что такая **«система рухнула вместе с крахом романовской России».** А потому требует **«возвращения земель, беспорядочно захваченных» явочным порядком**. Абхазы, закаленные в борьбе в отстаивании веками своей нации и территории, после революции без царского гнета, и весну раскрепощения народов почувствовали, что бывшая соседка черной осенью, насела на нее, а потому заволновались. Тогда «демократическое правительство» затрепетало, очутилось в затруднительном положении, а потому, как бы развернув страницы истории завоевания Абхазии Россией, задало себе вопрос: как тут поступили бы предшественники – русские империалисты? И нашло, что нужно национальности, населяющие

[2] *Газета «Правда», №295 за 1921 год статья «Колониальные соблазны, г. Сокольникова.*

Абхазию, поощрить и натравить на абхазов: нужно внушить национальностям этим, что коренное население – абхазы считаются «виновным» перед грузинским правительством. На такую хитрую попались и сильно попались греки и мингрельцы; но армяне, русские, немцы и пр. не пошли на это, за что два года терпели притеснения от «демократической» власти.

А заселение страны увеличивалось, и когда в созданный грузинскими властями «Народный совет Абхазии» поступил от независимой абхазской группы совета следующий запрос: «Известно ли комиссариату Абхазии о том, что Абхазия заселяется выходцами из Грузии, а не абхазцами, и что первые находятся в более благоприятных условиях, в смысле наделения землей, чем вторые?» – то он вызвал не сочувствие к Абхазии, а шум во всей Грузии, тогда одержимой завоевательным психозом, как в свое время и русское общество при завоевании Кавказа. Батумская грузинская газета на русском языке по поводу этого запроса писала: **«В Грузинской провинции – Абхазии происходит что-то странное»** и далее, охарактеризовав **«главных вдохновителей оппозиции Абхазского народного совета»,** т. е. **«несколько обрусевших абхазцев»,** которые **«самым серьезным образом говорят о необходимости полного отделения от Грузии и образования самостоятельной республики Абхазия»,** восклицает: **«было бы более чем странно, если бы оставшееся количество земли не могло получить грузинское крестьянство. Кому же правительство республики может дать землю, если не грузинскому крестьянству?»** с восклицанием заканчивает газета – выразительница мнения общества.

Национальный вопрос

Абхазия веками, а при русской власти особенно заметно, прошла через периоды и эпохи, когда насилие, гнет и произвол считались вполне допустимыми, и даже единственно верными средствами воздействия власти на жизнь народа, и с честью пронесла через эти жестокие периоды идею права нации на национальную жизнь в возвышенном смысле этого слова, донесла эту идею Великой Русской Революции, когда решение этого вопроса зависело уже не только от «огня и меча», но поставлено было под гарантию права.

Говоря о национальном вопросе, об этой наизлейшей форме человеческих антагонизмов, что абхазы, быть может, единственная нация на Кавказе, которая проявляет полное равнодушие к национализму. Вся эпоха царской власти для них была периодом национализма –

национального равнодушия; правда, они неоднократно восставали, требовали восстановления попранных прав, но они защищали в этих выступлениях заветные свои культурные идеалы, общечеловеческие права свои. К сожалению, эта характерная черта, черта интернациональности абхазов для националистов соседних с Абхазией стран представляла большие выгоды для ассимиляции, что мы воочию видели в Самурзаканской части Абхазии.

Абхазский народ, в силу исторических и географических условий, как отмечено всеми бытописателями, весьма даровит и разбирается в сложных социальных и политических вопросах. Вот почему этот народ сразу понял смысл русской революции в разрешении национального вопроса, понял так, как его разрешили настоящие социалисты, давая возвышенное облагороженное разрешение, а именно: все нации должны быть равноправны, все нации имеют полное право на самоопределение вплоть до отделения. Узкие же националисты, шовинисты имели другую идеологию – вульгарную. Элементарное разрешение этого «наизлейшего вопроса» у них сводилось к следующему – «покорить под ноги врага и супостата и заставить все подвластные нации подчиниться господствующей национальности». Такую политику агрессивного национализма народ абхазский сейчас же стал ощущать со стороны руководителей судьбой Грузии. Вот почему абхазы, испытавшие на себе немало ужасов чужеземного гнета, стали искать родственные к себе народы, родственные по пониманию священных интересов каждой нации, по пониманию и уважению стремления нации к свободе и т. д. Такими, безусловно были родственные по духу и крови абхазам – горские народы Кавказа, «организовавшиеся после революции» в «Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана».

Установление связи с ними абхазский народ поручил верховному политическому органу страны – «Абхазскому Народному Совету»; к слову сказать, орган этот не был назван «национальным», так как он, как выразитель воли народа, должен был разниться от тех «национальных советов» других закавказских народов, которые на своем знамени несли идеи агрессивного национализма.

После нескольких поездок абхазских делегатов на съезды горцев и приезда делегатов горцев на абхазские съезды[3] – на Всеабхазском съезде в Сухуме, 8 ноября 1917 года, единогласно, при громе рукоплесканий, была принята следующая – «Декларация съезда Абхазского народа и Конституция Абхазского Народного Совета:

3 Одним из таких был покойный Асланбек Шерипов, – впоследствии знаменитый руководитель Чеченской народной армии в борьбе с добровольцами.

«До революции самостоятельность народа была ограничена, ибо во всем «самодействовали» одни слуги старого режима. Революция дала всем общественно-политическим и национальным группам право и возможность самоопределения и защиты собственных интересов.

Помимо административных учреждений, везде образовались профессиональные союзы и политические организации, как Советы рабочих и солдатских депутатов и др. – и эти союзы и организации, содействуя укреплению завоеваний революции, в то же время защищают права и интересы возглавляемых ими классов и масс.

Безусловно, нуждаясь в поддержке угнетенных царским империализмом народностей, революция выдвинула лозунг самоопределения нации, который был жадно подхвачен заинтересованными массами и во многих местах стали немедленно проводить в жизнь (Украина, Финляндия).

Принимая во внимание все сказанное, Съезд Абхазского народа решительно констатирует, что и Абхазия, насчитывающая тысячелетнюю историю и имеющая огромные особенности в строении своей жизни, должна иметь такую национально-политическую организацию, которая, объединяя Абхазский народ, выражала бы волю большинства и стояла на страже его интересов. Такой организацией будет «Абхазский Народный Совет».

Задачи Абхазского Народного Совета должны состоять в следующем:

1. Во-первых, защита и укрепление завоеваний революции и политическое воспитание и организация масс.

Абхазский народ понимает, что от революции зависят все свободы, в том числе и свобода Абхазии.

И выступление Корнилова, многочисленные анархические вспышки, наблюдающиеся во всей стране, с несомненностью доказывают, что народные массы должны чутко стоять на страже свободы и революции, ибо еще не все опасности устранены.

В то же время народные массы, как и везде в России, благодаря преступной политике павшего режима, оказывались недостаточно подготовленными и организованными, и эти массы могут являться надежным оплотом революции только тогда, когда они будут спаяны в одно организованное и сознательное целое.

И Абхазский Народный Совет, помимо мер, направленных к поднятию и развитию революционного сознания масс, должен и принять решительные меры для создания из абхазского народа реальной революционно организованной силы.

2. Абхазский Народный Совет должен защищать национальные и культурно-экономические интересы и политические права Абхазского народа от всяких покушений, откуда бы они ни исходили.

В переживаемое тревожное время, когда многое разрушается до основания и многое создается заново, когда радикально меняются условия и обстановка жизни всей России и след., Абхазии – каждый народ должен чутко следить за тем, чтобы его права и интересы не пострадали от покушений и не были бы забыты при переустройстве России на новых началах.

Абхазский народ уверен в том, что его братья – горцы Сев. Кавказа и Дагестана – поддержат его в тех случаях, когда он будет защищать свои права.

3. Одной из следующих важных задач Абхазского Народного Совета является работа по самоопределению Абхазского народа.

При этом необходимо помнить, что в этой работе не будет немедленного осуществления права на самоопределение, а будет, главным образом, подготовка к самоопределению, окончательные формы которого выяснятся в Учредительном собрании для всех народов России.

Подготовка эта должна выразиться в том, чтобы, собрав все имеющиеся материалы и отражая волю народа, разработать проекты организации различных сторон жизни Абхазии.

В то же время Абхазский Народный Совет должен взять на себя инициативу немедленного разрешения тех вопросов, которые, будучи связаны с самоопределением, по условиям времени не терпят отлагательств (школьный вопрос и др.).

4. Абхазский народ входит в состав «Союза объединенных горцев Сев. Кавказа, Дагестана и Абхазии» и, конечно, нуждается в том, чтобы поддерживать самую тесную связь со своими северными братьями.

Органом, объединяющим Абхазский народ с Союзом Горцев в лице Центрального Комитета Союза и проводящим общие политические лозунги и постановления Союза, – будет Абхазский Народный Совет.

Кроме перечисленных задач и целей, к осуществлению которых обязан стремиться Абхазский Народный Совет, в компетенцию этого Совета должны также отойти и вопросы текущего характера, для разрешения которых до сих пор не было организовано народного центра.

Те основные задачи, которые поставлены Абхазскому народу жизнью и революцией и которые обязан выполнять Абхазский Совет, определяют позицию этого Совета по отношению ко всем полити-

ческим организациям и административным учреждениям Кавказа и России.

Абхазский Народный Совет, как орган, ответственный прежде всего перед Абхазским народом и защищающий его интересы и права, признает власть и компетенцию Окружного Сухумского Комитета, Особого Закавказского Комитета, всех других общественно-политических и административных учреждений и лиц Закавказья, Ц. Комитета Союза Объед. Горцев и Временного Правительства постольку, поскольку этими организациями и учреждениями соблюдаются лозунги революции и демократии и не нарушаются национальные интересы и политические права Абхазского народа.

В тех же случаях, когда какое-либо административное учреждение, лицо или общественно-политическая организация совершает акт или издает постановление, противоречащее принципам демократии или нарушающее национально-политические, культурные и экономические интересы и права Абхазского народа – Абхазский Народный Совет оставляет за собой право решительного протеста и совместного с народом революционного противодействия.

Абхазский народ, делая первые шаги к выявлению своей национальной сущности и к претворению ее в жизнь, выражает пожелание, чтобы остальные нации и общественные группы и организации Сухумского Округа и Закавказья верили в то, что абхазцы, терпевшие при старом режиме не только социальный, но и национальный гнет, вдвойне революционны и жаждут совместной братской жизни со всеми своими соседями.

Конституция Абхазского Народного Совета

§ 1. Абхазский Народный Совет является национально-политической организацией, объединяющей Абхазский народ.

§ 2. Представителем и выразителем воли Абхазского народа в сношениях с правительственными и административными учреждениями и общественно-политическими организациями является Абхазский Народный Совет.

§ 3. Абхазский Народный Совет ответствен, прежде всего, перед Абхазским народом в лице общего съезда.

§ 4. Задачи Абхазского Народного Совета: А) Защита и укрепление завоеваний революции; политическое воспитание и организация

народных масс; борьба с анархией и контрреволюцией. Б) Защита национальных и культурно-экономических и политических прав Абхазского народа. В) Подготовительные работы по самоопределению Абхазского народа. Г) Поддержка и укрепление связи Абхазского народа с Союзом Горцев и Кавказа и проведение в жизнь общих политических лозунгов, постановлений и мероприятий Центрального комитета Союза. Д) Работа по текущим вопросам, требующим проявления воли Абхазского народа.

§ 5. Окружной Комитет, Комиссары и другие административные учреждения и лица оставляют за собой прежние функции управления, но работа и деятельность всех административных и иных учреждений и лиц – поскольку эта работа и деятельность касаются Абхазии, – должны протекать в контексте с Абхазским Народным Советом в интересах достижения плодотворных результатов.

§ 6. Абхазский Народный Совет признает власть и компетенцию соответствующих административных учреждений и общественно-политических организаций поскольку, постольку этими учреждениями и организациями соблюдаются принципы демократии и самоопределения наций.

§ 7. В целях ограждения интересов национальных меньшинств, вопросы, затрагивающие интересы других народностей Сухумского Округа, должны разрешаться или Окружным Комитетом, или Общим Съездом Округа или съездом заинтересованных сторон.

§ 8. Абхазский Народный Совет имеет своих представителей в Окружном Комитете и, по мере надобности, в остальных местных административных и общественно-политических организациях.

§ 9. Народный Совет должен проводить в жизнь постановления, вынесенные Общим Съездом Абхазского народа.

§ 10. Отчет о своей деятельности Совет отдает Общему Съезду Абхазского народа.

Примечание. Проявляя личную инициативу по текущим вопросам и вопросам, требующим немедленного разрешения, Народный Совет однако обязан дать отчет Съезду о своей деятельности, также и по этим вопросам.

§ 11. Совет имеет право кооптации, но кооптированные члены до утверждения Съездом имеют только совещательный голос.

§ 12. Совет назначает из своей среды президиум в составе: председателя, трех товарищей председателя, секретаря и казначея, причем президиум утверждается Общим Съездом.

§ 13. По мере надобности, Совет должен выделить из своей среды секции по различным социальным вопросам: напр., по школьному, духовному, финансовому, земельному и иным вопросам.

Примечание. В работах этих секций могут принимать участие, кроме членов Совета, и лица, приглашенные Советом.

§ 14. За кворум считается ½ общего числа членов Совета (в том числе Председатель), и решение выносится простым большинством голосов.

Примечание. В том случае, когда голоса разделяются поровну, голос Председателя дает перевес соответствующей стороне.

§ 15. Подобный наказ и устав внутреннего распорядка Совет должен составить сам, не уклоняясь от общих путей, намеченных в принятом Съездом декларации и конституции.

§ 16. Все члены в отдельности и Народный в целом обязуются в своей деятельности брать за основу настоящую декларацию и конституцию.

Председатель съезда Симон Басария
Секретари: Цагурия, Алания и Тарнава
Докладчик Шерипов
Принято 8 ноября 1917 г. гор. Сухум.

Такое содружество абхазов с свободолюбивыми горцами, казалось, надо было приветствовать, но грузинские националисты и их агенты в Абхазии, – в лице некоторых местных соц. дем., в компании со священниками (с самурзаканскими в особенности) усмотрели в этом братском объединении родственных по крови, духу, культуре и экономическому положению народов «нечто» и создали такой пасквиль по адресу этого союза (вроде насаждения насильственного мусульманства в Абхазии и пр.), что нашли для себя миллион поводов, чтобы посылать к абхазскому народу тысячи разнообразных делегаций. Кстати, о них: первая делегация после революции состояла из цвета грузинского дворянства, генералитета и духовенства, имела во главе генерала Габаева, предводителя дворянства князя Нижерадзе и прокуратора автокефальной церкви. Эта делегация призывала абхазский народ признать верховное главенство грузинской автокефальной церкви. Абхазы, отвергнув это предложение, вынесли резолюцию, где говорилось, что они имеют историческое и человеческое право объявить свою религию свободной, самостоятельной, без признания главенства в лице католикоса Грузии. Делегация, не добившись положительных результатов, вернулась в Тифлис. Как же разрешился церковный вопрос? Из Тифлиса последовал явочным порядком указ о

подчинении абхазской церкви грузинскому католикосату, и в Сухум был прислан свой митрополит. Так поступил и русский Святейший Синод[4].

Так или иначе, после революции насилие над религиозной совестью абхазов совершилось; в этом отношении грузинские националисты были пунктуальны в усвоении преемственных способов русских властей в гонении веротерпимости абхазов.

Следующие делегации состояли из видных соц. дем. (А. Чхенкели, В. Чхиктишвили, Ломтатидзе и др.). Лучшие представители Абхазии, старики – свидетели горькой судьбы своего народа под началом империалистов, – указывали соц. дем. делегации, что и для них, демократов, национальные интересы малых народов должны быть священны; укорачивать абхазскую нацию в ее стремлении к свободе, подчинив ее более сильной нации, – они называли высшим преступлением. Так урезонивали крестьянские представители сел и деревень Абхазии лидеров соц. дем. Когда выяснилась настойчивость абхазов, когда ясно стало, что для абхазов – свободная жизнь нации есть исходный пункт и цель всех их стремлений, то грузинские соц. дем. проявили свою обычную последовательность в проведении всех видов империалистических насаждений государственности. Они нашли повод, чтобы абхазское упорство сломить «огнем и мечом» своих солдат, – они прислали в Абхазию свое войско, сперва под командой ген. Кониева. Но когда эти части были разбиты гудаутцами, то высадился более боевой генерал Мазниев со своей дивизией. В первом отряде Кониева был известный соц. дем. Валико Джугели, который объяснил населению, что грузинские войска не имеют никаких агрессивных целей против Абхазии и что они присланы по просьбе «наших товарищей», сиречь сухумск. соц. дем., «против большевистской опасности». Абхазский Народный Совет, а также уездные съезды абхазов протестовали против завоевательных целей грузинской армии. Тогда грузинские националисты открыли свое истинное лицо. В нем абхазы узнали до тонкостей черты сходства с первыми русскими завоевателями, с той разницей, что над теми командовали разные ген. Муравьевы, Горчаковы, Шатиловы, а здесь Мазниевы, Кониевы, Тухарели.

В знак протеста Абхазский Народный Совет рассыпался. Состав его новые власти пополнили угодными себе лицами. Такому На-

---

4 «Еще до революции в русской тифлисской газете «Голос Кавказа» была статья об усилении натиска грузин на Абхазию», и тогда натиск начался тоже по религиозным соображениям, именно: Тетклатский монастырь пожелал соорудить национальный храм и подворье в Сухуме, но русские государственники усмотрели, что «это не входит в интересы государственности».

родному Совету предложили принять договор Грузии с Абхазией; предложение это было сделано в ультимативной форме; дали срок на обдумывание несколько часов. Действительно, выборные от населения, члены Абхазского народного Совета, как и сам абхазский народ, конечно, ничего не имел и против установления добрососедских, братских отношений между Грузией и Абхазией, а также против заключения договора на этот предмет, но протестовали против формы предложения договора и невыгодных пунктов его. Договор был принят большинством Совета. В виду оппозиционности абхазских делегатов Совета, в здание Совета часто вводили вооруженных солдат и в конце концов всех абхазов арестовали и отослали в Тифлис в Метехский замок. Уродливый Абхазский Народный Совет новые власти задумали использовать для целей ратификации своих беззаконных проделок. Следующий чудовищный, невероятный факт окончательно раскрыл населению, что грузинские империалисты вытворяют нечто кошмарное, одинаково позорное, как для абхазской, так и для грузинской нации. Именно, потребовали от Абхазского Народного Совета письменный документ о том, что Туапсе есть граница Абхазии и что Абхазия имеет право занять Черноморское побережье до Туапсе включительно. Всю эту махинацию им нужно было проделать в тех видах, что армия Мазниева, заняв Сочи, уже подходила к Туапсе, но ген. Фон-Кресс, германский протектор Грузии, указал правительству последней на неудобство занимать чужую территорию. Вот им и нужно было заручиться документом, по которому видно было, что Туапсе занимается по просьбе абхазского народа, который, дескать, имеет историческое право на него. Члены – абхазы Народного Совета протестовали против такого требования, указали на империалистические затеи Грузии и т. д., но большинство Совета из назначенцев, а также новый председатель его, разделявший всю политику новых властей, настояли на своем.

Очевидно, как у всех создателей империй, перед грузинским правительством восстало видение огромного государства – государства величия, каким должна стать «демократическая республика».

Как же разрешался у правительства «демократической республики» абхазский вопрос1.

Сперва подход к нему был идеальный.

Представитель правительства в Абхазии, Исидор Рамишвили, в первые дни объяснил цель прихода армии Мазниева так: «абхазы и грузины – два шатающихся народа и они должны друг друга поддержать». Но настал следующий период – период заманчивой перспективы, именно: при помощи ген. Лосева в Батуме Германия признала

Грузинскую демократическую республику с включением в нее Абхазии в пределах ее исторических границ. Присылка немецкого отряда в помощь грузинским войскам, а также постоянное пребывание ген. Фон Кресса в Тифлисе – все это вскружило головы министрам Грузии, – грубые империалистические соображения берут верх, и Абхазию, – эту дивную, милую страну слез и страданий за вольность свою, они взяли в тиски, в такие безнравственно-жестокие тиски, что наверное усмиритель Абхазии ген. Муравьев-Амурский не раз перевернулся в гробу. Уже Исидор Рамишвили, увидев, что из двух «шатающихся народов» более сильный из них сделал «подножку» своему менее сильному брату, свалил его и сел на горло, молчит, ибо интересы Грузинской Республики в смысле расширения ее территории на счет другой нации требовали национальной смерти Абхазии, как требовали этого в свое время интересы русского царского государства. Тогда Абхазский Народный Совет посылает двух делегатов на Константинопольскую конференцию народов Кавказа с целью рассказать правду и защищать судьбу Абхазии. Грузинское правительство задерживает и заключает в тюрьму одного делегата, а другому удается проскочить в Константинополь. Вслед за этим, арестовываются члены – абхазы Народного Совета, далее арестовываются все образованные абхазы, за ними - видные старики-крестьяне; всех их отсылают в Тифлис в Метехский замок. Создается такое положение, что протестующие элементы были изъяты, вакханалия завоевателей усиливается, в средствах нет брезгливости, ибо «Бог не выдаст, – свинья не съест», чтобы терроризировать окончательно население, в Сухуме, в штабе дивизии, как говорят, с участием членов комитета партии с.-д., составляется список домов абхазов, которые нужно было предать сожжению. В список вошло до 250 хозяйских крестьянских поместий Кодорского уезда. Штаб дивизии снарядил отряды с офицерством. Эти отряды являлись в села, отыскивали назначенные к сожжению дома, хозяину дома связывали руки и ставили лицом к священному очагу. В дом клали бомбу, обкладывали папоротником и поджигали. Раздавался взрыв. Женщины-абхазки издавали тревожный визгливый крик («аҳәҳәара»). Этот обычный сигнал народного горя, бедствия, сигнал смерти, нападения разбойников, сигнал тревоги во время нашествий в старину, – в эти дня сзывал всех окрестных жителей, и они наблюдали, как войска соседнего народа, – веками жившего на началах взаимоподдержки, теперь в дни раскрепощения народов, хладнокровно, по списку, предают огню дома абхазов, – эти очаги его чести. Они видели, как войсковые части не позволяли выносить из дома что-либо из вещей, как они бросали в горевшие постройки крестьянскую утварь:

сохи, лопатки, косы; как жгли амбары с кукурузой, сараи с табаком; и наконец, видели и ужасались, как заставляли любоваться горением священного очага и добра крестьянина со связанными назад руками; видели они, как арестовывали и брали в заложники женщин и детей; чего никогда не было и при русских усмирениях, и, наконец, видели, как по окончании операции войсковые части по команде офицеров стройным порядком шли к следующему по списку дому. И это продолжалось несколько дней… Список полностью исчерпать, кажется, не удалось, т. к. константинопольский делегат Абхазии из Батума по радио послал несколько телеграмм об этих ужасах Константинопольской конференции народов Кавказа и Востока, и по протесту северокавказских делегатов в Константинополе – германское посольство срочно снеслось с фон Крессом, и он запретил грузинскому правительству дальнейшее уничтожение домов абхазов, а арестованных все же держали, причем среди арестованных были абхазки, чего, повторяем, не делалось и при царских усмирениях.

В добавление ко всему этому, штаб дивизии направил на абхазов несколько тысяч кубанских казаков, так недавно принятых на территории Абхазии; эти привычные грабители, оставив у себя на Кубани жен и детей, предварительно вырезав там иногороднее мужичье население, трусливо удрали от большевиков и здесь, вооруженные грузинами, начали грабить и опустошать дома абхазов.

Но этого глумления мало было тифлисскому правительству. Оно мобилизовало местное греческое население, назначив к ним в начальники проходимца из Анатолии – беглеца Хампо. Под его командой отряд, на конях, переправился через Кодор и стал безобразничать. Надобно было видеть эту «конницу», чтобы заклеймить братоубийственную политику грузинского соц. дем. правительства по отношению к Абхазии. Мирные, трудолюбивые греки, с исключительно грубо-утилитарными интересами, с интересами базара, – купли и продажи, чуждые каких-либо воинствующих выступлений и абсолютно неспособное к этому, сажаются на коней, оседланных характерными седлами – соломенными балаганами, охватывающими спину лошади от хвоста до гривы, в коротких оригинальных анатолийских костюмах – эти куцые «кавалеристы», колыхаясь, двинулись выполнять дьявольский план меньшевиков. Глядя на эту «греческую кавалерию», страшную разве для самих смехотворных «всадников» – этих трудолюбивых табаководов, лавочников, – не чувство гнева охватывало сознательных абхазов, а грусть и сожаление о том, что зияющая бездна между народами – абхазами и грузинами – ширится и ширится, бездна эта делается бесконечно глубокой, а потому непроходимой, но

и в то же время сильно верилось, что настанет время, когда эти адские планы по отношению к Абхазии – отойдут в область прошлого: река времен излечит раны этой многострадальной страны, и тогда свободная, без опеки Абхазия опять установит братское единение с грузинским народом. Веря в это, ни один абхаз не поддержал политику тифлисского правительства; оно бойкотировалось, его службы чуждались, как соприкосновения с зачумленными; ни один воин-абхаз не пошел в армию завоевателей. В «покорную» страну они назначают своих «чрезвычайных» правителей-комиссаров. В стране устанавливается олигархия. Власти эти объявляют абхазов опять «виновным населением»; Очевидно, лавры русских экзекуционных усмирителей не дают покоя тифлисской власти. Если при власти первых «решено было не дозволять абхазам селиться между реками Кодором и Псырцха», то теперь, при демократических усмирителях, в этих пределах нельзя было абхазу показаться, и в течение 6 месяцев на Кодоре стояли воинские части, которые не пускали абхазов в Сухум. И только, когда антантисты явились на Кавказ, они, осведомленные о безобразиях грузинских властей в Абхазии, потребовали освобождения всех заключенных абхазских деятелей из Метехского замка. А также изменения политики в отношении к абхазам, дав им самим выбирать себе начальников и т. д. Чтобы окончательно не оскандалиться с Абхазией, они подыскали в окружные комиссары (позднее он был переименован в генерал-губернаторы) местного самурзаканского уроженца Арзакана Эмухвари. Этого олигарха из Тифлиса Н. Лакоба в «К истории революционного движения в Абхазии» характеризует, как «тупоголового политического оболтуса и жвачку»[5].

---

[5] *А. Эмухвари, из воспитанников духовной семинарии, с виду напоминает благочестивого инока, не даром он пошел в «бурсу», «отвергся мира плоти, призрел доброту телесную и мимоходящую тленную славу, избрав житие бессмертное, прискорбное и жестокое». И вот, вместо того, чтобы после духовного образования идти по призванию: – благовейно совершать богослужение, сопровождая его «умилительнейшим антифонным пением», что вполне гармонировало бы простоте и смирению, которыми запечатлена вся внешность этого «инока», он, осененный нечистой силой, согласился идти в «послушники» министра, т. е. сделаться генерал-губернатором Абхазии. И вот перед приездом англичан его наряжают в черкеску, такую же длинную и свободную, какую он думал надеть, «вступил в иную нравственную атмосферу, вознося дух свой над плотью». Какая для него разница, в длинной ли рясе класть три поклона и нагибаясь в три погибели перед преосвященным, или же эти поклоны смиренно положить перед дверьми министра внутренних дел; своей трусостью, бестактностью, осложняя еще более отношения абхазов к грузинам. Ко всему этому он совершенно не владел абхазским языком, впрочем, народ его не видел и видеть не хотел.*

Симон Басария. Абхазия в географическом, этнографическом и экономическом отношении. Сухум, 2003, с. 92 – 107.

НАЧАЛО ОТЧУЖДЕНИЯ: АБХАЗИЯ. 1917 – 1920 г.г.

Имя автора этой статьи нам неизвестно. Как явствует из нее, он был членом Национал-демократической партии Грузии и хорошо знал живое тогда бытие тогдашней Абхазии, душевный настрой абхазского народа. Впервые эта статья была напечатана в 1931 году в Германии в газете, издаваемой организацией грузинских эмигрантов «Тетри Георги» («Белый Георгий»), под псевдонимом «Друг». Автор считал себя другом обоих народов, абхазского и грузинского, и пытается объективно описать начало грузино-абхазского отчуждения и его причины.

Автор подчеркивает три основные ошибки, допущенные политическими и военными кругами Грузии по отношению к Абхазии: 1, психологическая (провозглашение абхазов грузинами, ущемление их национального достоинства); 2. Политико-экономическая (безответственная экономическая политика, проводимая меньшевистским правительством в отношении к Абхазии); 3. Военная (отказ генерала Джугели от союза с вооруженными силами Абхазии, вторжение его гвардии в Абхазию, учиненные ею разбой, грабежи и насилие).

Не осуществлялась и мечта автора: чтобы в будущем не повторились эти ошибки и преступления. Ошибки были повторены в точности и увенчались куда более страшным несчастьем – настоящей войной между абхазами и грузинами.

Знание нашей недавней истории, в частности, описанного здесь периода, могло бы дать нам возможность правильно осмыслить проблемы и выбрать для решения ее не войну, а разумный путь. Хотя сейчас совершенно необходимо осознание морально-политического поражения, как горького урока, чего мы еще не начали осознавать, – что так важно для выхода из тупика, частью которого является проблема Абхазии. (Стиль и орфография статьи сохранены).

«Не имея намерения давать более или менее полный исторический обзор, я хотел бы описать только то, что видел собственными глазами или слышал от людей, заслуживающих доверия. Изучение последнего периода жизни Абхазии и причин происшедших событий и взвешенное их осмысление даст возможность новому поколению хотя бы в будущем избежать тех ошибок, которые глубоко ранили все существо нашего народа и раскололи существовавшие на протяжении веков единство между его племенами. Я вынужден начать издалека, чтобы причины этого явления стали яснее.

С последним представителем абхазских князей, Михаилом Шервашидзе, русские затеяли торг. Правителем Западной Грузии тогда был князь Святослав-Мирский, у которого служил адъютантом Отиа Дадиани, офицер гвардейского кавалергардского отряда. Отиа был братом зятя правителя Николоза Дадиани. Он пользовался благорасположением кн. Мирского, переговоры с правителем осуществлялись посредством Отиа Дадиани (от которого я сам лично много о чем слышал). Он считал правителя упрямым, чванливым и недальновидным человеком. Русские предлагали правителю: зимний дворец в г. Кутаиси, Аджаметское поместье для охоты, летний дворец в Раче и денежную сумму в два миллиона рублей, проценты с которой ежегодно шли бы ему на пенсион. Правитель не принимал этих предложений и говорил: «Чего они со мной торгуются? Что я должен продавать, когда я ничего не покупал? Это все чиновничьи штучки, а император России ко мне весьма расположен, доказательством чему являются милостивые и ласковые письма ко мне». Но надежны правителя не оправдались, и он жестоко ошибся. Русский царь пригласил его в Крым, якобы на охоту, он и отправился туда со своей свитой, сокольничьими, псарями, ловчим ястребом и прославленными борзыми. Когда корабль отплыл подальше от берега, в открытом море ему объявили, что он выселен в Россию, и вместо Крыма отправили в Воронеж. Оставили отправителю только двух верных слуг да любимую борзую, все же остальное завернули обратно. Его старшего сына шестнадцатилетнего Георгия – тогдашний главноуправляющий, великий князь Михаил Николаевич оставил при себе адъютантом, а двух малолетних, Михаила и Барбеле, отправили в Россию. Все недвижимое имущество правителя было объявлено государственным, а движимое было продано с торгов совсем задешево. Почти все, что было лучшее, «скупил» сам великий князь.

Абхазы не могли легко примириться с таким коварством и изменой, и за этой несправедливостью последовал целый ряд восстаний. Русские подавили восстание с обычной дикостью и жестокостью. Пожгли и разорили всю страну, разграбили абхазов и большую часть их выселили В Турцию. Отсюда начинаются непрерывные походы вооруженных сил России на берега Черного моря, и что продолжалось до последнего времени. Если было «Русское дело на Кавказе», то, тем более, было и «Русское дело на побережье Черного моря». Берег Черного моря, ранее населенный черкесами, был опустошен, потому что русские полностью изгнали черкесов и выселили в Османскую империю. Целью русского правительства было поселить на этих землях русских вместо изгнанного населения, и оно приступило к этому делу

со всем старанием. Многочисленные имения были бесплатно розданы русским чиновникам и верным им людям. Правительство продавало чужие земли совсем дешево, чаще всего покупателями были русские, потому что при этом они получили различные льготы.

В продолжение совсем короткого времени русские в большом количестве хлынули на берега Черного моря, поселились там, закрепились как следует и стали осуществлять русскую черносотенную политику, духовным наставником который был редактор «Черноморского вестника» Пальм. Чем дышал этот Пальм и его присные – легко представить, если вспомнить высказывание его на страницах «Черноморского вестника»: «мегрелы и абхазы – воры, имеретины – духанщики, а карталинцы с кахетинцами – свинари; сказать по правде, народ хороший», – так характеризовал грузинский народ этот русский хулиган.

У самих абхазов уже не было сил бороться с этой мощной русской волной и против русификаторской политики, а передовому грузинскому обществу было не до удаленного угла, вот русские здесь и усилились чересчур. Открыли русские училища, в учреждениях же, конечно, господствовал русский язык повсеместно, церковные службы правились тоже на русском языке, и архиереем назначался русский. Велась сильнейшая пропаганда, что абхазы ничего общего с грузинским не имеют и вообще являются совсем другим народом. Сочинили для них собственную азбуку, которая не отличалась от русской, только некоторым буквам добавили какие-то хвостики, хотя эта азбука не привилась и церковные службы на абхазском языке совершенно не получились. В общем, «русское дело на берегах Черного моря» беспрепятственно процветало и добивалось успеха в деле способствования вырождению абхазов и отторжения их от Грузии. Таким образом русские сильно повредили Абхазии, как и любому уголку Грузии, но полностью добиться вырождения абхазов трудно, так как абхаз сильно цепляется за свое «абхазство» и ощущает его всем своим существом. Политика России в Абхазии оказалась вредной лишь для нас, и принесла горькие плоды, самих же абхазов не смогла заставить отказаться от абхазской сути, не обрусила, не заставила полюбить русских и возненавидеть грузин, хотя очень добивалась этого и иногда с этой целью оказывала содействие абхазскому национализму, так как он был направлен против грузин.

В девятисотые годы патриотически настроенная часть грузинского общества обратила внимание на Абхазию, в Абхазии было достаточно сил, чтобы противостоять влиянию России. Вся торговля и промышленность была в руках грузин, интеллигенция также направилась в этот район. Происходила большая борьба с русскими элементами, и

русские мало-помалу сдавали позиции, но деятельность многих грузин имела большой недостаток; если русские убеждали абхазов в том, что грузины – совсем другой народ, хотят вас поглотить и тому подобное, то сами грузины накинулись на абхазов; хотите ли вы этого или нет, вы – грузины, как это – абхазы, вы должны нам «покориться» и даже голоса не поднимайте, что вы – абхазы, вот и все! Дошли даже до того, что стали высмеивать абхазов, ваше, мол, дело – на конях скакать; и над языком смеялись, открывайте мол, «свисто-парламент» и т. д. Ясно, что ни русские, ни грузины не отвечали чаяниям абхазов, и бедный народ ничего не поняв во всех этих явлениях, растерялся. Плохой подход грузин к этому делу настолько повредил им, что этим могли воспользоваться русские. Особенно большой вред наносили различные волки, рядившиеся в овечьи шкуры, которые проникли в ряды социалистических партий, русские черносотенцы-хулиганы.

Несмотря на все ухищрения, абхазы все-таки поддерживали грузин в их борьбе против русских; они захватили в свои руки самоуправление городом Сухумом, там открылась женская школа им. св. Нино, была основана читальня, проводились представления, вечера и, таким образом, была развернута культурная работа, которой уделяли большое внимание местные жители и которая могла бы принести большие плоды.

Но вот наступил 1905 год. Абхазию наводнили бездарные и невежественные пропагандисты идей Маркса. Никакой почвы для них здесь не существовало. В Абхазии оставались прежние патриархальные правила жизни, защищались старинные обычаи, в особенности во взаимоотношениях между старшими и младшими. У князей и дворян, согласно национальным традициям, было очень немного привилегий, так как «крепостного права» здесь, как такового, никогда не было и оставался древнепатриархальный строй, и поэтому в голову не могло никому придти запретить это. В Абхазии широко распространено выращивание табака, и эта культура дает здесь хорошие урожаи и хороший доход. Абхаз не очень-то любит работать на земле и даже шутит по этому поводу: «Для этого бог создал мегрелов». Также распространено здесь животноводство, а в последнее время и культура мандаринов. Между князьями и дворянами, с одной стороны, и крестьянами, с другой, не было никаких спорных вопросов, так как земля была поделена между всеми и принадлежала всем, между князьями, дворянами и крестьянами существовали весьма дружеские отношения. В особенности распространен здесь обычай отдавать детей на воспитание в крестьянские семьи, обычай этот считается самым святым и способствует установлению своего рода родственных отно-

шений, которые соблюдаются очень строго и считаются как кровное родство, если не больше.

И вот в такую страну пришли непрошенные проповедники марксова социализма, классового антагонизма и с призывами к борьбе. Абхазы не поддержали таких беспочвенных пропагандистов, но неабхазские элементы, мегрелы, в надежде получить в свои руки землю, примкнули к социал-демократам. А гурийцы, как и повсюду в Грузии, и здесь стали распространителями этих идей. Тем самым, между абхазами и мегрелами и другими было посеяно недовольство, вслед за чем последовали бойкот, притеснения и террор. Этим хорошо воспользовались русские и попытались углубить взаимные разногласия всеми возможными средствами. Эти пропагандисты высмеяли, унизили, выбранили и выгнали грузин не – социал-демократов и полностью подорвали их влияние и престиж. С таким трудом накопленное ими за длительное время доверие абхазов они развеяли, но все-таки социал-демократам не удалось завоевать сердце абхазов, напротив, они надоели им и стали противны. А русские этим воспользовались, и им стало легче сеять рознь и вражду между братьями и обострить положение.

В расставленную русскими западню легко попался Александр Шарвашидзе. Его отец, Григол Шарвашидзе, в свое время был большим человеком. Абхазы не слишком любили эту семью, так как за предательство правителя и большую помощь русским Григол был награжден генеральством и медалями, но все-таки они имели какое-то уважение к Александру. Оно было, правда, более слабое, чем среди русских и администрации; и это имело значение, потому что, пользуясь расположением властей, он мог хоть и немного, но кое-что: добыть право на ношение оружия, давать поручительство и др. подобные мелочи, и за это его уважали. Его баловал вниманием принц Ольденбургский, который построил себе летний дворец в Гагра и за бесценок скупил все окрестности. И это тоже было русское дело. Александр Шарвашидзе довольствовался малым, раздувался от гордости, воображал о себе, и грузины его приласкали, избрали градоначальником Сухума, но он ничего не делал, ни плохого, ни доброго, потому что не имел знаний, ни желания что-то делать. Он был русофилом, так как революцию 1905 года и революции вообще, социализм и тому подобное считал выдумкой грузин и подстроенные ими же.

Я очень хорошо знал Александра Шарвашидзе, совершенно невежественный человек он был и очень изуродованный воспитанием: ни абхаз, ни русский, ни грузин, да к тому же мнил из себя кого-то, а ничего у него не выходило, потому что и сам не знал, чего хотел, за-

чем старался. В 1917 году он пожелал провести диспут с господином Михаилом Церетели. Гос. Церетели спросил у него, чего вы, абхазы, желаете, приказывайте. Он же вспомнил, чего только не коснулся, и в конце сказал, хочу, мол, в Сухуме мечеть построить! Г-н Церетели ответил: «ну, и пожалуйста, кто же вам мешает!» Это привело его в изумление и впоследствии он все время повторял, какой оказывается, хороший человек этот Церетели, но ведь у таких не спрашивают ничего, что же он может поделать! Одним словом, этот человек хотел играть какую-то роль, что к несчастью любят очень многие из нас, хотя бы такую, какую он играл во времена русских, но не знал, как достичь этого. Он кидался из стороны в сторону и принес много вреда и Абхазии, и Грузии. У него было очень мало сторонников – всего два-три человека. Но он все-таки внес свой дурной вклад в абхазо-грузинские отношения.

Были и другие люди, другие абхазы, которые, несмотря на недовольство грузинами, все-таки не хотели русских. Среди таких лиц необходимо упомянуть Таташа Маршания. Я очень хорошо знал его. Он был моим личным другом и могу сказать со всей убежденностью, что он от всей души желал добра Грузии и Абхазии (об этом надо помнить), душой и сердцем был сторонником единства с Грузией и тесного союза с ней, к тому же страшно ненавидел русских. Это хорошо знало и само русское правительство и косо на него посматривало. Он имел большое влияние в Абхазии, и поэтому его опасались. Он верил в Грузию и любил Абхазию. Он желал избавить Абхазию от русских с помощью Грузии. Таташ Маршания ожидал от Грузии освобождения Абхазии. Он хотел насладиться свободой Грузии и вместе с ней и свободой любимой Абхазии. Но когда вместо избавления и помощи из Грузии явилась сила, еще более раздражающая, чем было при русских, он потерял душевное равновесие, умом же ему трудно было понять марксизм и принести в жертву этому странному учению дорогую его сердцу Абхазию. Он все-таки был сторонником Грузии и имел много последователей. Его влияние было гораздо сильнее Александра Шарвашидзе, и поэтому этот человек был очень нужен и полезен нам, но, к сожалению, мы оттолкнули его и столкнули в пропасть. На чванство Александра Шарвашидзе он не обращал внимания; наоборот, поощрял его, не противодействовал ему явно и не боролся с ним. Таташ был глубоко образованным человеком, хорошо знал европейские языки. Его поэмы и прелестные стихотворения были широко распространены в современном ему обществе. Вообще-то еще шире они не могли быть распространены, потому что он не удосужился их издать. Все его записи в результате вторжения большевиков по-

терялись, вместе с остальным имуществом, с «помощью» одного из родственников-соседей.

Абхазы очень любили Георгия Шарвашидзе и оказывали ему царские почести, хотя до последнего времени он не имел права проживать в Абхазии. Он только изредка приезжал туда на короткое время. Вся Абхазия его обожала, ходила за ним по пятам, но он прекрасно понимал, насколько вредна была бы гражданская война, и также, как вся патриотическая Грузия, жил ожиданием лучшего будущего.

И вот закрутилась революция 1917 года! Рухнула Россия! Война была проиграна. И она распадается, рушится. Наконец я стал свидетелем того, о чем мечтал с юности, чего желал страстно. Вот сейчас полегчает Грузии, освободится она от рабства… но… освободится ли? Кто или как позаботится об этом? Комитет независимости за границей. Свобода придет извне или Грузия позаботится сама о себе? По какому пути пойдет социал-демократическая партия, госпожа положения, все зависит от этого, поменяет ли она направление или продолжит отрицание Грузии? Я должен отправиться в Тбилиси, все - там, все там узнаешь. Может быть, там я успокою свой разбушевавшийся разум.

С этой мыслью и тысячью других горьких и жгучих размышлений я ехал в Абхазию, где ждали меня неотложные дела, и еще я думал узнать кое о чем тамошнем и привезти в Тбилиси новости из Абхазии. Я ехал верхом. Были первые дни революции и несмотря на это, повсюду царили тишина и спокойствие, как-будто ничего не произошло. Солнце уже клонилось к западу, перед сельским правлением у дороги стояло несколько человек. На крыльце сидел мой хороший знакомый, здешний уроженец, уважаемый в Абхазии просвещенный человек, князь М.Г. и он увидел меня, узнал и подошел к лестнице. Я понял, что он из-за меня поднялся, и тоже остановил копя, соскочил на землю, подошел; мы приветствовали друг друга, и, после обычных в таких случаях расспросов о родных и близких начали беседу. Я очень хотел узнал его мысли, потому что хорошо знал, чго он был измучен пропагандистами, объявлен ими реакционером, черносотенцем и шпионом; шпионом объявляли всякого, кто хоть какое-то сопротивление оказывал соц.демократам, и этого уже приговорили к уничтожению, по не осмелились убить. Князь М.Г. был очень смелым человеком, одного пропагандиста прямо стер в порошок, да еще сыновей он имел, настоящие львы. Он был очень осторожен и не поддерживал пи русофилов, никого-либо другого, жил сам по себе.

- Могу сказать, что я всегда рад тебя видеть, но сейчас особенно приятно, потому, что ты, наверное, новости знаешь. Вправду началась революция? Царя сбросили? Правда рухнула страна и погибли мы? - спросил он меня негромко, как-будто скрывал от кого-то нашу беседу.

- Да, господин, царя низложили, революция, но почему вы называете все это несчастьем, и почему считаете, что мы погибли? Напротив, если нам что и поможет, то поможет сейчас, и мы наконец-то высвободимся из копей России, - ответил я. Я заметил, что ему по праву пришлось, но вежливый абхаз попытался не показать своего неудовольствия.

- Кто освободится? - продолжал он. - Бог тебе в помощь, а нас всех поубивают, уничтожат. Это проповедают уже двадцать лет и сейчас кто помешает? Уничтожат, поубивают всех!

- Да пет же, батоно, я не думаю, чтобы среди ваших нашлись бы такие, способные на это, да и среди наших гоже. Может быть, кое-где произойдет что-то, как и положено при революции по ведь это не будет всеобщим явлением. И мы должны понять ситуацию, следуя ей, мы общими силами лучше справимся с делом. Грузия освободится, и мы вздохнем. Нежели мы не сможем сами о себе позаботиться, - ответил я.

– Вы сказали, что дело в нас, а как может мне навредить абхаз. Но кто нас спрашивает, человек только пикнет, сейчас же ваши парни налетят, задавят… Да никто не заботится о Грузии, и, скажу я вам, до того, пока успею что-то хорошее увидеть, поубивают нас всех! Дай бог, но не выйдет ничего хорошего, если только не появятся другие люди, с другими мыслями и другими делами, – печально сказал он, махнул рукой, встал и предложил мне остаться у него на ночь, но я отклонил его настоятельные просьбы, никак не получилось у меня остаться. Мы расстались, но какой-то червь точил мне душу, любую хорошую мысль отравляло какое-то злое сомнение: в вдруг в словах этого человека будет много правды, горе, если соц. демократы остались на прежних позициях, на отрицании Грузии?.. Нет, этого не произойдет, Грузия сейчас должна быть освобождена, вот сейчас, совсем скоро это должно произойти… Сердце билось радостно, с сомнением, надеждой и опять сомнением.

Я прибыл в Сухум. На следующий день я навестил Георгия Шарвашидзе. Он был рад видеть меня, как человека, нагруженного новостями, засыпал меня вопросами и, кстати, сообщил, что на следующий день будет созвано собрание (съезд абхазов).

– Насколько сильна твоя национально-демократическая партия? – спросил меня старик.

Я честно объяснил ему, что пока она слаба, но день ото дня растет и крепнет.

Он задумался… Через некоторое время продолжил:

– Очень жаль… соц. демократы не верят в Грузию… А никто другой не подготовлен в достаточной степени к настоящему моменту…

Плохо дело… Погибнет Грузия, и кто знает, когда еще выпадет ей такое время. Здесь тоже плохи дела. Ситуация обостряется, Александр (Шарвашидзе) сошел с ума. Он хочет автономию Абхазии в границах России. Против черносотенной России сильно настроены и соц. демократы, и это хорошо. Вообще-то трудно сказать что-нибудь определенное… Посмотрим! Это хорошо, что я успел увидеть падение тех, кто разрушил нашу родину, Бог отплатил им, на старости лет мне и этого довольно для радости, а создание будущего – дело молодых…

Он хоть немного поднял мне настроение. Я знал влияние г. Георгия на Таташа и на абхазов, но все-таки спросил:

– А если произойдет конфликт с Александром?

– Возможно, – получил я ответ, – но Александр иногда слушает Джото и Астамура, и они или утихомирят его, или – борьба есть борьба, и я уверен, что Александр потерпит поражение. И вот рождается вопрос, на который у меня нет ответа. После поражения Александра соц. демократы, если пожелают, смогут победить и эту вторую силу и тогда мяч в поле достанутся врагу – соц. демократической партии России.

На этом закончилась наша беседа. Я встречался также и с Джото, и с Астамуром. И они сказали мне то же самое, что говорили и чувствовали все. Надо сказать, что Джото Шарвашидзе и усопший Астамур Инал-ипа (расстрелен большевиками) потратили много труда и сослужили большую службу в деле улучшения существующего положения во взаимоотношениях между грузинами и абхазами.

И вот настал день собрания. Улицы г. Сухума забиты народом. К сожалению, перо мое слабо описать ту картину, которая была и смешной, и грустной – на съездах абхазов собираются вместе и крестьяне и князья с дворянами и вместе обсуждают все дела, причем все члены съезда равноправны, хотя, впрочем, не принято, чтобы очень молодые говорили много и слишком смело.

И на этот съезд группами съезжались всадники (абхаз считает позором ходить пешком), впереди группы едет предводитель района, князь, или дворянин (азнаур), или крестьянин. Смотрят пристально по сторонам, разглядывают с удивлением развешанные на улицах белые полотнища с красными надписями на них («Да здравствует революция!», «Пролетарии всех стран соединяйтесь!»), красные флаги, бесчисленные красные флаги.

Собралось огромное количество народу. В зал собрания вошел сын правителя Георгий Шарвашидзе, при появлении которого все встали. Некоторым соц. демократам совсем не улыбалось оказывать подобное уважение «феодалу», несмотря на то, что Россия не оставила ему

ни пяди земли в Абхазии. Но другого пути не было, и возглас «долой князя!» был бы здесь по меньшей мере неуместен. Господин Георгий обратился к собравшимся на абхазском языке, разъяснил положение России, поздравил с приближением свободы и заключил:

– Следуйте за своими старшими братьями, действуйте заодно с ними и боритесь за обретение свободы и сохраните ее. Я знаю, что некоторым здесь не понравится такое мое высказывание, так как они смотрят в сторону Москвы, а я – в сторону Тбилиси! Нет другого пути и не было никогда для Абхазии, кроме тесного союза с Грузией, чтобы быть неразрывно с ней вместе в горе и радости.

Это было большим ударом для русофилов. Георгий закончил свою речь и вышел из зала. По обычаю, за ним последовало несколько человек. В ту же секунду на место председателя выскочил какой-то пропагандист, распустил хвост и говорил о том, о сем, целых два часа. Он представил съезду развернутую резолюцию для представления Временному правительству России, разработанную накануне в соц. демократической партии, где были тысячи незнакомых слов: мир без контрибуций, без аннексий и др.

Абхазы молчали, словно в рот воды набрали. Ни один человек не пикнул, не сказал ни слова ни об Абхазии, ни о Грузии, но и о тысяче других животрепещущих вопросов, которые были подняты самой жизнью в такую великую минуту… Абхазы ничего не поняли и разошлись недовольные. Впрочем в городе явственно ощущалось недовольство: вместе собрались грузины, армяне, русские, греки, татары и еще бог знает кто, из тех, кто здесь в нашей стране проживает; ни о хорошем нас не спрашивают, ни о плохом; друзья грузин были очень опечалены и не знали, как исправить эту бестактность соц. демократов (тех же грузин) в глазах абхазов и по какому пути идти дальше. Разумеется, этим недовольством по-своему воспользовались русские.

Потом к Абхазии подступились большевики. Поскакал на борьбу против них покойный Валико Джугели со своей гвардией. На Кодоре встретили его Таташ Маршаниа (или другой Маршаниа, не помню) с пятьюстами вооруженными абхазами и обратился к нему:

– Мы всегда надеялись, что в трудную минуту вы нам поможете, но будет позором для нас заставить вас проливать вашу кровь на нашей родной земле, да чтобы мы еще смотрели на это, сложа руки на груди. Пустите сначала нас, и если уж мы не справимся, тогда помогите. В ответ на это с угрозами и упорством, достойным лучшего применения, подскочил к нему Джугели и выбранил: Вы, мол, черносотенцы, сами большевики, я иду на борьбу как раз против вас!

Так и отправил рассерженный господин Джугели пятьсот человек, пришедших к нему со своим оружием и на своих лошадях как верные

друзья. Человек должен знать душевные качества абхаза, чтобы понять, как опозорены были те предводители, которые собрали пятьсот человек. Благодаря предводителям и из уважения к ним эти люди собрались и доверили им руководство собою. Этих руководителей сочли они достойными вести, а господин Джугели их принял так неуважительно и не посчитался с ними. Таким своим поступком Джугели оттолкнул от себя всех и жестоко обидел, а сам вошел в Сухум на белом коне и с большим букетом в руке.

Известный нам Таташ Маршаниа искал выхода из положения, но один случай свел на нет все его усилия и он был потерян для Грузии.

По какому-то семейному делу, поскольку Таташа Маршаниа самого дома не было, его супруга, дочь князя Дадешкелиани со своими приближенными (проповедь марксизма здесь оказалась бессильной: в свите ее оставалось до двадцати человек, из живших поблизости, или ее собственных воспитателей и домашних) отправилась к комиссару. Комиссаром был мегрел, соц. демократ, его разозлило то обстоятельство, что эта жена «феодала» до сих пор не отказалась от своих «крепостнических» замашек и все еще разгуливает со свитой. Он заставил ее простоять под дождем с утра до вечера – не впустил в дом, не дал возможности укрыться от дождя, и поздно вечером объявил: сейчас я ухожу домой, не до вас мне, «приходи» завтра.

Госпожа, женщина из дома Дадешкелиани, гордых сванов, была возмущена таким невежественным поведением, но что она могла поделать. Вернулась домой и на другой день слегла – оказывается, простудилась, а через четыре-пять дней умерла. Перед смертью сказала мужу, что убийца, мол, тот человек (комиссар). Эти слова были понятны абхазу. Через некоторое время Маршаниа со своими вооруженными слугами явился в управление, вызвал этого мегрела и разрядил в него свой пистолет. Что и говорить, такого самоуправства ему не могло простить революционное правительство. Напали на усадьбу и сожгли дотла. В отместку в ближайшие же дни Маршаниа прискакал на один из митингов и выстрелом в сердце возвел в ранг героя стоявшего на столе пропагандиста, того самого, который приказал спалить его усадьбу. С ума свели человека, и после всего этого, конечно, он уже не мог находиться в подчинении у соц. демократов, и вот этот дружески расположенный к грузинам человек вынужден был скрыться у Деникина.

В то время Александр Шарвашидзе возымел желание предпринять попытку возвратить на родину выселенных русскими в Турцию абхазов. Но и здесь он действовал совершенно неразумно. Желание человека, несправедливо оторванного от родины, вернуться назад, – со-

вершенно законно. Необходимо также знать, что абхаз хоронит своих усопших в том месте, которое любил умерший, – или в самом дворе своем, или где-нибудь поблизости от двора. Так что у многих могилы предков находились там, где они проживали раньше и откуда их изгнали русские. И они хотели поселиться именно на этих местах. Это совершенно законное и обоснованное желание, но устроить все это легально можно было лишь по согласованию с властям. И была предпринята такая попытка, но ответ властей был таким: какие там переселенцы, у нас и своих безземельных много. На берега Абхазии высадилось около восьмисот человек в виде десанта. За этим последовала отправка карательного отряда в Абхазию. Большую часть десанта уничтожили, со страшной беспощадностью разгромили местное население, несколько семей сожгли. Срывали с груди детей крестильные крестики, украшения с колыбелей, один знакомый мне гвардеец притащил в Самегрело из Абхазии такую ерунду как щипцы для угля, и этим не погнушался. Обручальные кольца, швейные машины, седло, сбруя, пояс, кинжал, одним словом, что только мог утащить человек, то и тащил: одеяла, матрасы, белье даже женское, – все забрали. Так – шиворот-навыворот – закончилось это нужное и полезное, доброе дело, которое легко можно было устроить.

Александр Шарвашидзе отправился к горцам на переговоры об объединении усилий, но горцам в то время было не до этого, потому что и сами они были завязаны в бесконечных боях то с красными, то с белыми русскими. После событий, происшедших в Абхазии, ему не с руки было возвращаться туда и он где-то скрывался. Русские черносотенцы как-то рассеялись, но несколько агентов все-таки оставались в социалистических партиях, и если они оттуда могли сеять раздоры, то и ладно, а нет –так другого пути не было. В Абхазию уже был назначен «генерал-губернатором» от грузинского правительства какой-то надутый социал-демократ, да и тот, несмотря на столь звучное звание, просто чисто пропагандистски осуществлял «завоевания революции» и «углублял» их. Система правления была по-настоящему «держимордовская». Генерал-губернатор раздулся еще больше: если кто-то приходил к нему по делу, то принимал он его, беседуя в тоне, совершенно лишенном хоть какой-то вежливости, воспитанности. Заметно было, что он полностью разделял мнение русских чиновников о том, что с народами Востока надо обращаться, как с рабами. Когда он проходил по улице, люди, сидящие перед духанами и кофейнями, должны были приветствовать его стоя. Местные уроженцы делали это и без того, просто согласно своим обычаям. Они всегда вставали в присутствии уважаемого человека, а ведь «губернатор» должен был

быть человеком уважаемым и устрашающим к тому же. Только вот насколько увязывалось такое фанфаронство с поведением представителя пролетариата и ярого демократа, судите сами.

Однажды этот губернатор зашел в кофейню; он был где-то (очевидно, на митинге) и объявился вдруг в «блузе», с ружьем в руке, обвешанный патронташами.

В кофейне сидел один пожилой абхаз. Губернатор, нимало не смущаясь, с ружьем в руке, обвешанный патронташами, встал над ним и завопил:

– Чего расселся? Ты что, не знаешь, кто я такой? – по-русски разумеется, так как абхазы, кроме абхазского, мегрельского и русский знают – по причине наличия русских школ.

Тот тоже, посмотрел на него удивленно и сидя же ответил:

– Не знаю, кто вы такой!

– Я генерал-губернатор, не знаешь?

– По правде сказать, я думал, разбойник, потому что губернатора с берданкой в руке да с патронташами нигде никогда не видывал, – получил в ответ наш «генерал-губернатор». Дело могло бы кончиться плохо, если бы сам губернатор не почувствовал неудобства и если бы кто-то не вмешался и не уладил дело.

Какой-то комиссар на рынке отобрал оружие у одного знатного человека, ты, мол, удостоверения не имеешь; что должен был пережить пожилой человек, когда прямо на людях какой-то парнишка в его же доме так с ним поступает, и какой же это позор для абхаза – отобрать у него оружие? И почему? Спокойный, пожилой человек, все его знали и уважали. Он очень расстроился, даже в лице изменился, но сдержался и подчинился. В течение часа получил удостоверение, вернул себе оружие, но позор и унижение глубоко ранили его сердце.

Обольшевиченные русские матросы на двух броненосцах подошли к г. Сухуму как раз во время того самого губернатора. Сошли на берег матросы и по обычаю своему напились, денег нигде не заплатили и взбаламутили весь город. Встретился им на улице офицер Эмухвари – из абхазской сотни, так называемой «туземной дивизии», которую в знак уважения русские прозвали «дикой. На плечах у этого офицера были старые эполеты, и при виде их разъярились матросы, как быки при виде красного цвета. Они набросились на офицера, как обычно с бранью, хотели сорвать с него эполеты, но Эмухвари выхватил револьвер и тут же уложил четырех русских матросов. Остальные убежали на корабль, развернули пушки на город и потребовали выдать убийцу или пятнадцать тысяч рублей в качестве контрибуции. Друзья-товарищи мгновенно спрятали Эмухвари, хотя бедняга сопро-

тивлялся – а вдруг причинят вред городу, людей погубят. А я лучше уж здесь буду, чтобы в этом случае мог бы сам явиться, очень порыцарски хотел поступить этот бедняга. Ему сказали, не печалься, мы быстренько деньги соберем, и спрятали. «Генерал-губернатор» даже не попытался толком разобраться в деле и отдал приказ задержать Эмухвари, и самолично ринулся по деревням.

К назначенному часу торговцы собрали деньги, но милиционеры привели пойманного Эмухвари и передали русским. Гнусное произошло дело! За Эмухвари увязался сын его кормилицы. Хотя и упрашивал его долго Эмухвари, рассердился даже на него: ты что, ненормальный, не знаешь, что ли, куда я иду, чего увязался, но сын кормилицы ответил: потому и иду, что знаю, потому и хочу быть с тобой. Русские не стали ждать окончания их спора, связали руки обоим и подняли на корабль. У Эмухвари в рукаве чохи был спрятан маленький пистолет. Разъяренные матросы набросились на него, но он одного тут же уложил, больше не успел. Русские бросили Эмухвари и сына его кормилицы в котел корабля и сварили заживо.

Насколько плодотворной могла оказаться пропаганда классовой борьбы у народа, в котором крестьянин совершенно сознательно шел на смерть за своим князем, легко представить. Корабли покинули Сухум удовлетворенные; и довольный тем, что дело так хорошо закончилось, возвратился к себе домой губернатор.

У меня был случай посетить еще один съезд, тоже в Сухуме. Это был съезд абхазских крестьян. Присутствовало на нем большое количество народу. Председательствовал на собрании гурийский соц. демократ, он произнес длинную речь о революции и пролетариате. Также много говорили соц. демократы, соц. революционеры, члены Совета рабочих и солдатских депутатов. Говорили по-русски и переводили на абхазский. Разгорелся горячий спор о земле, социализме, о пролетаризации, о концентрации, о моменте и тактике, об углублении революции и т.д.

Абхазы не понимали – о чем речь и сидели тихо. В конце концов попросил слова один крестьянин. Этого крестьянина в Абхазии называли мудрым, и действительно славился он умом и красноречием. Вообще я слышал от старых людей, что абхазы – народ очень умный и красноречивый, я хорошо помню его слова и должен признаться, что они западали мне в душу, трогали. Я ясно разницу видел между его мудрыми мыслями и болтовней драных интеллигентов.

– Господа, – начал старик, – вы тут все имеете разные мнения и указываете нам совершенно разные пути. Не требуйте от нас, невежественных, простых сельских жителей, чтобы мы разобрались во всех

этих делах. Я уверен, что и в наших уголках дело обстоит также. Поговорите между собой, придите к согласию, к единому мнению и нас научите, будьте нашими пастырями. Россия пала, слава богу, к нам пришла свобода, но что это за свобода, она только для вас, а нам вы не даете возможности ее почувствовать. С русскими мы по возможности боролись, противостояли им, но если на вас посмотреть хорошенько, то среди ваших отцов и дядьев много найдется таких, чья грудь украшена медалями за покорение Абхазии. И о том можно сказать, что русские пришли к нам через Дарьяльское ущелье (подразумевается Грузия). Вы заслужили доверие России, а мы до нынешних дней были объявлены «неблагонадежной» нацией. Нас никто не может научить любить свободу. Абхазия – наш край, и разве мы не имеем права самим решать наши дела, разве – не можем мы сами обсудить наши нужды, то, что необходимо для нашего края? Да мы ничего не предпримем без вашего совета, людей просвещенных и знающих. Вы здесь много говорили, но мы откровенно заявляем, что ничего не поняли. У нас ведь нет никого безземельного, несчастного. Ну-ка, покажите нам в Абхазии хоть одного нищего (и вправду, не существует). Конечно, работающий на земле должен иметь землю. Земли у нас много, слава богу, и кроме абхазов многие хорошо устроены на этих землях. Ну, и ладно, мы рады, и будем хорошими соседями для всех. Но между этими есть все-таки маленькая разница: те, которые поселились здесь издавна и навсегда покинули свои края, этих мы считаем своими братьями, и они пользуются такими же правами, как и мы, и они должны остаться здесь: у нас есть люди, которые приехали на заработки, временно, которые возвращаются домой, как только соберут урожай. Если они по-прежнему хотят здесь работать, пусть приезжают, и мы окажем им дружеский прием, как и прежде. И если кто-то из них недоволен нашим к нему отношением, покажите нам хоть один пример этого. Напротив, мы оказываем им уважение, чем можем, и никогда ничем им не вредили. Что касается того, чтобы отобрать земли у помещиков, то это наше дело, мы сами знаем и там видно будет, что понадобится дальше. А тем чужакам, которые захватили большую часть наших земель и заселились на ней насильно, мы скажем: идите туда, откуда пришли, ваша страна, Россия, намного больше нашей. – Вот что сказал старый крестьянин.

Такое заявление вызвало большое неудовольствие у солдатских и рабочих делегатов: что еще за автономия, кто вы такие, о чем говорите, это прорыв всеобщего революционного фронта! Там было много недовольных, раздраженных солдат, они подняли такой шум, что председатель с трудом утихомирил их. Развернулся митинг, вынесли

резолюцию, вышли на улицу, развернули красный флаг, вынесли вперед портрет Маркса и с пеньем Марсельезы обошли весь город. А абхазы отправились по своим домам, удрученные и обиженные.

Так закончился этот съезд «абхазских крестьян». Всеми этими случаями живо воспользовались большевики, призвав на помощь абхаза Лакобу. Лакоба понял душевную боль абхазов и заслужил их любовь и доверие. Он думал, что большевики освободят от угнетения абхазов, сам доверился им и за ним пошли многие. Для исправления этого положения кинулись в Абхазию национал-демократы. Особенно хорошее впечатление производил Сп. Кедия своей вежливостью и обхождением. Он понял суть происходящего, правильно подошел к вопросу, но было уже поздно. Абхазами был уже объявлен бойкот Грузии и этим была уже развернута пропасть между Грузией и абхазами. Еще раньше, в первую очередь, были направлены туда представители всех партий, но абхазы заявили им: что за господа, мы их не знаем и никогда не слыхали их имен. Неужели перевелись в Грузии известные люди? Может, нет у этих ни дома, ни семьи, ни фамильной чести, и терять им нечего, кроме собственной «голой» головы, так о чем им печалиться, сами сделают какую-нибудь глупость и нас заставят глупостей натворить. Пусть приедет такой человек, который был бы нам известен и с которым мы бы считались.

Потом уже направили туда генерала Габашвили, Давида Нижарадзе, Давида Микеладзе, но было уже поздно. Возмущение уже произошло, и дело поправить могли бы только соц. демократы, но их самих уж было не исправить и не заставить свернуть с их партийной дороги. Совершенно ясно, что ни Лакоба и никакой другой абхаз поначалу не были коммунистами; а сейчас они могут полностью впасть в коммунизм, потому что очень трудно отыскать дорогу, ведущую назад, да и к тому же труднопроходимую. Лакоба прежде всего был абхаз, который не смог направить свой патриотизм в полезное и к тому же естественное русло, не смог решить вопроса сам и захотел при помощи большевиков устроить свою страну должным образом, но он ошибся и ввергнул свою страну в великие испытания.

А какова была экономическая политика грузинского правительства в Абхазии, об этом долго говорить не приходится. Скажу только, что та бандитская система грабежа и разбоя, которой руководствовалось меньшевистское правительство через посредство своих невежественных и ненасытных чиновников, была еще более гнусной. Бесконечные конфискации, реквизиции переходили всякие границы. Беспрерывно производились реквизиции лошадей и крупного скота для нужд то гвардии, то милиции. Когда большевики прижали белых

к берегу Черного моря и морили голодом людей и лошадей в Сочи и его окрестностях, из Сухума отправились туда несколько человек для покупки коней. На границе Грузии возвращающихся встретила какая-то комиссия, которая описала и коней, и их хозяев. Спустя месяц, едва полудохлые кони пришли в себя, их отобрали у хозяев. Вместо коней командир гвардии раздал им квитанции, мол, в свое время получите деньги. И я, ваш покорный слуга, купил тогда в Сухуме у одного черкеса коня, и у меня его пытались отобрать. Я был тогда в гостях у Астамура Инал-ипа и он спас меня от грабителей, сказал, что это, мол, чужой человек, и если надо будет, у него коня там отберут, где он проживает, а здесь такой поступок будет постыдным и т. д. А табака и кукурузы никому не оставили. Установили определенные цены, хочешь не хочешь, а стоит столько, и упаси боже, если осмелишься продавать дороже, отнимут. А само правительство продавало в десять раз дороже. За этим последовало сокращения посевов табака и кукурузы, урожаи скрывали и большую часть их тайком переправляли в Турцию. И вот в то время, когда, например, в Кутаиси пуд кукурузы стоил 600 рублей, большую часть кукурузы Абхазии переправили в Турцию лодками. А из Грузии в Абхазию не привезли ни фунта хлеба, ни аршина ситца, и если бы под руководством Джото Шарвашидзе Григол Веридзе не открыл бы отделения «комиссии» в Сухуме, народ остался бы голым. Абхазы и это поставили нам в вину: хороши ваши законы братства, все, что у нас нашли поотбирали, а нас оставили голыми-раздетыми. Чужой враг для нас лучше такого брата, хоть знать будет, что враг, и что-то предпримем против него, вы же клялись нам в братстве, а сами нас измучили. Так говорили абхазы явно и не скрываясь.

Вот вам некоторые образцы деятельности правоверного марксистского правительства в Абхазии. Такой же была политика социалистического правительства Грузии и во всех других уголках, где, как и в Абхазии, так и в Самцхе и вообще в мусульманских районах Грузии, оно оттолкнуло население и превратило в поле битвы для грузин земли, населенные их кровными братьями.

В будущем необходимо затратить много труда, изучать и исследовать жизнь каждого уголка Грузии, чтобы не повторились больше такие несчастья.

Нельзя управлять страной при помощи плети и оружия, да еще к тому же по программе Маркса. Необходимо учитывать местные условия, обычаи народа и его дух, необходимо по возможности удовлетворять его экономические потребности, пропорционально интересам всего национального сообщества. необходимо завоевать его доверие,

обрести расположение народа настоящей заботой, серьезными мерами по улучшению его жизни.

Прежде всего, Абхазии надо предоставить свободу, как автономной единице в союзе с Грузией, – не на словах, не на бумаге, а по настоящему. Грузины должны помочь ей искренне и вправду по-братски, должны с доверием взяться за это.

ДРУГ

Перевод с грузинского Тамары Гайдаровой

Р. Имя автора этой статьи неизвестно. Как явствует из нее, он был членом Национал-демократической партии Грузии и хорошо знал живое бытие тогдашней Абхазии, душевный настрой абхазского народа. Впервые эта статья была напечатана в 1931 году в Германии и газете, издаваемой организацией грузинских эмигрантов «Тетри Гиорги» («Белый Георгий»), под псевдонимом «Друг». Автор считает себя другом обоих народов, абхазского и грузинского, и пытается объективно описать начало грузино-абхазского отчуждения и его причины.

«Кавказский Акцент» 2000 г., №3, 4, 5.

№ 1040 *Копия*

11 июля 1918 г.

В Абхазский Народный Совет

Вчера под вечер в Сухумскую бухту вошло судно с 2000-ми пудов белой муки. Городской Управе удалось убедить владельца муки, благодаря тому, что он местный житель, оставить ее в Сухуме. Сегодня утром должно было состояться соглашение о цене, мука должна перейти в руки Городского Самоуправления для распределения среди населения. Сегодня же утром Управа узнала, что эту муку по чьему-то распоряжению отправляют в Поти. Между тем, как в городе хлеба остается всего на несколько дней. Городская Управа просит Абхазский Народный Совет оказать содействие к тому, чтобы эта мука осталась в Сухуме.

Городской Голова Зухбай /подпись/
Секретарь /подпись/
Центраархив Абхазии
Фонд Сух. Гор. Управы
1918 – 19 г.г.
Дело № 137/23, л. 21

Абгосмузей, ф. 4, оп. 1, д. 72, л. 25.

АБХАЗСКИЙ НАРОДНЫЙ СОВЕТ

Абхазский Народный Совет в заседании 4-го августа, выслушав доклад и прения по вопросу о воспрещении Грузинским Правительством вывоза табака из пределов Абхазии, полагает:

1. Что по замыслу договоров 9 февраля и 11 июня 1918 г. Абхазскому Народному Совету предоставлено неотъемлемое право самостоятельно распоряжаться естественными богатствами и источниками доходов Абхазии, что вытекает из пунктов 1, 3 и 4 договора от 11 июня 1918 г.

2. Правильность этого положения подтверждается тем, что экономические отношения между Грузинской Республикой и Абхазией, т. е. все что касается вопросов промышленности, железных дорог, телеграфных линий, системы таможенных сборов и обложения предметов вывоза и производства еще никакими договорами не определены.

3. п. 5 договора от 11 июня 1918 г. отнюдь не означает общности финансов Грузинской республики с Абхазией, и тем более не может быть истолковываем, как отказ Абхазского Народного Совета, Верховного органа Абхазии, от своего неотъемлемого права самостоятельно распоряжаться естественными богатствами и источниками доходов своей страны.

4. Абхазский Народный Совет всегда считал, что средства, отпускаемые ныне Грузинским Правительством на Содержание Сухумского Округа, должны быть Народным Советом возвращены Грузинскому Правительству по выяснении доли, причитающейся Абхазии из имущества и средств, оставленных на Кавказе бывшей Российской Империей.

5. Что хотя Народному Совету не известны условия мирного договора Грузии с Германией, тем не менее невозможно допустить, что Грузинское Правительство могло сделать Германии какие-либо уступки или выгоды за счет Абхазии без согласия Народного Совета; во-первых, – в заключении этого договора Абхазия никакого участия не принимала, во-вторых, – вопрос о разрешении или запрещении вывоза табаку из Абхазии есть вопрос внутренней экономической политики и следовательно, подлежит разрешению только одного Абхазского Народного Совета. Предметом внешней политики вопросы торговли естественными богатствами страны становятся только тогда, когда они воплощаются в торговый договор, заключаемый с иностранным государством. Согласно пункту 4 договора от 11 июня 1918 г. торговый договор Грузинского Правительства с Германией, касающийся Абхазии, не только не может быть совершен без ведома Абхазского Народного Совета, но подлежал включению при фактическом

участии в заключении его представителя Абхазского Народного Совета и в третьем договоре 11 июня 1918 года не содержится указание, что Абхазия принимает на себя какие-либо обязательства по договору, заключенному Грузией с другими государствами до заключения договора 11 июня 1918 года с Абхазией.

Таким образом, преимущественное право покупки табака или каких-либо предметов производства Грузии, предоставленное Грузинским Правительством Германии по мирному договору, не может быть распространено на продукты Абхазии, а потому воспрещение Грузинским Правительством вывоза табака из пределов Абхазии является актом, не вытекающим из заключенного с Абхазией договора, точнее исполнение коего обеими сторонами Народный Совет почитает необходимым в интересах добрососедских отношений Абхазии с Грузией.

На основании изложенного Абхазский Народный Совет постановил уполномочить членов Народного Совета Владимира Константиновича Шарвашидзе и Дмитрия Ивановича Алания представить Грузинскому Правительству от имени Народного Совета,

1) что Абхазский Народный Совет самым решительным образом протестует против воспрещения Грузинским правительством вывоза табака или иных продуктов производства из пределов Абхазии.

2) Отрицает за Грузинским Правительством право вмешиваться в экономическую жизнь Абхазии.

3) Находит совершенно необходимым представить Грузинскому Правительству о немедленной отмене распоряжения о воспрещении вывоза табака из Абхазии.

Подлинный подписал за Председателя
Абхазского народного Совета Д. Гулия
С подлинным верно: Секретарь Прапорщик – Гюльазизов.

газ. «Наше Слово» от 7/VIII 1918, № 60, с. 4.

Уход из Абхазского Народного Совета некоторых его членов

Мы, нижеподписавшиеся члены Абхазского народного Совета, полагаем, что принятием резолюции Владимира Константиновича Шервашидзе большинство Абхазского Народного Совета, отказывая Правительству Грузинской Демократической Республике в праве на заключение торгового договора с другими государствами, касающегося вывоза тех или иных продуктов в пределах Абхазии, вопреки праву, представленному Грузинскому Правительству в силу пункта

временного договора Абхаз. Нар. Совета с Правительством Груз. Дем. Республикой, ибо заключение торгового договора относится к сфере международной политики, стало на путь разрыва с Грузией.

Полагая, что принятием настоящей резолюции Абхаз. Нар. Совет вышел из пределов своей компетенции предрешением вопроса о политической судьбе Абхазии до созыва полномочных представителей Абхазии, мы нижеподписавшиеся члены Совета, не находя возможным принять на себя ответственность в узурпации прав в определении судьбы Абхазии, исключительно принадлежащих полномочному народному Собранию Абхазии, избранному на началах всеобщего избирательного права, слагаем с себя полномочия и звание членов Абхазского Нар. Совета.

Варлам Шервашидзе, Владимир Эмухвари, Арзакан Эмухвари, Максим Цава, Лаврентий Хонелидзе, Джото Шервашидзе.

газ. «Наше Слово», Сухум, 1918, 7 авг., № 60, с.4.

ОТ ВРЕМЕННОГО АБХАЗСКОГО НАРОДНОГО СОВЕТА К НАСЕЛЕНИЮ АБХАЗИИ

Факт совершился! Абхазский Народный Совет, в том составе, который искусственно был подтасован турецким агентами, пал. Абхазская демократия смела со своего пути своих врагов и создала Временный Абхазский Народный Совет.

Временный Абхазский Народный Совет ставит своей задачей безотлагательно приступить к организации правомочного органа, который представит подлинные интересы всего населения Абхазии, без различия наций. Впредь до организации правомочного представительного органа края в состав Врем. Абх. Нар. Сов. привлекаются представители всех наций, населяющих Абхазию. Мы полагаем своей священной обязанностью ограждать интересы всего населения Абхазии без различия наций. На территории Абхазии недопустимы никакие сословные и национальные различия, ни для кого недопустимы никакие ни привилегии, ни ограничения в правах. Что касается иноподданных, то они найдут у нас самое гостеприимное отношение к себе, и Абхазский Народный Совет сумеет оградить их личную и общественную безопасность.

Если до нашего времени край представлялся в Абхазском Народном Совете исключительно абхазскими делегатами, то объяснение этого факта нужно искать не в том, что абхазцы хотели или хотят лишить избирательных прав представителей других национальностей,

населяющих Абхазию, и таким образом низвести их до положения бесправных граждан второго разряда.

В связи с внешними осложнениями были использованы отдельными врагами демократии, как абхазской, так и всякой другой, для того, чтобы от имени абхазцев предпринять шаги к водворению у нас в стране турецкого владычества, демократия была принуждена в противовес организовать чисто Абхазский Народный Совет, который бы представлял организованное мнение абхазцев. В силу исторической необходимости Абхазскому Народному Совету, по существу представляющему только абхазцев, пришлось принять на себя представительство всего населения Абхазии.

Как только в состав этого Совета приникли турецкие агенты, и когда они усилились благодаря увеличившимся турецким четам, абхазская демократия в этот момент выступила, и турецкие агенты из Совета устранены.

Абхазская демократия заключила союз с Грузинской Демократической Республикой и временно Абхазия вошла в состав Грузии на определенных договорных отношениях.

Мы всецело в своей работе будет стоять на почве этого временного соглашения, по существу сводящего к широкому самоуправлению Абхазии. Опасность, которая надвигается, как извне, так и изнутри, на демократию как Абхазии, так и Грузии – общая, и во всех своих выступлениях в борьбе с этой опасностью мы с Правит. Груз. Дем. Респ. Надеемся действовать согласованно и солидарно.

Внутри – беспощадная борьбы с врагами народа, чающими личного спасения в иноземной оккупации страны.

Будущие наши отношения с Грузией и политическую судьбу Абхазии может определить подлинно народное представительство края на началах всеобщего избирательного права.

АБХАЗСКИЙ НАРОДНЫЙ СОВЕТ.

газ. «Наше Слово», 1918, 16 августа, №68, с. 1.

ОБЪЯСНЕНИЯ ДАННЫЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ АБХАЗСКОГО НАРОДНОГО СОВЕТА ПО МОТИВАМ УХОДА ИЗ СОВЕТА 5 АВГУСТА 1918 ГОДА

Пробудило меня уйти от ответственной работы не желание уклониться от ответственности лично для себя и переложить на Вас. Я высоко ценю народное представительство и слишком привык его

уважать для того, чтобы закрывать глаза и относиться с точки зрения обывателя к Абхазскому Народному Совету, который призван в настоящий момент спасти народ и избавить от физического истребления. Угроза физическому существованию народа нависает отовсюду, и извне, и изнутри. Внешней опасности юридической, в настоящий момент не существует, так как мы вышли из состояния войны, но фактически велика. Ловкая рука политических интриганов сеет в массах народную смуту, чем сознательно народ ведется к неизбежности, в случае осуществления планов интриганов, к факту оккупации со стороны наших соседей, деспотической Турцией. Большевистская анархия, которая раздирала край, питалась тем же источником. Одураченное крестьянство и рабочие, с оружием в руках выступившие против государственной власти, полагая, что они защищают свои жизненно классовые интересы, фактически руководились наемниками турецких деспотов. Инициатор и фактический руководитель движения в Округе, Лакоба, был турецким агентом и получал средства для организации восстания из турецких источников.

В Самурзаканском участке, до настоящего времени являющимся ареной большевистского разгула, среди населения, которое ни при каких условиях не было б возможности сознательно заставить работать в пользу турок, фактически действуют турецкие агенты. Помимо достоверных сведений, добытых контрразведкой, убеждает нас в этом следующее сопоставление фактов: Самурзаканский участок был до большевистского восстания самым бедным в смысле вооружения. Имелось у населения не более немногих сотен винтовок, привезенных демобилизованными солдатами с фронта и в каждой винтовке, в среднем до десяти патронов. Опытных военных руководителей у самурзаканских большевиков не было. Теперь же Самурзакань почти поголовно вооружена, количество винтовок исчисляется многими тысячами, патронов – сотни тысяч, а может быть и миллионы. Возможно несколько предложений: 1) Самурзакань могли снабдить вооружением русские большевики. 2) Оружие могло быть приобретено самурзаканскими большевиками из смежных районов: Кодорского участка и Зугдидского уезда. Первое предположение приходится откинуть, так как если бы даже российская советская власть и имела достаточные запасы оружия, то фактически у нее не было возможности перебросить ее в Самурзакань. Второе предложение отчасти, вероятно, что оружие могло попасть, просачиваясь из Кодорского и Зугдидского уезда, но это просачивающееся оружие могло исчисляться десятками винтовок и несколькими тысячами патронов, максимум. Следовательно, если откинуть и то и другое предложение, то несо-

мненно, у самурзаканских большевиков должен быть более надежный и более богатый вооруженный источник снабжения. Кому приходится следить за оперативным передвижением большевистских банд в Самурзакани, тот должен признать большое искусство маневрирования, которое в высшей степени трудно предположить у большевистских доморощенных штатских стратегов. Все эти соображения заставляют нас с полным доверием отнестись к данным контрразведки о том, что руководители большевизма в Самурзакани снабжаются турецкими агентами и в вопросах оперативного маневрирования, руководятся опытными турецкими офицерами. Крестьянская же масса в Самурзакани находится в безусловном неведении, что их руками делаются там турецкие дела; и горе большевизму в Самурзакане, в тот момент, когда народ отрезвится, поймет свою роль, какую им пришлось развивать благодаря своими руководителям – турецким агентам.

Теперь вопрос махаджирский. Вполне естественно и понятно со стороны абхазцев внимание и любовь к своим братьям, коих в силу исторической несправедливости должны были покинуть пределы своей родины и выселиться на чужбину в Турцию. Для характеристики той трагедии, которую переживала душа абхазца, при вынужденном выселении из родины, достаточно напомнить общеизвестный факт: когда абхазцы, принужденные выселиться, бросали все свое имущество. Но брали с собой в мешках родную землю, которая на чужбине должна была покрыть их могилу.

Воспользовавшись традицией той кровной, неразрывной связи, которая существует между выселенцами и абхазцами, живущими сейчас в Сухумском округе, злая рука деспотии, в Цхургилах высадила в июле месяце десант, именовавшийся махаджирским, в количестве 400 человек. Племенной состав десанта был почти исключительно турецкий, хотя там были и абхазцы махаджиры в небольшом количестве. Абхазское население и Абхазский Народный Совет отнесся к факту с должной серьезностью и вынес решение, во-первых, приветствовать своих братьев за доброе желание оказывать помощь, но учитывая то обстоятельство, что отряд этот в случае даже, если бы он был чисто абхазский, все-таки являлся частью оттоманской армии, и помощь этого отряда была бы помощью турецкой армии, и в конце концов грозила бы Абхазии, превращением ее в турецкую провинцию, предложил отряду во имя спасения Абхазии, вернуться в пределы Турции и заявил, что мечтою народа является тот момент, когда мы здесь увидим у себя, рядом с собою, силой оторванных от нас братьев махаджиров, и указал, что для этого есть вполне легальный путь возвращения на родину, – не в качестве турецких аскеров, а в качестве мирных абхазцев, являющихся Абхазскому Народному

Совету, который обеспечит им возможность мирной трудовой жизни у себя на родине. После сделанного предложения, наиболее честная часть отряда и главная масса махаджиров в количестве 130 человек, выполнила требование и отправилась в пределы Турции, сопровождаемая для гарантии безопасности путеследования до границы Турции представителем Абхазского Народного Совета.

Остальная часть турецкого отряда рассыпалась по участку, и нашла приют у группы лиц, лично заинтересованных в утверждении здесь турецкого владычества.

Вокруг этого ядра небольшой регулярной армии стали организовываться турецкие четы, и таким образом, число их стало увеличиваться.

Когда об этом стало известно Абхазскому Народному Совету, то он предпринял ряд шагов к ликвидации новой авантюры.

Но ловкие агенты успели терроризировать население Кодорского участка, и из Кодорского участка в Совет прибыло 10 человек представителей участка, очень уважаемых и почтенных лиц, которые единогласно заявили, что никакой опасности нет, что формирование никаких отрядов четников в Кодорском уч. не производится и что они готовы ручаться головой за спокойствие в этом отношении.

Подозревать в сознательной и предумышленной лжи этих десяти почтенных и уважаемых представителей участка разумеется не приходится.

Не подлежит и малейшему сомнению, что эти десять лиц, как почти все население участка, находится под физическим давлением небольшой группы заинтересованных авантюристов, опирающихся на турецкие четы и внедряющих в сознание масс ту мысль, что Турция всесильна, и что в борьбе с нею совершенно бессильна не только Абхазия, не имеющая войсковых частей, но и союзная Грузия,

Что же касается Германии, то указывают на то, что Германия в союзе с Турцией ведет пятый год войны, и потому никоим образом поссориться из-за Абхазии с нею не может, а посему всякое активное противодействие водворению турецкого владычества в Абхазии обречено на неудачу и грозит смельчакам жизнью.

Доводы, как видите весьма убедительные, для политически развитой массы, которая под давлением их, вопреки своему желанию, принуждена поддерживать, хотя формально только турецких авантюристов.

Гудаутские большевики, известные под названием «Кераз», входят в связь с турецкими кодорскими бандами.

Заранее учитывая все последствия, с одной стороны, с момента распада Закавказ. Ф. Республики, обособленности и изоляции Абха-

зии, с другой стороны, учитывая все последствии ловкой и тонкой работы турецких агентов, разбивавших народ и устремлявших чаяния его то в сторону Турции, то в сторону большевистской России, то в сторону Северного Кавказа, Абхазский Народный Совет взял на себя инициативу и ответственность за крупный политический шаг, предпринятый им вступлением Абхазии, временно впредь до всенародного Собрания, на договорных отношениях, в составе Грузинской Республики. Мотивировать этот акт я надеюсь перед Всенародным съездом Абхазии, готов нести за него ответственность и перед народным собранием. Сейчас же даю только общие разъяснения.

Прежде всего я должен раскрыть скобки над различными «ориентациями», которые прививались турецкими агентами народу. Начну с российской большевистской. Нашим внешним врагом, как и внутренним, заинтересованным в создании антидемократической формы в стране, российская большевистская анархия, укрепляемая в Абхазии, дала бы повод к немедленной фактической оккупации страны, со стороны турок, которые явились бы в качестве якобы избавителей от анархии и водворили бы «государственный порядок» по турецкому образцу.

Северокавказская Горская «ориентация». Кто знаком с историей возникновения Северо-Кавказского Горского государства, тому известно, что фактически никакого Северо-Кавказского государства не существует, и юридически оно было оформлено Турцией полупризнанием Горского правительства под председательством г. Бамматова. План, развиваемый северо-кавказскими «государственными мужами» г. Бамматовыми и К^{0}, выражена в следующем: границы территории намечаются так: по берегу Черного моря, от реки Ингур к северу до Тамани, включая сюда и Абхазию, и Черноморскую губернию, затем вся Кубанская область, Дагестанская, Терская и Ставропольская губернии.

Вся территория «государства» должна быть очищена от иноземных элементов и на их места должны быть выселены из Турции старые кавказские переселенцы.

Ясно и очевидно, что свой варварский план, г. Бамматов рассчитывает осуществить при помощи сил турецкой армии, т. е. фактически всю указанную область он готовит для Турции.

Авантюра, без сомнения, по моему глубокому убеждению, заранее обречена на неудачу, но в части ее, касающейся втягивания горцев в межнациональную войну с элементами этого «государства», является серьезной угрозой физическому существованию горцев. Агенты, тянущие Абхазию к горцам, знают все это, но они этого народу не

говорят, а мотивируют такой союз сходством обычаев и уклада жизни абхазцев и горцев.

А если они знают и не говорят, то открыть правду не входит в их план.

Что касается «турецкой ориентации», то о ней здесь никто не решается говорить вслух, и открытой агитации в пользу нее нет в массах народа, так как агенты великолепно знают, что непосредственная агитация в пользу Турции в народе никакого успеха иметь не может и только лишит агентов возможности вести дезорганизаторскую работу в крае. Агитация в пользу Турции маскируется различными лозунгами: «Мохаджиры, освобождающие родину от анархии». – «Северокавказское объединение горцев». – «Долой грузин, притеснителей, угнетателей и грабителей Абхазии».

Благодаря этим ловким ходам игры с судьбой народа кучка людей ища спасения со стороны Турции держала народные массы в состоянии неустойчивого равновесия и заставляла его балансировать над пропастью анархии, которая объективным ходом вещей, неминуемо должна привести к турецкому владычеству в Абхазии. Именно учитывая опасность этого положения, Абхазский Народный Совет, в начале июня вошел, от имени Абхазии в переговоры с правительством Грузинской Демократической Республики и на договорных отношениях вступил в состав Грузинской Демократической республики.

Вхождение в состав Демократической Грузинской Республики хотя бы временное, впредь до всенародного Собрания Абхазии, которое окончательно определит политическую судьбу Абхазии, явилось необходимостью, т. к. предоставленные самим себе, мы сначала стали бы жертвой внутренней анархии, а затем попали бы неминуемо под власть Турции; если мы устремили свой взор в сторону Грузии, то это объясняется не одной только нашей субъективной симпатией к грузинам, и мы вовсе не переоценивали физических сил Грузии, мы знали о ее слабости физической силы собственного оружия защитить нас или себя от турецкого нашествия, но для нас было совершенно ясно и очевидно, что обеим нациям, и Абхазии и Грузии, ввиду общей безопасности, хотя бы временно, пока эта опасность не миновала, нужно соединить свою судьбу и совместными усилиями найти выход из создающегося тупика. Совместными усилиями демократии обеих наций Правительство Грузинское добилось того, что оттоманское правительство отказалось официально от каких-либо притязаний на территорию Груз. Демокр. Республики, в состав которой в силу договора вошла Абхазия, оттоманское правительство гарантировало неприкосновенность этой территории. Оттоманское правительство было фор-

мально вполне лояльно в отношении Грузинской Республики, но это не мешает и теперь, отдельным политическим интриганам, стремиться создать, как у нас в Абхазии, так и в Грузии, объективные условия, которые привели бы фактически к оккупации территории Турцией. Формирующиеся на территории Абхазии турецкие четы официально являются не оттоманскими войсками, а повстанцами против интересов народа, в борьбе с которыми Грузинское Правительство, совместно с могущественным покровителем, Германией, найдет достаточные силы борьбы.

Таково объективное положение вещей в стране. Все происходящее находит отражение и на работе Абхазского народного Совета. По мере того как туркофильствующие авантюристы усиливались, организуя для себя опору в турецких четниках, и по мере того, как они приобрели возможность заставить молчать народные массы, единичные представители сознательных туркофилов в Совете повели энергичный натиск на Совет, и большинство принуждено было, под давлением страха и угроз, идти за ними. И таким образом, работа Совета, вопреки подлинному желанию народа и самого Абхазского Народного Совета, шла по указанию туркофилов. Таким образом, Совет стал ареной борьбы между туркофилами сознательными или бессознательными и противниками подобной ориентации. Вокруг него загорелась борьба, которая продолжается и теперь.

Общее политическое положение настолько запутано, что в этой борьбе в пользу турок, сознательно или бессознательно, приняли участие и другие группы населения. Россия, великая страна. Под ударами исторической невзгоды, в тот момент, когда она вышла из состояния спячки, вышла из под ига самодержавия, и перед ней открылись широкие перспективы свободного культурно-экономического развития – распалось как государство.

Всем известно, с какой болью сердца пришлось в конце концов признать этот факт Закавказской демократии, и как остро она пережила крушение идеалов демократии в общероссийском масштабе в составе которой она продолжала себя считать до последней возможности. И только под давлением необходимости, Закавказской демократии, провозглашением вначале независимости Закавказской Республики, а затем независимости Грузинской Демократической Республики, пришлось порвать формальную связь с уже в настоящий момент существующей российской государственностью. Грузинская Демократическая Республика – единственная в Закавказских республиках, которая пошла по пути государственного строительства на демократических началах, и как это ни странно, на нее главным образом

обрушилась вся злоба «истинно русских людей», выступающих в Закавказьи под разными флагами, нередко и под флагом социализма.

Удар национальному самолюбию русского государства вполне понятен для нас. Но совершенно непонятно их озлобление против Грузинской Демократической Республики. Некоторые слои русского чиновничества (исключая конечно демократию и лучшую часть интеллигенции) Закавказья вообще и Грузии главным образом заняли положение обороняющегося от такого положения со стороны Грузинской Республики. И в обществе, и в печати можно слышать длинные излияния этих, в силу кажущейся им необходимости, ставшими «истинно русскими людьми», о тех кознях, которые строит им Кавказ и Грузинская Республика. Временами они из обороны переходят в наступление. Здесь, в Абхазии, эти безответственные лица, ничего общего не имеющие с русским народом, ослепленные манией преследования со стороны Грузии, и видя возможность создать трения и недоразумения между Абхазией и Грузией, и не учитывая всех последствий этого, сами вмешались в разжигание страстей. Так например:

Как общеизвестно, приблизительно с месяц назад, стали прибывать через перевал, ища спасения от зверств большевистских банд в Кубанской области, казаки. Не исключена возможность, но наоборот есть полное основание предлагать, всякому кто имел возможность ознакомиться с «государственными планами» г. Бамматова и К^0 и созданием Северо-кавказского Горского государства, что ведущееся и сейчас на Северном Кавказе беспощадное истребление казаков большевиками есть дело ловких рук турецкой агентуры, и для этой резни расчищается поле действий для претворения в жизнь варварских планов г. Бамматовых. Казаки постепенно накапливались и находили и находят самый радушный гостеприимный прием у населения и властей. Вокруг них и Абхазского Народного Совета также началась интрига со стороны «истинно русских людей». Была попытка внушить казакам и абхазцам, что здесь, на территории Абхазии, притесняются грузинами русские и наравне с ними абхазцы, и что, в интересах самозащиты было бы полезно соединить свои силы для борьбы с грузинами. Туркофильствующие элементы великолепно учли подобную комбинацию и стали готовить очень осторожно почву, но из этого ни у тех, ни у других ничего не вышло; они не могли добиться активного выступления ни казаков, ни абхазцев с оружием в руках против Грузинской Республики, что при существующих условиях было бы активным выступлением в пользу турок, но известное влияние на часть Совета в смысле усиления шовинистической тенденции в отношении Грузии.

При создавшихся политических условиях, настоящий Совет, опутанный со всех сторон интригами, может не найти в себе достаточно политического чутья и смелости, чтобы вести решительную политику борьбы против доморощенных турецких политиков, тянущих народ в пропасть. А раз нет уверенности в том, что большинство Совета не сумеет восстановить своего долга перед родиной, то творить своими руками чужую и враждебную интересам народа турецкую политику – преступно. А раз что так – то долг каждого из членов Народного Совета, у которого еще осталось сознание ответственности и долг перед народом и который нахождением в Совете не ищет личных для себя выгод – присоединить свой голос протеста против оплетающей нас и постепенно затягивающей Совет хитрой паутины политических интриг деспотичной туретчины, и выйти из его состава, чтобы создать ядро, вокруг которого организуется подлинное народное представительство интересов Абхазии. Отдельные сознательные преступники перед народом, если пожелают остаться и на формальном основании узурпировать права представительствовать народ, они будут сметены гневом демократии, которая в связи с открытым и честным заявлением прогрессивной части Абхазского Народного Совета – пробудится от спячки и потребует ответа с них.

В. А. Шервашидзе.

газ. «Наше слово», Сухум, 1918, №66, 67, август 14, 15.

СУХУМ, 15 АВГУСТА

Разноплеменному населению сухумского округа снова грозит величайшая опасность.

Богатейший и цветущий край легко может стать ареной острой междунациональной войны, которая окончательно подорвет его благосостояние и превратит в пустыню.

На смену большевизма и как прямой его результат над демократией Абхазии нависла тяжелая угроза в лице турецкого десанта. Он высажен по приглашению кучки авантюристов – абхазских феодалов, выступающих от имени абхазского народа и стремящегося при его посредстве вернуть себе землю и закабалить крестьянство.

Но говорить об этом они открыто не смеют, ибо тогда абхазский народ не пойдет за ними.

Как все враги народа, они прибегают к испытанным приемам лести и обмана.

Искусно играя на чувствах абхазского крестьянства к его сородичам, выселившимся и выселенным в Турцию – мохаджиры, эти го-

спода совместно с агентами турецкого деспотизма натравливают абхазских крестьян на таких же крестьян, как они, мегрельцев, греков и армян.

Как далеко идут их аппетиты можно судить по тому, что они, по авторитетному свидетельству бывшего председателя Абхазского Народного Совета В. Шервашидзе (см. №65, «Наше слово») мечтали о создании «северо-кавказского государства» в составе Абхазии, Черноморской, Ставр. губ. Кубанской, Дагестанской и Терской области, откуда должны быть выселены все «иноземные элементы» (грузины, армяне, греки, русские, казаки и т. д.).

На почве этой очередной авантюры врагов народа вновь создается атмосфера взаимного недоверия и вражды между народностями округа. Наладившиеся было после ухода большевиков отношения между абхазскими, мингрельскими, армянскими и греческими крестьянами грозят снова обострением. Этим умело пользуются шовинисты «всех стран», усиленно раздувая искры недоверия и национального озлобления. Подхватывая и распространяя разные слухи об «измене» той или иной народности в целом.

Против всего этого демократия Сухумского округа должна выступить самым решительным образом.

В грозный час, переживаемый нами, когда, по неосторожности, легко может из искры разгореться губительное пламя междунациональной войны и взаимного истребления, необходима особая осторожность и самое строгое критическое отношение к той массе слухов, которая так легко распространяется среди взволнованного населения.

В эти исключительные минуты демократия Абхазии должна твердо помнить, что только братское единство всех народностей, рабочих, крестьян, и демократической интеллигенции (абхазской, грузинской, армянской, греческой и русской) может спасти от взаимного уничтожения, а край от гибели и запустения.

Пред нами всегда должна стоять поучительным и живым примером печальная и трагическая судьба Македонии на Балканском полуострове, которая в результате двухлетнего вооруженного соперничества между собой Греции, Турции, Сербии и Болгарии и вражды внутри самого разноплеменного населения Македонии из цветущей страны превратилась ныне в царство развалин, где летают лишь летучие мыши и угрюмо гнездятся совы, в царство всеобщего одичания, разорения и запустения.

Повторение судьбы Македонии в Сухумском округе одинаково гибельно для всей демократии, без различия национальностей. Упа-

док и разорение края, гибель культуры, земледелия, табаководства и скотоводства одинаково больно ударит по интересам всех крестьян, к какой бы народности они не принадлежали.

Вот почему через головы врагов народа, натравливающих брата на брата, крестьянина на крестьянина, мы призываем: товарищи рабочие и крестьяне Сухумского округа, будьте бдительны, ваше спасение в братской солидарности против общих наших врагов.

газ. «Наше слово», Сухум, 1918, 15 августа, №67, с. 1–2.

ГУДАУТЫ
Сход крестьян Гудаутского участка.
12 августа 1918 года.

На общем сходе крестьян всего Гудаутского участка по вопросу о высадке в пределах Абхазии турецких банд и их деятельности вынесено следующее постановление:

«Окончательное выяснение физиономии Абхазии – установление политической формы правления должно быть разрешено национальным Съездом, а что касается турецкого десанта, то не оказывать ему никакой поддержки: ни моральной, ни физической и до съезда оставаться верным договору, заключенному с Грузией».

газ. «Наше слово», Сухум, 1918, 16 августа, №68, с. 4.

ХРОНИКА

Событие в Абхазском Народном Совете. 15 августа в 9 ч. Утра в помещении Абхаз. Нар. Совета был введен абхазский народный караул левой группой Совета и перед открытием заседания председатель левой группы В. Шервашидзе объявил старый Совет несуществующим, в виду наличия в нем турецких агентов, ведущих к явной гибели абхазскую демократию. Сделав сообщение о положении вещей и серьезности момента, Шервашидзе предложил создать Новый Временный Абхазский Совет с представителями всех национальностей, населяющих Абхазскую территорию и которые должны дружно стать на защиту Абхазии от всех покушений. Предложение Шервашидзе было поддержано всеми крестьянскими депутатами Кодорского и Гудаутского участков.

газ. «Наше слово», Сухум, 1918, 16 августа, №68, с. 4.

ФРОНТ.
Подробности боя в Джгердах с турецкими аскерами

24 августа отряду Народной Гвардии было приказано выступить в Джгерды и занять высоту Ачмезмах 5530 фут., чтобы преградить путь отступающим аскерам.

Отряд выдвинулся. Ему дали двух проводников, которые, оказывается, были турецкие шпионы.

Они привели отряд туда, где засели 1000 аскеров и их сообщников.

Отряд, оказался окруженным со всех сторон неприятелем, который и бросился на него, открыв ужасающий ружейный огонь и бросая ручные гранаты.

Отряд в котором было всего 60 человек, ни мало растерявшись, рассыпался в цепь и в свою очередь открыл ружейный и пулеметный огонь.

Герои – народгвардейцы дрались так, как они умеют драться: один за десять.

Рассеявшись по лесу, они наводили страх и ужас на противника, который бежал, оставив массу убитых.

С нашей стороны убиты начальник отряда поручик Самсон Глонти и народгвардейцы Амаглобели, Рамишвили, и Сургуладзе, ранены три и среди них поручик Л. Новиков и один контужен.

В бою отличился между прочим молодой сухумский красногвардеец тов. Мамаладзе, который вместе с другими вывел из линии огня раненного тов. Новикова и довез до безопасного места.

Вел себя тов. Мамаладзе в бою отлично, не уступая своим старшим, опытным товарищам.

Изменники-проводники турецкие шпионы после публично были расстреляны, один из них был абхазец, другой мингрелец.

газ. «Наше слово», Сухум, 1918, 30 августа, №78, с. 2.

Митрополит Чкондидский Амвросий у Начал. штаба коман. войск Пр-кого фронта

2 сентября его Высокопреосвященство Митрополит Чкондидский Амвросий навестил больного, начальника Штаба Командующего Войсками Приморского фронта полковника Тухарели, с которым имел продолжительную беседу относительно последних событий в Кодорском участке.

Его Высокопреосвященство много говорил относительно роли крестьян в последней туркофильской авантюре в Абхазии, что она сделалась жертвой обмана со стороны влиятельных князей, что участь их, лишенных крова, самая печальная и что им необходима помощь, как историческим соседом, с которым мы делили веками горе и радость. Просил начальника штаба хотя бы временно приостановить суровые меры, как расстрелы и поджоги усадьб, а также освободить тех крестьян, которые мало причастны к абхазо-турецкой авантюре.

Полковник Тухарели обещал удовлетворить все просьбы Его Высокопреосвященства.

Вслед за этим полковником Тухарели послана следующая телеграмма в Очамчиры, начальнику главных сил полков. Каргаретели: «Приказываю до моего приезда приостановить расстрелы и поджоги усадьб виновных лиц, принять все меры, чтобы не было никаких насилий над мирными жителями. Отозвать войска из тех мест, где присутствие их крайне тяжело отзывается на мирном населении. Следить, чтобы начальники отдельных частей строго руководствовались настоящим приказом».

Адъютанту главных сил: «Приказываю Вам немедленно представить мне список арестованных в Кодорском участке крестьян-абхазцев, которых по произведенному Вами предварительному дознанию за малой виновностью вследствие ходатайства Его Высокопреосвященства митрополита Чкондидского возможно будет освободить.

Вчера освобождено восемь арестованных абхазцев-крестьян, задержанных по доносу, или по подозрению в участии в абхазо-турецкой авантюре: Лагустан Ашуба, Измаил Тарамат, Лагустан Чхотуа, Хамат Амчба, Мустаф Перванидзе (Куроглы), Кикиц Харания, Соломон Шарамет освободить».

газ. «Наше слово», Сухум, 1918, 5 сентября, №83, с. 2 – 3.

ДЕЛО «О ПОВСТАНЧЕСКОМ ДВИЖЕНИИ В АБХАЗИИ»

Предварительное следствие по этому делу производится Судебным Следователем по важнейшим делам Сухумского Окружного Суда Ивановым; возникло 19 августа 1918 года по сообщению быв. Председателя Абхазского Народного Совета Варлама Алексеевича Шервашидзе на имя Прокурора Окружного Суда от 18 августа того же года за №906.

Допрошенный на предварительном следствии Варлам Алексеевич Шервашидзе показал, что в мае месяце 1918 года Абхазский Народ-

ный Совет командировал его, Шервашидзе, Григория Матвеевича Зухбая (Сухумский Городской Голова), Симона Басария (Сухумский Окружной Комиссар), Кегву Киута, Меджита Багапша, Хаки Авидзбу, Андрея Чочуа, Антона Чукбара и Худжина Кицбу в качестве делегатов в Батум на происходившую там мирную конференцию. Посылка делегации объяснялась тем, что, по имевшимся в Абхазском Совете сведениям, в Батуме от имени Абхазии обращались к турецкому правительству отдельные лица, в числе коих называли Джгердинского землевладельца из бывш. Абхазских князей Таташа Маршания, с заверениями, что Абхазия не желает входить в группу Закавказских народов, а относит себя к Северо-Кавказскому объединению горцев, которое должно сконструировать особое государство под покровительством Турции. Поэтому вышеназванным делегатам Абхазским Народным Советом был дан мандат, в коем указывалось, что Абхазия причисляет себя к группе Закавказских народов. В Батуме делегаты Симон Басария и Меджит Багапш заявили, что являются сторонниками союза с Северо-Кавказскими горцами и что для создания этого государства Турция обещала свою помощь посылкою турецких войск в Абхазию. К Басария и Багапшу присоединились делегаты Кегва Киут и Хаки Авидзба. В Батуме названные Басария, Багапш, Киут и Авидзба держались компании турецких офицеров из «муаджиров» (переселившиеся в Турцию абхазцы) Джамала Бека Маршания, Мехтата Маргания и Сулеймана Бганба. С ними же был и являлся сторонником Турции Таташ Маршания.

Названные турецкие офицеры склоняли и остальную часть делегации, оставшуюся верной мандату Народного Совета, к турецкой ориентации. 27 июня в Абхазии в урочище «Цхургиль», Кодорского участка был произведен турецкий десант, из отряда аскеров-муаджиров, причем в числе офицеров этого отряда оказались и означенные выше Джамал Бек Маршания, Мехтат Бей Маргания и Сулейман Бганба. Часть этого отряда вскоре ушла обратно в Турцию, а часть осталась в Абхазии, и, разойдясь по селениям, организовала военные силы, поставив своей целью изгнание из Абхазии Правительства Грузии. Узнав об этом, Абхазский Народный Совет послал в Кодорский участок для борьбы с агитацией и успокоения населения Василия Гурджуа, Андрея Чочуа и Дмитрия Гулиа. В присутствии этих лиц 12 августа на собрании жителей Кодорского участка и муаджиров вышеназванные турецкие офицеры заявили, что прибыли для освобождения Абхазии от грузинских войск по приглашению Симона Басария, Кегвы Киута, Меджита Багапша, Хаки Авидзба и Таташа Маршаниа (л. д. 2.).

Допрошенные на предварительном следствии делегаты Батумского съезда Григорий Зухбая (Городской Голова), Андрей Чочуа (инспек-

тор высшего начального училища) и Дмитрий Гулиа (преподаватель Реального училища) не подтвердили заявления Варлама Шервашидзе, показали, что их никто не склонял в Батуме в пользу турецкой ориентации, что Басария, Киут, Багапш и Авидзба лишь иначе толковали мандат Абхазского Совета, а именно в том смысле, что Абхазия должна держаться семьи не Закавказских, а Кавказских народов и что на собрании 12 августа в Кодорском уезде турецкие офицеры говорили, что их приглашали для защиты Абхазии не от Грузии, а от большевиков (л. д. 4.6 об и 8).

Из показаний свидетелей полковника Тухарели (л. д. 38) и подполковника Капошавидзе (л. д. 253) усматривается, что в течение июня, июля и августа 1918 г. на Кодоре последовательно было произведено несколько десантов турецких войск, всего в количестве 780 солдат-аскеров при семи офицерах с вооружением и боевыми материалами (до 3000 винтовок и 4, ½ миллиона патронов).

Последняя высадка турецких войск численностью около 100 человек произошла в ночь на 9 августа под командой упомянутых выше Мехтата Бея Маргания, Джемала Бека Маршания, Сулеймана Бганба и капитана турецкой службы Ахба. Этот десант, как и предыдущие, направился в сел. Джгерды и приступил к набору повстанцев и местных турок-плантаторов. Полковник Тухарели с отрядом правительственных войск выступил навстречу десанту. В ночь на 15 августа произошел бой под Моквами и Моквинским монастырем. В результате боя турецкий отряд был разбит и рассеян, около 300 аскеров попало в плен, было захвачено 400 винтовок и 1, ½ миллиона патронов.

По удостоверению тех же свидетелей Тухарели и Карашанидзе, организаторами повстанческого движения в Абхазии были Александр Шервашидзе и Таташ Маршаниа. Все турецкие отряды высаживались в урочище «Цхургиль» — имение Александра Шервашидзе, где они находили первоначальный приют, продовольствие и снаряжение. Отсюда они отправлялись в сел. Джгерда, где жил Таташ Маршаниа. Последний устроил в Джгердах организованный лагерь турецких аскеров, набирал и снабжал оружием повстанцев. На собранном полковником Тухарели 23 августа 1918 года в сел. Джгердах сходе выборные этого селения, как на главарей восстания и привода турецких аскеров, указали на Таташа Маршаниа и Александра Шервашидзе, а также на Симона Басария, Кегву Киута, Такуя Цвидзба, Хаки Авидзба и Хабуджа Ашуба. Допрошенный на предварительном следствии пленный аскер свободного турецкого батальона Гасан Аджи-Оглы (л. д. 175) показал, что с его воинской частью, высадившийся на Кодоре, из Батума прибыл абхазец по имени Александр Шервашидзе. Сам Алек-

сандр Шервашидзе в письме, напечатанном в №5 газеты «Грузия» от 7-го сентября 1918 г. (л. д. 74 и 186), не отрицает, что по его просьбе турецкими властями был послан отряд в 300 человек в Абхазию и что он, Шервашидзе привел этот отряд, но утверждает, что привел турок не для изгнания грузинских войск из Абхазии, а для борьбы с большевиками.

Допрошенные на предварительном следствии выборные Джгердинского сельского схода, созванные полковником Тухарели 23 августа 1918 г. (л. д. 38 об.) удостоверили, что они указали на главарей восстания – Таташа Маршания, Александра Шервашидзе, Симона Басария, Кегву Киута, Такуя Цвидзбу и Меджита Багапш по народной молве, а также потому, что эти лица ездили на конференцию в Батум, а оттуда вскоре затем прибыл в Абхазию десантный отряд турок; вошедших же в список главарей восстания – Хаки Авидзбу и Хабуджа Ашуба они, выборные, вовсе не называли, так как Хаки Авидзба принадлежит к другой сельской общине и о деятельности его они ничего не знают, а Хабудж Ашуба попал в список совершенно случайно – только потому что его дом вместе с домами главарей восстания был сожжен карательным отрядом, из чего лица составившие список, очевидно, и заключили, что он также является виновным (. Д. 76 – 80 об., 231).

По показанию Комиссара Кодорского участка Логуа (л. д. 163), на сходе представителей от всего Кодорского участка, происходившем 1 сентября 1918 г., кроме названных выше главарей повстанческого движения, приведших турецкий десант (Таташа Маршания, Александра Шервашидзе, Симона Басариа, Кегвы Киута, Такуя Цвидзба и Междита Багапш) представителями схода были указаны также и второстепенные участники движения, оказавшие с оружием в руках содействие туркам в Абхазии, всего в числе 29 человек. Однако, допрошенные на предварительном следствии участники означенного Кодорского схода заявили, что они на сходе указали только на главных виновных – Таташа Маршания, Александра Шервашидзе, Симона Басария, Кегву Киута, Такуя Цвидзбу и Меджита Багапш, не называя никого больше, но были вынуждены признать предъявленный им заранее заготовленный штабом список второстепенных участников восстания, из опасения сожжения их домов и других репрессий со стороны правительственных войск (л. д. 228 – 233).

Один из второстепенных деятелей восстания Караман Ашба на дознании, сознавшись поручику Кинцурейшвили в участии в военных действиях против Моквинского отряда правительственных войск, назвал и своих соучастников, из числа которых несколько человек также сознались, причем однако, по удостоверению производителя дозна-

ния Кинцурейшвили и присутствовавших при допросах полковника Каргаретели и Шт. Капитана Лакербая (л. д. 39, 70, 71), сознавшиеся объяснили, что они приняли участие в Моквинском сражении, будучи силой взяты аскерами для охраны тыла, но в начале сражения бросили свою позицию и убежали.

По свидетельству Комиссара Кодорского уч. Логуа (л. д. 163), участие абхазцев в Моквинском бою было вообще своеобразное: аскеры находились впереди, а абхазцы оставались в тылу и при первых же выстрелах разбежались.

Кроме того надлежит еще отметить следующие зафиксированные предварительным следствием особенности абхазского повстанческого движения:

1. По показанию пленного аскера Гасана Аджи-Оглы (л. д. 175), в Моквинском бою убито 10 –15 человек аскеров, а следовательно, раненных аскеров в несколько раз больше, тогда как ни один абхазец не был ни убит, ни ранен, какое обстоятельство подтверждает, что абхазцы в самом начале сражения бежали, и

2. Абхазское население не только не давало даром провианта туркам, но продавало им, например, кукурузную муку по 70 – 80 руб. за пуд, каковая цена в то время была по крайней мере в два раза выше рыночной.

Такое отношение абхазского крестьянства к туркам и к делу восстания характеризует самое восстание как авантюру, искусственно навязанную абхазцам и потому заранее обреченную на неудачу.

Предварительное следствие по настоящему делу еще не закончено и дальнейшее движение и направление его задерживается неисполнением Сухумской окружной милицией требования судебного следователя Иванова о розыске главных обвиняемых по делу: Александра Шервашидзе, Таташа Маршания, Симона Басария и Такуя Цвидзбы или о сообщении их примет для производства сыска их через публикацию.

Основание: ЦГАОР Грузинской ССР, ф. 142, Министерство юстиции Грузинской Демократической Республики, д. 189, лл. 42 – 44.

Смутное время.
Воспоминания А. М. Чочуа

В период меньшевистской диктатуры в Абхазии князь Александр Чачба был избран председателем Сухумской городской думы. Он пользовался доверием и авторитетом у меньшевиков. В бытность

Александра председателем Сухумской городской думы и по его инициативе был заложен парк в центре города Сухума с забором из дубового штакетника.

С конца 1917 года по 4 марта 1921 года продолжалось бесславное правление меньшевистского правительства в Абхазии. После Великой Октябрьской социалистической революции царские чиновники без особого сопротивления покинули Абхазию, и их повсеместно заменила меньшевистская администрация. Было время, когда Сухумская городская управа и городская Дума взяли руководство, не только над городом Сухумом, но и всей Абхазией. Тогдашней городской голова князь Тавдгеридзе, вернувшись как-то из Кутаиси, провел совместное заседание Сухумской думы и городской управы и поставил вопрос – организовать Комитет по управлению Сухумским округом, т. е. Абхазией. Трем членам вновь созданного комитета – князю А. Шервашидзе, присяжному поверенному Г. Зухбай и мне – поручили принять дела у начальника Сухумского округа полковника Поливанова, но он в ту же ночь тайком выехал из Абхазии.

Во время доклада Тавдгеридзе на объединенном заседании Сухумской городской управы произошел любопытный инцидент. Когда в зал заседания вошел князь Шервашидзе Георгий – сын последнего абхазского владетеля, видный поэт и общественный деятель, лишенный в свое время царскими властями и правительством больших поместий за прогрессивные взгляды, со всех сторон раздались возгласы недовольства и оглушительный свист. Нетрудно было догадаться, что, освистывая Г. Шервашидзе, участники заседания – в подавляющем большинстве меньшевики-шовинисты (грузины) – очень ясно выражали свое враждебное отношение к абхазскому народу.

В то «смутное время «в Абхазии существовали следующие политические партии: 1) меньшевики, 2) националисты, 3) эсеры, 4) федералисты, 5) большевики, 6) независимые, 7) трудовики и 8) кадеты. Каждая из перечисленных выше партий выступала на всевозможных выборах именно под такими номерами. Официальными учреждениями в Абхазии в период меньшевизма был Абхазский Народный Совет и его исполнительный орган – Абхазский комиссариат, избираемых сроком на два года, а на местах участками руководили земские власти. Первым председателем Абхазского Народного Совета был известный хирург, имя которого ныне носит 2-я Сухумская городская больница, князь Варлам Шервашидзе, а комиссариат возглавил Арзакан Эмухвари.

Городами Абхазии руководили городские думы и управы. Членами всех вышеперечисленных органов являлись в подавляющем большинстве меньшевики. Я же был сочувствующим партии большевиков.

Председателем меньшевистского грузинского правительства в Абхазии был Исидор Рамишвили, человек средних лет, небольшого роста, по профессии учитель. По своему нраву он был мягким, обходительным и культурным. Представителем Абхазии в правительстве Грузии назначили полковника Рафаэля Чхотуа, который время от времени докладывал Абхазскому Народному Совету о проделанной работе.

Исидор Рамишвили и Арзакан Эмухвари не раз приглашали меня к себе и делали мне различные предложения, а именно: вступить в партию меньшевиков, занять пост комиссара по народному образованию, принять редактирование меньшевистской газеты на абхазском языке, выставить свою кандидатуру в члены меньшевистского Учредительного собрания Грузии и т. д. На все предложения меньшевистских руководителей я отвечал категорическим отказом и оставался директором Сухумского высшего начального училища. Кстати, небезынтересно будет привести один случай, иллюстрирующий отношение меньшевистской Сухумской городской управы к высшему начальному училище. Когда я обратился в управу с просьбой отпустить полагающуюся училищу сумму денег, заведующий школьным отделом управы А. Дж. – один из меньшевистских лидеров, в свое время мой учитель в Сухумской горской школе, ответил мне: «Пока ты будешь воспитывать и обучать русских и им подобных, не получишь от нас ни одной копейки». Между тем, финансовое положение училища становилось все хуже и хуже, и я вынужден был несколько раз обращаться в Сухумскую городскую управу за помощью и всегда безрезультатно.

В конце первой мировой войны контрреволюционные партии Закавказья – грузинские меньшевики, армянские дашнаки и азербайджанские мусаватисты – при поддержке иностранных империалистов образовали в Тифлисе «правительство» – Закавказский комиссариат и Сейм.

В то время султанской Турцией была занята значительная территория Закавказья – район Батума, Карса, Ардагана и др. Закавказский Сейм несколько раз пытался на мирных переговорах с Турцией вернуть захваченные территории, но все не находил с ней общего языка, и решение вопроса откладывалось. Последние переговоры происходили в мае 1918 года, в Батуме, причем Турцию представлял комендант города Батума Халыл-бей, а Закавказский Сейм – три министра иностранных дел.

Абхазский Народный Совет решил послать на мирные переговоры в Батум делегацию от Абхазского народа. В состав делегации вошли:

Антон Чукбар, Георгий Зухбай, Симон Басариа, Хучина Гицба, Кьагуа Киут, я и др. – всего человек одиннадцать. Делегация выехала из Сухума пароходом в Поти: прямо в Батум ехать было опасно, так как этот город и порт были заняты турками.

В Поти мы остановились в гостинице «Колхида». Не прошло и часа, как делегацию позвали в вестибюль гостиницы. Здесь нас ожидал вождь грузинских меньшевиков и председатель меньшевистского правительства Грузии Ной Жордания, который имел весьма респектабельный вид. Его сопровождали два человека. Жордания вначале вежливо стал отговаривать нас от поездки в Батум на переговоры, но когда члены делегации заявили о своем твердом намерении до конца выполнить возложенную на них миссию, он пригрозил силой вернуть нас в Абхазию. Из Поти в Батум мы ехали целый день: по пути нас умышленно задерживали, создавая всякого рода препятствия. В Батуме членов абхазской делегации разместили в гостинице «Европа». На другой день, рано утром, нас посетили абхазцы-махаджиры: Маан Мектат-бей, Бганба Сулиман, Бутба Хасан и Маршан. Они приветствовали нашу делегацию от имени абхазских эмигрантов в Турции и заявили, что Халыл-бей готов принять делегацию на этой неделе, в четверг. Вместе с тем нам было рекомендовано во время приема вести разговор примерно вокруг следующих вопросов:

1) о возвращении абхазцев-махаджиров на родные земли;

2) о выселении из Абхазии всего неабхазского населения;

3) о выделении турецким правительством, в случае необходимости, достаточного количества вооружения абхазскому народу и т. д.

Опека абхазской делегации со стороны Мектат-бея и его товарищей была столь усердной, что создавалось впечатление, будто они приставлены к нам для слежки. В то время в Батуме оказалась и вся абхазская знать во главе с князьями Александром Шервашидзе и Таташем Маршан. С каждым днем назойливая обработка членов абхазской делегации все усиливалась. В этих условиях четверо делегатов – А. Чукбар, Г. Зухбай, Х. Гицба и я – категорически отказались идти на прием к Халыл-бею и обсуждать с ним все вышесказанные вопросы, заявив, что не имеем соответствующих полномочий от абхазского народа. Вместе с тем мы выразили свою готовность обсудить лишь вопрос о возвращении абхазцев-махаджиров на родные земли: ведь это – давняя мечта абхазского народа. Наша позиция, видимо, пришлась не по вкусу ни турецким властям, ни Мектат-бею и К^{0}, и накануне дня приема делегации Халыл-беем нам стало известно, что всю четверку должны арестовать. Мы решили тайно выехать из Батума. Наняли моторную лодку и на ней, под покровом ночной темноты, мы

отплыли в сторону Поти. Ночь была темная, шел сильный дождь, дул ветер, море бушевало. Под утро мотор у лодки заглох, и мы оказались во власти морской стихии. На наше счастье, к полудню следующего дня лодку выбросило на берег недалеко от Очамчиры. Спустя десять дней после нашего отъезда из Батума, возвратились и остальные члены делегации. Проездом они остановились в селе Моква (Мыку) и на сходе Очамчирского участка отчитались о работе делегации на мирных переговорах в Батуме. Доклад сделал член делегации, депутат Абхазского Народного Совета Киут Кьагуа. Он хвастливо рассказал о радушном приеме делегации представителем турецкого правительства в Батуме, об устройстве в честь ее роскошного обеда и о том, что членов делегации ознакомили с городом и окрестностями Батума, а также пригласили в гости к абхазцам, проживавшим в Батумском округе. По окончании доклада один из участников схода задал Киуту вопрос: «Членом мирной делегации состоял и Андрей Чочуа, но его не видно среди вас, где же он?» Киут ответил, что Чочуа, подкупленный кем-то, уехал из Батума раньше всех, не дождавшись приема у турецкого паши Халыл-бея. Вскоре я узнал о лживом выступлении Киута на сельском сходе. По моему требованию, вновь созвали сход населения Кодорского участка в сел. Моква, где я подробно рассказал об обстановке, созданной вокруг делегации в Батуме, о поведении абхазцев-махаджиров, об угрозе со стороны турецких властей и об обстоятельствах отъезда из Батума четырех членов делегации. Сход осудил действия членов делегации, оставшихся после нас в Батуме, и вывел из Абхазского Народного Совета своего депутата К. Киута.

Август 1918 года. Представители грузинских меньшевистских властей – генерал Мазниев и полковник Тухарели сделали сообщение на заседании Абхазского Народного Совета о том, что в районе Очамчиры, с моря высадилось до десяти тысяч хорошо вооруженных турецких аскеров и значительная часть их засела среди населения Кодорского участка, кроме того, оружие в большом количестве раздается местным жителям. Генерал Мазниев просил разрешить грузинским войскам ликвидировать турецкий десант. В Очамчирском районе, в местечке Цкургил, действительно высадился турецкий десант, населению раздали несколько тысяч боевых винтовок и ящики патронов к ним. Но десант не превышал трехсот человек. Турки, видимо, рассчитывали поднять местных абхазцев на восстание, а себе отводили роль инструкторов. Высадка турецкого десанта в Абхазии с большим количеством вооружения являлась, надо полагать, результатом «хорошего» приема в Батуме некоторых членов упомянутой выше мирной делегации, оставшихся для «переговоров» с турецкими властями,

а также происков самого Халыл-бей и легкомыслия обманутых абхазцев, приехавших из Турции, которые плохо были осведомлены о настроении абхазского народа, активно включившегося в борьбу за установление Советской власти в родном крае.

Абхазская группа в Народном Совете категорически выступила против посылки войск для ликвидации турецкого десанта, мотивируя тем, что такие меры принесут населению много горя и несчастий. Она предложила послать делегацию от Абхазского Народного Совета к туркам-десантникам, чтобы убедить их вернуться обратно в Турцию, а вопрос о возвращении абхазцев-махаджиров поставить перед правительствами Советской России и Турции. Предложение это было поддержано Грузинским представителем в Абхазии И. Рамишвили. Абхазский Народный Совет дал свое согласие на ведение переговоров с турецким десантом. Местом для переговоров назначили село Моква Кодорского участка, так как турки в большинстве своем рассеялись среди населения именно этого участка. Абхазский Народный Совет выделил для переговоров с турками делегацию в следующем составе: Г. Зухбай, А. Чукбар, К. Гицба, В. Гурджуа, С.Басариа, автора этих строк и двух бывших воинов «дикой» дивизии царской армии.

Члены делегации выехали на дилижансе в село Моквы, где собрался большой сход всего Очамчирского участка. Не доезжая реки Маджарки, в семи километрах от Сухума, с левого холмика по дилижансу было дано несколько пулеметных очередей. Из четырех лошадей, запряженных в дилижанс, одна оказалась подбитой. По команде бывших воинов дикой дивизии мы укрылись в придорожной канаве. Она оказалась глубокой, наполовину заполненной водой. Нам пришлось минут двадцать лежать в канаве, прежде чем удалось установить связь со стрелявшими в нас людьми. Как выяснилось, руководителям Гумистинского участка кто-то сообщил из Сухума, что делегация Абхазского Народного Совета направляется в Мокву с тем, чтобы двинуть население Кодорского участка вместе с турками на Гумистинский участок и овладеть им для расселения абхазцев-махаджиров. Потому-то гумистинцы и встретили нас пулеметным огнем. Мы успокоили их и вернулись в Сухум. Посеявшие среди гумистинцев ложные слухи были выявлены и наказаны. На следующий день, уже без приключений, добрались до Моквы. Сход оказался многолюдным. Трибуна для ораторов стояла у стены Моквского храма, а вокруг него расположились участники схода, причем абхазская знать – дворяне и князья – заняли места поближе к центру, и крестьяне - подальше от них. За крестьянами стояли абхазцы, высадившиеся вместе с турецким десантом. Одни были одеты в архалуки и черкески, перехваченные в

талии абхазскими поясами с полным набором украшений, другие - во френчи и все вооружены винтовками и револьверами; на груди у них перекрещивались патронные ленты, к поясам и голенищам также были пришиты маленькие патронташи с патронами. На Моквском сходе абхазцев-махаджиров представляли те же лица, которые встречались с нами в Батуме год назад на мирных переговорах, да плюс десяток незнакомцев. Члены делегации передали сходу наказ Абхазского Народного Совета.

Первые два дня сход спокойно слушал выступления абхазцев, прибывших из Турции. Они требовали переселения из Абхазии всего неабхазского населения, а освободившиеся земли предлагали заселить абхазцами, которые волею судьбы оказались на чужбине, в Турции. На третий день участники схода в своих выступлениях стали осуждать предложения прибывших из Турции абхазцев, называя безумием их высадку на абхазском побережье в рядах турецкого десанта. Одна пожилая женщина, обращаясь к Мектат-бею Маану, сказала: «Дорогой сын! Ты не знаешь, что говоришь и делаешь. Ты хочешь нас погубить, как некогда Маан Хасан, турецкий агент. Он расхваливал Турцию, с ее молочными реками и необычайно плодородной землей, где будто бы растут такие тыквы, которые свободно могут уместить буйвола. Турецкая земля не такая, как наша, абхазская земля, которую все мы очень любим. Но, к несчастью, тысячи и тысячи абхазцев вынуждены были покинуть свою прекрасную страну – Апсны. Многие абхазские переселенцы испили всю горечь судьбы – они погибали по пути в Турцию и становились добычей хищных рыб, они помирали с голоду и в самой Турции. Я верю тебе, мой сынок: если будет туго, ты со своими товарищами спрячешься в горах или удерешь в Турцию, а нам уготовано жить и умереть на этой земле».

Странно вели себя на этом сходе дворяне и князья: в течение трехдневных жарких дебатов и споров ни один из них не выступил открыто в поддержку какой-либо стороны, хотя чувствовалось, что им явно по душе требование приезжих абхазцев. Поздно вечером участники схода разошлись до следующего утра. А. Чукбар и я на время схода остановились у местного жителя Какалия, который очень радушно принял нас. В час ночи пришел знакомый крестьянин и сообщил, что в доме Шакуатыла идет совещание сторонников приезжих абхазцев, там произносятся наши фамилии, причем, нас считают главными виновниками провала миссии абхазцев, входивших в турецкий десант. Во избежание возможных недоразумений он советовал нам немедленно сменить местопребывание. Попрощавшись с гостеприимным хозяином, А. Чукбар и я ушли в село Кутол.

На другой день, на рассвете, генерал Мазниев и полковник Тухарели двинули карательные войска в Кодорский участок, в район нахождения турецкого десанта. За час до этого генерал Мазнием для прочесывания участка направил туда около тысячи казаков, бежавших от большевиков с Северного Кавказа и получивших приют у грузинских меньшевиков в Абхазии. Генерал Мазниев превзошел своей жестокостью известного царского карателя генерала Алиханова. Много невинных людей убито и ранено, сожжены дома и изнасилованы женщины. Турецкий десант был разбит меньшевистским отрядом около Моквского монастыря. И лишь горсточке аскеров удалось скрыться в горах.

Генерал Мазниев проводил экзекуцию в Кодорском участке, а в это время банда головорезов, куда входили княжеско-дворянские сынки и молодчики из отряда Хамбо жестоко прочесывали Гудаутский район. Банда Хамбо насчитывала около четырехсот человек и занималась грабежами и убийствами невинных людей. Меньшевистское правительство во время экзекуции Кодорского и Гудаутского участков поддерживало тесную связь с отрядом Хамбо.

А. М. Чочуа. Собрание сочинений.

В трех томах. Том третий. Сухум, 1976. с. 77 – 85.

Война между грузинскими меньшевиками и махаджирами

Это было в 1918 году, в августе или как его называют «месяц отела буйволиц». Я был мал, но и по рассказам отца, да и сам помню об этих событиях. Грузинские меньшевики в это время зверствовали в Апсны, имея желание раздавить и уничтожить Абхазию. Как говорит пословица «муха перед смертью кусается с остервенением», так и меньшевики, чувствуя свой скорый конец, творили бесчинства, грабили народ, рассыпавшись по селам принесли много бед.

Если Мыку будет в наших руках, то тогда и абжуйцев будет легче привести к покорности, решили они, и вооруженный отряд меньшевиков засел внутри Моквского монастыря за каменной оградой.

Часть абхазцев под предводительством Таташа Маршан собралась на берегу моря, в районе Скурча, там высадилось человек сто абхазов из Турции, до этого там же было выгружено оружие. Таташ раздал его высадившимся абхазам-махаджирам и поручил выбить из Моквского монастыря засевших там грузинских меньшевиков. Махайд Асландзиа и Нахарбей Гарцкиа были добровольцами в Кавказской дивизии,

имели военный опыт и Таташ поручил им незаметно провести отряд к монастырю. Но один, некто, решив, что так будет лучше, совершил предательство и предупредил противника. Меньшевики, предупрежденные предателем, подготовили засаду. Когда махаджиры поднялись на холм, то изо всех видов оружия по ним был открыт ураганный огонь. Махаджиры ответили ружейным огнем, убив при этом несколько меньшевиков. Оставшиеся в живых махаджиры отступили назад. Дороги они не знали, разведки не было и при переправе через Дуаб многих унесла река. Меньшевики всю ночь вели беспрерывную стрельбу из-за стен монастыря. Вели обстрел из орудий по любой цели. Пули и осколки сыпались на наш двор. Отец спрятал нас с братом, прикрыв пуховыми подушками. К рассвету стрельба несколько утихла. Отец вывел нас из дома и закрыл дверь. Когда я оглядел двор, то увидел, что буйволица принесла буйволенка, который бегал вокруг матери. Я бросился было к буйволенку, но отец не подпустил меня, вот почему этот месяц я назвал «месяцем отела буйволиц».

Мы мелкими шажками следовали за отцом по дороге, как вдруг у ворот Рашита Джабуа мы увидели одного окровавленного человека с ружьем наперевес. Это был моквинский – Саид Заим-оглы, и я его тоже знал.

– Что же вы натворили? Вы что, хотите абхазов отправить в изгнание, в махаджирство, Саид?! – в сердцах отругал его мой отец. Потом взяв нас за руки отправился дальше.

– Амарджа, нигде не говори обо мне! Я помогал махаджирам, да только ничего не вышло, – ответил Саид моему отцу.

Когда я узнал, куда мы идем, то очень обрадовался. С тех пор как умерла моя мать, я там не был. Брат матери, мой дядя Махаз Адлейба, жил в Отапе, туда мы и направились, там было безопасно, почему отец и отвел нас туда. Но он немного перекусив, сразу отправился обратно в Мыку. У дяди я себя прекрасно чувствовал, ведь я был мал, как говорится, «войско билось, а Хабыдж пахал», на речке я делал кораблики, полностью отдаваясь детским забавам.

Тогда многие моквцы отправили своих детей и семьи в горные и предгорные села, в ущелье, в лес. Мужчины остались дома, охраняя очаг. Убитых меньшевистских солдат моквцам пришлось на арбах отправить в Очамчиры. «Моквцы виноваты, им нельзя доверять, они были среди нападавших на нас», – так думали меньшевики, постоянно обстреливали село, забрасывали дворы гранатами и бомбами.

Бахуа (Дырмит) Какалиа после того как получил образование, некоторое время работал с геологами, которые первыми исследовали Ткварчельское каменноугольное месторождение. Потом он окончил

семинарию, получил духовное образование и был назначен священником в Моквском храме. Супруга его Гушька была учительницей в Моквах. Природа наделила ее отчаянностью, настоящая «сорвиголова», она была очень смелой и решительной. В их семье часто останавливались видные люди Абжуа. Очень часто бывал у них известный лингвист Петр Чарая. Саша, сестра Михи Лакрба, была замужем за Нахарбеем Гарцкиа, и он также часто бывал здесь.

Семья Бахуа Какалиа и он были проникнуты идеями освобождения Абхазии. Он пользовался большим авторитетом у народа и на собраниях абжуйцев, люди всегда ждали, что скажет Бахуа, его слово было решающим. Он был великолепный оратор и всегда был с народом. Оккупация села не давала покоя Бахуа и его супруге. Когда меньшевики гнали скот, отнятый у населения, Гушька смело, не боясь, обозвала их грабителями; – Кто вы такие, – сказала она, – если нашу школу превратили в конюшню.

На следующий день Бахуа решил пойти в монастырь, он облачился в церковное одеяние и двинулся к храму. Когда меньшевики увидели издалека, то стали стрелять поверх его головы. Он повернулся лицом к храму, перекрестился и поднял большой крест, висевший у него на груди. – А это поп, – засмеялись меньшевики.

Когда Бахуа подошел к зданию сельской администрации, то увидел, что здесь стоит человек десять молодежи. Увидев Бахуа, они поразились.

– Отряд меньшевиков бесчинствует, у народа отнимают скот, кормят своих солдат. Что вы стоите, надо воевать с ними, выгнать, изгнать их. Пусть погибнут несколько человек, но зато спасем народ.

В здании скрытно находились Нестор Бигуаа и Ражден Джабуа, они были вооружены, слова Бахуа пришлись им по сердцу. Они вышли навстречу ему с оружием в руках.

– Вот мы, Бахуа, перед тобой, пойдем на любое дело, скажи, что делать, – заявили они. Там же организовали отряд из наиболее подготовленной молодежи, был составлен список из более чем ста человек. В этот отряд входили отменные стрелки, которые, как говорится, срезали птице голову на лету. Это были: Мушни Гургулиа, Ебырхам Асландзиа, Раста Пачкуариа, Миха Сабакиа, Миха Тарба, Ебырхам Иуанба, Миха Какалиа и еще ряд других.

– Всем, кто в списке, вы должны сегодня же сообщить о том, что послезавтра ночью мы должны напасть на этих негодяев и подонков. Это дело я поручаю тебе Нестор, – сказал Бахуа, глядя Нестору в глаза. – Я пойду и разведаю, где у них все находится и как лучше подойти, и письмо передам через Гушьку. Будете атаковать лишь после

того, как встретите меня или Гушьку. В первую очередь надо взорвать орудие и пулемет. Кто знает, меньшевики могут меня схватить, могут расстрелять, но чтобы не было паники, и нападение не откладывайте, – пошутил в конце Бахуа.

Бахуа, придя домой, рассказал супруге, как он до этого провел разведку, подробно рассказал о расположении меньшевиков, их огневых точек. – А теперь все это, все эти сведения передашь ты, придумай как это сделать.

Гушька собрала еду, положила все это в большой агублаа (деревянная миска), поставила на голову и направилась будто в поле, где якобы работали родственники. В лесу Абгыдзырра был собран отряд для боя с меньшевиками. Она встретилась с отрядом, с их предводителями и подробно рассказала, как обстоят дела. Затем уверила их, что во время нападения, в самом начале, она уничтожит пулемет. Посоветовала быть осторожнее.

На следующий день, когда священник Дырмит (Бахуа) Какалиа находился в храме, грузинские меньшевики что-то заподозрили, схватили его и посадили в одну комнату. Командир отряда вызвал двух солдат и приказал: – Отведите его в Очамчиры. По пути расстреляйте, а причиной пусть будет попытка к бегству.

Дырмит прекрасно понимал и говорил по-грузински. Но сделав вид, что ничего не понимает, пошел впереди солдат.

– Видно, что пришла его смерть, видишь, он начал курить, – сказал один из солдат.

– Чем убить меня, лучше иди отсюда домой и возвращайся живым к матери, – мгновенно ответил ему Бахуа. Бахуа был решителен и смел, напугать его было не так легко. Зычным голосом своим он не раз приводил в трепет абреков и некоторых кичливых князей и дворян. Да и сложения он был богатырского. Бахуа мог свободно обезоружить солдат и расправиться с ними, но вместо этого встал между ними и повел бесконечную беседу о поэме Шота Руставели, разговор шел на грузинском языке. Солдаты, пораженные его познаниями, не выполнили приказ о его расстреле и передали его командованию, в Очамчиры, оттуда он был этапирован в Сухумскую тюрьму.

Когда моквцы узнали, что меньшевики арестовали Бахуа, то им стало не по себе, но все ждали, когда стемнеет. И когда наступила ночь, то моквцы и их сообщники со всех сторон незаметно окружили расположение меньшевиков, сидевших за каменой оградою древнего Моквского храма.

Гушька, незаметно пробравшись к стене, вскочила на спину одного из юношей, мгновенно перебралась через каменную ограду, и в тот

же миг гранатой уничтожила пулемет противника. В это же время отряд Нестора поднялся в атаку, сразу же было уничтожено и взорвано орудие.

– Вперед, туда где их командиры, – раздался звонкий голос Нестора. Но Гушька опередила всех, она ворвалась в дом, где находились офицеры и застрелили двоих. Почти весь отряд был уничтожен, спаслись один или два человека…

В тот же вечер Гушька выяснила, что ее муж сидит в сухумской тюрьме. Она оседлала породистого скакуна, звонко ударила плетью, по-мужски.

– Хайт, что у тебя за сердце. Как может в такое время женщина одна отправиться в Сухум, – сказал старший брат ее мужа Лагу.

– Ты пожилой, – ответила она. И поскакала в Сухум, от копыт ее коня отскакивали искры. По пути она заехала к тете Дмитрия, и взяв с собой в путь Баграта Зантариа двинулась дальше.

К утру она была в Сухуме. Весь день она занималась делами мужа и добилась его освобождения.

На следующий день Бахуа и Гушька вместе отправились обратно в Мыку.

Арчелиа Алыкса. Абжьуаа рхуштаара
Акуа, 1990, с. 26 – 31.

Перевод с абхазского.

ПРОТЕСТ МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ ГОРЦЕВ КАВКАЗА ПРАВИТЕЛЬСТВУ ГРУЗИНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И ГЛАВЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ МИССИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА ГЕРМАНИИ НА КАВКАЗЕ ШУЛЕНБЕРГУ ПО ПОВОДУ ВТОРЖЕНИЯ НЕМЕЦКИХ ВОЙСК В СУХУМ

13 июня 1918 года

Господин министр!

В виду полученного мною сообщения о занятии немецкой колонной города Сухум, я имею честь послать при сем Вашему Превосходительству копию моего протеста, адресованного Президенту Грузии 1-го сего июня.

Я имею честь просить Вас, господин Министр, не отказывать уведомить Императорское Правительство в Берлине о точке зрения Правительства Союза Горцев Кавказа на нахождение грузинских банд в Абхазии и характер действия агентов Правительства Грузии в этом округе.

Я нисколько не сомневаюсь, что незначительный десант немецких войск в Сухуме является исключительно результатом недоразумения, в которое, Ваше Превосходительство были введены грузинским правительством.

Будучи уверен, что Ваше Превосходительство примет все необходимые меры для урегулирования моего недоразумения, я пользуюсь случаем высказать Вам, господин Министр, уверенность в высоком моем почтении.

Министр Иностранных дел
Республики горцев Кавказа **Гайдар Баммат** /подпись/

Рукописный фонд Института ИЯД ДНЦ РАН. Ф. 2. Оп. 1. Д. 60, л. 188. «Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана» (1917 – 1918 гг.), Горская Республика (1918 – 1920 гг.). (Документы и материалы). Махачкала. 1994. С. 132.

ПРОТЕСТ ПРАВИТЕЛЬСТВА ГОРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ГЕРМАНСКОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ О НЕЗАКОННОЙ ОККУПАЦИИ ГРУЗИНСКИМИ ВОЙСКАМИ ТЕРРИТОРИИ АБХАЗИИ ПРИ ПОДДЕРЖКЕ РЕГУЛЯРНЫХ ЧАСТЕЙ НЕМЕЦКОЙ АРМИИ

Не ранее июня 1918 года

В сентябре 1917 года Абхазский Национальный Совет, ввиду национального единства абхазского народа с народами Северного Кавказа, объединившимся с начала революции в Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана, в соответствии с историческими традициями абхазцев и ясно выраженной народной волей воссоединить свою историческую судьбу с родственными народами Северного Кавказа принял решение войти в состав вышеупомянутого Союза.

На втором съезде горских народов Северного Кавказа и Дагестана, имевшим место в городе Владикавказе 20-30 сентября 1917 г., спе-

циальная комиссия Абхазского Национального Совета обратилась с ходатайством о принятии абхазцев в состав в качестве равноправного члена. Базируясь на возвещенном Русской революцией и подтвержденном впоследствии в Брест-Литовском мирном договоре о праве свободного определения народами бывшей империи царей своей судьбы, съезд народов Северного Кавказа и Дагестана с чувством естественного удовлетворения принял в свою семью нового члена - братскую Абхазию, предоставив ей в правительстве Союза одно место. В соответствии с этим фактом, а также ввиду вхождения в состав Союза Закатальского округа, Союз стал именоваться с тех пор «Союзом объединенных горцев Кавказа».

Воссоединение Абхазии с Союзом объединенных горцев Кавказа было ратифицировано генеральным съездом абхазского народа, имевшим место в городе Сухуме.

Ст. выработанной Съездом.

От Абхазии членом горского правительства был делегирован господин Ашхацава.

Несмотря на столь ясно выраженную волю абхазского народа, пограничная Грузия, руководствуясь аннексионистскими побуждениями, не переставала вести пропаганду против Союза горцев Кавказа, пытаясь отторгнуть Абхазию от Союза и воссоединить ее с Грузией. Однако предпринятые грузинами все средства убеждения и подкупы не могли отклонить Абхазию от единения с горцами Кавказа. Тогда, пользуясь временными затруднениями, испытываемыми Союзом Горцев Кавказа в борьбе с северными ее врагами, вновь образовавшееся грузинское Правительство позволило себе ввести на абхазскую территорию свои войска, и, несмотря на своевременный протест моего правительства, адресованный министру председателю Грузии 1 июня с. г. (1918 г.) за №53, и на упорное сопротивление, оказываемое абхазским населением ведет в Абхазии политику насилия и притеснений. Как Ваше Правительство усмотрит из прилагаемых документов, наиболее священные права абхазского народа попираются Грузинским Правительством самым жестоким образом. Абхазский Национальный Совет, протестовавший против бесчинств грузинских властей и эмиссаров, разогнан, несколько абхазских селений уничтожено и разграблено, множество истинных патриотов Абхазии, не желавших подчиниться грузинскому игу, зверски убиты. Такой образ действия Грузинского Правительства не может не вызвать чувства справедливого возмущения моего правительства, которое до настоящего времени в

отношении всех своих соседей на Кавказе и в частности в отношении грузин, с которыми народы Северного Кавказа связаны единством расы и давнишними симпатиями, неизменно проявляло твердую волю не допускать каких-либо политических осложнений, но стремилось к наиболее тесным союзным связям до конфедерации включительно.

Мое правительство с чувством бесконечного сожаления констатирует, что в составе грузинских войск, оперирующих в Абхазии, имеются регулярные германские части.

Принимая во внимание неоднократно выраженные Императорским Германским Правительством чувства благожелательности в отношении народов Северного Кавказа и преследуемых ими политических идей, мое Правительство не может допустить, чтобы в политику Императорского Правительства входило поддерживать с оружием в руках империалистические вожделения Грузии, направленные против Северо-Кавказской Республики, участвовать в жестокостях и насилиях, чинимых грузинскими войсками маленькому абхазскому народу.

Объясняя участие немецких войск в операциях против Абхазии только ошибкой местного немецкого командования, введенного в заблуждение Грузинским Правительством – я от имени моего Правительства самым категорическим образом протестую против образа действий Грузии в Абхазии, составной части Федеративной Республики Союза горцев Кавказа, и во избежание тяжелых осложнений, могущих проистечь от указанной политики Грузинского правительства, мое Правительство полагает необходимым немедленно вывести из Абхазии грузинские войска, чиновников и эмиссаров – временно оккупировать Абхазию смешанным отрядом Четвертого Союза, впредь до последующего выяснения дипломатическим путем, в соответствии с волею абхазского народа, будущей свободы Абхазии. Я питаю глубокую уверенность, что настоящее предворение, продиктованное соображениями высокой справедливости и свидетельствующее о полной лояльности образа действий моего Правительства в отношении Грузинской Республики, найдет должную оценку Вашу и соответственное отношение Императорского Правительства.

Рукописный фонд Института ИАЭ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 60. Л. 98 – 100. Копия.

В кн.: «Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана. (1917 – 1918 гг.), Горская Республика (1918 - 1920 гг.). (Документы и материалы). Махачкала. 1994. С. 133 – 135.

ПИСЬМО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА ГОРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ОТ АБХАЗИИ СИМОНА БАСАРБА ПРЕДСТАВИТЕЛЮ ТУРЕЦКОЙ АРМИИ В ДАГЕСТАНЕ ГАЙДАР–БЕЮ О ПРОТИВОПРАВНЫХ ДЕЙСТВИЯХ ГРУЗИНСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА ПО ОТНОШЕНИЮ К АБХАЗСКОМУ НАРОДУ

Не позднее августа 1918 г.

В Абхазии совершаются страшные несправедливости и жестокости. После заседания от 4-августа 1918 г. Абхазского Национального Совета, опротестовавшего решения Грузинского правительства о вывозе табака из Абхазии, под председательством Варлама Шервашидзе, члены-грузины вышли из Совета, и, таким образом, в Совете остались только представители абхазцев – делегаты Кононо-Гудаут (пропущено слово – сост). Эти истинные представители Абхазского народа послали в Тифлис делегацию с протестом против Грузинского правительства, считающего Абхазию частью Грузии, т. к. абхазский народ не может мириться с такими действиями Грузии, считает себя наравне с Грузией независимым. Сегодня в полученном официально органе Грузинского правительства «Борьба» напечатано буквально следующее: По сообщению возвратившего из поездки по Абхазии и побережью Черного моря Министра земледелия Хомерики, в последнее время Абхазский Национальный Совет стал принимать позу уклонения от исполнения договора, заключенного с Грузией. Это было сделано под влиянием турецких эмиссаров, т. е. служащих.

Еще 4-го августа 1918 г. вследствие принятия Национальным Советом резолюции протеста решения Грузинского правительства о вывозе табака из района Сухума, оппозиция во главе с Варламом Шервашидзе ушла из Совета, находя такое решение большинства Совета пагубным для интересов абхазской демократии. Но большинство осталось при своем прежнем решении, т. е. действий. По этой причине оппозиция, 15 августа 1918 г., опираясь на вооруженную силу, разогнала старый Национальный Совет и объявила себя Временным Национальным Советом Абхазии, затем выпустила следующее воззвание «Обращение Абхазского Национального Совета к гражданам», куда привлекла представителей различных национальностей, проживающих в Абхазии, ее лиц, являющихся туркофилами, лишили прав проживать в Абхазии, затем выпустили следующее воззвание – «Обращение Абхазского Национального Совета к гражданам Абхазии» – совершившийся факт. Выбранный по наущению турецких чиновников классовый Национальный Совет пал, и абхазская демократия, сметая по пути своих врагов, образовала Временный Национальный Совет.

Временный Совет считает своей первой обязанностью организацию истинного представительства интересов народов Абхазии, без различия национальностей, полномочных ее членов. Абхазская демократия заключила Союз с демократией Грузинской Республики, и Абхазия по договору, в пределах известных отношений, временно присоединилась к Грузии. Затем в передовой статье газеты говорится, что создаваемые Национальным Советом затруднения по отношению нереспубликанского правительства, защита его верховных прав и независимости абхазского народа, требование им для себя особого финансового и таможенного правления, создание особых войсковых частей, усилия их к отделению Абхазии от Грузии – все это делается с целью выигрыша к подготовке контрреволюции, долженствовавшей передать Абхазию под управление турецкого Паши. Контрреволюционеры-абхазцы и турецкие паши нашли себе сторонников даже среди социалистов и революционеров. Доношу Вам, что мы истинные защитники Абхазии, подверглись обстрелу и изгнанию и лишены права проживания в родной Абхазии, считаясь шпионами турецких эмиссаров. Только что прибывшие беженцы из Абхазии рассказывают следующее о тамошнем положении. Против самых честных и преданных сынов Абхазии и кодорцев, с давних пор ведших борьбу с большевиками, посланы грузинские войска и греческие добровольцы, а против Гудаутской Абхазии направлены немецкие и казацкие части.

В добавление к своей телеграмме заявляю, что абхазский народ накануне полного уничтожения. Неужели вы будете свидетелями гибели этого несчастного народа? Мы, любящие свой народ абхазский, названы шпионами турецких эмиссаров, лишены теперь права проживания и работы в родной Абхазии. Многие действительные члены Абхазского Совета арестованы. Неужели нет никого, который бы заступился за права Абхазии, неужели нет силы и авторитетного слова, которые бы заставили Грузию оставить в покое абхазцев, не воевать с ними, не назначать против их желания членов в Национальный Совет.

Жду Ваших указаний по телеграфу. Хотя меня назвали шпионом турецких чиновников и лишили проживания в Абхазии, но если в течение трех дней не получу от Вас указаний, то принужден буду выехать отсюда и обратиться к Грузинскому правительству, пусть и со мной случится то, что случилось с любящими Родину сынами.

Представитель правительства Северного Кавказа и Дагестана Симон Басарба.

Рукописный фонд Института ИАЭ ДНЦ РАН. Ф. 2. Оп. 1. Д. 63. л. 84. в сб.: «Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана (1917 – 1920 гг.). Горская республика (1918 – 1920 гг.). (Документы и материалы). Махачкала. 1994. с. 153 – 155.

ПИСЬМО ДИПЛОМАТИЧЕСКОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ГОРСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА Г. БАММАТОВА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВИТЕЛЬСТВА А, ЧЕРМОЕВУ О ПОЛИТИКЕ ГЕРМАНИИ И ТУРЦИИ В ОТНОШЕНИИ КАВКАЗА И РОССИИ

Г. Константинополь, 31 августа 1918 года.

Дорогой Тапа!

Последняя твоя телеграмма, сообщавшая давно жданную весть о Владикавказе, произвела на нас и нас всех прекрасное впечатление, я моментально передал телеграмму в несколько распространенном виде через телеграфное агентство в Берлин и Вену, где она также произвела соответствующее впечатление – эта твоя телеграмма, датированная 26 августа, пришла раньше днем телеграммы, где ты сообщал о занятии Владикавказа казаками (телеграмма от 25). Общественное мнение здесь очень интересуется подробностями – жалко, что твое сообщение так кратко.

Я телеграфировал тебе, что на днях выезжаю в Берлин. История вопроса такова. Как я писал тебе в прошлый раз, немцы мне предложили войти в непосредственный контакт с Московским Правительством. Тогда я, как ты помнишь, ответил, что поездка в Москву для нас возможна, если Германское правительство, идя навстречу сделанным предложениям, пойдет навстречу нашим политическим исканиям путем оказания реальной поддержки, об этом посол обещал телеграфировать своему правительству и результат сообщить мне – это было ровно 25 дней после 7-го этого месяца. Прождав неделю ответа и не получив, я сообщил Талаат-паше, что мне немцами сделано предложение войти в переговоры с большевиками, и я считаю, при современном политическом положении такую поездку, при условии проезда через Берлин, для нас не бесполезной. Вопрос этот был обсужден в Совете Министров и «Блистательная Порта» согласилась с нашим мнением в отношении Берлина. В Москву же ехать невозможно ввиду внутреннего положения России, я был у графа Бернсдорфа 21-го августа и сообщил ему о согласии ехать в Москву через Берлин, если в Берлине получу заверения, дающие резон моей поездки в Москву. Бернсдорф ответил, что о поездке в Москву теперь уже трудно говорить, так как миссия Четвертого Союза уже выехала из Москвы и проехала в Берлин. Что касается поездки в Берлин, то ввиду неполучения еще ими ответа на свой первый запрос, он запросил вторично. При этой встрече граф Бернсдорф дал мне понять, что в отношении нас возможно изменение германской политики и сами формулирова-

ли наши пожелания с указанием, что по его данным в военной среде (т. е. надо понимать в Главной Квартире) не встречают, кажется, препятствий (очень был осторожен) по проходу их нам военной помощи через грузинскую территорию – что генерал Крейс просит присылки войск и проч. Завтра я хочу побывать опять у Бернсдорфа, так как неполучение ответа на запрос наводит на мысль, что меня принять в Берлине не желают – там только что заключили соглашение с большевиками, где обеспечены интересы большевиков, а остальные кавказские народы оставлены за Россией. Общественное мнение страны, пресса отнеслись враждебно к приезду герцога Лейхтенбергского от Дона и настаивают на невозможности поддерживать сторону большевиков. Ввиду этого холодность к моей поездке в Берлин вполне возможна в руководящих политических кругах. Но давать отрицательного ответа не хотят и тянут.

Черкесский клуб, который к сожалению недостаточно активен, выдвинул по моим настояниям особую делегацию в лице Тассум-бея, Рашад-бея и Иса паши. Они посетили позавчера гр. Бернсдорфа, который принял их очень любезно, но никаких положительных обещаний не дал, предложив изложить в письменной форме их пожелания. Я просил делегацию затронуть вопрос об Абхазии – о ней я говорил и при моем свидании последнем с ним. Я получил кое-какие материалы от нашего представителя в Абхазии – Басарии – самого вопиющего свойства относительно действий там грузин – и здесь поднята в газетах по этому поводу, через посредство черкесских журналистов, кампания против грузин, конечно сам остался в стороне. Необходимо от имени правительства подать протест по поводу образа действий Грузии в пределах Абхазии. Грузинскому правительству этот протест я передал, копии – представителям Германии, Австрии и Турции в Тифлисе, и сообщи мне по телеграфу, чтобы я мог поддержать этот протест перед послами. В вербальной форме я еще до твоего официального протеста переговорю с послами по этому вопросу. Но для будущего письменный протест необходим. Я посылаю тебе при сем копию 2-х телеграмм, полученных мною от Басария. Относительно займа, о котором я имел беседу с Таалат пашей, я должен повторить, что этот вопрос турки ставят в зависимость от политического общего положения. На военные расходы. Иззет паша кое-что получил. Давать же гражданский заем пока, по-видимому, не решаются – давая свое принципиальное согласие, они откладывают решение вопроса до моей поездки в Берлин, а эта поездка висит в воздухе.

Послезавтра Великий Визирь и Германский посол в Константинополе уезжают в Берлин – и перед их отъездом хочу обоих повидать.

Если к пароходу успею и удастся завтра их обоих поймать, сообщу тебе в этом же письме. Если не успею, то дам знать по телеграфу.

Вчера появилось в газетах сообщение из Берлина, что Германия заключила с большевиками дополнительный договор, согласно коему признается только независимость Грузии – Баку останется в России. Германия получит известную часть нефти. Для меня это сообщение не было новостью, так как о ходе этих переговоров доходили некоторые слухи, но официальное подтверждение моих сведений – и на меня и на азербайджанских армян произвело тяжелое впечатление. В печати – буря.

Сегодня вечером у нас был Агаев, устроили совместное заседание с азербайджанцами и решили все повидать Таалат пашу и Энвер пашу по этому поводу.

По частным моим сведениям, вопрос Северного Кавказа опять в неблагоприятной фазе, это периодически. Опять колеблются, опять хотят скомкать вопросы. На днях Али Башамин от имени Энвер паши высказал мысль о соединении нашем с Азербайджаном, мотивируя это тем, что положение Азербайджана политически более благоприятное, чем наше, и что нам будет легче бороться против немецкой династии, если мы будем представлять единый фронт, перед этим со времени проезда Форух-Бека Везирова и Агаева здесь стали ходить слухи о соединении Дагестана (одного) с Азербайджаном и образовании самостоятельной единицы из чеченцев и прочих народов наших на Северном Кавказе. Я, конечно, самым критическим образом возражал против проектов, называя их инсинуациями и подчеркивая, что мы рассматриваем такой проект как предательство наших братьев, я заявил от своего имени и имени коллег Башамина… что мы немедленно покинем Костантинополь, если Турецкое правительство по тем или иным вопросам станет на эту точку зрения. Вопрос формального воссоединения с Азербайджаном в настоящий момент дал бы тот же эффект, так как ни наши кавказские соседи, ни их покровители не допустили чрезмерного увеличения Азербайджана и, конечно, сильнейшим образом сократили его на Север, отдав все возможное казакам.

Тапа, мы не можем решительно ни на что надеяться, если с теми немногими средствами, которые мы получили и получим от Турции, мы не сорганизуемся внутренним образом и наши народы не покажут своими действиями, что с ними нужно считаться. Пожалуйста, сообщи мне о внутреннем положении страны, что происходит в Чечне и Дагестане. Затем я попросил тебя прислать мне делегата или какое-нибудь постановление из Закатальского округа, свидетельствующее о привязанности этого округа к нам. Здесь азербайджанцы заявили, что

Закатальский округ присоединился к Азербайджану, и в руководящих кругах произошел переворот в этом отношении в пользу Азербайджана. Против этого я не могу успешно бороться без поддержки с мест. Относительно немецкой политики в отношении нас ясно, что к мысли о моей поездке в Берлин они относятся весьма прохладно. Но какое-то пока неуловимое улучшение в их политике на Кавказе чувствуется, чем больше терпят немцы поражение на Западе, тем они делаются внимательнее к Востоку, но немцы слишком хорошо осведомлены, что делается на Кавказе – гораздо лучше, чем турки, и я, и поэтому все зависит от положения вещей на месте – фон-Крес для нас все, и тебе нужно сделать все для того, чтобы убедить фон-Креса в необходимости поддержать нас.

К слову, дело информации тобой делегации по-прежнему обстоит невозможным образом. Ты дошел до того, что предлагаешь мне узнавать подробности у турецкого правительства, у Энвер паши, согласись, что это весьма неудобно для Ваших официальных представителей. Во всем мире принято как раз обратное.

Вся официальная переписка должна проходить через делегацию и посылка писем тобою Энвер паше и другим неизвестного для нас содержания для меня и моих коллег неприемлема. Очень прошу тебя сообщить подробно о деятельности Пшемахо (Коцева).

Арсамаков расскажет тебе о его пребывании в Берлине, ничего серьезного. Германский посол запрашивал меня во время его пребывания в Берлине, кто он такой. Ссылаясь на то, что у него, т. е. у Арсамакова есть письмо, подписанное тобой. Это было для меня новой неожиданностью, так как ты категорически заявил, что решительно никаких документов ты Арсамакову не выдавал. Арсамаков, по-видимому, ничего отрицательного в Берлине не сделал (конечно об этом достоверно мы никогда не узнаем, либо узнаем значительно позже) – хотя вел себя немного легкомысленно, назывался главой революционеров на Северном Кавказе, и князем, появлялись его фотографии в журналах в фантастической форме, с опереточным титулом «уздень фюрст Арсамаков Газават», он рассказывает очень много и о его деятельности здесь – увидимся, поговорим подробнее. В общем, конференция – большой вопрос, поездка в Берлин Таалат паши внесет некоторую ясность в вопросы. Все зависит от нашей внутренней самодеятельности. Сообщи о каждом нашем успехе, дабы я мог оповещать общественное мнение союзных стран. Здесь был турецкий посланник в Москве Кемаль-бей – его категорическое мнение, что путем добровольных уступок большевики ничего не дадут, нужно их поставить перед свершившимися фактом, нужна самодеятельность и внутренняя организация.

Как манны небесной жду твоих сообщений. Обнимаю тебя, твой Гайдар.

Против тебя и меня ведется кем-то агитация, сюда поступают сведения, что мы персонально не пользуемся у себя на родине влиянием, чья это работа? Кундуховых и еще кого?

Рукописный фонд Института ИАЭ ДНЦ РАН. Ф. 2. Оп. 1. Д. 59. Л. Л. 38 – 42. Копия.

«Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана (1917 – 1918 гг.), Горская Республика (1918 – 1920 гг.). (Документы и материалы)». Махачкала. 1994. С. 149 – 153.

«120 лет РАБСТВА»

Вряд ли кто решится отрицать, что грузинская демократия была в числе тех отрядов российской демократии, которая до последней возможности отстаивала интересы единого революционного фронта и целостной нераздельной России, что маленький многострадальный народ еще задолго до революции отдал, вернее пожертвовал лучших своих сынов в борьбе за создание великой демократической России.

У всех в памяти героическая борьба кавказских социал-демократов во всех Государственных Думах, всем известна та самоотверженность, с которой наиболее видные представители грузинской демократии Чхеидзе, Церетели и др. боролись за Всероссийское Учредительное Собрание против разлагающих попыток большевизма уничтожить единство демократич. сил. Наконец и мы все были свидетелями отказа закавказской демократии принять участие в братских переговорах с центральными державами, дабы донести до Учредительного Собрания чистым и незапятнанным знамя великой российской революции, отказа может быть в ущерб интересам самосохранения закав. народов.

Закавказская демократия во главе нее грузинская всегда высоко ценила связь с Россией и никогда не отделяла себя от нее, будучи убеждена в существовании кровной культурно-экономической сплоченности между Кавказом и Россией, как результата долголетнего совместного исторического существования под кровлей одного общего государства.

Вот почему не удивиться той оценке роли России в жизни Грузии, которая высказана устами военного министра Георгадзе на банкете в честь представителя Турции Халил-Паши, в речи обращенной к последнему

Оставляя в стороне пожелание военного министра Грузии «успеха на поле брани турецким войскам», еще недавно грозившим грузинскому народу полным порабощением, приходится отметить место в речи министра, где он, перед лицом представителя государства, мечтавшего и ныне стремящегося к захвату Грузии (турецкие аскеры в Абхазии), говорил о том, что «Грузинскому народу после 120-летнего рабства только теперь представилась возможность зажить независимой государственной жизнью».

Да, действительно, после 120 лет рабства, рабства общего всеми русскими и прочими народами, находящимися под пятою российского самодержавия, после 120 лет общего бесправия, усугублявшегося, и это надо прямо отметить националистической русификаторской политикой, особенно на окраинах, грузинский народ возвращается в лоно национального собственного государства.

Но этим не все сказано – это только половина правды, на которую лишь вскользь намекнул министр.

120 лет бесправия и рабства, в итоге которых создалось современное и культурное состояние Грузии.

Невысок этот материальный и культурный уровень по сравнению с тем, чего достигли европейские народы, но как далек он от того состояния, в котором находилась маленькая Грузия до начала «120-летнего рабства».

Феодальная, отсталая страна, экономически и политически раздробленная на мелкие княжества и государства, с командующим феодально-дворянским сословием и бесправным крестьянством (сравни: Хаханов «Креп. право в Грузии» – на груз. языке), поглощенная бесконечными междоусобицами княжеских родов между собою, разоряемая систематически турецкими полчищами – такова картина исторической Грузии перед присоединением ее к России в описании историков нашего учителя Н. Н. Жордания, – она за «120 лет рабства» приобщается к новым формам экономической жизни, из раздробленного политически и экономически края превращается в цельный культурно-национальный организм, который поражает мир степенью своей государственной зрелости.

В этом великое значение России, игравшей в Грузии роль окна в Европу, бывшей для нее проводником европейской (российской) культуры в отсталой стране.

Перечтите внимательно труды Н. Жордания, особенно его дележку с грузинскими националистами, и вы увидите какую громадную положительную роль, по его мнению, сыграли эти «120 лет рабства»

в судьбе грузинского народа, в истории его культурно-экономического развития и общественного самосознания[6].

Вряд ли можно сомневаться насчет того, какая судьба постигла бы Грузию, не будь прожитых 120 лет.

Исторически стиснутой между Россией и Турцией (о других больших государствах, которые в конце 18-начале 19-столетия могли предопределить будущее Грузии, говорить не приходится) Грузии, в случае если она не вошла бы в состав российского государства, неизбежно пришлось бы испытать на себе не только господство Турции, стать провинцией и разделить общую участь с населением Аджарии и Лазистана, об экономическом и культурном уровне развития которых мы имеем достаточное представление, или же претерпеть судьбу турецких армян.

Эту историческую истину следует помнить всем тем, кто так легко становится на путь «переоценки ценностей», сжигая то, чему он так недавно поклонялся.

Исторические пути Грузинского и Русского народов вновь разошлись – временно или навсегда – решит беспристрастная история.

Но одно несомненно: как бы ни сложилось в дальнейшем будущее обоих народов, культурно-экономическая связь и общение между ними безусловно останутся. Русская литература, Россия Белинского, Чернышевского, Герцена, Михайловского и Плеханова, Россия Пушкина, Тургенева, Толстого, Горького и др. корифеев художественного слова и мысли на долгие годы сохранили власть над умами грузинской демократической интеллигенции и пробудившегося народа, точно также как Россия всегда будет помнить имена: И. Церетели, К. Чхеидзе, С. Джугели, Д. Джапаридзе и др., лучшие свои силы отдавших российской демократии, многие из которых бесследно погибли в каторжных тюрьмах холодной Сибири за общее дело освобождения России от ига самодержавия.

Канувшие в историю 120 лет будут вспоминаться своими народами не как дни рабства, а как годы общих страданий, горестей и радостей, побед и поражений на пути к общей цели освобождения народов от угнетения и утверждения между ними братской солидарности.

К. Паниев.

газ. «Наше Слово», Сухум, 21/VIII – 1918, №71.

---

[6] *Привожу первое попавшее место из его работы на груз. яз. «Национальн. вопрос у нас» (стр. 56, изд. 1913 г.): «мы со своим феодальным укладом перешли в 19 столетие. Россия оборвала не передовой экономический строй жизни, а отсталый. Мы совершенно не выработали современных форм экономической жизни и поэтому о приостановке процесса развития говорить и не приходится. Какое развитие могло прекратиться, когда оно и не начиналось. Новые экономические отношения завязались лишь в половине прошлого 19-го столетия».*

ЖУРНАЛ СОВЕЩАНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЙ ГРУЗИНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ, КРАЕВОГО КУБАНСКОЮ ПРАВИТЕЛЬСТВА И ДОБРОВОЛЬЧЕСКОЙ АРМИИ

26 сентября 1918 года.

Открыто в 10 час. 55 мин утра. Присутствуют:

1/ Генерал Алексеев.
2/ Генерал Деникин.
3/ Генерая Романовский.
4/ Генерал Лукомский
5/ Генерал Драгомиро
6/ Полкон. Филимонов
7/ Е. П. Гегечкори
8/ Генерал Мазниев
9/ Степанов
10/ Шульгин
11/ Пред. Куб. Прав. Быч.
12/ « « « Воробьев.

Алексеев. Сегодняшнее заседание, объявляю открытым и начну с просьбы к члену Кубанского Правительства, как знатоку Черноморского края, сделать сообщение о Сочинском и Гагринском округах.

Воробьев. Я полагаю, что много говорить о Сочинском округе не приходится, так как он давно известен, как русский. Раньше в его пределах были черкесы, потом частью они были выселены, частью ушли. В истории эти районы известны, как венецианские и генуэзские фактории, в XV веке здесь были турки, черкесы приняли их подданство, но в прямой зависимости от них не были. В то время там не было ни русских, ни грузин. Потом эти местности стали заселяться русскими. До реки Псоу грузинских селений нет. Есть только незначительное количество позже приехавших. Около Сочи имеется также несколько дворов грузин. Остальное грузинское население, встречающееся там, это – духанщики, бакалейщики, подрядчики, но в таком незначительном количестве, что говорить о Сочинском округе долго не приходится.

По вопросу же о Гагринском округе, я должен сказать, что почему-то о нем не было здесь разговоров, и грузинские представители вопрос о нем замалчивали. Он образован всего лишь в 1917 году. Может быть грузинские представители его не считают за существующий отдельный округ. Ведь и Чхенкели, приезжавший сюда, вначале тоже с недоумением отнесся к его существованию, и лишь после стал развивать здесь работу в направлении присоединения его к Закавказью,

К моменту составления переписи перед выборами в Учредительное Собрание всего населения здесь было 33.000, из них 12.000 турецкоподданнх /греков, армян, турок/, русских свыше 8.000 /Некрасовцы, Ермоловцы/, эстонцев до 6.000, молдаван 1.500 и часть абхазцев. По ту сторону от Гагр живут абхазцы, деревня Калдахвари, поселок в 10 верст, Ахасунди. Грузинского населения в Гагринском округе мало, не свыше 1.000 человек. С появлением и устройством Гагр – последняя связь этого округа с Закавказьем отпала. Управление лесничеством этого округа перешло из Кутаисского в Кубанское заведование.

Из мероприятий последнего времени в смысле попыток сделать грузинским этот округ, известен приезд Чхенкели 15 июня 1917 года, который вначале, было, удивился тому, к чему создавать такой маленький округ. Но потом было созвано им собрание жителей, где он развивал мысль о присоединении округа к Закавказью. Когда на совещании это было провалено, то к Гагринскому округу были искусственно присоединены три селения, где и стали отбирать подписи о желании присоединения к Закавказью, что и создало какую-то видимость тяготения этого участка к Закавказью, К этому времени был назначен комиссаром грузин Богоришвили, приезжал туда комиссар Мгеладзе, и они объявили о присоединении округа к Закавказью, и вот с этого времени округ этот считают оторвавшимся от Черноморской губернии. Мне же кажется, что никаких данных к этому нет, ни этнографических, ни исторических. За Гагринским округом имеется еще Абхазия, которую отдавать на съедение мы не можем. Грузия должна начинать свои границы за Абхазией, стремление которой к самоопределению нельзя игнорировать только потому, что там живет несколько сотен грузин.

Гегечкори. Я полагаю, что доложенное сегодня Г. Воробьевым – это более распространенное повторение вчерашнего, и, вообще, я замечаю некоторую странность в рассуждениях г. Воровьева. Объектом нашего обсуждения он делает не Сочинский округ, о котором мы хотим говорить, но и Гагринский округ и идет еще дальше, являясь как бы защитником Абхазии, от поползновений на нее со стороны Грузии. Смею Вас заверить, что с Абхазией мы уже говорили и договорились до определенных результатов. А если мы эти вопросы вновь станем обсуждать здесь, то я полагаю, мы можем утонуть в пространстве и не прийти ни к каким конкретным результатам, Я должен только отметить здесь, что г. Воробьев грубо ошибся, когда говорил, что Черноморская губерния не входила в состав Закавказья. Дозвольте Вам указать, что мера эта проведена была не каким-то Совдепом, власти которого мы не признаем, а распоряжением Временного Правительства.

Кстати отмечу также, что в Сочинском округе грузины составляют 22% всего населения, и мы знаем такие большие села как Пластунское, где около 2.000 дворов грузин-мингрельцев и т.д. В общем полагаю, что все эти разговоры и споры в этой плоскости надо прекратить, так как для данного совещания они не представляют конкретного интереса. Вчера я ставил вопрос совершенно иначе. Я заявил, что мы временно занимаем Сочинский округ и об окончательной судьбе его будем говорить на другом, более компетентном собрании. Ибо здесь, на этом собрании, совершенно недопустимо решать судьбу народов, на это мы не уполномочены и не имеем права. Все взаимоотношения здесь устраиваются временно, ибо и сама организация Добровольческой Армии все же организация временная. Сочинений округ занят нами временно. Ведь и Добровольческая Армия, как заявили Вы вчера об этом, по праву войны занимает Ставропольскую губернию, Кубань. Добровольческая Армия, которая пока что является частной организацией, а не общегосударственной организацией.

Алексеев. Но она будет общегосударственной.

Гегечкори. Тогда, когда она будет ею, мы и станем говорить с ней о многих вопросах, обсуждать которые, по моему мнению, не имеет компетенции, настоящее собрание. А потому прошу Вас, господин Председатель, вернуть нас к теме нашего совещания.

Шульгин. Вчера наш Председатель заявил Вам о том, что мы с уважением относимся к самостоятельности Грузии и потому я просил бы такого бы отношения и к нам. И, главное, обсуждать вопрос о том, частная организация или нет Добровольческая Армия, просил бы предоставить нам, русским. Конечно, рассуждать о судьбе Киева, на данном совещании не приходится, но когда дело идет о тех областях, кои соприкасаются с расположением наших частей, то тут уже рассуждать односторонне нельзя. Мы, мол сконструировались в целом, а потому молчите. Но ведь тот кусок, который сконструировался уже, он в лице своих руководителей имеет и свое компетентное мнение и решение, а потому я полагаю, будучи сконструированы на юге, мы можем быть вполне компетентны и в своих решениях по вопросу об Абхазии. По ст. 13 дополнения к Брестскому договору Грузия признана независимой и если бы Абхазия захотела этого, я думаю, по тем же основаниям она могла бы добиться самостоятельности. Прошу ответить если при заключении Брестского договора была речь о границах, то были ли установлены границы Грузии.

Гегечкори. Нет, зафиксировано точных границ не было. Особым декретом было заявлено, что границы устанавливаются временно.

Степанов. А временные границы установлены?

Гегечкори. Да. Актом Грузинской Республики.

Деникин. Я согласен с представителем Грузии, что теоретические разговоры ни к чему не поведут. Нужно решить определенно вопрос о границах. Если представители Грузии будут настаивать на Сочинском округе, то мне думается, мы можем прекратить вовсе все разговоры и обратимся к той большой работе, которая час ждет.

Филимонов. Считали ли Вы в числе грузин, населяющих Сочинений округ, и рабочих, временно там находящихся, ибо я знаком с этим округом?

Гегечкори, Я не имел в виду приходящих рабочих. Там имеются постоянные жители грузины и, кстати скажу, что лучшим колонизаторами являются мингрельцы.

Филимонов. Я, в качестве пограничника, охранял как раз этот район. Знаком с населением. Могу удостоверить, что среди населения грузин не было. Население было пришлое, а не оседлое и не достигало во всем районе и 1.000 человек.

Степанов. Я присоединяюсь к мнению генерала Деникина, Из речи г. Гегечкори видно, что будто нам нельзя здесь говорить о границах, ибо нас считают представителями частной организации, а в таком случае отпадает вся остальная работа.

Алексеев. Да, этот вопрос должен быть решен сейчас. Как можно считать частной организацией Добровольческую армию?

Гегечкори. Вы можете, как угодно, оценивать то, что я сказал, но я говорил так. Когда г. Воробьев заговорил об Абхазском народе, то я отвечу ему, что вопрос о взаимоотношениях Абхазии, Грузии и Кубани нужно решать не здесь, а в другом месте. Что же касается установления временных границ, то я считаю, что мы для этого собрались здесь, и этот вопрос, в полной мере, можем обсуждать.

Алексеев. Временно – это слишком расплывчато. Мы никак не можем с этим согласиться. Если, конечно, у Вас имеется договор с Абхазией, то это Ваше частное дело. А с Сочинским и Гагринским округами у Вас договоров, понятно нет, и Вы пользуетесь только тем, что некому там защищать русское достояние. На каких началах воссоединится Россия, это Бог ведает. Народ раньше, чем дойдет до этого, должен много переварить, но, основываясь на этом, не принимать никаких мер и откладывать наши решения мы не можем, ибо нельзя просто отмахнуться от промежуточного времени, которое мы переживаем. Нельзя игнорировать русскую землю, которую представляют собой Сочинский и Гагринский округа.

Гегечкори. Там 22 процента грузин. И почему Добровольческая Армия берет право защищать эти округа на себя, а не допускает та-

кого права для Грузии? Тем более, что мы имеем уже дело с постановлениями всех демократических организаций и партий, где прямо требуется оставление Сочинского округа в пределах Грузинской Демократической Республики. А с этим Вы считаться не можете.

Алексеев. Но ведь там 78 процентов, даже но Вашему счету, не грузин, и если Ваша цель заключается в обеспечении покоя населения, то мы сумеем это сделать, а если нет, то попросим помощи у Грузии. Русский народ столько вложил в эти округа, что оторвать их от России невозможно. Значит, или это предложение принимается, или отвергается,

Воробьев. Уважаемый представитель Грузии подвергает сомнению мои данные. Я же утверждаю, что население Хосты нам известно, и здесь мнение Гегечкори ошибочно. В Пластунском, действительно, есть немного грузин, но это единственное место. И если мы примем даже процент исчисления, представленный Гегечкори Е. П., то и тогда русских больше, а если принять во внимание, сколько русских денег там потрачено, то ясно, что все данные за то, что это все наше, русское. Я не брался защищать Абхазию, но полагаю, что во всех отношениях нам границы Абхазии удобнее всего.

Алексеев, Мы подошли уже к той грани, дальше которой можно вести переговоры только тогда, когда выяснится, желают ли представители Грузии признать, что эти округа отходят к России, или нет. И после этого можно будет говорить дальше. И тогда все остальное можно будет решить легко и быстро.

Гегечкори. Я заявил, что Сочи, в полном согласии с желанием населения, временно должно остаться за Грузией, и я настаиваю на этом.

Быч. Не являетесь ли Вы связанным в своем ответе?

Гегечкори. Да.

Быч. А Грузия?

Гегечкори. Своим собственным решением, в соответствии с коим и даны мне директивы.

Алексеев, Объявляю 10 минут перерыва, дабы дать возможность еще раз посоветоваться, прежде чем закрыть собрание. В 12 часов дня возобновляется собрание.

Алексеев. Перерыв – это последняя попытка придти к обоюдо приемлемому решению. Прошу представителя Грузинского Правительства сказать, изменилось ли его решение.

Гегечкори. Ввиду серьезности положения, я еще раз повторяю, что с точки зрения той задачи, которая стоит перед Добровольческой Армией, – вопрос о Сочи такой незначительный, что представителям Добровольческой Армия не приходится так резко ставить этот вопрос.

Я думал и полагал, что и все так думают, что объективное отношение к вопросу, помимо моментов, самолюбия, допускает вполне разрешение этого вопроса в форме сделанного мне предложения. Считаю вполне приемлемой нашу формулировку – временное оставление Сочинского округа в пределах Грузинской Республики,

Алексеев. Точка зрения наша и Грузии так резко разошлись, что это исключает всякую возможность в дальнейшем обсуждать остальные вопросы. Раз военно-политическое положение не разрешилось и взаимных уступок здесь нет, то нечего приступать к обсуждению торгово-промышленных вопросов. Как мне ни грустно, я считаю наше совещание закрытым, не приведшим к концу.

Я полагаю, что чувство меры к справедливости должно быть во всем и всегда. Как же Вы, не определяя будущего положения Абхазии, вдруг забираете вдобавок наше, чисто Российское? И потому я знаю, что здесь Вы не найдете себе сторонников. Мы как-нибудь проживем и будем продолжать нашу работу, а Вы будете в зависимости от тех районов России, которые могут Вам давать хлеб и многое другое. Немцы могут дать Вам немного, но постоянный источник для Вас, это здесь. Как мне ни тяжело все это говорить, я заявляю, что при отсутствии положительного результата по главному вопросу считаю совещание закрытым.

«Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии», Тифлис, 1919, с. 407 – 414.

ДЕНИКИН И АНТАНТА

Наконец, в связи с тем, что среди населения Закавказья не велась агитация за воссоединение с Россией, в феврале 1919 года, по распоряжению генерала Мильна /главнокомандующего британскими войсками на Ближнем Востоке/, одно время был воспрещен въезд в Батумскую область, офицерам Добровольческой армии.

10/23 марта 1919 года генерал Бриггс получил из Лондона указание, чтобы было сообщено генералу Деникину, что великобританское правительство надеется, что он /т.е. генерал Деникин/ будет лояльно придерживаться общей политики союзников по отношению к маленький государствам; что Великобритания не намерена оставлять свои войска на Кавказе, так как они были посланы только для приведения в исполнение условий перемирия и сохранения мира.

«Правительство его величества смотрит, с большим неудовольствием на назначение генерала Ляхова губернатором Дагестана[7], в который Добровольческая Армия могла бы ввести войска лишь для борьбы с большевиками.

Великобритания постарается, чтобы грузины и другие кавказцы оставались нейтральными.

Если же генерал Деникин будет действовать в направлении, неприемлемом для Великобритании, то это принудило бы правительство его величества отказать ему в своей поддержке и остановить отправку ныне посылаемых запасов».

Вследствие возникновения целого ряда недоразумений с британским командованием в Закавказье: 1/14 августа 1919 года генерал Кийз прислал на имя начальника штаба Добровольческой армии сообщение, в котором, подробно останавливаясь на всех жалобах на действия представителей английского командования в Закавказье и разъясняя возникшие недоразумения, он закончил так:

«Я надеюсь, что вооруженные силы на юге России примут во внимание все эти факты, чтобы отказаться от мысли, что британские военные власти в Закавказье пропитаны по отношению к нам иными чувствами, чем те, которые имеют командование в Константинополе и британская военная миссия.

При отсутствии объединяющего русского правительства и стремлении всех отдельных народностей Закавказья отделиться от России, общие указания, даваемые британским войскам, первоначальная задача которых была принудить неприятеля к эвакуации Закавказья, заключалась в том, чтобы в ожидании, решения мирной конференции, охранять порядок и поддерживать правительства, находящиеся у власти, пока они будут вести себя подобающим образом, русские представители в Закавказье и даже командование вооруженными силами на юге России, не сумев оценить этих основных принципов, часто обращались к британским военным властям в Закавказье с требованиями, которые шли в разрез с полученными ими распоряжениями и неминуемо ввели бы нас в войну с упомянутыми республиками, что было бы противно принципам, одушевляющим мирную конференцию…

Не следует забывать, что во время заключения перемирия с Турцией Батумский округ находился под турецким владычеством и был занят турецкими войсками. Британские войска были присланы туда,

---

[7] *Как потом выяснилось, часть Дагестана англичане считали в сфере своего влияния.*

чтобы принудить турок к эвакуации этого округа и поддерживать порядок как там, так и во всем Закавказье до тех пор, пока мирная конференция не определит, за отсутствием единого русского правительства дальнейшую судьбу этой области.

Приведенные выше выдержки из заявлений представителей Великобритании объясняют официальную политику англичан на Кавказе.

Командование добровольческой армии отлично понимало, что Великобритания, приняв на себя протекторат над Персией и заинтересованная в беспрепятственном получении нефти из Баку через Батум, стремится установить и поддержать в Закавказье полный порядок, и что одной из мер для этого является поддержание образовавшихся в Закавказье республик.

Было вполне понятно, что ближайшая и главная задача введенных на территорию Закавказья британских войск в этом и будет заключаться.

Было также понятно, что английское командование, придавая огромное значение сохранению порядка в Туркестане, прилегающем к Афганистану и Индии, где началось брожение под влиянием умело организованной германо-большевистской пропаганды, выделило из своего очень скромного по численности отряда в Хоросане все, что могло /1 батальон, 3 эскадрона и одну батарею/, и помогло противобольшевистским силам занять Чарджуй и очистить от большевиков Бухару.

Командование вооруженными силами на юге России находило, что пребывание английских войск в Закавказье необходимо, и, когда в 1919 голу получены были сведения о предполагаемом уходе британских войск из Закавказья, генерал Деникин просил этого не делать, так как было опасение, что это может послужить причиной распространения в Закавказье большевизма.

Недоразумения же и трения с представителями английского командования в Закавказье происходили вследствие того, что получалось впечатление определенной ими поддержки сепаратных, во вред России, стремлений Грузии и Азербайджана.

Затем казалось, что англичане будут образовывать из Закавказских республик буферную зону между будущей Россией и Персией, а также, пользуясь обстоятельствами, захватить исключительное влияние в Закавказье.

После занятия англичанами Батума, Тифлиса и Баку командование Добровольческой армии получило уведомление через начальника британской военной миссии, что разграничительной линией между

Добровольческой армией и Закавказьем надлежит считать линию: Кизил-Бурун /на берегу Каспийского моря, между Дербентом и Баку/ – Закаталы и далее по главному Кавказскому хребту до Туапсе на Черном море.

Проведение разграничительной линии на Туапсе показывало, что англичане, поддерживая в этом отношении грузин и стоя на формальной точке зрения сохранять в Закавказье то положение, которое было до их прихода туда, признают, что Сочинский округ должен до решения мирной конференции оставаться во владении Грузии.

С этим командование Добровольческой армии согласиться никак не могло.

9/22 января начальник британской военной миссии генерал Пуль уведомил, что генерал Уоккер, командующий английскими военными силами в Закавказье, сообщил, что он получил инструкцию поддерживать грузин, пока их поведение удовлетворительно, и что продвижение войск Добровольческой армии в Сочинском округе без предварительного сношения с ним не должно иметь места.

Командующему британскими военными силами было письмом от 14/27 января разъяснено, что грузины. совершенно незаконно захватив Сочинский округ осенью 1918 года, никаких прав на него не имеют; вряд ли правильно англичанам поддерживать грузин в той политике, которая последним была внушена немцами; и что во всем этом кроется серьезное недоразумение, которое необходимо разъяснить возможно скорей.

22 января – 4 февраля грузинские войска открыли неприязненные действия против наших войск, и генерал Деникин приказал перейти в наступление и занять Сочи. Это было исполнено 24 января – 6 февраля.

Министр Грузинской республики Гегечкори 4/17 февраля послал радиотелеграмму, адресованную на имя Добровольческой и союзнической армий, следующего содержания:

«6 февраля нового стиля частями Добровольческой армии учинено внезапное нападение на отряд, стоящий в Сочи. Генерал Бруневич предъявил нашим частям требование о сдаче оружия. Подобное распоряжение командования Добровольческой армии является актом самочинно-грубого насилия и вероломства последней. Сочинский округ занимался нами по соглашению и настоянию английского командования[8]. 13 февраля грузинским правительством было получено от английского командования в Константинополе письменное заяв-

[8] *Подчеркнуто мной.*

ление, что со стороны генерала Деникина не будет предпринято никаких враждебных действии по отношению Грузинской республики; ввиду этого мы заявляем самый решительный протест против такого нападения и требуем свободного пропуска наших частей с оружием в руках из Сочинского округа, а в противном случае возлагаем всю ответственность на штаб добровольческой армии. Грузинское правительство примет крутые меры против всех чинов Добровольческой армии, находящихся в пределах Грузинской республики, и с оружием в руках заставит уважать свои права».

В ответ на это командование добровольческой армии просило командование британскими вооруженными силами в Закавказье об освобождении арестованных русских офицеров и об ограждении русских граждан, находящихся в Грузии, от репрессий.

6/19 февраля /как раз в день занятия Сочи/ генерал Бриггс, начальник британской миссии, передал Деникину следующее заявление:

«Я получил указание военного министерства предложить вам немедленно прекратить операции против Сочи, затем обратить ваше внимание на постановление мирной конференции от 24 января, в силу которого захват силою спорной территории будет серьезно вменен в вину захватчику. Если генерал Деникин не согласится ожидать решений из Парижа и не воздержится от перехода в район южней линии Кизил Бурун – Закаталы и далее по Кавказскому хребту до Туапсе на Черном море, то правительство его величества может оказаться вынужденным задержать /или отменить/ помощь оружием, снаряжением и одеждой».

Но Сочи нами уже было занято.

К этому времени относится письмо генерала Мильна на имя генерала Деникина, в котором, между прочим сообщалось:

«Окончательная судьба Сочинского округа – это, несомненно, вопрос, который должен быть разрешен по окончании войны, и всякая попытка решить его теперь же силой оружия должна привести к осложнениям с Грузией.

Я прошу ваше превосходительство прийти к дружелюбному соглашению с Грузией, по крайней мере, в Сочинском округе, и тем избежать военного столкновения с этой страной. Операции против грузин в Сочинском округе никоим образом не способны облегчить ваших операций против большевиков, для каковой цели британское правительство снаряжает вас оружием и военным снаряжением.

Но «дружелюбного» соглашения с Грузией относительно Сочинского округа достигнуть было невозможно, ибо грузины, поддержи-

ваемые в этом отношении тем же британским командованием в Закавказье, не хотели и слышать о возможности добровольного отказа от этого округа.

После очищения грузинскими войсками Сочинского округа недоразумения продолжались из-за отношения грузинских властей к армянскому и абхазскому населению в соседнем Сухумском округе.

Командование Добровольческой армии полагало, что для прекращения постоянно возникающих недоразумений следовало бы Сухумский округ объявить нейтральным.

По этому вопросу 26 февраля – 11 марта 1919 года генерал Деникин обратился к начальнику британской военной миссии генералу Бриггсу со следующим заявлением:

«Ко мне обратились официальные представители армянского национального союза Сочинского округа с просьбой защитить армянское население Сухумского округа, в частности, селения Гудауты, от насилия грузинских войск.

По очищении грузинскими войсками Сочинского округа грузинские военные части наложили на армянское население Гудаутского участка Сухумского округа контрибуцию в размере 1.000 пудов кукурузы, сена и фасоли с каждого селения. Жителя указанных селений, не имея продуктов, исполнить поставленное им грузинами требования не имели возможности. Тогда грузинские войска, окружив селения, 10/23 февраля начали расстреливать артиллерией и пулеметным огнем мирное население.

Вышеизложенное заявление армянского национального союза Сочинского округа лишь подтверждает донесения подчиненных мне войсковых начальников о постоянно слышимой артиллерийской и пулеметной стрельбе в тылу расположения грузинских войск за р. Бзыбь.

Прошу ваше превосходительство довести до сведения высшего британского командования в Закавказье мой протест по поводу чинимого насилия над беззащитным армянским населением и просьбу энергичного давления на грузинское правительство для прекращения зверств».

Еще раньше, 1/14 февраля, от имени генерала Деникина на имя генералов Форестье Уоккера и Мильна была послана следующая телеграмма:

«Ко мне обратились официальные представители абхазского народа, с нижеследующим прошением, подписанным членами Народного совета:

«Абхазский народ составляет главную часть населения Сухумского округа, лежащего на берегу Черного моря между реками Бзыбь и

Ингур. Он был вынужден просить помощи у грузин против большевиков. Воспользовавшись этим, грузины ввели в Сухумский округ свои войска, поставили свою администрацию и, своеобразно обычным своим приемам, начали вмешиваться во внутренние дела и повели самое беспощадное гонение против выдающихся влиятельных и политических деятелей абхазского народа.

15/28 августа 1918 г. грузины силой разогнали Абхазский национальный совет и произвели многочисленные аресты почетных стариков.

В новый совет были допущены только грузинские подданные и были исключены все абхазцы, армяне, русские и другие не пожелавшие признать себя подданными Грузии. Эти меры вызвали крайнее озлобление населения против грузин и вызвали резкую оппозицию в совете.

9/22 октября совет был вторично разогнан и самые уважаемые деятели были разогнаны и отправлены в Тифлис в Метехскую тюрьму.

Эти события обострили отношение абхазцев к грузинам до крайней степени. Этот крайне свободолюбивый и самолюбивый воинственный народ никогда не простит оскорблений и притеснений, причиненных ему грузинами, и никогда не примирится с грузинским владычеством.

Ныне Грузия объявляет новые выборы в совет и проводит их под давлением вооруженной силы. Но абхазские представители категорически заявляют, что никакого участия в выборах по грузинской указке они не примут и категорически отказывается признавать за Грузией распоряжаться их судьбой».

Поэтому абхазские представители просят меня, во-первых, приостановить выборы в совет под влиянием грузинских властей и, во-вторых, предложить союзному командованию о немедленном выводе грузинских войск из Абхазии, дабы избавить абхазский народ от насилий, могущих вызвать кровавую смуту, и дать ему возможность приступить к мирной жизни.

Доводя до вашего сведения о такой просьбе официальных представителей абхазского народа со своей стороны добавлю следующее:

1/. Ненависть абхазцев к грузинам так сильна, что никакое совместное жительство этих народов невозможно, и все равно путем кровавой борьбы абхазцы добьются своей свободы, а потому всякое промедление в удалении грузин из пределов Сухумского округа только ухудшит дело и вынудит прибегнуть к вмешательству посторонней вооруженной силы для восстановления порядка.

2/. Сухумский округ необходимо теперь же объявить нейтральным, необходимо вывести оттуда грузинские войска и администрацию и

возложить поддержание порядка на абхазские власти, свободно ими самими выбранные, и на военные отряды, сформированные из абхазцев.

3/. Грузины должны быть отведены за реку Ингур, т.е. за бывшую границу Кутаисской губернии. Их претензии на район, лежащий между реками Кадор и Ингур, ни на чем не основаны, ибо население этого района относится к грузинам с ненавистью еще большей, чем население остальной Абхазии.

Я особенно настаиваю на точном выполнении указанных трех пунктов, ибо в случае промедления в их осуществлении я предвижу, что английской армии и Добровольческой придется проливать свою кровь для умиротворения края, доведенного бессмысленной политикой грузин до последней степени возмущения против его поработителей. На Добровольческую армию выпало за минувшие месяцы упорнейшей и кровопролитнейшей борьбы с большевиками бремя испытаний, что я считаю долгом совести принять ныне относительно Абхазии все меры, чтобы драгоценная кровь добровольцев не проливалась на территории Сухумского округа, как то пришлось вопреки моему желанию сделать в округе Сочи.

Полагаю, что в этом отношении интересы английского командования, вполне совпадают с моими».

Начальники британской военной миссии на юге России генерал Бриггс и затем сменивший его генерал Х. отлично сознавали всю ненормальность положения создавшегося в тылу Добровольческой армий, и, вне всякого сомнения, под влиянием их донесений британское представительство признало факт занятия Сочинского округа добровольческой армией, и генерал Бриггс, принимавший участие на заседании в Тифлисе в мае 1919 года, настаивал на том, чтобы грузины не переходили реки Бзыбь, отделявшей Сухумский округ от Сочинского.

Представитель Грузии на том же заседании уже не настаивал на передаче Сочинского округа Грузии, а указывал на необходимость образовать нейтральную зону между Абхазией и районом занятым Добровольческой армией, т.е. превратить Сочинский округ в нейтральный.

Конечно, представители английского командования в Закавказье не могли самостоятельно разрешать вопросы политического характера, но, казалось бы, они должны были самым решительным образом потребовать от грузинского правительства, чтобы последнее держало себя лояльно по отношению к русским, находящимся на их терри-

тории, и Добровольческой армии, которой в борьбе с большевиками помогало британское правительство.

Получалось же в действительности что-то странное: представители британского командования на юге России, вполне сочувствовали командованию Добровольческой армии и помогали ему, чем могли, а представители британского командования, находившиеся б Грузии, поддерживали морально Грузию и отстраняли от себя всякое воздействие на грузинское правительство, которое вело явно враждебную политику по отношению к Добровольческой армии и ко всему русскому.

Во всем этом, конечно, главным образом виновна неясная и двусмысленная политика великобританского правительства, которое если б не стремилось укрепить положение Грузии, как многим казалось, для сохранения буферной зоны между Персией и будущей Россией, должно было преподать соответствующие указания грузинскому правительству.

Лучшим же выходом из создавшегося положения, как об этом и сообщалось английскому командованию, было бы образование из Сухумского округа, населенного главным образом абхазским народом и на владение коим Грузия не имела никаких прав, нейтральной зоны. Это разрешило бы все недоразумения, а крикливое, но бессильное грузинское правительство, конечно, покорилось бы этому решению.

Но этого не было сделано, и недоразумения между командованием Добровольческой армии и грузинским правительством продолжались, и как одно, так и другое обращались за посредничеством к британскому командованию.

23 сентября – 6 октября 1919 г. за подписью генерала Деникина было сообщено начальнику британской миссии на Юге России, что азербайджанское и грузинское правительства путем агитации и снабжения повстанцев деньгами и оружием поддерживают смуту на Северном Кавказе и Черноморской губернии.

В этом сообщении, между прочим, было сказано:

«Когда Грузия в начале текущего года начала особенно выявлять свое недоброжелательное отношение к вооруженным силам на юге России и стремилась присоединить к себе не принадлежащие ей части территории, у меня была полная возможность разгромить вооруженные силы Грузии и обеспечить силой спокойствие в тылу армий, борющихся против большевиков. Но представители британского правительства просили меня этого не делать, обещая, что принятыми ими мерами спокойствие в тылу вооруженных сил на юге России будет вполне обеспечено...

В центре всего антирусского движения стоит грузинское правительство, которое по образу своих действий мало чем отличается от большевиков. Им поддерживаются в борьбе против законной власти так называемые «зеленоармейцы», которые, представляя из себя банды дезертиров и большевиков, укрываются в лесах Черноморского побережья, совершая оттуда набеги на мирное население и военные посты...

Прошу Ваше превосходительство войти с представлением к главному командованию войсками его королевского величества в Закавказье о необходимости оказать немедленно, до окончания эвакуации британских войск, воздействие на закавказские правительства в целях прекращения их вредной деятельности.

Опасность, которую создает означенная деятельность, имеет мировое значение. Большевизм из Закавказья угрожает распространиться в Среднюю Азию, Персию, Афганистан и может серьезно затронуть даже и британские интересы в Индии...

Но все эти заявления ни к каким последствиям не привели, представители британского правительства продолжали придерживаться политики благосклонного отношения к грузинскому правительству и невмешательства во враждебную деятельность этого правительства по отношению Добровольческой армии.

Последующие события показали, что командование вооруженных сил на юге России, указывая британскому командованию на враждебную деятельность грузинского правительства, было право.

В конце января 1920 года в Сочи образовался «комитет спасения», ставший во главе «зеленых», занявших округ.

Ездивший в Сочи представитель великобританского правительства генерал Кийз сообщил мне: К этой власти присоединились прибывшие в Сочи из Тифлиса два члена бывшего Учредительного собрания /от Туркестана и Новороссийска/. В Тифлисе во главе центральной организации меньшевиков стоит известный «сенатор» Соколов /один из авторов приказа № 1/. Лозунги – объявление Черноморской губернии; изгнание Добровольческой армии, как контрреволюционной силы; соглашение с Кубанью, при условии разрыва последней с Добровольческой армией, и соглашение с Советской республикой.

Таким образом, грузинское правительство, своей близорукой политикой допускавшее и поощрявшее на своей территории деятельность политических партий, враждебных добровольческой армии и являвшихся авангардом большевизма, подготовило гибель и себе, британское же правительство, вследствие непонимания обстановки и, как казалось, преследуя цели ослабления будущей России, вело через своих

представителей в Закавказье политику, которая в конце концов привела к тому, что опасность распространения большевизма в Персии, Афганистане, а возможно, и в Индии стала реальной.

А. С. Лукомский, Деникин и Антанта.
В кн.: «Деникин-Юденич-Врангель», М.-Л., 1927, с. 92 – 100.

МИНИСТЕРСТВО
ПО
ДЕЛАМ АБХАЗИИ
при
Грузинской Демократической
Республике
«24» сентября 1918 г.
№88
гор. Тифлис.

Председателю Абхазского Народного Совета

6-го сего сентября по докладу Министра Народного Просвещения о реорганизации Гагринского Реального Училища Грузинское Правительство постановило:

1. Передать это учебное заведение Министру Народного Просвещения.

2. Предоставить Гагринскому Самоуправлению права попечительских советов и

3. Предложить Гагринскому Самоуправлению ежегодно субсидировать Реальное Училище в сумме 10000 руб. Независимо от этого в Тифлисе находится представитель Гагринского Самоуправления Амчиславский и вот уже второй месяц хлопочет о выдаче ему средств на содержание этого училища, а также мне пришлось просить об отпуске средств Сухумской Учительской Семинарии.

Таким образом, вопрос о просвещении Абхазского народа исходит не от Народного Совета во всем своем объеме, а от отдельных лиц в разрозненном виде, что не достигает цели и не дает мне возможности представить на разрешение Грузинского Правительства в положительном смысле.

В виду изложенного покорнейше прошу Вас предложить Народному Совету выработать план реформ Народного Просвещения в Абхазии, составить штаты и смету с указанием в какой сумме примут на себя расходы местные учреждения и общество и в какой сумме

придется просить Грузинское Правительство об отпуске средств. По получении просимых данных мною будет возбуждено ходатайство перед Грузинским Правительством об отпуске средств и открытии кредита на целый год в распоряжении Народного Совета.

Этим шагом достигнется двоякая цель: учебные заведения будут знать, когда и на что могут рассчитывать и Народный Совет в вопросе просвещения станет полным хозяином.

Ввиду важности вопроса прошу о распоряжении и сообщении мне результата в спешном порядке.

Министр по делам Абхазии
Полковник */подпись/*
Вр. и о. Директора Канцелярии */подпись/*

В Школьно-Просветительный отдел.

На распоряжение.

Секретарь Абхазского
Народного Совета */подпись/*
«1» октября 1918 г.
№ 1389
гор. Сухум.

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 39, лл. 21 – 23.

В Абхазском Народном Совете

Выписка из состоявшегося очередного заседания Абх. Нар. Совета 2-го октября, являющегося продолжением двух предыдущих заседаний.

…….

3) О заимообразной ссуде пострадавшим от Кодорских событий.

……..

По вопросу о выдаче ссуды населению Кодорского участка, пострадавшему от пожаров, произведенных правительственными войсками при подавлении анархии, постановлено: впредь до получения от правительства суммы, потребной на возмещение убытков (общая цифра коих определяется в 300.000 р.) – постановлено из средств Совета заимообразно 15.000 р. для выдачи наиболее нуждающимся погорельцам. Для более правильного и целесообразного распределения ассигнованной суммы, по предложению председателя, избирается особая комиссия в составе: Дм. Гулия, Ю. Кобахия и П. Геловани.

«Наше Слово», 5/X – 1918, № 106, с. 3.
Абгосмузей, ф. 4, оп. 1, д. 77, л. 64.

По Грузии.
Германцы в Поти

Исполняющий должность потийского городского головы Кордзая телеграфирует председателю правительства, министрам путей сообщения, торговли и промышленности, что германский комендант порта забрал все правительственные и городские пароходы, находящиеся в порту и приставил свой караул ко всем портовым учреждениям и казенным складам. Кордзая просит дать соответствующие разъяснения и указания.

«Наше Слово», 1918, 8/X, №108, с. 3.

ДЕКЛАРАЦИЯ И КОНСТИТУЦИЯ БЗЫБСКОЙ КРЕСТЬЯНСКОЙ КРАСНОЙ ГВАРДИИ ПОД НАЗВАНИЕМ «КЕРАЗ»

Декларация

Исстари Абхазский народ, до возникновения над ним господства сперва турецкого деспотизма, а затем русского царизма, был в своей общественно-политической жизни совершенно самостоятельным и демократичным, управляясь своими выборными людьми.

В эти времена в жизни абхазцев демократические принципы свободы, братства и равенства находили полное свое выражение, проникнутые духом рыцарского благородства и честности, почтения и уважения, а также сознанием необходимости и полезности взаимопомощи и любви, абхазцы имели самые дружественные взаимоотношения и оказывали самые горячие услуги, но в этих взаимоотношениях не было и тени подчинения или зависимости – свободолюбивый дух абхазцев этого не знает и не желал его знать.

Но впоследствии, в силу систематически повторявшихся покушений на независимость Абхазского народа и свободный строй его общественной жизни со стороны соседних народов с другим укладом жизни, а затем со стороны двух самодержавных государств – Турции и России, и в силу покорения последними Абхазии разновременно и влияния их на уклад жизни абхазцев, абхазский народ попал под зависимость, гнет и рабство.

Угнетательная система власти Русского самодержавного Правительства постепенно и незаметно уничтожала и расстраивала созданные традицией порядки и строй общественной жизни абхазцев и портила взаимоотношения их, создавая экономическое и правовое

неравенство, и зависимость между ними на основании общих положений.

Находясь в таком угнетении русского царизма, свободолюбивый дух Абхазского народа томился и искал раскрепощения и народоправства. И вот, Абхазскому народу и дала эту желанную свободу февральская Русская революция.

Абхазская демократия жадно схватилась за революционное знамя, за свои классовые интересы и за осуществление демократических принципов. Она активно выступила на защиту революции и ее завоеваний от их пожирателей – приверженцев царизма, рассеянных и по Абхазии.

Результатом классовой революционной борьбы явилась сознательная революционная дружина из передовой революционной части Абхазского Бзыбского Крестьянства под названием «Кераз». Возникновению «Кераз» способствовал естественный ход революции и событий, направлявших революционную работу в то или иное русло, но отнюдь не капризная или злая воля отдельного лица, которое, как упорно носятся слухи и толки, якобы сколотило путем понукивания и одурманивания вооруженную силу, для достижения якобы своих личных эгоистических целей. «Кераз» категорически отвергает такое толкование целей и назначения его и заявляет следующее:

1. «Кераз» является вооруженной демократической и революционной гвардией, воплощающей классовую демократическую дружину, существовавшую в старину у абхазцев для защиты общих демократических интересов.

Примечание: отсюда «Кераз» и получает свое название, которое в самом себе на абхазском языке выражает цель и назначение таковой дружины.

II. «Кераз» имеет целью завоевание, защиту и укрепление свободы, братства и равенства в социал-политической, общественно-правовой и культурно-экономической жизни государства.

III. Не являясь особой социалистической партией и не примыкая к одной исключительно социалистической партии, «Кераз» поддерживает и проводит в жизнь общие требования главных социалистических партий.

IV. За отстаивание или отклонение той или другой социальной реформы по той или иной социалистической партии в государственном, краевом или местном масштабе «Кераз» будет стоять только согласно общему решению демократии всей Абхазии по данному вопросу при участии «Кераза» в процентном соотношении представительства.

V. Являясь вооруженной силой, «Кераз» в случае надобности защищает и проводит в жизнь силою оружия принятые решения согласно IV п., и требования общественной тишины, спокойствия и безопасности.

VI. В отношении общественной безопасности, тишины и спокойствия «Кераз» принимает самые решительные и репрессивные меры против грабежей, воровства, убийства и других видов преступления и незакономерных действий по особой инструкции, выработанной «Керазом» совместно с населением общины или участка.

VII. «Кераз» является реальной опорой, органом административного управления общины или участка, а также и округа, в случае образования «Кераза» по Округу, и ведет административные и другие дела во внутренней жизни.

VIII. «Кераз» может вмешаться в управление административных лиц в случае надобности по общему решению «Кераза» с населением.

IX. Руководящим органом высшей власти в Абхазии «Кераз» признает Абхазский Народный Совет, избранный на основе всеобщего избирательного права с обязательным представительством других наций, населяющих Абхазию, и с предоставлением «Керазу» два места.

X. Являясь революционно-демократической организацией, «Кераз» устанавливает революционный порядок и борется с контрреволюцией в участке и в других районах Абхазии, по силе возможности. «Кераз» ведет беспощадную борьбу с контрреволюцией, будет ли она выражаться в форме действий или распространения слухов, вплоть до ареста и высылки из пределов Абхазии.

Конституция

1. В состав «Кераза» принимаются лица от 18 до 50 лет без различия сословий, наций и вероисповедания под присягу по особо выработанному тексту в верности демократии и революции.

Примечание: Во избежание недоразумения лица из привилегированного сословия, пожелающие вступить в состав «Кераза», должны предварительно снять с себя присягой перед «Дыдрипшем» возводимое на них обвинение в составлении заговора на жизнь убитого учителя Кобахия, в укрывательстве убийц Кобахия и освобождения их из тюрьмы; только после этого они могут на общих началах вступить в состав «Кераза».

II. Вступление в состав «Кераза» добровольное, и оно допускается только по рекомендации 10-ти членов «Кераза» и одобрению Штаба «Кераза», о котором будет сказано в IV п. сего

III. Члены «Кераза» делятся на вооруженных и невооруженных, причем число тех и других неограничено.

IV. «Кераз» имеет Главный Штаб в составе 7 лиц из своих же членов, которому и подчиняется весь вооруженный и невооруженный «Кераз» в делах, касающихся «Кераза» по декларации и конституции его.

V. «Кераз» делится по общинам и двум районам, причем избираются или назначаются Штабом общинные, районные и главные начальники «Кераза», которые непосредственно признают главный Штаб всего «Кераза» и которые признаются, как прямые начальники, подведомственными им частями «Кераза».

VI. Главный штаб всего «Кераза» имеет место пребывания в Звандрипшском сельском управлении.

VII. Член вооруженного «Кераза», уличенный в воровстве, грабежах, убийстве и других непристойных действиях, позорящих честь «Кераза», по усмотрению главного Штаба, исключаются из состава «Кераза» с отобранием оружия и лишением права вступить в «Кераз», а также может быть предаваем суду, смотря по степени важности преступления, совершенного им. О таковом исключении объявляется в печати и по «Керазу».

VIII. Член же вооруженного «Кераза», обвиняемый в тех или других видах преступления по установлении судом и следствием его виновности, будет также исключаться из состава «Кераза» с объявлением о том в печати.

IX. Также увольняются и подлежат наказанию по п. VII сего и члены вооруженного и невооруженного «Кераза», которые противодействуют «Керазу» открыто или подпольно своим поведением и работой в стороне, нарушая идею и расстраивая организацию «Кераза», и ведя себя обособленно.

Примечание: Сверх этого, к этим лицам будут применяться меры наказания, как за измену.

X. Каждый член «Кераза» обязан следить за точным исполнением другими членами «Кераза» настоящего Устава и о замеченных нарушениях доносить Штабу «Кераза».

XI. Также обязаны члены «Кераза» следить за правильностью течения революционной общественной жизни и за благопристойностью поведения и закономерностью действий граждан и доносить Штабу о замечаемых изменениях и проявлениях беззакония и преступления.

Примечание: за сознательный и злонамеренный отказ Штабу в доставлении таковых сведений по п.п. X и XI, член «Кераза» отвечает равно случаем, предусмотренным VII и IX п.п сего.

XII. Каждый член «Кераза», как вооруженного, так и невооруженного, может в любой момент выйти из состава «Кераза», но не иначе, как по рассмотрении Штабом причин к его уходу и по признании Штабом причин к его уходу, и по признании их уважительными.

XIII. Члены «Кераза» находятся у себя дома и ведут обычную свободную хозяйственную работу, и только в случае действительной надобности созываются Штабом и становятся под оружие во исполнении того или другого задания.

Прмечание: Для несения работ по текущим административным и другим делам Штаб может держать известный отряд «Кераза» на постоянной службе, но обязательно применением смены через каждые две недели.

XIV. «Кераз» служит и работает безвозмездно.

XV. При вступлении в состав «Кераза» вступающий вносит годовой членский взнос в размере одного рубля.

XVI. Расходы «Кераза» покрываются сбором из членских взносов и другими средствами, к изысканию которых Штаб принимает меры.

XII. Действия Бзыбского «Кераза» распространяются на Гудаутский и Гагринский участки.

XVIII. «Кераз» имеет своего представителя в Участковом Исполнительном и Земельном Комитетах и Продовольственной Управе.

XIX. Для установления связи и взаимоотношения «Кераз» приглашает в состав своего Штаба представителя Военного Штаба войсковых частей, стоящих в Абхазии.

XX. Настоящий устав может изменяться по желанию «Кераза». Но ничто другое не может изменить или уничтожить его без сопротивления со стороны «Кераза».

Настоящий Устав принят единогласно объединенным и полным сходом «Кераза» Гудаутского и Гагринского участков (такого-то числа) и препровождается Абхазскому Народному Совету… и командующему Грузинским Приморским отрядом генерал-майору Мазаеву и Гудаутскому участковому Комиссару в копиях для сведения..

Подлинный подписали: Председатель Штаба «Кераза», В. Агирба; члены Штаба: Дамей Хашиг – негр., Салцук Бения - негр.; Кягуса Губаз за их неграмотностью и за себя расписался М. Харазия, Акакий Кукба. Скрепил: секретарь Штаба М. Гобечия.

Настоящая копия с подлинным верна:

Комиссар Гудаутского участка – *подпись* **/ Картозия /**
Абхазскому Народному Совету

Настоящая копия препровождается тов. комиссара Гудаутского участка подпоручик – /подпись/
К делу, 28/VIII – 18 г. – *подпись.*
Августа 12 дня 1918 г.

Основание ЦГА АБХ. АССР,ф. 111/ р. 339, д. 2, л.л. 58 – 60.
Абгосмузей, ф. 4, оп. 1, д. 75, л.л. 15 – 24.

Постановление судебного следователя по важнейшим делам Сухумского окружного суда Д. Иванова о заключении Н. А. Лакоба в Сухумскую тюрьму

28 ноября 1918 г.

Ноября 28 дня 1918 года судебный следователь по важнейшим делам Сухумского окружного суда, допросив в качестве обвиняемого в преступлении, предусмотренном 924, 1629, 1629, 1633, 1545 и 1540 ст. уг. нак. жителя сел. Лыхны, Гудаутского участка, Нестора Аполлоновича Лакоба, 25 лет, и приняв во внимание количество имеющихся против него улик и строгость угрожаемого ему уголовного наказания на основании 416 – 426 ст. уст. уг. суд. и закона от 28 сентября 1918 года постановил: мерою пресечения способов уклоняться от следствия суда избрать Лакоба содержание под стражей в Сухумской окружной тюрьме.

Судебный следователь Д. Иванов

Настоящая копия препровождается начальнику Сухумской окружной тюрьмы
Суд. след. Д. Иванов

Архив АИЯЛИ, ф. 1, д. 63, л. 150. Копия.
В кн.: «Борьба за Октябрь в Абхазии». Сборник документов и материалов. Составитель Г. А. Дзидзария. Сухум, 1967. с. 96 – 97.

РАЗДЕЛ II

ПОЛОЖЕНИЕ О ВЫБОРАХ В АБХАЗСКИЙ НАРОДНЫЙ СОВЕТ

Ст.1. В списки вносятся и в выборах участвуют все граждане Абхазии обоего пола, всех национальностей и вероисповеданий, которые к 1-му января 1919 года достигли 20 лет кои до 19 июля 1914 г., проживая в Абхазии, имели здесь оседлость /хозяйство или домашнее обзаведение в городе или сельской местности, или состояли на службе, или имели иные, связанные с территорией Абхазии, постоянные занятия/.

Ст.2. В списки не вносятся и в выборах не участвуют:

а/ Лишенные прав состояния и присужденные в законную силу судебными приговорами за общеуголовные преступления и находящиеся под следствием по делам государственных измен.

б/ Признанные в установленном законом порядке безумными или сумасшедшими, а также глухонемыми, находящиеся под опекою.

ст. 3. Голосование тайное, прямое, равное, всеобщее и пропорциональное.

ст. 4. В пределах пяти участков Сухумского Округа /Кодорский, Самурзаканский, Гудаутский, Гумистинский и Гагринский/ организуется один избирательный округ.

ст. 5. В избирательном округе выборами руководят: Центральная Правительственная Избирательная Комиссия, действующая в г. Сухуме, три городских избирательных комиссий /Сухумская, Очемчирская и Гудаутская/, организуемая Городскими Общественными Самоуправлениями, в 5-ти участках Сухумского округа /Самурзаканском, Кодорском, Гумистинском, Гудаутском и Гагринском/ участковые избирательные комиссии и в сельских районах – сельские избирательные комиссии.

ст. 6. Со дня составления списков и опубликования таковых в недельный срок Центральной Избирательной Комиссией принимаются кандидатские списки, регистрируются и объявляются для всеобщего сведения.

ст. 7. По обнародовании списков сельским избирателям предоставляется 5-дневный срок, на подачу заявления в участковую Избирательную Комиссию о неправильностях или неполноте списков, 3 дня на рассматривание участковою комиссией жалоб, 4 дня на опротестование или обжалование в Центральную Избирательную Комис-

сию, 3 дня на рассматривание Центральной Комиссией протестов и жалоб и 5 дней для вторичного обозрения списков.

ст. 8. Для городских избирателей устанавливаются те же сроки, какие установлены и для сельских избирателей для подачи заявлений о неправильностях списков, протестов и жалоб, которые рассматриваются городскими избирательными комиссиями.

Городским избирателям предоставляется 4-дневный срок для обжалования в Центральную Избирательную Комиссию постановлений Городских Избирательных Комиссий. Жалобы же постановления Городских Избирательных Комиссий Центральная Комиссия рассматривает в 3-дневный срок, после чего дается 5 дней для вторичного обозрения списков.

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 55, л.л. 1-1 об.

ПРАВИЛА ОБ УЧРЕЖДЕНИЯХ, ВЕДАЮЩИХ ВЫБОРАМИ В АБХАЗСКИЙ НАРОДНЫЙ СОВЕТ

Ст. 1. Заведование производством выборов возлагается на Центральную Комиссию, городские, участковые и сельские избирательные комиссии.

Ст. 2. Состав комиссий, ведающих производством выборов:

а/ в состав Центральной Комиссии входят лица по назначению Правительства.

6/ Участковая по делам о выборах в Абхазский Народный Совет Комиссия состоит из председателя и двух членов. Участковая избирательная комиссия организуется Центральной Комиссией через участковых инструкторов.

в/ В городах выборами в Абхазский Народный Совет руководит Комиссия, которая руководила при выборах в городскую думу.

Сельская Комиссия по выборам состоит из трех лиц; и организуется участковой Комиссией.

ПРИМЕЧАНИЕ: Участковые и сельские комиссии избирают из своей среды председателя и секретаря.

Все комиссии /центральная, участковая и сельская/ имеют право приглашать сведущих лиц.

Ст. 3. Функции комиссий, ведающих производством выборов:

1/ Центральная Комиссия по делам о выборах в Абхазский Народный Совет вырабатывает общий план работ для всего избирательного округа, путем которого производит выборы.

2/ Распределяет имеющиеся кредиты.

3/ Распределяет по всему избирательному округу через участковые комиссии избирательные списки, бланки, конверты и бюллетени.

4/ Следит, как участковые и сельские избирательные комиссии исполняют приказы и циркуляры Центральной Комиссии и как скоро приводят их в исполнение.

5/ Утверждает районные избирательные участки.

6/ Окончательно решает поступившие жалобы во время деления участков на избирательные районы.

7/ Следит за своевременным началом работ участковых комиссий,

8/ Принимает списки кандидатов, публикует их и сообщает о них участковым и сельским комиссиям.

9/ Окончательно подсчитывает голоса по всему избирательному округу.

10/ Опубликовывает результаты голосования и избранным выдает Документы.

Ст. 4. 1/ Участковая Комиссия наблюдает за действиями сельских избирательных комиссий.

2/ Разбивает участок на избирательные районы.

3/ Следит за составлением списков и своевременным опубликованием их.

4/ Рассматривает протесты и жалобы, поступившие во время выборов.

5/ принимает соответствующие меры, чтобы с избирательными списками избиратели ознакомились вовремя.

6/ Утверждает протоколы сельских комиссий.

7/ Следит за тем, чтобы сельские комиссии вовремя были сорганизованы и вовремя начали работу.

8/ Раздает и распределяет избирательные списки, бланки, конверты, бюллетени во всем участке.

9/ Командирует интеллигентные силы в селения в случае надобности.

10/ Подсчитывает результаты голосования по всему избирательному участку.

11/ 0 результатах голосования сообщает Центральной Комиссии.

Ст. 5. 1/ Сельские комиссии составляют избирательные списки, производят выборы, подсчитывают голоса и сообщают о результатах голосования в участковые избирательные комиссии.

2/ Центральная Комиссия ведает делами во всем избирательном округе, участковые – в избирательном участке, сельские – в сельском избирательном районе.

Ст. 6. Учреждения местного Управления и самоуправления обязаны оказывать содействие комиссиям по делам о выборах в Абхазский Народный Совет – в исполнении последними возложенных на них настоящими правилами обязанностей.

Ст.7. Всякого рода акты и бумаги, составляемые по делам о выборах в Абхазский Народный Совет, как подаваемые Правительственным, Судебным, Административным и Общественным Установлениям и должностным лицам всех ведомств и учреждений, так и выдаваемые всеми этими установлениями и должностными лицами, освобождаются от гербового и иных сборов.

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 55, л.л. 2-2 об.

ИНСТРУКЦИЯ О СОСТАВЛЕНИИ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СПИСКОВ

Списки избирателей составляются сельскими комиссиями под наблюдением участковых по выборам комиссий.

Ст.2. <u>В СПИСКИ ВНОСЯТСЯ И В ВЫБОРАХ УЧАСТВУЮТ:</u>

Все граждане Абхазии обоего пола, всех национальностей и вероисповеданий, которые к 1 января 1919 достигли 20 лет и кои до 19 июля 1914 года, проживая в Абхазии, имели здесь оседлость /хозяйство или домашнее обзаведение в городе или сельской местности, или состояли на службе, или имели иные, связанные с территорией Абхазии, постоянные занятия/.

Ст. 3. <u>В СПИСКИ НЕ ВНОСЯТСЯ И В ВЫБОРАХ НЕ УЧАСТВУЮТ.</u>

а/ Признанные в установленном законом порядке безумными или сумасшедшими, а также глухонемые, находящиеся под опекою;

б/ Присужденные вступившими в законную силу судебными приговорами, если они не восстановлены ранее в правах состояния;

1. К каторжным работам /каторге/ в течение 10 лет по отбытии наказания сими работами;

2. К ссылке на поселение, к отдаче в исправительные арестантские отделения, к заключению в исправительном доме, тюрьме или крепости, с лишением или ограничением прав состояния в течение 5 лет по отбытии наказания.

в/ Осужденные за кражу, за исключением предусмотренной в пункте 2 ст. 171 Устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями /Св. Зак. т. XV изд. 1914 года/, мошенничество, присвоение или растрату

вверенного имущества, за исключением растраты, предусмотренной второю частью ст. 177 того же Устава и второю частью ст. 1681 /по прод. 1912 года/. Уложения о наказаниях уголовных и исправительных / Св. Зак. т. XV/, укрывательство похищенного, покупку или принятие в заклад, в виде промысла, заведомо похищенного, ростовщичество, подлог, лихоимство и лиходательство, а также за сводничество и потворство непотребству /Св. Зак. т. XV Уголов. улож. Изд. 1914 года, ст. ст. 524, 526, 527 и 529/, а равно за деяния, имеющие целью нарушение: свободы и правильности выборов в учреждения законодательные и органы самоуправления в течение 3-х лет по отбытии наказания,

г/ Несостоятельные должники, признанные на основании вступивших в законную силу судебных определений, банкротами злонамеренными в течение 3-х лет по таковом признании.

Ст.4. Право участия в выборах в каждом избирательном участке имеют лишь лица, внесенные в избирательный список участка.

Ст. 5. Списки составляются посредством переписи избирателей, проживающих в избирательном районе к моменту переписи.

Ст. 6. Перепись производится путем обхода всех жилых домов и помещений и опроса жильцов. Добытые путем опроса сведения записываются в переписной карточке в следующем порядке:

1/ Фамилия, имя, возраст главы семьи. 2/ Имя жены, матери и их возраст. 3/ Имена детей и их возраст. 4/ Фамилия, имя, возраст живущих в данной семье лиц, а также фамилия, имя наемных лиц этой семьи /батраки, кучера, машинисты, садоводы и т.п./.

Ст.7 Переписанные карточки располагаются в алфавитном порядке, нумеруются, прошнуровываются, а затем количество листов и избирателей заносится в протокол комиссии.

Ст. 8. Для производства выборов в Абхазский Народный Совет составляются списки избирателей, отдельно по каждому избирательному участку. Никто не может быть включен в избирательные списки более чем по одному участку.

Ст.9. В избирательный список участка вносятся имеющие право участия лица, проживающие в участке ко дню начала составления избирательного списка, хотя бы они и находились во временной отлучке из сего участка.

Ст. 10. Лица, прибывшие в пределы избирательного участка позднее дня, в который было приступлено к составлению избирательных списков, могут быть внесены в избирательный список участка лишь по их о том заявлениям, подаваемым в избирательные комиссии своего района в течение всего времени составления списков и пяти дней, следующих за днем объявления списков во всеобщее сведение. Вме-

сте с подачею означенного заявления, они подают также заявления об исключении их из списков по прежнему месту проживания, каковое заявление избирательной комиссией препровождается по назначению.

Ст.11. Избирательный список немедленно по его составлении и во всяком случае, не позднее чем за сорок дней до дня выборов, объявляется во всеобщее сведение способом, наиболее обеспечивающим доступность обозрения этого списка.

Абгосмузей, ф. 3, оп.1, д. 55, л. л. 3-3 об.

ПОЛОЖЕНИЕ
о выборах в Абхазский Народный Совет, о подаче и подсчете избирательных записок

1. Голосование производится посредством закрытой подачи избирательных голосов.

2. Избирательные записки должны быть по внешнему виду однообразны. Образец избирательных записок устанавливается центральной по делам о выборах в Абхазский Народный Совет Комиссией и объявляется ею во всеобщее сведение не позднее чем за 36 дней до дня выборов.

3. Каждая избирательная записка должна содержать в себе один из заявленных по избирательному округу кандидатских списков без каких-либо изменений и перемещений, нумер этого списка и название предложившей его организации, если список снабжен таковым.

4. Конверты для избирательных записок должны быть однообразны, непрозрачны, без каких-либо пометок и снабжены печатью Центральной, Участковой или Городской по делам о выборах в Абхазский Народный Совет комиссии. Для всех заявленных кандидатских списков изготовляется равное количество избирательных списков.

5. В избирательных записках текст кандидатского списка печатается на русском языке, но группа, заявившая список, вправе одновременно с заявлением списка потребовать, чтобы в соответствующую избирательную записку был включен перевод текста на другой, указанный группою язык. В случае заявления такого требования группа обязана одновременно представить перевод текста и указать технически выполнимый на месте способ его напечатания.

6. Избирательные записки и конверты, по их изготовлении, пересылаются распоряжением Центральной по делам о выборах в Абхаз-

ский Народный Совет комиссии городским и через участковые комиссии сельским избирательным участкам.

7. Городские избирательные комиссии заблаговременно изготовляют для всех избирателей, внесенных в списки, именные удостоверения. В этих удостоверениях означается имя, /отчество/ и фамилия или прозвище избирателя, /адрес его/, избирательный участок и нумер, под которым избиратель значится в избирательном списке, а также указывается время и место подачи голосов.

Примечание: Именные удостоверения для сельских избирателей не обязательны.

8. Городские или участковые избирательные комиссии доставляют каждому избирателю не позднее, чем за 7 дней до дня выборов избирательные записки по одной на каждый из заявленных кандидатских списков и именное удостоверение /для городских избирателей/. Лицам, имеющим право на получение именного удостоверения и избирательных записок, но почему-либо их не получившим, выдаются: удостоверения в подлежащей избирательной комиссии, до дня выборов, а избирательные записки во время производства выборов.

9. Участковые и городские избирательные комиссии заготовляют ящики с одним отверстием для опускания избирательных записок и предоставляют таковые в распоряжение сельских избирательных комиссий.

10. Для каждой избирательной комиссии отводится особое помещение.

11. В каждом избирательном помещении в целях обеспечения тайны голосования устраивается одно или несколько закрытых помещений, в коих избирателем без свидетелей вкладывается избирательная записка в конверт.

12. Заседания участковой избирательной комиссии публичны. В назначенный для подачи голосов день председатель комиссии, в присутствии ее членов и лиц, прибывших к этому времени, объявляет заседание комиссии открытым. Председатель удостоверяет, что избирательные ящики целы и пусты и что в каждом из них имеется только по одному отверстию, и запечатывает ящики и приглашает избирателей приступить к подаче избирательных записок. В течение всего времени подачи избирательных записок необходимо присутствие на заседании комиссии, по крайней мере, трех ее членов.

13. В избирательном помещении производятся только выборы. Вывешивание воззваний, раздача брошюр и плакатов, распространение избирательных записок, произнесение речей и вообще всякого рода предвыборная агитация воспрещается, как в комнатах, где подаются

избирательные записки, так и на лестницах, проходах и коридорах, ведущих в комнаты, а равно у входа в них снаружи. Председатель избирательной комиссии наблюдает, чтобы в избирательном помещении во время выборных действий сохранялся полный порядок и немедленно удаляет нарушителей такового.

14. В избирательное помещение не допускаются:

1. Лица вооруженные и

2. Лица, находящиеся в явно нетрезвом состоянии.

15. Председателю предоставляется, в случае необходимости, по постановлению комиссии, требовать от подлежащих гражданских и военных властей командирования чинов милиции или воинских команд. Означенные чины милиции и воинские команды всецело подчиняются председателю избирательной комиссии и действуют исключительно по его распоряжениям.

16. В случае нарушения порядка или неподчинения кого-либо распоряжениям комиссии или ее председателя, комиссия может постановить ввести в помещение, где производятся выборы, чинов милиции или воинскую команду. Без требования председателя комиссии в означенное помещение не может быть введена никакая вооруженная сила.

17. Выборы начинаются в день назначенный Центральной Избирательной Комиссией по выборам в Абхазский Народный Совет и длятся в городах в течение трех дней, в сельских избирательных комиссиях в течение семи дней. Городские избирательные комиссии должны быть открыты для подачи избирательных записок в течение первых двух дней выборов с 9 часов утра до 9 часов вечера, а в третий день выборов с 9-ти часов утра до 2-х часов дня, и в селениях в первые шесть дней выборов с 8-ми часов утра до 5-ти часов вечера, а в последний / седьмой/ день выборов с 8-ми часов утра до 2-х часов дня.

18. Подача избирательной записки производится избирателями лично.

19. О явке избирателя делается членом комиссии отметка в избирательном списке. Затем избиратель получает от комиссии конверт для вложения в него избирательной записки. В случае сомнения, комиссия, до выдачи избирателю конверта, вправе требовать удостоверения личности избирателя.

Примечание: Городские избиратели предъявляют именные удостоверения.

20. По получении конверта, избиратель удаляется в закрытое помещение, где вкладывает в конверт избирательную записку. По своем возвращении избиратель передает конверт в заклеенном виде пред-

седателю избирательной комиссии, который на его глазах опускает конверт в избирательный ящик.

21. В первые два дня выборов в городах в 9 часов вечера двери избирательного помещения закрываются, после чего прием избирательных записок производится только от тех избирателей, которые прибыли в это помещение до означенного времени. По окончании принятия избирательных записок председатель объявляет подачу их на этот день законченной и накладывает на отверстие избирательных ящиков печать. Засим все присутствующие удаляются из помещения, где происходила подача голосов, помещение же это, по распоряжению председателя, опечатывается до следующего утра, и у двери ставится стража.

22. В третий день выборов доступ избирателей в избирательное помещение прекращается в 2 часа дня, после чего прием избирательных записок производится только у тех избирателей, которые прибыли в помещение до означенного времени. По окончании подачи избирательных записок председатель объявляет голосование законченным и производит прежде всего подсчет конвертов, не распечатывая их. Если число конвертов не совпадает с числом избирателей, о явке коих отмечено в избирательном списке, то о том делается соответствующая отметка в протоколе. После этого конверты вскрываются и прочитываются избирательные списки.

23. Для сельских избирательных комиссий в первые шесть дней выборов доступ избирателей в избирательные помещения и прием избирательных записок прекращается в 5 часов вечера. По окончании принятия избирательных записок председатель комиссии объявляет подачу их на этот день оконченной и накладывает на отверстия избирательных ящиков печать. Затем все присутствующие удаляются из помещения, где происходила подача голосов, помещение же это по распоряжению председателя опечатывается до следующего утра, и у дверей его ставится стража.

24. В 7-й день выборов доступ сельских избирателей в избирательное помещение прекращается в 2 часа дня, после чего прием избирательных записок производится только от тех избирателей, которые прибыли в помещение до означенного времени. По окончании подачи избирательных записок председатель объявляет голосование законченным и распоряжается открыть двери помещения. Затем комиссия производит прежде всего подсчет конвертов, не распечатывая их. Если число конвертов не совпадает с числом избирателей, о явке коих отмечено в избирательном списке, то о том делается соответствующая отметка в протоколе. После этого конверты вскрываются и прочитываются избирательные записки.

25. Наравне с избирательными записками, заготовленными по распоряжению центральной по делам о выборах в Абхазский Народный Совет Комиссии, признаются недействительными:

1/ Избирательные записки, не соответствующие требованиям статей 2, 3, 5; 2/ Записки не заполненные; 3/ Записки, подписанные избирателем или содержащие какие-либо помарки, подчистки или распознавательные знаки, либо вложенные в конверты с такими же знаками и 4/ Записки, вложенные в конверт в числе более одной, если содержание их не является вполне тождественным. Если же содержание таких записок тождественно, то действительно признается лишь одна из них.

26. Вопрос о действительности избирательной записки, в случае сомнений, решается избирательной комиссией по большинству голосов. При равенстве голосов, голос председателя дает перевес.

27. Избирательные записки, признанные действительными, подсчитываются особо от каждого кандидатского списка.

28. Всему происходящему в избирательном участке с открытия и до закрытия его заседаний ведется протокол. В означенный протокол, в частности, вносятся все распоряжения председателя и постановление комиссии, равно как и заявления, которые могут быть сделаны присутствовавшими в комиссии избирателями; в нем означается, кроме того, количество избирательных записок, поданных за каждый кандидатский список, а также указывается количество записок, признанных недействительными, с объяснением оснований, в силу коих они признаны таковыми. Протокол подписывается председателем, членами комиссии и всеми присутствующими лицами, которые этого пожелают.

29. Протокол сельской избирательной комиссии препровождается в участковую избирательную комиссию своего района. К протоколу прилагаются в отдельных пакетах: 1/ Избирательные записки, признанные комиссиею действительными; 2/ записки, признанные комиссиею действительными, кем-либо из членов комиссии оспаривавшиеся; 3/ записки, признанные комиссией, вопреки мнению отдельных ее членов, недействительными и 4/ записки, единогласно признанные комиссиею действительными.

30. Участковые по делам о выборах в Абхазский Народный Совет комиссии, по рассмотрении протоколов сельских избирательных комиссий и приложенных к ним избирательных записок, окончательно определяют, какие записки признаются действительными и сколько голосов дано по каждому избирательному участку за каждый из заявленных кандидатских списков.

31. Протокол заседания участковой избирательной комиссии по выборам в Абхазский Народный Совет вместе с протоколами сельских избирательных комиссий препровождается в Центральную по делам о выборах в Абхазский Народный Совет комиссиею. К сему протоколу прилагаются избирательные записки, означенные в пунктах 2 – ст. 29.

32. Заседания участковых избирательных комиссий по выборам в Абхазский Народный Совет в которых производится рассмотрение протоколов сельских избирательных комиссий и подсчет поданных избирательных записок, происходят публично.

33. Протокол заседания городской по делам о выборах в Абхазский Народный Совет комиссии препровождается в Центральную Избирательную Комиссию. К протоколу прилагаются избирательные записки, означенные в пунктах 2-4 статьи 29.

34. Заседания городских по делам о выборах в Абхазский Народный Совет комиссий, в которых производится подсчет поданных избирательных записок, происходит публично.

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 55, л.л. 3-6 об.

О КАНДИДАТСКИХ СПИСКАХ

Ст. 1. Выборы в Абхазский Народный Совет производятся подачею голосов за один из заявленных кандидатских списков.

Ст. 2. Кандидатские списки заявляются Центральной Избирательной Комиссии по выборам в Абхазский Народный Совет группами избирателей не позднее, чем за тридцать дней до дня выборов.

Ст. 3. Каждый из кандидатских списков должен быть собственноручно подписан не менее, чем 50 лицами, пользующимися правом участия в выборах по избирательному Округу. В списке должны быть указаны фамилия, имя, отчество и местожительство каждого из предлагаемых кандидатов. К списку должны быть приложены заявления всех кандидатов об их согласии баллотироваться в избирательном Округе по сему списку. Список может быть снабжен названием предложившей его организации.

Ст. 4. Лицо, временно проживающее вне Сухумского Округа и внесенное в избирательные списки, может быть выставлено группой избирателей в кандидатском списке, и о своем согласии баллотироваться по данному кандидатскому списку сообщает телеграфно за своей подписью, засвидетельствованной подлежащей административной

властью, Центральной Избирательной Комиссии по выборам в Абхазский Народный Совет.

Группа, заявившая кандидатский список, должна указать своего представителя, избранного ею для сношения с Центральною Избирательною Комиссией в Абхазский Народный Совет и для участия в этой комиссии. Если представитель не указан, то таковым признается первый из подписавших заявление. Для того, чтобы получать на дом извещение Центральной Комиссии, представитель группы должен свой сообщать адрес, в противном случае извещения Комиссии считаются врученными ему, если выставлены в помещении Комиссии. Кроме того, группа избирателей, желающая, чтобы ее представители были включены в состав городских и участковых избирательных Комиссий, указывают лиц, которые подлежат включению в каждую из означенных Комиссий.

Ст. 5. Каждый избиратель может подписать только один кандидатский список; в случае подписания одним и тем же избирателем двух или несколько списков, подпись его считается действительною на первом по времени подачи в Центральную Избирательную по выборам в Абхазский Народный Совет Комиссию списке.

Ст. 6. Число предлагаемых в списке кандидатов может быть и менее числа членов Абхазского Народного Совета, подлежащих избранию в данном Избирательном Округе, но не должно превышать число более чем на половину.

Ст. 7. Внесение одного и того же кандидата в разные списки по избирательному Округу не допускается.

Ст. 8. В принятии кандидатского списка Центральная по делам о выборах в Абхазский Народный Совет Комиссия выдает расписку с обозначением месяца, дня и часа принятия списка.

Ст.9. В случае, если заявленный кандидатский список не отвечает требованиям, указанным в статьях 3, 5, 6, 7, Центральная по делам о выборах в Абхазский Народный Совет Комиссия сообщает о том в трехдневный срок представителю группы. Заявления, устраняющие указанные недостатки, могут быть подаваемы не позднее, чем за двадцать четыре дня до дня выборов.

Ст. 10. Заявленные кандидатские списки, удовлетворяющие означенным в статьях 3, 5, 6 и 7 условиям нумеруются Центральною по делам о выборах в Абхазский Народный Совет Комиссией в порядке их поступления. С этою нумерацией, а также с названиями организаций, если списки снабжены таковыми, кандидатские списки выставляются в помещении Комиссии не позднее, чем за двадцать три дня до выборов и за сим незамедлительно сообщаются Центральною по

делам о выборах в Абхазский Народный Совет Комиссиею участковым и городским по делам о выборах в Абхазский Народный Совет Комиссаров.

Ст. 11. Группы избирателей, заявившие кандидатские списки, могут не позднее, чем за пятнадцать дней до дня выборов, подавать в Центральную по делам о выборах в Учредительное Собрание Комиссию заявления о соединении предлагаемых ими кандидатских списков. Эти заявления должны быть подписаны представителями всех объединяющих групп. О последовавшем соединении списков Центральная по делам о выборах в Абхазский Народный Совет Комиссия объявляет во всеобщее сведение не позднее, чем на другой день по получении такого заявления.

Ст. 12. Один и тот же список не может входить в состав более, чем одного соединения.

Ст. 13. Правом быть избранным в Абхазский Народный Совет пользуются все граждане Абхазии обоего пола, всех национальностей и вероисповеданий, достигшие к 1-му января 1919 года 20 лет и кои приобрели оседлость в Абхазии /хозяйство или домашнее обзаведение в городе или сельской местности, или состояли на службе, или имели иные, связанные с территорией Абхазии, постоянные занятия/ и после 14 июля 1914 года, а также и лица, удовлетворяющие закону о подданстве, принятом Парламентом Грузии.

Ст. 14. Избранию в Абхазский Народный Совет подлежит сорок человек.

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 55, л.л. 7 – 8.

РЕЧЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ АБХАЗИИ ТУМАНОВА НА ЗАСЕДАНИИ СОЮЗНОГО СОВЕТА /ПАРЛАМЕНТА/ ГОРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

г. Темир-Хан-Шура, 21 января 1919 г.

Я счастлив, в этот великий исторический день для нас горцев Кавказа. Я, член Правительства родного по крови, братского Вам Абхазского народа, приветствую в лице всего Абхазского народа членов Союзного Совета, как высшего органа, объединившего разрушенные и угнетаемые горские народы Северного Кавказа. Мы, абхазцы, считаем горцев родными братьями по плоти и крови. Суровый Кавказский хребет, отделяющий нас друг от друга, являющийся для нас серьез-

ным препятствием, с того момента, как здесь соорганизовался братский союз, соорганизовалась власть, нам не страшен. Препятствие это ослабевает, и мы, абхазцы, чувствуем себя неразрывно связанными с нашими братьями, горцами. Свободолюбивый абхазский народ, как и все горские народы, давно ждал ту свободу, которая даст нам счастье, но ждали этого дня, когда и счастье и свобода должны были погибнуть, благодаря созданной анархии, Бог знает кем и Бог знает на что. Когда я ехал сюда, то думал, что свободы уже нет, думал, что свобода уже умерла. Но когда я увидел, что здесь свершается, когда я переживаю сегодня великие чувства при открытии Парламента, я чувствую, что свобода не умерла, что она есть, что мы в тесном единении слившихся горских народов сумеем ее отстоять. Когда я приеду назад в Абхазию, я скажу своему народу, вашим братьям, что свобода есть, она не умерла, и разбужу уснувшую надежду в своем народе на его лучшее будущее. Вы предоставили и нам место в Вашем Союзе, Вы не забыли и нас, родственных Вам абхазцев. Наш представитель вместе с Вашей делегацией от имени горских народов Кавказа отправился в Париж на Всемирную конференцию. Мы это высоко ценим, мы чувствуем и разделяем. Ваша психология, Ваше внимание к нам глубоко ценимы, и абхазский народ не забудет этого. Абхазия страдает теперь и страдала в день моего отъезда от узких шовинистических дремлений, от смертельного дыхания удушливых газов Грузинского правительства /звонок председателя/. Но Абхазия будет бороться за свое будущее, она вырвется из объятий удушливых газов и придет к своим братьям Горцам, и надеюсь, что, идя вместе, идя рука об руку, создадим счастливую жизнь объединившимся Горским народам Кавказа. Я, как представитель абхазского народа, считаю долгом приветствовать Союзный Совет и пожелать всего прекрасного в его созидательной работе. Да здравствует этот Союз и молодой Парламент, на который будут все смотреть с надеждой, который приведет нас к истине, к лучшей жизни. Я надеюсь, что он сумеет сплотить нас, братские народы, и мы протянув друг другу руки, будем жить в радости и счастии.

Да здравствует молодое правительство Союза Горских Народов!

Да здравствуют объединившиеся братские по плоти и крови Горские народы! /Аплодисменты/.

Раздаются голоса «Да здравствует Абхазия» /Аплодисменты/,

ЦГА РД. Ф.Р.-621. Оп.1. Д. 10. Л. 13-14. газ. «Дагестан», 1919, 29 января, №26. – Там же, с.197-198.

ПОЛОЖЕНИЕ
об ограждении свободы и правильности выборов в Абхазский Народный Совет

1. Виновный в самовольном снятии, разорвании, закрытии или изменении публично выставленных избирательных воззваний, оповещений или списков, исходящих от комиссий или групп избирателей, заявивших свои кандидатские списки при выборах в Абхазский Народный Совет, наказывается арестом не свыше одного месяца или денежною пенею до пятисот рублей.

2. Виновный в уничтожении или повреждении литературы, предназначенной для предвыборной агитации и находящейся в распоряжении соответствующей организации, либо в угрозах или насильственных действиях по отношению к лицам, действующим от имени этой организация, наказывается – заключением в тюрьме на срок не свыше шести месяцев.

3. Виновный в разглашении заведомо ложных сообщений о фактах, относящихся к личности кандидата, либо частной его жизни, с целью подорвать доверие к нему или представляемой им организации, либо провести избрание других кандидатов, наказывается – заключением в тюрьме или арестом.

4. Виновный в подделке или переделке заявлений кандидата о согласии его баллотироваться в Абхазский Народный Совет в избирательном округе по данному кандидатскому списку – наказывается заключением в тюрьме.

5. Виновный в распространении заведомо неправильных кандидатских списков и заведомо недействительных избирательных записок наказывается заключением в тюрьме.

6. Виновный в попытке воспрепятствовать занятиям предвыборных собраний, созванных организациею избирателей, заявившею кандидатский список, либо занятиям комиссии по делам о выборах в Абхазский Народный Совет посредством насильственных действий, угроз, злоупотреблений властью или беспорядков, наказываются – заключением в тюрьме.

7. Духовное лицо, которое во время богослужения или непосредственно после такового в храме или ином предназначенном для богослужения месте, станет пытаться посредством произнесения речи, распространения сочинений или иным образом оказать влияние на выборы в Абхазский Народный Совет, – наказывается – заключением в тюрьме на срок не свыше шести месяцев.

8. Виновный в воспрепятствовании посредством насилия над личностью, наказуемой угрозы, обмана, злоупотребления властью

или экономической зависимостью, свободному осуществлению избирательного права лицом, пользующимся правом участия в выборах в Абхазский Народный Совет, наказывается – заключением в тюрьме.

9. Виновный в воспрепятствовании и посредством беспорядков, застращиваний или прекращения способов сообщения части избирателей воспользоваться их избирательным правом при выборах в Абхазский Народный Совет наказывается – заключением в исправительном доме на срок не свыше трех лет.

10. Виновный в препятствовании правильному производству выборов в помещениях избирательных комиссий посредством насильственных действий, угроз, беспорядков, повреждений избирательных списков, записок или ящиков, либо посредством насилия над личностью членов избирательных комиссий, наказывается заключением в исправительном доме. Если это деяние учинено несколькими вооруженными людьми и вследствие этого выборы не могли состояться, то виновный наказывается каторгой: на срок не свыше шести лет, с возмещением произведенных расходов на выборы.

11. Виновный в производстве предвыборной агитации в помещениях, где производятся выборы или в нарушении порядка во время производства выборных действий, либо в неповиновении распоряжению председателя Избирательной Комиссии об оставлении избирательного помещения, – наказывается – арестом.

12. Виновный в склонении избирателя, посредством обещаний или доставления имущественной или личной выгоды самому голосующему или члену его семьи, к воздержанию от участия в выборах в Абхазский Народный Совет или к голосованию определенным образом, наказывается – заключением в тюрьме. Покушение наказуемо. Сему же наказанию подлежит избиратель, потребовавший и принявший имущественную или иную личную выгоду с указанной в первой части сей /12/ статьи целью.

13. Виновный в угощении избирателей, с целью склонить их к голосованию при выборах в Абхазский Народный Совет в пользу свою или других лиц, наказывается – арестом.

14. Виновный при подаче голоса при выборах в Абхазский Народный Совет, заведомо не имея на то право или утратив таковое, наказывается – арестом. Сему же наказанию подлежит виновный в голосовании при выборах в Абхазский Народный Совет более одного раза, или в голосовании вместо другого лица, хотя бы по его просьбе.

15. Виновный в умышленном искажении результатов голосования при отобрании, подсчете или оглашении избирательных записок, либо в умышленном повреждении и похищении поданных избирательных записок или избирательных производств, либо в подложном

добавлении избирательных записок или изменении избирательных производств, наказывается, – заключением в исправительном доме на срок не свыше трех лет. Покушение наказуемо.

16. Виновный в противозаконном разглашении тайны голосования при выборах в Абхазский Народный Совет наказывается арестом.

17. Член Избирательной Комиссии или иное должностное лицо, виновное в умышленном нарушении Положения о выборах в Абхазский Народный Совет, с целью оказать влияние на исход выборов в пользу или во вред тому или иному кандидатскому списку или кандидату, если за сие не подлежит более строгому наказанию, наказывается – арестом.

Ст. 115. К изложенным в сей главе постановлениям применяется глава первая уголовного уложения 22 марта 1903 г. /Св. Зак. т. XV. изд. 1909 года/

18. Право возбуждения преследования против виновных в указанных преступных деяниях, принадлежит, на правах потерпевшего, каждому лицу, пользующемуся правом участия в выборах в Абхазский Народный Совет.

19. Преследование против виновных в учинении деяний, указанных в ст. ст. 1, 2, 3, 4, 11 и 16 может быть возбуждено лишь в течение трех месяцев со дня производства выборов, а против виновных в прочих из перечисленных выше, – в течение шести месяцев.

20. Дела о перечисленных преступных деяниях, за кои положено наказание тюрьмою или более строгое, ведаются Сухумским Окружным Судом, дела же о прочих преступных деяниях ведаются Мировыми судьями.

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, Д. 55, л.л. 9 – 10.

ПОЛОЖЕНИЕ
об определении результатов выборов в Абхазский Народный Совет

1. Центральная Избирательная Комиссия по делам о выборах в Абхазский Народный Совет, на основании протоколов заседаний участковых, сельских и городских комиссий, производит общий подсчет голосов, поданных по всему избирательному округу за каждый из заявленных кандидатских списков, а засим общее количество членов Абхазского Народного Совета, подлежащих избранию, распределяется между заявленными списками пропорционально числу голо-

сов, поданных во всем округе за каждый из этих списков. – Порядок такого распределения указан в статьях 3-5.

2. Если в назначенный для производства выборов срок выборы не состоятся в одном или нескольких участках, причем общее количество не принявших, вследствие сего, участия в выборах избирателей сих участков составляет не менее одной десятой общего числа избирателей, то Центральная Избирательная Комиссия по делам о выборах в Абхазский Народный Совет немедленно распоряжается о производстве в этих участках вторичных выборов. Если же общее число таких избирателей в означенных участках не достигает указанного числа, а также если, в случае назначения вторичных выборов, таковые не состоятся, то при общем подсчете Центральною Избирательною Комиссиею голосов, поданных по избирательному округу, такие участки, в коих выборы не состоялись, в расчет не принимаются.

3. Число голосов, поданных во всем округе за каждый из кандидатских списков, делится последовательно на числа 1, 2, 3, 4 и т. д.; из полученных при этом делении частных выделяются наибольшие частные в количестве, равном числу членов Абхазского Народного Совета, подлежащих избранию; частные эти располагаются в порядке их убывающей величины. Последнее из означенных частных является избирательным знаменателем.

Число членов Абхазского Народного Совета, приходящееся на каждый список, определяется путем деления числа голосов, поданных за данный список, на избирательный знаменатель.

Если при таком распределении мест членов Абхазского Народного Совета между кандидатскими списками последнее место придется на два или несколько списков, то предпочтение отдается кандидату по тому из этих списков, за который подано большее число голосов. При равенстве голосов вопрос решается жребием.

4. Если при производстве распределения, и указанного в предыдущей /3-й/ статье, на какой-либо из кандидатских списков будет приходиться число членов Абхазского Народного Совета, превышающее число указанных в этом списке кандидатов, то соответственное число мест членов Абхазского Народного Совета остается незамещенным.

5. Если по округу имеются кандидатские списки, о соединении коих было сделано соответствующее заявление, то при распределении числа членов Абхазского Народного Совета между списками все голоса, поданные за списки, входящие в состав одного и того же соединения, складываются, и распределение сначала производится между этими соединениями и прочими списками, согласно правилу, изложенному в статье 3. После этого число членов Абхазского Народного Совета, причитающееся на каждое соединение, распределяется

между отдельными соединенными списками по тому же правилу. При отсутствии кандидатов в одном из соединенных списков соответствующее число мест членов Абхазского Народного Совета замещается кандидатами того из вошедших в соединение списков, имеющих свободных кандидатов, который получил наибольшее число голосов.

6. Поименованные в каждом списке кандидаты зачисляются в состав членов Абхазского Народного Совета в порядке внесения их в список, начиная с первого.

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 55, л.л. 11 – 11 об.

ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ ЗАМЕЩЕНИЯ ВЫБЫВАЮЩИХ ЧЛЕНОВ АБХАЗСКОГО НАРОДНОГО СОВЕТА

1. Выбывающие члены Абхазского Народного Совета замещаются в последовательном порядке из состава кандидатского списка, по коему они избраны.

В случае, если были образованы соединенные списки, то, при отсутствии кандидатов в одном из соединенных списков, вакантное место члена Абхазского Народного Совета замещается кандидатом того из вошедших в соединение списков, имеющих свободных кандидатов, который получил наибольшее число голосов.

2. При отсутствии в данном списке, а в случае соединения их, во всех списках, вошедших в соединение, кандидата для замещения выбывающего члена Абхазского Народного Совета, вакантное место вовсе не подлежит замещению.

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 55, л. 13.

1919 г.

ВЫБОРЫ В АБХАЗСКИЙ НАРОДНЫЙ СОВЕТ. ГОЛОСУЙТЕ ЗА СПИСОК № 8 ЗА СПИСОК ГРАЖДАНЕ АБХАЗИИ!

Принцип самоопределения народов, провозглашенный Великой Российской Революцией, нанесшей решительный удар самодержавно-

полицейскому режиму, лишавшему национальностей права на их свободное развитие, стал ныне одним из великих лозунгов всего мира.

Абхазия, имеющая тысячелетнюю историю и свои особенности в строении и укладе жизни, вправе также устраивать свою жизнь согласно особенностям правовой жизни.

Органом, осуществляющим это право, является Абхазский Народный Совет. И в этом последнем мы будем добиваться следующего:

1/ При настоящем политическом положении и современных государственных образованиях Кавказа, Абхазия образует с демократической Грузией одно общее государство на началах КОНФЕДЕРАЦИИ.

2/ В случае иного государственного образования на территории Кавказа, Абхазия оставляет за собою право входить в это государственное образование, как равноправный член.

3/ Во внутреннем устройстве нашей совместной жизни мы считаем необходимым осуществление социальных реформ согласно лозунгам, провозглашенным Великой Российской Революцией; так, например, земли помещичьи, удельные, церковные, монастырские конфискуются и передаются БЕЗВОЗМЕЗДНО в пользование трудового народа.

4/ Все граждане Абхазии, без различия национальностей, пользуются одинаковыми правами и участвуют в совместном строительстве жизни страны.

5/ Ввиду разноплеменности населения Абхазии государственным языком на территории Абхазии считается пока русский язык.

Граждане Абхазии всех национальностей, в силу исторических условий имеющие общие интересы на территории Абхазии, призваны в этот важный исторический момент к устроению своей жизни.

Сплоченность и сознательное отношение к переживаемому моменту довершит уже начатое Вами дело, дело перестройки Вашей жизни на новых демократических началах.

На предстоящих выборах в Абхазский Народный Совет, Вы, граждане Абхазии, должны избрать тех, кому дороги интересы демократии всех национальностей, населяющих территорию Абхазии, людей, не допускающих попирания, в интересах каких-либо государственных или иных соображений, наших общих прав.

Такими людьми мы считаем граждан, приведенных в списке № 8.

Им, граждане Абхазии, можете смело вверить свою судьбу и давать им голоса.

ГОЛОСУЙТЕ ЗА СПИСОК № 8 независимой крестьянской и социалистической групп!

Список намеченных кандидатов.

1. Алания Дмитрий Иванович — Бывш. Член Абх. Нар. Совета
2. Цагурия Михаил Канович — Бывш. Член Абх. Нар. Совета

3. Чанба Самсон Яковлевич	Учитель, Политич. деятель
4/ Какуба Ражден Иванович	Инженер Пут. Сообщ. Общ. деят.
5/ Маргания Иван Николаевич	Студент. Быв. Член. Абх. Нар. Сов.
6/ Чхотуа Рафаэль Николаевич	Б. Министр по делам Абхазии
7/ Демьянов Александр Алексеевич	Прис. Пов. Б. Тов. Мин.Юстиц. Врем.вительства
8/ Шония Евсигний Ростомовяч	Учитель. Политич. деятель
9/ Михельсон Иоганес Яковлевич	Ученый агроном
10/ Шервашидзе Владимир Константинович	Общ. деятель,
11/ Ашхацава Симеон Михайлович	Бывш. Член Абх. Нар. Совета
12/ Гулиа Дмитрий Иосифович	Бывш. Член Абх. Нар. Совета
13/ Спиранти Козьма Дмитриевич	Доктор, Обществ. Деятель
14/ Какуба Ражден Зосимович	Народный Учител
15/ Эльбакианц Цолак Александрович	Юрист, ооператор
16/ Мушба Иван	Общ. деятель
17/ Кюльян Акоп Ованесович	Общ. деятель
18/ Эмухвари Платон Бахович	Политический деятель
19/ Мартыненко Андрей Михайлович	Общ. деятель
20/ Жагва Арджени	Общ. деятель
21/ Начкебия Николай Константинович	Земледелец. Общественный деятель
22/ Логуа Антон Сергеевич	Учитель. Общ. деятель
23/ Делба Екуб Махович	Земледелец.Общ. деятель
24/ Зухба Антон Иванович	Студент
25/ Тарба Гид	Земледелец.Общ. деятель
26/ Лабахуа Капитон	Земледелец.Общ. деятель
27/ Шаматава Иосиф Максимович	Учитель. Общ. деятель
28/ Ладария Виссарион Алексеевич	Общественный деятель
29/ Квициния Коблух	Земледелец. Общ. деятель

Сухум, Типография и переплетная А. М. Зайдшера

Абгосмузей, ф. 3, оп 1, д. 47, л. 1.

1919 г.
КАНДИДАТЫ СПИСКА № 4.

Фамилия, имя, отчество	*Краткая характеристика*
1. Тавдгиридзе Николай Карамановић	Общественный деятель, известный населению по своим работам
2. Анчабадзе Виопор Тарасович	Доктор – Окружной врач, абхазец -энергичный работник по медико-санитарной части.
3. Шервашидзе Джото Леванович	Абхазец, делец, сумевший в короткий промежуток времени привлечь в Сухумский ок-

	руг для промышленных дел несколько миллионов руб.
4. Квариани Семен Александрович	Управляющий Сухумской Таможней, литератор, сторонник защиты абхазских прав.
5. Цецхладзе Иван Зосимович	Опытный, толковый гласный, знаток местных дел, избираемый непрерывно населением с основания Самоуправления.
6. Шервашидзе Александр /Ширинбей/ Батович	Сельскохозяйственный деятель, популярный среди трудящегося населения Абхазии.
7. Эмухвари Владимир Пахвалович	Сельскохозяйственный деятель, развивающий промышленное хозяйство в деревне.
8. Авицба Хакн	Популярный среди крестьянского населения Абхазии, смелый защитник прав абхазского народа.
9. Дзяпш-ипа Астамур Гудуевич	Труженик среди крестьян Абхазии.

ГРАЖДАНЕ!

Наступает срок равных выборов, результаты которых будут весьма важны для интересов всего населения Сухумского окр. 14-16 Февраля 1919 г. происходят выборы в АБХАЗСКИЙ НАРОДНЫЙ СОВЕТ и в ЗЕМСТВО. Нет надобности разъяснять всю важность и серьезность этих учреждений: от избранных представителей этих двух государственно-общественных организаций будет зависеть вся судьба населения: все испытываемые ныне затруднения, и в продовольственном деле, и во всех сферах жизненной деятельности, должны или продолжаться в том же виде и еще сложнее, или измениться в желательном для интересов всех слоев населения смысле. Все это зависит от лиц, избранных населением; всем хорошо известно по опыту, что одни слова и заманчивые обещания не приводят к желанной цели: для всякого сложного житейского дела необходимы опыт, знание, способность проводить в жизнь намеченные задачи. В Сухумском округе особенно осторожно должно относиться население к выборам: здесь мы находимся на территории Абхазии; как бы, в силу исключительных политических условий, количеством не превышал пришлый элемент,

коренное население всегда будет иметь основание добиваться прав на преимущество в своей стране, за сохранение, защиту и закрепление которой предки его проливали потоки крови, поэтому всякие результаты выборов, которые лишают коренное население справедливых прав, будут вызывать раздражение и озлобление с его стороны, а это обстоятельство пагубно для продуктивной деятельности, преобладающее большинство абхазцев бойкотирует выборы, предчувствуя, что с их мнениями и требованиями не считаются нынешние руководители дела и выборов; этот неправильный прием может привести к нежелательным последствиям; выборы состоятся даже при отсутствии абхазцев, но этим дело правильной деятельности для удовлетворения нужд всего населения осложнится, затруднится. Вот во избежании этого зла, группе независимых избирателей удалось убедить известную часть влиятельных абхазцев не бойкотировать выборы и дать согласие на внесение их в список. ЭТОТ СПИСОК № 4, куда входят все деловые люди без различия сословий: сословность ныне отменена, и при выборах нужно руководствоваться только деловитостью, способностью и опытностью кандидата. Всякий, кто желает спокойствия, мирной, культурной и благотворительной работы в Сухумском округе, НЕ МОЖЕТ НЕ ГОЛОСОВАТЬ ЗА СПИСОК № 4.

Группа независимых избирателей.

Абгосмузей, ф.3, оп.1, д. 47, л. 3.

1919 г.

Я ЦЕНЮ СВОБОДУ, право и труд каждого. Я стою за свободный союз свободных народов, за порядок, просвещение и поднятие производительных сил страны. Я презираю анархию, грабежи и эксплуатацию слабых /трудящихся/ сильными /капиталистами, помещиками и пр./. Я за процветание, укрепление и созидание народного / демократического/ трудового государства и потому в АБХАЗСКИЙ НАРОДНЫЙ СОВЕТ ГОЛОСУЮ ЗА ДЕЛОВОЙ КРЕСТЬЯНСКО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ СПИСОК

№ 9.

Список намеченных кандидатов.

1.	Цава Максим	Педагог
2.	Убирия Михаил	Педагог
3.	Гвалия Лаврентий	Обществ, деятель
4.	Кварацхелия Тарасий	Агроном-писатель
5.	Акиртава Михако	Юрист

6.	Цвижба Алхаз	Сел. хоз.
7.	Кирия Андрей	Обществ. деятель
8.	Кобахия Елизбар	Педагог
9.	Убирия Сандро	Педагог
10.	Шакая Кесоу	Сел. хоз.
11.	Авидзба Мексуд	Обществ. деятель
12.	Зухбая Авксентий	Мед. фельд.
13.	Гиндия Дигва	Сел. хоз.
14.	Джагаркава Иллариаон	Педагог
15.	Джомидава Елизбар	Сел. хоз.
16.	Торуа Георгий	Педагог
17.	Шария Дмитрий	Педагог
18.	Каландия Маркоз	Сел. хоз.
19.	Булия Моисей	Пом. агронома
20.	Дзадзуа Амвросий	Сел. хоз.
21.	Хашба Нестор	Педагог

Сухум, Типография и переплетная А. М. Зайдшера.

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 47, л. 2.

1919 г.

Я ЦЕНЮ СВОБОДУ, право и труд каждого.

Я стою за свободный союз свободных народов, за порядок, просвещение и поднятие производительных сил страны.

Я презираю анархию, грабежи и эксплуатацию слабых /трудящихся/ сильными /капиталистами, помещиками и пр./.

Я за процветание, укрепление и созидание народного /демократического/ трудового государства и потому в АБХАЗСКИЙ НАРОДНЫЙ СОВЕТ ГОЛОСУЮ ЗА ДЕЛОВОЙ КРЕСТЬЯНСКО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ СПИСОК

№ 9.

Архив Абгосмузея. Ф. 3, оп. 1, д. 39, л.1

Сухум, 20 марта

Вчера Абхазский Народный Совет открыл свое заседание.

Собралось в Абхазии за все время ее существования впервые учреждение, облеченное доверием всего населения Абхазии, долженству-

ющее наметить пути, по которым пойдет политическая и социальная жизнь страны.

В этом представительном учреждении уже наметились определенные настроения и стремления и уже видно, что в круге этих настроений и стремлений будет протекать работа Абхазского Народного Совета.

В то время, когда громадное большинство Совета настроено строго деловито, в то время когда оно ясно и определенно заявляет об едином своем желании сохранить в Абхазии завоевания революционной демократии и дать торжество народоправству – меньшинство, объединившись под флагом № 8 всеми силами стремится помешать деловой работе Абхазского Народного Совета, подорвать его престиж, значение и влияние.

В такой атмосфере, конечно, трудно будет работать истинно демократической части – большинству Абхазского Народного Совета.

Тем с большей энергией, осторожностью и верой в правоту своего дела должно работать большинство Совета и, главным образом, руководящая фракция – фракция социал-демократической рабочей партии Грузии, памятуя, что в ее руках судьба народностей целого округа, которые с надеждой смотрят на учреждение, куда они послали лучших своих представителей.

Нет никакого сомнения в том, что труды левого сектора Абхазского Народного Совета увенчаются полным успехом, и население Абхазии – ее демократия закрепит у себя те завоевания, которые в России в февральские дни были возвещены 2 года тому назад революционной демократией в великих лозунгах и которые в маленькой Демократической республике Грузии сделались неотъемлемой собственностью всей демократии.

Абхазский Народный Совет и призван сделать это великое дело – дело закрепления в пределах Абхазии принципов истинного демократизма и народоправства.

«Наше Слово», 1919, 20 марта, № 59, с. 1.

Открытие Народного Совета Абхазии

В 12 ч. 30 м. дня в театре Алоизи, состоялось открытие парламента Абхазии – Абхазского Народного Совета. Присутствуют почти все члены Совета. Здание театра переполнено публикой. Собрание открывает старейший член Совета И. И. Рамишвили.

Речь И. И. Рамишвили

Граждане, члены Абхазского Народного Совета! На меня, как на старейшего среди Вас, сегодня выпала великая честь открытая Абхазского Народного Совета.

Я объявляю его открытым.

Граждане, члены Абхазского Народного Совета! Разрешите мне от всей души приветствовать Вас, приветствовать население, избравшее Вас на этот великий пост. Велика честь, оказанная народом нам, народным избранникам, но велика и сложна работа, возложенная на нас. Велико народное доверие, но велика и ответственность перед этим народом.

Граждане, волей народа мы призваны творить новую жизнь на началах Великой Российской Революции, завоевания которой мы должны претворить в жизнь и здесь, на территории свободной Абхазии.

Мы призваны установить братство, единство и любовь между всеми народами, населяющими Абхазию, мы призваны стать во главе хозяйственно-культурной работы, административно-правовой политики всего округа; наконец, мы призваны установить единение между Грузинской Демократической Республикой и свободной Абхазией.

Вся эта сложная, ответственная и серьезная работа требует от нас, граждане, члены Абхазского Народного Совета, много терпения, много вдумчивости, много взаимного понимания и уважения друг к другу в интересах общей пользы. Всякая лишняя страстность, недоверие, помешают нам выполнить возложенную на нас работу и свято нести звание народных избранников.

Мы должны помнить, что отныне мы меньше принадлежим самим себе и больше избравшему нас народу. Наша энергия и наши знания должны быть отданы тому строительству, на которое послала нас масса.

Не скрою от вас того опасения, что молодой Совет собирается в весьма тяжелое и сложное время.

Мы все знаем, что Абхазия давно стала ареной борьбы между революцией и контрреволюцией, между демократизмом и монархизмом, несущим с собою полное порабощение и социальное закабаление народных масс, и борьба эта с каждым днем обостряется.

Народы Абхазии, все население Абхазии, разделились на два лагеря: один, – в своих личных выгодах, – заинтересован в восстановлении старого порядка и тянет народ к старому режиму, другой – демократия, робко озирается в сторону Демократической Республики, но все еще не может покончить с колебаниями. Долг молодого Абхазского Народного Совета покончить раз навсегда с этими колебаниями и окончательно определить политический курс всего округа.

Во всеуслышание народные представители должны сказать, за кем и куда пойдет Абхазия – к царизму или демократизму?

В этом главная обязанность молодого Совета. С решением этого кардинального вопроса находится в тесной зависимости вся дальнейшая работа Совета, ибо у самодержавного строя есть своя программа деятельности, а у демократического – своя, и мы должны взять одну из этих программ, определенно заявив об этом.

Борьба между революцией и контрреволюцией, между демократизмом и царизмом, стоит на очереди дня в Абхазии.

Я, как член этого Совета, не могу придумать иного решения, как выбор демократического пути, по которому славная Абхазия пойдет к свету и культуре. Решайте вы сами, члены Абх. Нар. Совета, – это решение вашей доброй воли.

Опять приветствую вас, граждане, члены Абхазского Народного Совета и восклицаю:

Да здравствует свободная Абхазия и да здравствует ее молодое представительство – Абхазский Народный Совет!

Да здравствует Демократическая Республика Грузии! Да здравствует войско, которое сейчас с оружием в руках защищает свободу на территории Абхазии. /Аплод/.

Затем председателем Совета избирается Д. К. Эмухвари и первым секретарем Г. В. Королев. Постановлено ограничиться на сегодняшний день чтением деклараций и приветствий.

Затем И. И. Рамишвили выступает как представитель Правительства Грузинской Демократической Республики и приветствует Абх. Нар. Совет от имени Правительства.

Речь Рамишвили

Граждане, члены Абхазского Народного Совета! Правительство Грузинской Демократической Республики возложило на меня приятную обязанность в этот торжественный час приветствовать открытие Абхазского Народного Совета, избранного впервые всеобщим, равным, тайным и пропорциональным голосованием.

Это же правительство поручило мне заявить громогласно и определенно, что оно, как демократическое правительство, проникнуто только добрыми, братскими отношениями к Абхазии, и никаких агрессивных, антидемократических мер не будет применено к Абхазии.

Грузия и Абхазия не сейчас в первый раз сходятся вместе, Грузия и Абхазия – два братских народа – в далеком прошлом жили вместе, дружно боролись с общими врагами. Не в первый раз Грузия приходит сюда и не в первый раз Абхазия входит в состав Грузии, чтобы идти рука об руку к светлому будущему этих маленьких дружественных славных народов.

Цель нашего пребывания здесь – единственная, которая может быть у демократической власти, – ограждение добытых кровью демократии завоеваний Всероссийской Революции, которая уцелела стараниями грузинской и абхазской соединенных демократий.

Революция еще не закончила своего процесса, как в Грузии, так и в Абхазии, революция в Грузии заставила замолчать все контрреволюционные элементы, но эти элементы вносят сумятицу в Абхазии, чтобы оттянуть ее от демократии.

Грузинское Демократическое правительство задалось целью спасти абхазскую демократию от старых поработителей и другой цели у нас нет; все же хорошее, что у нас есть, мы стремимся передать нашему младшему брату – Абхазии.

Мы знаем стремления реакционных групп народа к «»независимости», но для этого маленький народ еще не готов и его могут взять в руки и в рабство поработители, и из этой петли сам народ не сможет освободиться.

Наша задача в Абхазии поддерживать все светлое, ограждать ее территорию, ее свободу и помочь ей в ее самоопределении.

Мы не похожи на завоевателей и не земля здешняя нам нужна, мы ищем соратников, в борьбе с которыми мы пойдем вместе к славному великому будущему социализму.

С этой определенной целью Грузинская Демократическая Республика работает у себя и здесь, и в этот торжественный час заявляю, что других задач у нас нет и не может быть.

Те порядки, свободы, которые есть в Грузии, устанавливаются и здесь, и мы строим здесь то же царство демократии, которое строим и у себя.

Правительство поручило мне передать, что грузинского демократизма бояться могут здесь только контрреволюционные элементы, отсталые элементы, которые сотни лет боялись демократии, но которых мы побороли здесь.

Граждане, члены Абхазского Народного Совета, – заканчивает И. И. Рамишвили, – примите это заверение в этот торжественный час и примите сердечное приветствие, присланное вам и вас избравшему народу от Правительства Грузинской Демократической Республики, и от имени Правительства кланяюсь Абхазскому Народному Совету / Аплодисменты/.

Затем представители фракций и групп Совета оглашают свои декларации.

Чл. Совета Л. М. Тумаркин читает декларацию с.-д. фракции.

Чл. Совета П. Л. Геловани читает декларацию фракции с.-ф,

Чл. Совета С. Я. Чанба оглашает декларацию независимой социалистической группы.

Чл. Совета Р. И. Какуба оглашает декларацию независимой крестьянской группы.

Чл. Совета М. Л. Григолия оглашает декларацию фракции с.-р.

Чл. Совета Н. К. Тавдгиридзе оглашает декларацию от фракции н. д.

В заключении первый секретарь Г. В. Королев прочитывает поступившие приветствия Абхазскому Народному Совету.

1/ От Центр. Совета Профес. Союзов г. Сухума.

2/ От Армянского Нац. Совета.

3/ От Правления О-ва педагогов Сухумского округа.

4/ От Председателя Совета Эстонских колоний.

5/ От медико-санитарных работников Сухумского округа.

6/ От О-ва любителей природы Сух. округа.

7/ От Сухум. С.-Х. опытной станции.

8/ От польских граждан г. Сухума.

9/ От Абхазско-Грузинского дамского О-ва.

Приветствие от Грузинского Нац. Совета произносит П. Л. Гелованн.

Заседание закрывается в 3 ч. дня.

Следующее заседание назначаемся в 12 ч. дня 19 марта.

И. И. Рамишвили просит исправить одно место в его речи, не точно переданной в нашей газете /№ 60/ так:

«Стремление абхазского народа к независимому существованию вполне естественно. Но этот маленький народ еще для этого не готов и под именем независимости разные поработители на его шею накинут такую петлю, из которой освободиться ему будет стоить много усилий.

Когда же Абхазия почувствует силу к самостоятельному существованию, тогда наша помощь к осуществлению этого шага за ней обеспечена». /«Наше Слово», 1919, 22 марта, № 61, с. 3/.

«Наше Слово», Сухум, 1919, № 59, 20 марта, с. 2; № 60, 21 марта, с. 2;. № 61, 22 марта, с. 3.

Впечатления. /18 марта/

В переживаемое время всякого рода очередей, это была самая длинная.

В маленькой стране свершилось чудо.

Народ ее, имени которого не знают многие, возвысил свой голос и взялся за самоопределение.

Благо, такое же чудо совершил старший собрат сосед, и с ним можно будет смело пуститься по дороге прогресса.

Войдите же в осаждаемое сегодня здание театра, где собрались избранники народа, убедитесь: и настоящий парламент.

Говорят чинно, слушают спокойно.

И как в всяком парламенте, несмотря на засилье демократии, есть и оппозиция, состав его исключительно «социалистический».

Из 40 депутатов только один несоциалист.

Значит, борьба пойдет внутри самого «социализма» и прежде всего по пути уничтожения всех остатков монархизма, в сохранении которого обвиняется большинство Парламента – 27 депутатов меньшинством восьми независимых социалистов.

За короткое время правления краем они осмелились ввести земство, пустили в ход такое «мошенство», как всеобщие, равные, прямые и тайные выборы в Совет Абхазии.

Даже смертной казнью, административным порядком угрожали спекулянтам на жизненные продукты...

Такого произвола не знала Россия Николая II, и в довершении всех невзгод их усилиями отдается Абхазский край в плен демократической Республике, посылают еще и сюда для управления краем своих «чиновников».

Особенно из последних прославился Чрезвыч. Комиссар, в подполье, тюрьмах и политической каторге проведший свой век.

За свободу!..

Небывалое собрание граждан, придававшее большую торжественность скромно украшенной зале, с затаенным интересом слушали исповедание веры представителей классов населения,

Как будто бы каждый связывал свою судьбу с тем, в какую законно открытую форму выльется настроение народа, пребывающего до сих пор в переходном, неопределенном положении государственности.

Все ждут от парламента дела и только дела. Внутреннего устроения страны, а не споров на радость третьему радующемуся, стоящему у ворот.

Собрание представителей, несмотря на непризнание восемью «социалистами» их полномочий, горячо приветствовались всеми партиями страны и многими организациями частного, общественного, профессионального, иногосударственного характера. Избранники народа!

«Революционный держите шаг: Неугомонный не дремлет враг!..»

К.

«Наше Слово», Сухум, 1919, 20 марта, № 59, с. 2.

Вокруг Народного Совета Абхазии. /Впечатление/

Второй день заседания Совета был боевым. «Истинно-абхазские» абхазцы, фамилии которых кончаются на «ов» и «ава», показали свое лицо и пытались высокое собрание превратить в место взаимной перебранки. Этим они выясняют свою истинную цель: так или иначе сорвать новый Совет и на его место посадить своих давних друзей туркофилов и монархофилов.

По-видимому, фракция независимых социалистов еще не вполне определила тенденцию господ, сидящих от них справа, ибо, хотя она и заявила о своей самостоятельности, однако иногда сливается в своих выступлениях с пресловутой «истинно абхазской» двойкой.

Думается нам, что в процессах работы фракции независимых социалистов станет ясным свое иногда недвусмысленное положение, и они все больше и больше будут склоняться к курсу, взятому с.-д. фракцией.

Конечно, их ориентация ясна. Это «ориентация» на Советскую Россию. Однако, ведь не к Советской же России зовет их «истинно-абхазская» двойка, а к добровольческой России. Значит никакие контакты с двойкой, имеющей лидером Какубаву, немыслимы, если эта фракция действительно фракция независимых социалистов. Мы не будем диспутировать на тему о правильности ориентации на Советскую Россию, хотя и напомним, что в последнее время советская мысль выдвинула вновь вопрос о едином фронте демократии, мы только подчеркиваем, что платформа с. д. единственно приемлемая для фракции независимых социалистов в данном моменте.

Будущее чревато многими неизвестностями, и тем сильней обязанность социалиста защищать идею демократизма не только в Абхазии, но и в Грузии, Армении, Азербайджане и России. Перебранкой, на которую, к сожалению, откликались некоторые наши товарищи, делу не поможешь.

А сущность отношений, опасность подавления демократии и нарастание внутренней реакция властно диктуют один путь отмежевания под лозунгом объединения всей демократии.

Вне этого мы будем напоминать отдельные прутья, которые легко сломить «истинно-абхазским» реакционерам.

А. Б.

«Наше Слово», Сухум, 1919, 21 марта, № 60, с. 2.

Привет Народного Совета Абхазии армиям Республики

Приветствую от имени Аб. Н. С. в Вашем лице, Генерал, доблестную армию и народную гвардию республики Грузии, неоднократно приходившие к нам на помощь в тяжелые моменты нашей жизни и сейчас, когда Вы снова явились на нашу землю с твердым и неуклонным решением защищать ее от посягательств царских генералов, не останавливаясь ни перед какими жертвами, я, от имени Совета, желаю Вам и Вашим доблестным войскам успеха в Вашем тяжелом, но почетном ратном деле.

Все стоя и аплодируя, приветствуют армию в лице народного генерала Гедеванова. Группа независимых сидит. – «Деникинцы!» раздаются возгласы. Группа встает и неохотно аплодирует.

Приветственная телеграмма председателя Правительства Н. Н. Жордания Абхазскому Народному Совету

Правительство Республики Грузии приветствует открытие Абхазского Народного Совета, волеизъявление которого должно лечь в основу устроения внутренней жизни всего населения Сухумского округа на началах, обеспечивающих культурное и экономическое преуспевания этого богатого края. Вместе с тем Правительство Республики Грузии выражает полную готовность оказывать всемерную поддержку в трудной и ответственной работе Абхазского Народного Совета в этом направлении, высказывает уверенность, что совместными усилиями удастся найти ту почву, на которой единственно возможно развитие всех творческих сил общего нашего государства.

Председатель Правительства.
Н. Жордания

«Наше Слово», Сухум, 1919, 21 марта, № 60, с. 2.

Копия

Телеграмма из Сухума
Дворец два адреса Председателю Правительства Республики 21, 111 – 1919

Довожу до Вашего сведения постановление Абхазского Народного Совета от 21 марта сего года:

Абхазский Народный Совет постановил обратиться к Председателю правительства Республики Грузии и министру Юстиции Республики с представлением о прекращении всех судебных дел в отношении всех привлеченных по обвинению в большевистском движении в пределах Абхазии и ныне содержащихся под стражей. Прошу срочно сообщить решение правительства по этому поводу.

Председатель Эмухвари
Секретарь Королев

Архив Абгосмузея, ф. 4, оп. 1, д. 66, л. 37.

АБХАЗСКИЙ НАРОДНЫЙ СОВЕТ
№ 55
«13»апреля 1919 г.
гор. Сухум

Члену Народного Совета Абхазии Григорию Матвеевичу ЗУХБАЙ.

Президиум Народного Совета уведомляем, что на Заседании Народного Совета Абхазии 11-го апреля с.г. ПОСТАНОВЛЕНО:

поручить депутату Совета Г. М. Зухбай, в качестве Председателя Управления Абхазией, составить Коллегию Комиссаров по управлению Абхазией, руководствуясь принятым положением Совета об управлении.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Копия Положения об Управлении Абхазией.

Председатель Д. Эмухвари /подпись/
Управляющий канцелярией /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 39, л.121.

Из отношения председателя Сухумского армянского окружного национального совета Х. Авдалбекяна председателю меньшевистского правительства Грузии о бесчинствах меньшевистских воинских частей в армянских селах Абхазии

Март 1919 г.

...Последние выступления грузинских регулярных войсковых частей создали в армянском населении чувство глубокой обиды от незакономерных проявлений жестокости со стороны этих частей. Убийства, грабежи, незаконное отбирание у крестьян лошадей и изнасило-

вания женщин сопровождали путь воинских частей, главным образом конного дивизиона.

В сел. Атара летучим отрядом отобраны 11 лошадей и население ограблено, по подсчету окружного комиссара, на сумму 62 500 рублей. Убытки крестьян сел. Лечкоп, по их указанию, – 32 тыс. руб.

« « « Гумиста и Эшеры – 196 тыс. руб.

« « « Каваклук больше 200 тыс. руб.

Есть незарегистрированные районы.

Ввиду всего изложенного, от имени Сухумского армянского национального совета ходатайствую перед вами, г. президент, о назначении следственной комиссии, о неотлагательном возмещении убытков, понесенных потерпевшими крестьянами, о немедленном распоряжении насчет незаконно отобранных лошадей и о принятии срочных и радикальных мер к прекращению подобных явлений, вызывающих ненужное раздражение и создающих почву, восприимчивую для провокации.

Председатель Сухумского армянского национального совета

Х. Авдалбекян.

ЦГАА, ф. 338, д. 4, л. 1.

В кн.: «Борьба за Октябрь в Абхазии». Сборник документов и материалов. Составитель Г. А. Дзидзария. Сухум, 1967, с. 98-99.

Отношение Гумистинской уездной управы начальнику милиции с. Лата о принятии мер против крестьянских земельных захватов.

Май 1919 г.

Законами правительства республики Грузии и декларацией Абхазского Народного Совета от 15 апреля сего года воспрещены всякие самовольные захваты и заселения свободных земель без разрешения на то соответствующих правительствующих учреждений. Поэтому предлагается вам прекратить всякие захваты земель в районе села Латы и решительно бороться со всякими самовольными выступлениями отдельных лиц или групп, направленных к захвату земель.

Председатель земской управы /подпись/

Заведующий земельным отделом /подпись/

ЦГАА, ф. 340, д. 3, л. 44.

В кн.: «Борьба за Октябрь в Абхазии». Сборник документов и материалов. Составитель Г. А. Дзидзария. Сухум, 1967, с. 99.

Телеграмма Копия
ТИФЛИС
Министру Рамишвили

По положению о выборах Абхазский Народный Совет и Земство по Сухумскому Округу принцип подданства устранен и в основание положен лишь факт проживания Округе до 19 июля 1914 года точка Выборы же Городскую Думу согласно принятому Парламентом Положению производятся по принципу подданства точка Вследствие этого получается противоречие чреватое всякими недоразумениями точка Прошу срочного разъяснения противоречия и указания по какому принципу производить городские выборы.

№ 319 Горголова Зухбай
31/1 1919 г.
Центрархив Абхазии
Фонд Городской Управы
1919 г.
Дело 149/26 л. 15

Абгосмузей, ф. 4, оп. 1, д. 86, л.2.

ДЕКЛАРАЦИЯ АБХАЗСКОГО НАРОДНОГО СОВЕТА по земельному вопросу, принятая на заседании 15 апреля 1919 года

Одной из важнейших и неотложных задач Абхазский Народный Совет считает разрешение земельного вопроса и проведение земельной реформы в Абхазии. При разрешении этого вопроса и проведении реформы, Абхазский Народный Совет будет сообразовываться с местными условиями исключительно в интересах трудового земледельческого населения Абхазии.

Сознавая необходимость скорейшего разрешения земельного вопроса и проведения земельной реформы в Абхазии, Абхазский Народный Совет приступил к разработке аграрного вопроса.

Но до подобной разработки земельного вопроса, имеющей быть законченной в ближайшем будущем, Абхазский Народный Совет объявляет основные положения по разрешению этого вопроса.

1. Все земли казенные, удельные, кабинетские, церковные, монастырские, юридических лиц и частновладельческие сверх определен-

ной нормы конфискуются безвозмездно и обращаются в народный земельный фонд, поступающий в распоряжение. Абхазского Народного Совета.

ПРИМЕЧАНИЕ: Городские земли на общем основании не подлежат конфискации.

2. Из земельного фонда Абхазского Народного Совета наделяются землями бесплатно безземельные и малоземельные части трудового земледельческого населения Абхазии сообразно с установленной нормой. Земли же культурные государственного значения не подлежат разделу и остаются в ведении Абхазского Народного Совета.

3. Норма землевладения и форма землепользования будет установлена особо Абхазским Народным Советом при дальнейшей разработке земельного вопроса. Но в целях продолжения работы действующих в настоящее время в Абхазии приемочных земельных Комиссий временно принимаются нормы землевладения, установленные Правительством Республики Грузии.

4. Купля и продажа земель до выработки Абхазским Народным Советом аграрного закона приостанавливаются, за исключением городских земель, находящихся в черте.

5. Впредь до проведения земельной реформы в Абхазии существующим земельным Комитета предоставляется право по особой инструкции Абхазского Совета отводить безземельным и малоземельным земли безвозмездно во временное пользование для производства посевов.

6. Им же, земельным Комитетам, предлагается регулировать земельные отношения и не допускать самочинных захватов и самовольного заселения земель, а равно всякие попытки со стороны отдельных лиц, групп или обществ, направленные к насильственному выселению кого-либо впредь до разрешения этого вопроса Абхазским Народным Советом, будут караться по закону.

Председатель Народного Совета Д. К. Эмухвари
Товарищи его М. И. Берулава и И. Г. Пашалиди
и Секретари: Г. В. Королев и М. И. Тарнава
Центроархив
Фонд Гор. Управы дело № 70/26
Л. 1
1919 год

Абгосмузей, д. 86, л.л. 9-9 об.

СИСТЕМА ДАЛЬНЕЙШЕЙ РАБОТЫ НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ И РЕОРГАНИЗОВАННЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ЕГО – КОМИССАРИАТ

Основным и отличительным признаком коллегиального демократического образа правления, государственного и общественного, является наличие представительного органа, облаченного законодательными функциями в пределах объема автономии и являющегося непосредственным источником исполнительной власти данного объекта Управления. Такая власть составляется из двух основных элементов – законодательного и исполнительного, и соответственно с этим она осуществляется в двух органах – законодательно-распорядительном и исполнительном, начиная с высшей государственной инстанции /Парламент и Правительство/ и кончая низшей /Волостное Земское Собрание и Волостная Управа/. Смешение этих двух разнородных функций ни в коем случае недопустимо, но органы их могут приближаться друг к другу, и наоборот, в зависимости от ступени, которую она занимает в общей иерархии, системе Управления Государства. Народный Совет Абхазии является местным законодательным органом в масштабе Абхазии и он безусловно должен остаться таковым, но сохраняя это положение незыблемым можно и нужно приблизить его к делу непосредственного Управления краем и вот почему. Процесс строительства новой жизни происходит как у нас, так и вообще в Республике, на развалинах старой отжившей системы управления, разрушенной революцией и, следовательно, нет ПРЕЕМСТВЕННОЙ, ИСХОДНОЙ КОНСТИТУЦИИ, по которой мы могли бы строить общественную жизнь. Значит, государственное строительство идет у нас не по готовой, писанной конституции, а непосредственно от жизни, в результате взаимодействия внутренних общественных сил и объективных условий. Этот путь, по которому идут Учредительное Собрание и Правительство Республики, должен быть признан особенно целесообразным в применении к Абхазии, ввиду неопределенности ее правовых отношений с центром, отсутствия определенных фиксированных правовых норм, регулирующих эти отношения. Но разграничение сфер действия между центральными и местными автономными органами власти, или что тоже объем автономии Абхазии, должен способствовать реальному содержанию жизни Абхазии, т.е. культурно-национальным, экономическим и политическим данным ее, исходя не из отвлеченных правовых понятий, а от жизни, реальных потребностей ее. А это можно установить более безошибочно только в непосредственной практической созидатель-

ной работе, следовательно, центр тяжести перемещается из Народного Совета, как чисто законодательного органа – в исполнительный орган практической работы –Комиссариата Абхазии, и потому Совет должен стать ближе к этому органу и принять непосредственное участие в его творческой работе, но Совет в целом этого сделать не может, так как чем более громоздок аппарат по своему составу, тем менее пригоден для практической работы, а потому должен быть создан для этой цели более гибкий орган. Практически дело представляется следующим образам: Народный Совет выделяет из своей среды ТРИ ПОСТОЯННЫХ КОМИССИИ в составе пяти членов в каждой: ЗЕМЕЛЬНУЮ, ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ и ПО ДЕЛАМ САМОУПРАВЛЕНИЯ, и сам расходится до следующей сессии. Сессии Совета происходят не менее двух раз в год, в марте и ноябре. Могут быть созываемы также Чрезвычайные сессии Совета президиумов его или по инициативе членов Совета в числе не менее десяти. Члены Совета получают суточные вознаграждения во время сессии, а члены Постоянных Комиссий и президиум Совета постоянное содержание. Соответствующим образом должен быть и отменен закон, принятый Советом о несовместительстве окладов членами Совета. ПОСТОЯННЫЕ КОМИССИИ, обнимающие все стороны деятельности Комиссариата, находятся постоянно при нем, руководят практической работой соответствующих отделов его и разрабатывают каждая в своей области соответствующие законопроекты и положения, вытекающие из практической работы Комиссариата и реальных потребностей края, и представляют их к сессии Совета на рассмотрение его. Вопросы, возникающие в порядке Управления в Комиссариате, представляются соответствующими постоянными комиссиями на одобрение Малого Совета, составляемого из членов Постоянных Комиссий и президиума Совета. Большой Совет, т.е. Совет в полном составе выдает следующие вопросы: принятие и изменение конституции автономной Абхазии, рассмотрение и принятие бюджета края, рассмотрение законопроектов, представленных Постоянными Комиссиями, избрание и устранение исполнительного органа Совета – Комиссариата и так далее.

К О М И С С А Р И А Т

Народный Совет Абхазии избирает главу исполнительного органа края, ответственного перед ним, который назначает себе двух сотрудников, утвержденных Советом. При составлении штатов Комиссариата Народный Совет исходил из того, что новообразовавшиеся неокрепшие Земства не могли нести всех многообразных задач, возлагаемых на них Земским Положением, и потому Комиссариату

были присвоены некоторые, чисто Земские функции. В настоящее время положение заметно изменилось к лучшему. Земства достаточно окрепли, и потому из круга введения Комиссариата должны быть изъяты чисто Земские элементы. Измененные соответственно этому положению штаты Комиссариата при сем прилагаются.

Абгосмузей, ф. 3, оп.1, д. 39, л.л.114-115

ДЕКЛАРАЦИЯ ФРАКЦИИ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТОВ НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ

В конце первой Сессии Народного Совета Абхазии мы, нижеподписавшиеся Члены Народного Совета, вышли из состава фракции Социал-Демократической Рабочей Партии Грузии, расходясь с нею в вопросе определения конституции Абхазии, которая должна была последовать за Актом об Автономии Абхазии от 20-го марта 1919 года. Поводом к выходу послужило разногласие в вопросе об объеме прав Автономной Абхазии, объяснявшееся тем, что вступительная декларация С.-Д. фракции, составленная в нашем отсутствии, чрезвычайно туманно и неопределенно очерчивала эти права. На заявление, сделанное нами вначале же созыва Совета, о своем несогласии с декларацией фракции по этому вопросу, нам было предоставлено право иметь по этому поводу особое мнение. Вопросы расхождения были не принципиального характера, а чисто практического и культурно-национального, но они были такой огромной важности значения и расхождение было настолько широко, что не могло не последовать выступления оппозиционной части фракции со своими соображениями отдельно от своей фракции.

Это уже по существу и означало выход из фракции. Мы его и оформили тогда же официальным заявлением. Это было сделано нами не на время продолжения разрешения спорных вопросов, а на все время существования Совета: совместная работа наша с фракцией представлялась невозможной ввиду выработавшихся неприязненных отношений между этими фракциями, благодаря разным выпадам, имевшим место во время рассмотрения представленных проектов конституции в Совете, а также благодаря тому, что между нами и фракцией в последнее время возникали тактические расхождения по вопросу внутренней политики.

В настоящее время, когда спорный вопрос не получил никакого разрешения, несмотря на усилия простого большинства Совета, возможно скорее разрешить его в ограниченных пределах, пользуясь благоприятными условиями, когда Абхазия и Народный Совет предоставлены субъективным и объективным условиям жизненным испытаниям, требующим завоевания собственных прав борьбой и практикой, способностью и разумом, а не узаконений определенных конституционных прав нормальным порядком и когда в среде Соц.-Демократической фракции продолжают существовать недомыслия или сознательные отступления от требований тактики С.-Д. Рабочей Партии в условиях переживаемой политической и экономической жизни. Мы не можем оставаться в рядах С.-Д. фракции Народного Совета и образовываем самостоятельную фракцию под названием фракции Социал-Демократов Интернационалистов.

Фракция С.-Д. интернационалистов в области общей и собственной политики в условиях настоящей политической конъюнктуры признает и защищает независимость Демократической Республики Грузии, как от внутренних разлагающих, так и от внешних контрреволюционных сил, а также и поползновений Западно-Европейского Империализма, направленных грубой эксплуатацией и экономическому порабощении края. Но фракция, рассматривая независимость Республики Грузии, как средство к цели, в будущем при иных условиях политической обстановки, более целесообразной для культурного, экономического и политического развития Абхазии и Грузии, будет стоять за присоединение этих краев к общей семье российских народов, не предрешая сейчас вопрос о формах связи с общим Российским государством и о формах внутренней самостоятельности Абхазии и Грузии. В условиях настоящей жизни для Абхазии в области политического устройства, культурно-национального и экономического развития, насколько это решается взаимоотношением Абхазии с Грузинской Демократической Республикой, фракция С.-Д. Интернационалистов будет стоять за осуществление тех начал, которые изложены в особом проекте конституции Абхазии, выработанной группой депутатов Совета из 14-ти человек.

Так как попытка Народного Совета Абхазии, предпринятая к установлению определенных взаимоотношений между Грузией и Абхазией, не увенчалась успехом, и вопрос оставлен на разрешение естественного хода вещей и процесса борьбы реальных соотношений, то фракция С.-Д. Интернационалистов будет в своей деятельности в Совете добиваться в каждом отдельном случае частичного осуществления во взаимоотношениях между центральной и местной властя-

ми тех принципов, которые положены в основу проекта Конституции Абхазии, выработанного особой группой депутатов Совета.

Как по закреплении за Абхазией определенных конституционных прав нормальным законодательным путем, так и в жизненной борьбе за завоеванием и осуществлением их, фракция С.-Д. Интернационалистов будет содействовать всеми силами развитию и достижению экономической мощи края, расширению и укреплению земской деятельности и вообще созданию условий культурного преуспеяния отсталой страны, а также в условиях настоящей экономической и продовольственной разрухи, создаваемой обесценением продуктов местного производства и быстрым шествием спекуляции, и несущей за собой полное обнищание народных масс, фракция С.-Д. Интернационалистов будет содействовать широкому развитию кооперации, передачи дела посредничества по сбыту и ввозу предметов производства и потребления общественным организациям и государственным учреждениям, развитию народного хозяйства и улучшению у**словий быта и труда земледельческого населения Абхазии.**

Члены Народного Совета Абхазии:

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 39, л.л. 53 – 54.

«Особое Мнение»
Группы Депутатов

ПРОЕКТ КОНСТИТУЦИЙ АВТОНОМНОЙ АБХАЗИИ

ГЛАВА Первая
Политическое устройство Абхазии

1. Абхазия в границах: с Севера – отроги Кавказских гор с перевалами: Клухорским, Нахарским, Марухским и Псхувским, затем Терская область; с Юга – Черное море; с Востока – река Ингур, Мингрелия и Сванетия и с Запада – Черноморская губ. и часть Кубанской области до реки Мзымта, между 43° северной широты и 58°/40 восточной долготы – входит в состав Демократической Республики Грузии, как автономная единица. Причем она, Абхазия, независима постольку, поскольку ее независимость не ограничена настоящей Конституцией и, как таковая, она обладает всеми правами, не переданными Центральной Власти.

2. Автономная Абхазия помимо законодательного органа Демократической Республики Грузии и Законодательства, имеет свое соб-

ственное законодательное собрание, свое законодательство и исполнительный орган власти.

3. При выборах в законодательный орган Демократической Республики Грузии Абхазия составляет отдельный избирательный Округ и пользуется пропорциональным представительством в общем Парламенте. Причем представители Абхазии избираются на основе всеобщего, прямого, равного и тайного избирательного права.

4. В области общего законодательства интересы Автономной Абхазии обеспечиваются тем, что в общие законы будут вноситься изъятия для Абхазии применительно к местным условиям.

5. В общегосударственных и местных правительственных и общественных выборных учреждениях, кроме мелкой земской единицы и Земского суда, на территории Автономной Абхазии употребляется русский язык. Во всех других областях жизни, как в области просвещения и культурного воспитания, устанавливается для каждой народности право употребления своего языка.

ГЛАВА Вторая
Центральное и Местное Законодательство

6. К ведению Центральных Законодательных и Правительственных Учреждений Демократической Республики Грузии относятся следующие общегосударственные дела:

1. Внешняя политика; причем в области внешней политики в делах, касающихся непосредственно интересов Автономной Абхазии, требуется предварительное обязательное соглашение между Грузией и Абхазией.

2. Войско; но формируемые в Абхазии войсковые части обслуживают постоянно Абхазию, за исключением случаев, когда государство находится в состоянии войны, и официальным языком в нем признается русский.

3. Денежная система.

4. Финансы.

5. Общее судебное установление и Сенат.

6. Гражданское и уголовное Законодательство.

7. Рабочее Законодательство.

8. Почта и Телеграф.

9. Железные и Шоссейные дороги.

7.Доходы с общих учреждений в Абхазии, как-то: почта, телеграф, железные дороги и друг. являются общими между Грузией и Абхазией.

8. Расходы, относящиеся к общим делам, несут Грузия и Абхазия вместе в той пропорции, которую определят их Народные Представительства путем соглашений.

9. Абхазия получает на внутренние нужды от Центральной Власти денежные знаки при каждом их выпуске в сумме, определяемой каждый раз особо-соглашением Законодательного Собрания Абхазии и Парламента Грузии через специальную Комиссию в равном числе.

10. Во всех остальных делах в области управления и законодательства Автономная Абхазия независима, и все нижеперечисленное входит в компетенцию ее Законодательных и Правительственных Учреждений:

1/. Самостоятельные внутренние и внешние экономические сношения с частными лицами, обществами и товариществами, а также и с иностранными государствами с согласия в этом случае Центральных Властей.

2/. Установление налогов: а/ на предметы возделывания и произрастания, б/ на сельские и городские недвижимые имущества и г/ на промышленность и ремесла.

3/. Установление пошлин на предметы вывоза и ввоза.

4. Установление гербовых пошлин на акты, исходящие от Правительственных и Общественных Учреждений, подведомственных Законодательной Власти Автономной Абхазии.

5/. Продукты, экспортируемые из Абхазии в Грузию для ее внутреннего потребления, не облагаются налогами в Абхазии и обратно; но таможенная ставка и в Грузии и в Абхазии на товары вывоза и ввоза одинаковая.

6/. Образование собственного Казначейства из поступлений налоговых и других доходов страны.

7/. Образование и вообще культурное строительство Абхазии.

8/. Органы Местного Самоуправления: Городские и Земские и руководительство ими.

9/. Суд, за исключением Общих Судебных Установлений и Сената.

10/. Администрация.

11/. Медицина и Санитария

12/. Землеустройство: а/ конфискация, б/ управление, в/ наделение и г/ эмиграция и иммиграция.

11. В области земельных отношений Законодательное Собрание Автономной Абхазии безвозмездно конфискует казенные, удельные, кабинетские, монастырские, церковные, юридические и частновладельческие земли, определяет норму землевладения и форму землеиспользования.

12. Все земли, подлежащие конфискации, обращаются в краевой фонд, поступающий в распоряжение Законодательного Органа автономной Абхазии.

13. Культурные земли: имения, опытные поля, станции и леса, не подлежащие распределению, как имеющие народнохозяйственную ценность, а также недра земли и воды остаются в ведении органов управления Автономной Абхазии и эксплуатируются по соглашению Грузии и Абхазии с обращением целиком доходов в местное Казначейство.

14. Обращаются в местное Казначейство также и другие доходы страны; отсюда производится процентное отчисление на общегосударственные расходы.

15. При распределении земель между малоземельными и безземельными, Законодательное Собрание Абхазии образует в первую очередь запасной фонд для тех абхазцев – махаджиров, которые были выселены в Турцию и которые пожелали бы вернуться обратно на родину, а также примет во внимание оседлость малоземельных и безземельных граждан Абхазии, заинтересованность их в судьбе Края и необходимость, вызывающую их к занятию земледелием.

Г Л А В А Третья. О Власти Законодательной

16. Верховным Законодательным Органом Автономной Абхазии является Народный Совет Абхазии, избираемый на основе всеобщего, равного, прямого, тайного и пропорционального избирательного нрава.

17. Народный Совет Абхазии имеет право Законодательной инициативы в общегосударственном масштабе.

18. Народный Совет Абхазии избирается на два года и подлежит каждый раз возобновлению в полном составе.

19. Пассивным избирательным правом в Народный Совет Абхазии пользуется всякий гражданин Автономной Абхазии, принявший гражданство Абхазии до своего избрания; а активным избирательным правом в Народный Совет Абхазии обладают лица, прожившие в Абхазии четыре года до начала выборов и признающие себя гражданами Абхазии.

20. Избирательные права граждан, порядок составления избирательных списков и производства выборов в общественно-государственные и законодательные учреждения Автономной Абхазии определяются избирательным законом, издаваемым Народным Советом Абхазии.

21. Закон о гражданстве, условия и порядок приобретения этого права составляют предмет компетенции Народного Совета Абхазии.

22. Число депутатов Народного Совета Абхазии определяется законом в пропорции, не превышающей одного депутата на 5 тысяч граждан.

23. Народный Совет Абхазии заседает по сессиям, причем право отсрочивать или откладывать свои сессии принадлежит ему одному.

24. Народный Совет Абхазии и его Члены неприкосновенны: всякое лицо, посягнувшее на их свободу и независимость, отвечает, как за тягчайшее государственное преступление.

25. Члены Народного Совета Абхазии за мнения, высказываемые при исполнении ими своих обязанностей, не несут никакой ответственности ни в общеуголовном порядке, ни в порядке частного обвинения.

26. Члены Народного Совета Абхазии без разрешения самого Законодательного Собрания не могут подлежать личному задержанию или судебному преследованию, за исключением случая задержания их на месте преступления при таких обстоятельствах, когда освобождение их из тюрьмы на поруки не допускается.

27. По постановлению Народного Совета Абхазии депутаты, подлежащие ответственности, предаются особому суду.

28. Члены Народного Совета Абхазии получают жалование в размере, установленном законом.

29. Члены Народного Совета Абхазии не могут занимать платные должности по назначению Исполнительных Властей, а также выборные административные должности, за исключением Членов Правительства и их Товарищей.

ГЛАВА Четвертая. О Власти Исполнительной

30. Высшей Исполнительной Властью Автономной Абхазии является Комиссариат Абхазии в числе, определяемом Народным Советом Абхазии.

31. Комиссариат Абхазии составляется лицом, избираемым Народным Советом Абхазии и входящим в его состав в качестве главы.

32. Комиссариат управляет делами Автономной Абхазии и имеет общее руководство в делах, перечисленных в п.п…

33. Комиссариат действует согласованно и несет коллегиальную ответственность перед Народным Советом Абхазии за все свои действия и распоряжения.

34. Назначение, увольнение и перемещение должностных лиц в местных учреждениях принадлежит Комиссариату Абхазии, а в обще-

государственных на территории Абхазии – Правительству Республики Грузии, но в случае несоответствия их по своему назначению Комиссариат Абхазии имеет право отвода их и представления кандидатов Правительству Республики Грузии.

35. Комиссариату Абхазии принадлежит право законодательной инициативы перед Народным Советом Абхазии, а также и в общегосударственном масштабе по поручению Народного Совета.

36. Члены Комиссариата Абхазии из среды депутатов Народного Совете Абхазии сохраняют звание депутата и могут участвовать в заседаниях Совета, как депутаты, и обращаться с речами к Совету, как представители Исполнительной Власти.

37. Члены Комиссариата Абхазии время от времени делают Народному Совету Абхазии сообщения о положении дел и предлагают его вниманию те мероприятия, которые они находят полезными и необходимыми предпринять.

38. Должностные лица за нарушение обязанностей граждан при отправлении службы подлежат уголовной и гражданской ответственности на общем основании, причем на привлечение их к суду не требуется согласия их начальства.

ГЛАВА Пятая. О Власти Судебной

39. Судебная власть осуществляется в Абхазии лицами и учреждениями, Исполнительной Власти не подчиненными. Судьи сменяемы только по постановлению Суда. В одном /здании/ или учреждении не могут быть совмещены Административные и Судебные Власти.

ГЛАВА Шестая. Вмешательства, разногласия и содействия

40. Правительство Демократической Республики Грузии не вмешивается в частные дела Автономной Абхазии, за исключением случаев, когда необходимо: 1/ отразить иноземное нашествие, идущее для ниспровержения существующего в Абхазии демократического строя, 2/ восстановить порядок и спокойствие в Абхазии по просьбе ее Комиссариата, 3/ обеспечить исполнение законов и постановлений Центральной и Местной Властей по согласовании их.

41. В случае возникновения разногласий между Абхазией и Грузией они обязаны воздержаться от всякого самоуправства и насилия и подчиниться решению согласительной Комиссии в равном числе от Народного Совета Абхазии и Парламента Грузии под предсе-

дательством лица, приглашаемого со стороны по обоюдному соглашению.

42. В случае возникновения внешней опасности над Грузией или Абхазией они обязаны оказывать друг другу помощь, в чем ее может выразить каждая.

43. По соглашению Центральной и Местной Властей всякая местность территории Автономной Абхазии может быть объявлена на осадном положении с приостановлением на определенное время конституционных гарантий, когда этого требует безопасность Автономии и Республики – в случае иностранного вторжения и внутренней смуты.

ГЛАВА Седьмая. О пересмотре, изменении и утверждении Конституции

44. Конституция может быть пересмотрена во всякое время как в полном объема, так и по частям.

45. Частичный пересмотр Конституции состоит в изменении или отмене одной или нескольких статей Конституции, или в введении в нее новых положений, а полный пересмотр Конституции состоит в замене ее новой.

46. Частичный пересмотр Конституции производится обычным Законодательным путем при требовании не менее пяти депутатов или трех тысяч избирателей, причем, в том и в другом случае представляется авторами возбуждения пересмотра проект или общие указания изменений Конституции.

47. Полный же пересмотр Конституции происходит путем народной инициативы, состоящей в требовании пересмотра Конституции со стороны не менее 25 тысяч граждан, имеющих право голоса. Требование народной инициативы может быть предоставлено или в виде общего указания или в виде подробно разработанного проекта.

48. После того, как будет представлено требование пересмотра Конституции в ее целом, Народный Совет Абхазии предлагает населению высказаться, желает ли оно, чтобы пересмотр Конституции был сделан самим Советом или Учредительным Собранием Абхазии.

49. Если народ высказывается за пересмотр Конституция Учредительным Собранием Абхазии, то Народный Совет без промедления принимает меры, необходимые для организации выборов в это Собрание.

50. Проект Конституции, принятый Учредительным Собранием Абхазии, должен быть поставлен на народное голосование Абхазии.

Пересмотренная Конституция вступает в силу, если она принята большинством граждан, участвовавших в голосовании.

ГЛАВА Восьмая. Заключительные Положения

51. Все Положения Конституции Автономной Абхазии по утверждении их согласительной паритетной Комиссией Народного Совета Абхазии и Учредительного Собрания Грузии должны быть внесены в Конституцию Демократической Республики Грузии.

52. Конституция эта есть Верховный Закон автономной Абхазии, никакой Закон, никакое распоряжение, никакой декрет или указ, стоящие в противоречии с Положениями Конституции, не могут быть обнародованы.

53. Исполнение Конституции Абхазии и применение ее принципов в области Законодательства и Управления Автономной Абхазией есть первый долг Правительственных Властей Абхазии и Грузии.

54. Приступая к исполнению своих обязанностей, Члены и Должностные Лица Законодательных и Правительственных Учреждений автономной Абхазии приносят следующую присягу: «Я обещаю по чести и совести уважать права и вольности народов Автономной Абхазии, точно следовать Конституции и конституционным законам и верно, добросовестно исполнять долг моей службы».

55.

ЧЛЕНЫ НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ:

1. М. Тарнава /подпись/

2. Е. Кобахия

3. Д. Базба

30 «июня» 1919 года.

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 39, л.л. 71 – 75 об.

ПРИЛОЖЕНИЕ.
ДЕКЛАРАЦИЯ Прав Гражданина

1. Все граждане Автономной Абхазии равны перед законом и не могут отказываться от подчинения закону и несения мирских повинностей или оправдывать себя незнанием закона.

2. Все привилегии и ограничения во всех отношениях, связанные с происхождением, сословностью, полом, национальностью и религией, а также чины и ордена отменяются.

3. Гражданам обеспечивается свобода собраний, союзов и бществ, милиция может вмешиваться только для поддержания общественного

порядка; также обеспечивается свобода передвижений и промыслов с соблюдением правил, установленных законом.

4. Всякое задержанное лицо в городах и других местах пребывания Судебной Власти в течение 24 часов, а в прочих местностях, не позднее как в течение трех суток со времени задержания, должно быть освобождено или представлено судебной власти, которая, по рассмотрении обстоятельств задержания, или постановляет о дальнейшем содержании под стражей с объяснением оснований или освобождает его. В сельских же местностях, где соблюдение вышеуказанного срока по местным условиям невозможно, срок может быть продлен.

5. Все граждане пользуются свободой совести, никто не может быть преследуем за религиозные убеждения и никто не может пользоваться привилегиями или ограничениями на вероисповедных основаниях.

6. Религиозные учреждения и корпорации не могут приобретать себе в собственность недвижимость и капиталы, за исключением зданий, непосредственно предназначенных для целей, преследуемых ими.

7. Личность и жилище неприкосновенны. Никто не может быть подвергнут аресту, или обыску, или вторжению в жилище, иначе, как в случае и порядке, законом определенных.

8. Вся частная корреспонденция неприкосновенна.

9. Устанавливается право петиций, свобода слова и печати. Цензура может быть вводима временно только при чрезвычайных обстоятельствах в законном порядке.

ЧЛЕНЫ НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ:

1. **М. Тарнава** /подпись/
2. **Е. Кобахия** /подпись/
3. **Д. Базба** /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 39, л.л.76 – 76 об.

ПОЛОЖЕНИЕ
об управлении АВТОНОМНОЙ АБХАЗИИ

I. Народный Совет Абхазии, являясь в пределах автономной Абхазии Верховным Органом, как законодательным, так и контролирующим и руководящим все краевые учреждения и органы исполнительной власти во всех внутренних делах, создает отдельно орган управления Абхазией, называемый Правительством Автономной Абхазии.

II. Исполнительная власть верховного внутреннего управления на территории Абхазии принадлежит Правительству Автономной Абхазии.

III. Правительство автономной Абхазии – коллегиальное учреждение и состоит из пяти членов, из которых один является Председателем Правительства, вместе с тем и представителем Автономной Абхазии.

IV. Народный Совет Абхазии избирает и утверждает в должности как Председателя Правительства, так и остальных Членов Правительства, которые называются Комиссарами и составляют Совет Комиссаров.

V. Председатель и Члены Правительства могут быть и не из числа Членов Народного Совета Абхазии.

VI. Во время болезни или отсутствия Председателя Правительства его обязанности исполняет один из Комиссаров по предварительному указанию Народного Совета Абхазии.

VII. Правительство до выработки Конституции Автономной Абхазии и строгого разграничения функций и обязанностей центральных и местных властей руководствуется в своей деятельности законами, декретами и постановлениями, преподанными ему Народным Советом Абхазии.

VIII. Члены Правительства несут ответственность, кроме общеуголовной и гражданской в судебном порядке, только перед Народным Советом Абхазии.

IX. Правительство автономной Абхазии в лице Совета Комиссаров коллективно ответственно пред Народным Советом Абхазии за общую политику, и каждый Член Правительства лично за свои действия по своему ведомству.

X. Член Правительства не может одновременно занимать какую-либо должность или заниматься какой-либо профессией; он может лишь быть Членом Народного Совета Абхазии, Учредительного Собрания Грузии и гласным самоуправления.

XI. Правительство и Члены его издают приказы и распоряжения по исполнению законов, но не имеют права приостанавливать действий закона или препятствовать его исполнению.

XII. Правительство своим распоряжением может назначать ревизии в подведомственных ему учреждениях.

XIII. Председатель Правительства и члены последнего не имеют никакой особой власти, кроме указанных в настоящем положении и в законах, преподанных им Народным Советом Абхазии.

XIV. Высшее учреждение, которым ведает отдельный член Правительства – Комиссар, называется Комиссариатом. Комиссариаты следующие: 1/ Комиссариат Внутренних Дел, 2/ Комиссариат Народ-

ного просвещения, 3/ Комиссариат Финансов, 4/ Комиссариат Юстиции, 5/ Комиссариат Здравоохранения, 6/ Комиссариат Путей Сообщения, 7/ Комиссариат Снабжения, торговли и промышленности и 8/ Комиссариат Земледелия и Землеустройства.

Комиссариат Внутренних Дел ведает администрацией, милицией, земскими и городскими самоуправлениями Автономной Абхазии.

Комиссариат Народного Просвещения ведает средними и низшими учебными заведениями, внешкольным образованием; курсами, специальными и общеобразовательными, театрами, памятниками старины и музеями, библиотеками и вообще всеми делами культурного воспитания и просвещения народов Автономной Абхазии.

Комиссариат Финансов ведает финансами края /бюджет, подати и кредит/.

Комиссариат Юстиции ведает судебными учреждениями края / мировой суд, съезд мировых судей/, местами заключения и следит за правосудием.

Комиссариат Здравоохранения заботится о народном здравии, ему подведомственны больницы, лечебницы, амбулатории, аптеки и санитарное дело.

Комиссариат Путей Сообщения заботится об устройстве и поддержании в должном состоянии шоссейных дорог, водных и других путей сообщения.

Комиссариат Снабжения, Торговли и Промышленности заботится о продовольствии населения, налаживает торгово-промышленный аппарат края, содействует развитию промышленности, заботится о создании сети кооперативных учреждений и развитию производительной, потребительской и кредитной кооперации.

Комиссариат Земледелия и Землеустройства заботится о развитии сельского хозяйства и с. х. промышленности. В его ведении находятся: общественная агрономия, опытное дело, сельскохозяйственное образование, культурно-ценные имения, лесное дело, охрана лесов, лесная промышленность и лесоразведение, оброчно-пастбищное дело, проведение аграрной реформы /конфискация, наделение и расселение/, межевание, статистика общая и сельскохозяйственная и ветеринарное дело.

XV. Один Комиссар может взять в свое ведение несколько Комиссариатов, смотря по количеству работы того или другого Комиссариата.

XVI. Комиссар приглашает в порядке п. к себе согласно принятому Народным Советом Абхазии штату по каждому Комиссариату помощников, на правах Товарищей Комиссаров.

XVII. Товарищи Комиссаров, а также соответствующие высшие чины по управлению Автономной Абхазией по представлении со-

ответствующего Комиссара назначаются и утверждаются, а также увольняются Правительством в лице Совета Комиссаров. Приглашение всех остальных служащих по управлению Автономной Абхазией зависит и составляет компетенцию каждого из Комиссаров по подведомственным им учреждениям по соглашению его с товарищем по принадлежности.

XVIII. Общие права и обязанности Правительства Автономной Абхазии:

а/ Высшее управление делами автономной Абхазии, согласно законов.

б/ Наблюдение за правильным исполнением законов, декретов и постановлений.

в/ Представление Народному Совету своих законопроектов, а также дача объяснений по другим законопроектам, внесенным в Народный Совет Абхазии.

г/ Забота об обеспечении внутреннего порядка и безопасности Автономной Абхазии.

д/ Защита и ограждение- Автономных прав Абхазии.

е/ Забота о культурно-экономическом развитии Автономной Абхазии и управлении финансами.

ж/ Правительство ежегодно должно составлять и представлять Народному Совету проект росписи доходов и расходов.

з/ Дает отчеты Народному Совету в своих действиях и в каждую сессию Правительство не менее одного раза представляет Народному Совету доклад о внутреннем и внешнем положении Автономной Абхазии. Члены Правительства представляют отчеты и доклады о ходе работ по подведомственным им учреждениям Народному Совету не менее одного раза в каждую сессию. Председатель Правительства и Члены последнего обязаны представить Народному Совету специальные доклады, если это потребует Народный Совет Абхазии.

XIX. Должности по управлению Автономной Абхазией Члены Правительства распределяют между собой по своему усмотрению, о чем докладывают Народному Совету Абхазии.

XX. Члены Правительства, если они числятся депутатами, имеют право голосования, кроме вопросов, касающихся их ведомства.

XXI. Каждый Член Правительства – Комиссары и товарищи не имеют право присутствовать на заседаниях Народного Совета Абхазии, и если Правительство потребует – Народный Совет обязан выслушать их, а по требованию Народного Совета Члены Правительства обязаны явиться на заседание и дать свое объяснение Народному Совету.

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 39, л.л. 95 – 96 об.

Копия

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЕ О КОНСТРУКЦИИ ВЛАСТИ, УПРАВЛЯЮЩЕЙ АВТОНОМНОЙ АБХАЗИЕЙ

Абхазский Народный Совет, являясь в пределах автономной Абхазии Верховным Органом, как законодательным, так и руководящим и контролирующим все учреждения и органы исполнительной власти во всех внутренних делах, создает отдельный орган Управления Абхазией.

Этот орган Управления до выработки Конституции автономной Абхазии и строгого разграничения функций и обязанностей властей законодательной и исполнительной руководствуется в своей деятельности инструкцией, преподанной ему Абхазским Народным Советом.

Означенный орган Управления несет ответственность кроме общеуголовной и гражданской в судебном порядке только перед Абхазским Народным Советом.

Управление коллегиальное и состоит из 3-х членов:

а/ Комиссара по Внутренним Делам

б/ Комиссара Юстиции, Просвещения и Народного Здравоохранения и

г/ Комиссара Народного Хозяйства.

Абхазский Народный Совет избирает одного ответственного перед ним /Советом/ Комиссара, которому поручается приглашение 2-х остальных Комиссаров при составлении Коллегии Управления Страною. Причем все они могут быть и не из Членов Абхазского Народного Совета и утверждаются в должности Советом.

Приглашение или назначение всех остальных служащих к Управлению Абхазией, за исключением Участковых Комиссаров и их Помощников, избираемых или назначаемых Земскими Самоуправлениями, зависит и составляет компетенцию названных Комиссаров, т.е. каждого из них в отдельности по своим Отделам и отраслям Управления.

I. Комиссару по Внутренним Делам подведомственны отделы: а/ Вся администрация и милиция б/ Местные Самоуправления и г/ Места заключения.

II. Комиссару Юстиции, Просвещения и Народного Здравоохранения подведомственны отделы:

а/ Мировой суд, съезд мировых судей

б/ Народное образование

в/ Курсы специальные или общеобразовательные, театры, библиотеки и вообще все дело культурного воспитания и просвещения народа.

г/ Медицина /больницы, лечебницы, амбулатории, аптеки и санитария/.

III. Комиссару же Народного Хозяйства подведомственны отделы:

а/ Земельный /заселение, проведение аграрной реформы и агрономия/

б/ Продовольственный

в/ Дорожное Строительство

г/ Заведывание и управление имениями общегосударственного значения, лесами и их эксплуатацией и руководительство научными обществами и учреждениями, работающими в области сельского хозяйства, и сельскохозяйственными учебными заведениями,

д/ Финансы

е/ Охрана труда.

Контроль признается желательным принципиально, но временно откладывается до сконструирования Управления и выяснения бюджета.

Абхазский
Народный Совет
Управляющий Канцелярией /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 39, л.л.97-97 об.

ПРОТОКОЛ № 9
Заседания Абхазского Народного Совета, состоявшегося 8-го апреля 1919 года

Под председательством Д. К. ЭМУХВАРИ, при Секретаре – М.И. ТАРНАВА и в присутствии членов: 1/ И. Н. МАРГАНИЯ, 2/ М. К. ЦАГУРИЯ, 3/ Л. М. ТУМАРКИНА, 4/ Т. К. КВАРАЦХЕЛИЯ, 5/Л. Д. ГВАЛИЯ, 6/ М. С. УБИРИЯ, 8/ А. Я. НОДИЯ, 9/ М. И. БЕРУЛАВА, 10/ Р. К. ТАВДГИРИДЗЕ, 11/ М. А. ЦУЛУКИДЗЕ, 12/ Н. М. ЦАВА, 13/ К. С. БАРЦИЦ, 14/ Д. И. АЛАНИЯ, 15/ П. Л. ГЕЛОВАНИ, 16/ П. И. ЧАЧА, 17/ Д. Б. БАЗБА, 18/ Б. Т. АНЧАБАДЗЕ, 19/ В. Г. ГУРДЖУА, 20/ М. Л. ГРИГОЛИЯ, 21/ Р. И. КАКУБА, 22/ И. И. РАМИШВИЛИ, 23/ А. А. ДЕМЬЯНОВА,. 24/ С. Я. ЧАНБА, 25/ Х. А. АВДАЛБЕКЯНА, 26/ Р. Н. ЧХОТУА и 27/ И. Г. ПАШАЛИДИ.

Заседание открывается ровно в 6 часов вечера.

Председатель предлагает Совету выразить Ною Жордания соболезнование по поводу смерти его сына. Предложение принимается единогласно безо всякого обсуждения и поручается Президиуму послать телеграмму.

Далее оглашается письменный запрос за подписями деп. деп. Демьянова, Тавдгиридзе и Геловани о закономерности и незакономерности реквизиции номеров в гостиницах некоторыми Членами Совета и другими служащими, не пользующимися правом реквизиции. Запрос без обсуждения передается на рассмотрение соответствующей Комиссии.

После этого Председателем оглашается порядок дня в следующем виде:

1. Доклад Комиссии по управлению Автономной Абхазией.
2. Земельный вопрос.
3. Выборы в Сухумское Городское Самоуправление.
4. Доклад Комиссии по диэт о совместительстве.
5. Канцелярия Совета: Штат служащих и их оклады.
6. Текущие дела.

Порядок принимается без изменений и дополнений, только с перенесением второго вопроса третьим, а третьего вторым.

1. Обсуждается доклад по управлению.

ДЕМЬЯНОВ /Нез./ Я предлагаю слова «во всех внутренних делах и вопросах» вычеркнуть, как излишние. Для тех, кто стоит за то, чтобы Абхазский Народный Совет был правомочен лишь во внутренних делах, выпуск этих слов не изменит смысла фразы, а для тех, кои предполагают, что Абхазскому Народному Совету нужно предоставить некоторые права во внешней политике, слова эти явятся излишними. Та группа, к которой я принадлежу, предполагает внести в Конституцию Абхазии право Совета участвовать в разрешении всех вопросов, связанных торговыми договорами с иностранными державами, поскольку они будут касаться интересов Абхазии.

ТАВДГИРИДЗЕ /Н.- Д./ Я не понимаю смысла образования нового Совета каких-то Комиссаров и новых органов власти. Несчастье заключается именно в этом многовластии. Существует же Абхазский Народный Совет, который и управляет и контролирует подведомственные учреждения и больше других Советов и Органов не надо.

Голоса с мест – Нет, мы хотим организовать Совет Народных Комиссаров. Вы этого боитесь, как огня.

ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Не надо забывать, что создаваемый орган власти будет носить временный характер: он может измениться в будущем в зависимости от разрабатываемой конституции Абхазии. Поэ-

тому теперь не приходится много спорить о правах и полномочиях этого органа. Я согласен и нахожу необходимым для ясности и правильного понимания вещей оставить фразу «во внутренних делах и вопросах».

ЧХОТУА. /Нез./ Я нахожу необходимым орган управления Абхазией выразить в лице Совета Комиссаров. Что касается фразы «во внутренних делах и вопросах», то ее можно и нужно опустить, потому что это само собою понятно: Абхазский Народный Совет дает направление этому Совету Комиссаров и последние не будут влезать в чужие прерогативы.

ПАШАЛИДИ /С.-Д./ Мы сейчас вырабатываем временные положения по конструкции власти. О будущих же взаимоотношениях Абхазии и Грузии теперь не может быть и речи. Избираемые 3 Комиссара являются исполнительной властью Абхазского Народного Совета, потому они не могут выходить из пределов полномочий и прав Совета, а Совет или Абхазия полномочны только во внутренних делах. Поэтому необходимо оставить в силе эту спорную фразу.

КАКУБА /Нез./ Есть группа депутатов, которая имеет намерение внести в будущую конституцию Абхазии известный пункт, которому будет противоречить эта фраза. Поэтому мы предложили бы вычеркнуть эту фразу. Но если господствующая фракция настаивает на оставлении, насилуя нас, умаляя значение и ограничивая права Абхазского Народного Совета и его органа, то мы должны подчиниться требованию грубой силы.

ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Создаваемый орган является исполнителем власти Абхазского Народного Совета, следовательно, обладает теми правами и полномочиями, какими будет пользоваться Совет для своего исполнительного органа. К тому же этот конструируемый орган власти временный и полнота его власти и власти Совета будет зависеть в будущем от содержания конституции Абхазии. Относительно же коллегиальности этого органа я скажу, что он должен быть коллегиальным для пользы дела, чтобы Члены Коллегии в затруднительных для каждого случаях могли совещаться для более правильного разрешения вопроса, исходя отсюда же, ответственность управления перед Советом должна быть коллегиальная, а не единоличная.

РАМИШВИЛИ /С.-Д./ Тут «правые независимые» говорили сперва, что нужно сделать только незначительную поправку, редакционного характера, а теперь они говорят, что эта поправка имеет существенное значение и откроет возможность отстаивания или внесения в будущую конституцию Абхазии широких прав. Но я не знаю, отчего мы должны исходить, от реального уже имеющегося на лицо голосования

или от того, что мы думаем в будущем сделать. Эти господа хотят контрабандным путем проводить другие мысли, безусловно, не демократические. Выкидывая фразу, они этим самым вносят в положение путаницу, а не расширение прав Абхазского Народного Совета; поэтому они или хитры, или наивны. Что касается коллегиального управления, то эта коллегиальность только повредит делу, отвлекая членов Коллегии от своих прямых обязанностей и задач и бесполезно держа на чуждом им предмете при коллегиальных совещаниях. Лучше, если каждый член Коллегии или Комиссар будет самостоятельно вести свое дело и отвечать непосредственно перед Советом. Совершенно напрасно по этому вопросу деп. Какуба изливается в красноречии. Вопрос, мне кажется, очень прост. Я предлагаю поставить на разрешение только один вопрос о коллегиальности управления, а потом перейти к обсуждению поправки деп. Демьянова.

Голоса с мест. Лучше сперва проголосовать поправки, а потом перейти к обсуждению вопроса о коллегиальности управления.

КАКУБА /Нез./ Деп. Рамишвили говорит, что группа правых независимых, как это ему угодно было называть нас, придает большое значение спорной фразе «во внутренних делах и вопросах», но тем не менее он считает ее существенной и в этом усматривает нашу хитрость или наивность. Мы и не хитры и не наивны, и мы не стоим на противоречащих положениях, а говорим, что эта фраза имеет большое значение в смысле ограничения и умаления прав Абхазского Народного Совета, вычеркивая же эту фразу, мы предоставляем создаваемому органу власти подобающие и надлежащие права. Вот этого наши противники не желают; боятся ли они превышения власти, я не знаю, но ведь в Коллегии не может быть превышения власти, потому что она контролируется Советом. Все, что деп. Рамишвили сказал по нашему адресу, можно смело отнести к нашим противникам меньшевикам, которые чрезвычайно хитры. Далее скажу, что всегда при выделении или образовании Парламентом исполнительного органа составляется именно Кабинет, а не разрозненные и ничего между собою не имеющие органы власти. Нет нигде отдельного министра, совершенно не зависимого и не связанного с кабинетом Министров. Тут говорят, что при недоверии весь кабинет должен уйти в отставку, а у нас в интеллигентных силах нет той роскоши и большого выбора, какими пользуются Парламенты культурных стран. Я скажу, что сегодня Кабинет уходит, завтра составляется новый и в нем оказывается 90 % старых. Я стою за кабинетную систему конструкции власти, ибо без нее не может быть в Правительстве солидарной и продуктивной работы. Должна быть в правительстве связь между Министрами, должна быть

глава, должно быть соприкосновение и общее направление. Отсюда ясно, что и ответственность должна быть общая, т. е. коллегиальная. Что касается красноречия, то кто из нас больше заботится о красноречии, я или Исидор Иванович.

ДЕМЬЯНОВ /Нез./. Тут говорят, что обсуждаемая фраза нисколько не ограничивает и не умаляет прав Абхазского Народного Совета. Позвольте заметить Вам, что именно это и ограничивает права Абхазии во внешней политике. Но для меньшевиков эта фраза не имеет значения, потому что они и конституцией могут лишить Совет этого права, а нам чрезвычайно важно выпустить ее для того, чтобы мы могли отстаивать во внешней политике права Абхазии при составлении конституции.

ЦУЛУКИДЗЕ /С.-Д./ Я заявляю, что во фразе «во внутренних делах и вопросах» можно откинуть слово «вопросах».

Поправка принимается единогласно всеми. Голосуется предложение деп. Демьянова – вычеркнуть фразу «во внутренних делах». Предложение отвергается 21 голосом против 7.

ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Предлагаю фразу «во внутренних делах» взять в скобки или в запятых.

ПАШАЛИДИ / С.-Д./ Если эта запятая будет равносильна вычеркиванию фразы, то я против Вашей запятой, но я не думаю, чтобы она означала это.

ДЕМЬЯНОВ /Нез/. В предложение – Управление несет ответственность, кроме общеуголовной в судебном порядке, только перед Советом – я вношу поправку такого рода, что Управление несет ответственность, кроме общеуголовной и гражданской в судебном порядке, только перед Советом.

Поправка единогласно принимается.

ТАВДГИРИДЗЕ /Н.-Д./ Господа, нельзя ли слово Комиссар заменить чем-нибудь другим, напр. Заведывающий или Управляющий таким-то Отделом. Ведь, насколько я знаю, слово Комиссар в немного измененном виде, именно «Акамсар» означает на абхазском языке ругательное или во всяком случае неприличное слово – мусор. Почему же не отказаться от этого названия ради уважения этического чувства нации. Ведь название дела не меняет.

ПАШАЛИДИ /С.-Д./ Интересно, почему деп. Тавдгиридзе понадобилось изучать и исследовать значение этого слова на других языках. Нет, деп. Тавдгиридзе это слово не нравится постольку, поскольку оно ново и связано с именем революции, но мы его будем употреблять и не откажемся ради чего-то.

Обсуждается дальше вопрос о коллегиальности управления Абхазией.

ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Управление Абхазией должно быть коллегиальное. Нигде в мире нет разрозненных Министров. Я иного управления парламентского создания себе не представляю.

РАМИШИЛИ /С.-Д./ Не буду упорствовать на своем, если услышу речь, которая меня разубедит в моем мнении, но я этого не слышу, не слышу ничего, кроме того, что Коллегия хорошая вещь, что нигде в мире нет другой формы управления и т. д. Пока я при своем мнении остаюсь, и если даже вы все будете одного мнения, то и тогда я глубоко буду убежден в том, что Вы ошибаетесь, ибо Коллегия всегда будет практически делу вредить, а нам нужно прежде всего дело, живое дело, а не красивые слова «Коллегия», «Кабинет» и т. д. Вы убедите меня, что Комиссары наши друг другу не будут мешать, тогда соглашусь с вами. Запомните мое слово, что Коллегия, кроме вреда, ничего нам не принесет. Вы убедитесь в своей ошибке в скором времени на деле, если примете коллегиальность управления. Пусть же будет каждый наш Комиссар самостоятельно работать и отвечать за себя, не прикрываясь другим; пусть каждый в отдельности боится нас.

ТАВДГИРИДЗУ /Нез-Д./ Коллегиальность управления необходима, чтобы в деятельности нашего Правительства существовала известная гармоничность и содружество – один за всех и все за одного.

Это, безусловно, повлияет на продуктивность работы в положительном смысле.

ДЕМЬЯНОВ /Нез./ Ввиду кардинального расхождения депутатов в этом вопросе я бы предложил более умеренное разрешение вопроса, а именно: сделать ответственность Комиссаров перед Советом единоличной, но обязать их в некоторых необходимых случаях вести коллегиальную работу, или же особой инструкцией Совета установить в деятельности и ответственности Комиссаров границы их коллегиальности и индивидуальности при избрании их всех Советом.

ЧАНБА /Нез.-Соц./ Я считаю необходимым коллегиальное обсуждение вопроса в видах пользы дела, ибо один ум хорош, а два еще лучше. Путем прений и обсуждений Коллегия достигает лучшей разработки вопроса, приближается к истине или находит ее.

АНЧАБАДЗЕ /С.-Р./ При единоличной ответственности солидарной работы в создаваемом нами Правительстве не будет. Потому наилучшей формой управления считаю коллегиальную, при которой будет существовать общая гармоничная и солидарная работа и ответственность, при которой не будет диссонанса, возможного при другой форме управления.

АЛАНИЯ /Нез.-Соц./ Коллегиальное управление в государствах культурных стран всегда существует. Оно введено было и в России

при Петре Великом. Преимуществ этой формы управления много, и я не буду все их перечислять здесь, скажу только общую оценку этого управления, что оно самое культурное и идеальное. В нем только один недостаток, это его громоздкость, но этот недостаток перед преимуществами не может иметь решающего значения. Поэтому я стою за создание коллегиального органа управления.

ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Выступление не зафиксировано.

ПАШАЛИДИ /С.-Д./ Деп. Цагурия против себя говорит; ему не то нужно было сказать, что говорит; он возражает против самого усовершенствования и нового начала конструкции власти, которое мы сейчас хотим ввести. Что может быть демократичнее и желательнее того, когда Совет избирает всех Министров или Комиссаров, а не одно лицо составляет Кабинет или Правительство. Уж свободнее и демократичнее этого принципа, кажется, нет другого. Наконец, бессмысленно требовать ответственности от Министра за то дело, которое ему не поручено и не подведомственно. Поэтому я предлагаю против той системы, кабинетной, которую предлагает деп. Цагурия, другую, при которой все Комиссары избираются Советом и каждый из них ответственен перед ним за свой Отдел в отдельности независимо от других своих коллег.

ТУМАРКИН /С.-П./ Деп. Демьянов предлагает своеобразную комбинацию конструкции органа управления. Но я думаю, что есть только два способа управления, которые здесь определенно проводятся: первый способ – это избрать всех троих комиссаров и сделать их индивидуально ответственными, а второй – избрать одного Комиссара и ему же поручить составить Кабинет и ответственность сделать коллегиальной. Другого разрешения вопроса не может быть и если бы оно состоялось, то было бы ошибочное. Я стою за коллегиальное управление и коллегиальную ответственность при кабинетной системе конструкции. Эта форма управления, кроме того, что она общепринятая, правильная и полезная, выгодна чисто в материальном отношении, так как при ней можно значительно сократить штат служащих, канцелярии и присутственные места в смысле помещения. Этой стороной должны интересоваться и дорожить мы, как еще молодой Парламент с неопределенным материальным состоянием.

ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Я говорил или хотел сказать почти то же, что деп. Тумаркин. Я всецело поддерживаю его.

ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Нахожу более целесообразным и нужным сделать коллегиальное управление и коллегиальную ответственность.

ДЕМЬЯНОВ /Нез./ Нужно поставить вопрос определенно, желает ли Совет поручить одному избранному Комиссару составить Кабинет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Имеется четыре предложения: 1/ ввести коллегиальную форму управления и коллегиальную ответственность при кабинетной системе конструкции, 2/ избрать Советом 3-х Комиссаров, самостоятельно работающих и единолично ответственных, 3/ избрать непосредственно Советом 3-х Комиссаров, единолично ответственных, но коллегиально работающих в необходимых случаях по их усмотрению, и 4/ Избрать всех 3-х Комиссаров Советом и установить особой инструкцией Совета в их деятельности и ответственности границы коллегиальности и индивидуальности.

РАМИШШИЛИ /С.-Д./ Предлагаю объявить перерыв для обсуждения этих предложений по фракциям.

Председатель объявляет перерыв на 5 минут. По истечении срока перерыва председатель объявляет, что заседание Совета продолжается.

Голосуется первое предложение и оно проходит подавляющим большинством /19/ голосов против 9 голосов. Таким образом, принимается кабинетная система создания власти, т. е. выбирается Советом одно лицо, которое должно составить кабинет.

ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Так как кабинет или коллегия в инкорпоре отвечает перед Советом, то я предлагаю предоставить самой коллегии распределить между собою функции и по управлению,

КАКУБА /Нез./ Этого нигде не делается. Премьер Министру или Председателю Коллегии предоставляется только право приглашения своих коллег, а разграничение их ведомств должен сделать Совет. Вопрос теперь, я думаю, исчерпан, выбор же Председателя Коллегии сегодня не может состояться, а потому теперь предлагаю приступить к установлению и разграничению ведомств Коллегии Комиссаров.

ДЕМЬЯНОВ /Нез./ Говорит почти то же самое.

Но до перехода к этому выносится Советом решение, по предложению Председателя, что Члены Кабинета или Коллегии Комиссаров утверждаются в должности Советом.

Далее обсуждается вопрос о назначении и избрании других служащих в Управление Абхазией. В этой части доклад принимается без поправок, за исключением того пункта, где говорится об участковых Комиссарах. По этому пункту открываются прения.

ДЕМЬЯНОВ /Нез./ Я полагаю, что в целях сохранения связи и достижения нормальности и облегчения в управлении, назначение и увольнение участковых комиссаров должно войти в компетенцию высшей окружной власти.

МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Наши Земские Учреждения по своей молодости еще очень слабы в материальном отношении, кроме того

они страдают отсутствием интеллигентных сил, по крайней мере в отдаленных участках. Не будь этого, Земство должно было взять на себя администрацию, назначение и увольнение административных лиц и руководительство ими. Но, к сожалению, теперь мы не можем это возложить на Земство. Поэтому я считаю необходимым вопрос об участковой администрации всецело включить в компетенцию высшей Окружной Власти временно, до укрепления Земств с тем, чтобы потом передать это им.

ПАШАЛИДИ /С.- Д./ Участковые Комиссары должны избираться Земствами по нашим демократическим принципам. Мы всегда, как революционеры, добивались децентрализации, а теперь выходит, что мы стремимся к централизации, назначая «чиновников» сверху. Я против этого стою решительно. Назначение Комиссаров Участковых должно исходить с мест, если не непосредственно от народа, то от его ближайшего выборного учреждения – Земского Самоуправления. Что касается административной связи участка с центром, то она должна быть безусловно, выборный с места Участковый Комиссар поступает в распоряжение Окружного, который следит за ним и в случае надобности устраняет его, снесясь с избравшим его учреждением. Это есть демократический принцип, против которого нельзя возражать.

КВАРАЦХЕЛИЯ /С.-Д./ Целесообразно, чтобы участковые Комиссары выбирались на местах, потому что их там лучше знают, чем в центре, а связь с высшей властью, безусловно, должна быть.

ЦУЛУКИДЗЕ /С.-Д./ В проекте Комиссии по Конструкции власти не сказано, чтобы Участковые Комиссары выбирались Земствами, но почему в рассматриваемом проекте этого не видно. /Выясняется, что вместо проекта Комиссии обсуждается ошибочно проект Соц.-Дем. Фракции/.

ЦУЛУКИДЗЕ /продолжает/ Лично я стою за то, чтобы Участковые Комиссары избирались Земствами, но чтобы по избирании они поступали всецело в распоряжение высшей окружной власти.

ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Выбор участковых Комиссаров можно без боязни предоставить местным Земским Учреждениям, так как в случае неудачного и несоответственного выбора высшая административная власть или Совет могут внести то или другое изменение в решение Земств.

Я хочу обратить внимание Совета, в особенности Президиума, на то обстоятельство, что мы обсуждаем не проект Комиссии, а Фракции. Это явление в высшей степени неприятное.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Это вышло по ошибке. Впредь этого не будет. Ваше замечание будет принято к сведению и руководству,

ТАВДГИРИДЗЕ /Н.-Д./ Назначение Участковых Комиссаров должно исходить из центра для сохранения связи и удобства управления страной.

РАМИШВИЛИ /С.-Д./ Назначение участковых Комиссаров из центра не оправдало себя. С другой стороны, если молодые земства будут ошибаться в своих выборах, то Совет или его высший Комиссар вовсе ошибутся, потому что они тоже молоды и притом отдалены от народа. В Земства избраны лучшие сыны народа, близко стоящие к нему. Они, безусловно, меньше ошибутся в выборах, чем мы или наш Окружной Комиссар. Народный вкус может отличаться от нашего вкуса. К правительственным комиссарам народ иначе будет относиться, чем к тем, которых он сам через свое выборное учреждение изберет. Своих выборных комиссаров народ будет больше уважать, слушать, поддерживать и верить им. Мыслимо ли от народа отнимать то его неотъемлемое право, которым он пользовался даже при самодержавии.

МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Деп. Пашилиди изволил сказать, что мы, независимые, боимся всего, независимы от всего и даже от демократии. Я ему скажу, что мы не боимся ничего и что мы независимы только от грузинской, так называемой демократии, которая, гоняясь за государственностью, потеряла всякие свои демократические и социалистические принципы.

РАМИШВИЛИ /С.-Д./ А Вы? Вы против государственности? Вы, значит, антигосударственники. Тогда вы не должны здесь сидеть; Вы обманываете народ, он должен Вас изъять из Совета.

ДЕМЬЯНОВ /Нез/ Деп. Маргания, наверно, не то хотел сказать. Мы уклонились от предмета суждения. Почему так много споров вызывает этот вопрос. Он мне представляется ничтожным, ибо деятельность Участкового Комиссара настолько ограничена, что его можно назначать из центра.

КАКУБА /Нез./ Выступление не зафиксировано.

ПАШАЛИДИ /С.-Д./ Демьянов считает вопрос слишком ничтожным и пустячным, а между тем он сам его возбудил. Нет, это вовсе не пустяк, когда вы отнимаете право у народа. Своей централизацией Вы дойдете до того, что скоро будете назначать сельского комиссара и сельского попа.

БЕРУЛАВА /С.-Р./ Назначение участковых комиссаров должно находиться всецело в руках Земств, потому что это составляет область местных Земских Управ. Противное разрешение вопроса было бы умалением прав и значения Земств.

Вопрос ставится на баллотировку в такой формулировке: назначение или избрание комиссаров и их помощников исходит от Земских

Самоуправлений, а общая связь между ними и окружной властью сохраняется с непосредственным руководительством Земств на местах.

Предложение принимается большинством 22 голосов против 6.

Далее идет обсуждение вопроса о делах, подведомственных Комиссару Внутренних Дел.

ДЕМЬЯНОВ /Нез./ Объясните, пожалуйста, что подразумевается под словами «вся администрация».

С мест – подразумевается администрация по внутренним делам.

ДЕМЬЯНОВ /Нез./ Я предлагаю перенести из ведомства Комиссара Народного Просвещения, Юстиции и Народного Здравоохранения в ведомство Комиссара Внутренних Дел Отделы: медицина и санитария, ввиду большой принадлежности их Министерству внутренних Дел.

БКРУЛАВА /С.- Р./ Тогда нужно туда перенести и народное образование, потому что это тоже внутреннее дело, но тогда выйдет, что вместо 3-х Комиссаров, должен быть только один, так как все они управляют только внутренними делами страны. Эти отделы я оставляю на месте, но нахожу нужным вычеркнуть из фразы «сельская медицина» слово «сельская», а оставить просто медицина и санитария.

ЧХОТУА /Нез./ Предлагаю Отдел Здравоохранения целиком перенести в ведомство внутренних дел.

АНЧАБАДЗЕ /С.-Р./ Предлагаю оставить этот отдел в ведомстве Комиссара Народного просвещения, Юстиции и Народного Здравоохранения.

Предложения баллотируются. Постановлено 22 голосами против 6 этот отдел оставить в ведомстве Комиссара Просвещения, Юстиции и Народного Здравоохранения.

В этом же отделе вычеркивается единогласно волостной суд, так как его в действительности нет, а в остальных частях отдел принимается единогласно.

Далее обсуждается вопрос о создании четвертого отдела – Контрольного, в смысле избрания Контролера, контролирующего систематически на деле созданные органы власти.

КАКУБА /Нез./ Контроль необходимо создать одновременно с конструированием власти.

ТУМАРКИН /С.-Д./ Контроль, безусловно, нужен. Без одобрения Контролера, я как Комиссар, теперь не делаю никаких ассигнований и выдач денет. Но нахожу возможным не торопиться избранием Контролера, тем более, что мы еще не сконструировали своей дополнительной власти, а до того у нас есть общегосударственный из Тифлиса Контролер.

ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ говорит то же самое.

ЧХОТУА /Нез./ Конструируемая сейчас нами власть должна представить нам смету по управлению страной, а эта смета должна быть утверждена Контролером. Поэтому контрольный орган необходимо составить сейчас.

ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Я должен заметить деп. Чхотуа, что Контролер только проверяет расходы, а не утверждает сметы. Кроме того, пока конституцией Абхазии не определено, какие учреждения считаются государственными и какие местными, следовательно, пока не определено полной деятельности Контролера, а потому преждевременно избирать его.

ЧХОТУА /с места/ Контролер проверяет расходы и утверждает сметы расходов. Он делает то и другое.

КАКУБА /Нез./ доказывает необходимость учреждения контрольного органа.

ТАВДГИРИДЗЕ /И.-Д./ Никто не спорит против учреждения контрольного органа. Он признается в принципе необходимым. Но вопрос в том, что он пока преждевременный.

Вопрос о создании контрольного органа ставится на голосование в такой формулировке: «Кто за учреждение контрольного органа одновременно с конструированием власти и кто за то, чтобы отложить это до выработки конституции Абхазии и выяснения вопроса о финансах страны». Большинством голосов 21 против 7 принимается второе предложение.

Далее деп. Демьянов делает словесный запрос о законности действий исполнительной власти, которая держит в кандалах: арестантов, больных тифом. Признано, что запрос сделан деп. Демьяновым неправильно против существующих правил Наказа Совета, а потому запрос его не принимается к обсуждению, а ему предложено держаться этого наказа в будущем,

После обсуждения и всех поправок Совет принимает проект конструкции власти и публикует его.

Заседание закрывается в 11 час, вечера, а другие вопросы дня за поздним временем переносятся на следующее заседание.

Председатель Д. К. Эмухвари
Члены
Секретарь М.И. Тарнава.

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д.39, л.л. 61 – 68.

Наказ Делегации

Финансово-экономический кризис Абхазии достиг катастрофических размеров, частная инициатива получила хищнический характер, промышленность, в особенности табачная, а равно всякая органическая работа при создавшемся порядке вещей исключается, население, местная демократия, вследствие чего находится в самом затруднительном положении. В результате всего этого местные демократические учреждения: Народный Совет Абхазии и его исполнительный орган – Комиссариат, а также местные органы управления и хозяйства – земства и городские самоуправления находятся накануне гибели и ввиду явно угрожающих признаков, никакая творческая работа и развитие производительных сил края не мыслимы, если в спешном порядке не принять мер.

Ввиду изложенного Народным Советом Абхазии, как местный законодательный орган полагает, что в интересах культурно-хозяйственного развития Абхазии необходимы следующие мероприятия:

1. Разрешение Комиссариату Абхазии экспорта не менее 50000 пудов листового табаку, а также мелкого ореха /фундука/, вина заграницу.
2. Все предоставленные комиссариату Абхазии права эксплуатации леса и разрешение вывезти заготовленный лес заграницу.
3. Монополизировать в распоряжение Комиссариата Абхазии наравне с кукурузой, заготовку в пределах Абхазии фасоли, сена и свинины.
4. Выдача ссуды Правительством Республики Грузии в размере 10 миллионов рублей с погашением ежегодно равными частями в течение десяти лет, начиная с 1922 года.
5. Урегулировать вопрос о надлежащей постановке расположенных в пределах Абхазии народно-ценных имений, культурные хозяйства коих находятся на пути полного уничтожения.
6. Всякого рода правительственную заготовку в пределах Абхазии впредь поручать Комиссариату Абхазии, который в своей деятельности исключительно опирается на органы местных демократических управлений – земств и городских самоуправлений.

Вновь подтверждая, что осуществление выше названных мероприятий настоятельно диктуется лишь интересами культурно-хозяйственного благосостояния Абхазии, составляющей автономную часть Демократической Республики Грузии, Народный Совет Абхазии, не входя в рассмотрение вопросов конституции края, для переговоров с Правительством Грузии выбирает делегацию из следующих лиц: БЕ-

РУЛАВА, ТАРНАВА, КВАРАЦХЕЛИЯ, МАРГАНИЯ и ГУРДЖУА, с участием одного представителя Комиссариата Абхазии по указанию последнего.

Причем названная делегация уполномачивается по изложенным выше пунктам с вытекающими из них деталями войти в соглашение с Правительством Республики Грузии.

Абгосмузей. ф. 3, оп. 1, д.39, л.л. 33- 33 об.

Приписка М. Тарнава: «Наказ, данный 28/X1 1919 г. Абхазским Народным Советом финансово-экономической делегации /Берулава, Кварацхелия, Маргания и Гурджуа/ для переговоров с Правительством Грузии».

Гр. Председателю социал-демократической фракции Абхазского Народного Совета И. И. Рамишвили

Порученное мне Абхазским Народным Советом формирование Кабинета по Управлению Абхазией встречает следующие препятствия.

I. ФИНАНСОВОЕ

1. В ведении каждого Министра /Комиссара, управляющего/ будут находиться приблизительно по три отдела. Всех отделов таких, следовательно, будет девять.
2. Во главе каждого отдела должен находиться начальник /специалист/ отдела. Число таких начальников будет равняться девяти.
3. В каждом отделе, не считая начальников, должно быть минимум служащих четыре /секретарь, регистратор, писец и ремингтонистки/. Следовательно, во всех девяти отделах будет не менее тридцати шести канцелярских служащих.
4. Кроме того, у каждого Министра должна быть своя бухгалтерия в составе, по крайней мере, трех служащих /бухгалтера, его помощника и ремингтонистки/. И того в бухгалтериях будут заняты девять служащих.
5. Для всех отделов необходимы три курьера.
6. При каждом Министре /управляющем/ должно быть по одному курьеру – и того три.
7. У каждого Министра должна быть своя собственная канцелярия по крайней мере из двух лиц – секретаря и ремингтонистки, итого шесть человек.

8. В здании Министерства необходимы два швейцара.

Таким образом, не говоря о чиновниках особых поручений, архивариусов, рассыльных, заведующих хозяйством и т. д. – штат служащих правительства определяется минимум в шестьдесят восемь человек.

Считая жалованье служащего в среднем в 1200 руб. и Министра в 4000 руб. в месяц, получаем цифру месячного содержания всех служащих и Министров в 93600 руб., что составляет в год 1.123.200 руб.

Аренда здания для Министерства обойдется не менее, как в 36.000 руб. в год, считая в месяц 3000 руб.

Таким образом, если даже не считать прибавок, которых служащие периодически будут требовать, содержание правительства обойдется в 1.159.200 руб. в год.

Надо принять во внимание еще и первоначальные расходы, сопряженные с оборудованием помещения Министерств, с купкою обстановки кабинетов, столов, шкафов, стульев, канцелярских принадлежностей, всевозможных книг, пишущих машин, средств передвижения и т.д. и т.п. На все это потребуется не менее 500.000 руб., если не миллион.

Нет никакой уверенности, что на покрытие указанных расходов найдутся достаточные средства. Напротив, денежный кризис будет испытываться все острее и острее. Находиться же во главе Правительства, нести громадную ответственность и, в то же время, вследствие отсутствия средств, быть беспомощным в деле выполнения лежащих обязанностей – это значит быть загнанным в тупик.

II. ЛИЧНОЕ СООБРАЖЕНИЕ

По парламентскому принципу Министра – премьера выбирает из своей среды преобладающая в парламенте партия, и ему поручается образовать кабинет Министров. Ответственность премьера пред парламентом настолько велика, что в случае выраженного ему недоверия, в отставку подает весь кабинет. И в этом – глубокий смысл. Преобладающая партия, в силу своего господствующего положения в парламенте, берет на себя весь риск надлежащего управления страной. Так как управление осуществляется через исполнительный орган, высшим представителем коего является кабинет Министров, то необходимо, чтобы во главе последнего находилось лицо, которое, будучи в теснейшем взаимоотношении с господствующею партией, проводило в своих действиях политику большинства. Веления и желания преобладающей в парламенте партии являются, если не формально, то во всяком случае этически обязательными для премьера. Последний непременно должен быть связан с программой преобладающей пар-

тии и ее дисциплиной. Таким лицом может быть только член господствующей партии. Только этот принцип организации высшей исполнительной власти может обеспечивать проведение в государственной политике доминирующей партии. Без этого ответственность парламентского большинства перед страной будет построена на песке.

Переходя от этих общих положений к себе, я должен сказать, что, не состоя в социал-демократической партии, господствующей в настоящее время в Абхазском Народном Совете, я не могу быть связан ее дисциплиной и считать для себя обязательными те или иные мероприятия в области управления. Следовательно, говоря отвлеченно, во главе правительства Абхазии будет находиться лицо, которое не непременно явится проводником политики Советского большинства. Словом, между мною и господствующего в Совете партией не предполагается то связывающее звено, которое является Sinequa nor. Вследствие всего этого может получиться даже на первых же порах то расхождение в политике, в результате коего я должен буду уйти в отставку по принципу парламента, но вынуждены будут уйти и остальные приглашенные мною члены кабинета. – И все это потому, что партией нарушен тот основной принцип, в силу которого премьером избирается преимущественно лидер партии преобладающего в Парламенте большинства.

Г. М. Зухбай.

Абгосмузей, ф. 3, оп. I, д. 39, л. л. 70-71

Выписка из объявления

Городская Управа доводит до сведения граждан, что, на основании постановления Абхазского Народного Совета от 2-го мая 1919 года, правом голоса при выборах в Городское Самоуправление пользуются все граждане, проживавшие в Сухуме до 1-го января 1919 года, ДОСТИГШИЕ К ЭТОМУ ВРЕМЕНИ 20 лет и СВЯЗАННЫЕ с местом проживания оседлостью, службой, занятием, имуществом и проч.

Городская Управа
Сухум. Типография А. М. Зайдшера
Центроархив Абхазии
Фонд Городской Управы
1919 г.
Дело № 149/26, л.62

Абгосмузей, ф. 4, оп. 1, д. 86, л. 10.

Копия

1919 года 15-го мая дня По указу Грузинской Демократической Республики Сухумский Окружной Суд по Администрат. Отделению, в открытом судебном заседании, в следующем составе:

Председательствующий Член Суда С. Д. Склобовский.

Члены Суда: Б. Ф. Оржал,

Д. А. Микеладзе

Товарищ Прокурора

При ……. Секретаре П. П. Михайлове.

СЛУШАЛ ДЕЛО по протесту Чрезвычайного Комиссара Сухумского Округа на выборы гласных в Сухумскую Городскую Думу на срок 1919 -1921 г.

В поступивший в Сухумский Окружной Суд 10 мая 1919 г. протест Чрезвычайный Комиссар Сухумского Округа, ходатайствуя в порядке 30-32 ст. Временных Правил от 15 апреля 1917 г. об отмене выборов Гласных в Сухумскую Городскую Думу на срок 1919-1921 г., произведенных 4 сего мая, указывает следующие основания:

Как видно из выборного производства, Городская Избирательная Комиссия в вопросе об условиях и требованиях для участия в выборах проявляла колебание и неустойчивость взглядов. Сначала было поставлено принять в основание выборов избирательные списки 1917 г., т. е. представить право голоса лицам, внесенным в эти списки. Потом было решено означенные списки дополнить лицами, проживающими в Сухуме к 1-му января 1919 года и имеющими в Сухуме оседлость, службу, занятие и т.д. Затем 30 апреля на запрос Сухумской Городской Управы Абхазским Народным Советом было положительно указано и разъяснено, что бывшие турецко-подданные греки и армяне не подлежат внесению в дополнительные списки. Наконец Народный Совет Абхазии постановлением от 2-го мая отверг признак подданства и выдвинул признак проживательства в городе до 1-го января 1919 года при материальной и служебной связи лица с городом. При таком положении следовало каждый раз с расширением или сужением круга избирателей назначать новые сроки для исправления или дополнения списков в ту или другую сторону. Между тем для подачи заявления об исправлении и дополнении списков Городская Управа последним сроком назначила 25 апреля и таким образом последние постановления Народного Совета Абхазии в избирательной Комиссии остались на бумаге, и о существовании их население даже не было осведомлено.

Из представленного вместе с протестом Комиссара выборного производства усматривается, что вследствие представления Избирательная Комиссия в заседании ее 7 апреля 1919 г. /л. д. 20/ Абхазскому Совету, последний отношением своим от 12 апреля 1919 года № 53 /л. д. 19/ уведомил Сухумскую Городскую Управу о том, что Совет в заседании своем от 11 апреля с. г. постановил: «поручить Городской Управе произвести выборы в Сухумское Городское Самоуправление в кратчайший срок по имеющимся спискам 1917 г. с необходимыми исправлениями и разработать все сроки выборов, войти с представлением в Совет». Городская Управа в представлении своем Абхазскому Совету от 14 апреля с.г. « 1252 /л. д. 21/ просила Совет утвердить следующее ее постановление от того же 14 апреля: «выборы произвести 4 мая и установить следующие сроки: 1/ списки вывешиваются для обозрения 22 апреля, 2/ на неправильность списка приносятся жалобы в Управу с 22-го по 25 апреля, 3/ Управа рассматривает их 25 апреля, 4/ на постановления Управы могут быть подаваемы жалобы или протесты в Административное Отделение Окружного Суда с 25 по 26 апреля, 5/означенные жалобы рассматриваются судом 28 апреля, 6/ исправленные списки вывешиваются для вторичного обозрения с 29 апреля по 4 мая», на что последовал от Совета ответ Управе 16 апреля за № 77 /л. д. 23/, что Совет постановлением своим от 15 апреля утвердил сроки выборов.

После этого Управа выпустила следующее объявление /л. д. 21/: «списки избирателей для выборов в Сухумскую Городскую Думу будут вывешены для всеобщего обозрения по улице Свободы вдоль Городского парка и в помещениях Городской Управы с 23-го апреля. Правом участия в выборах гласных пользуются граждане обоего пола всех национальностей и вероисповедований, достигшие к 1-му января 1919 года двадцати лет, если они в настоящее время проживают в городе Сухуме, либо имеют в городе домашнее обзаведение или состоят на службе или же имеют иные связи с городом, определенные занятия». В этом объявлении указаны и вышеупомянутые сроки выборов. Затем Управа в представлении своем в Совет от 26 апреля с. г. за 1312 /л. д. 34/, сообщая о выпуске ею вышеприведенного объявления, просила Совет разъяснить, могут ли быть включены в списки избирателей бывшие иностранно-подданные, т.е. турецкие, греческие и др., в ответ на каковое Совет 30 апреля с. г. за № 117 /л. д. 35/ сообщил, что постановлением его от 29 апреля с.г. постановлено: «произвести выборы в Сухумскую Городскую Думу по списку 1917 г., который может быть дополнен лишь подданными Республики Грузия, что же касается бывших иностранно-подданных, т.е. турецких и т.д., то таковые не

подлежат внесению в список избирателей. В запущенном Управою 2 мая новом объявлении /л. д. 58/ доводилось до сведения граждан, что правом голоса пользуются лишь лица, внесенные в списки 1917 г., дополнительно же могут быть внесены только граждане, находящиеся в подданстве Республики Грузии. Однако сообщением своим от 3 мая с. г. за № 125 /л. д. 59/ Абхазский Народный Совет уведомил Управу, что обсудив в заседании своем 2 мая с.г. запрос Управы по поводу неясного постановления Совета о выборах, постановил сделать следующее разъяснение к означенному постановлению, что в выборах принимают участие также и все проживающие в Сухуме до 1 января 1919 г., связанные с местом проживания оседлостью: службой, занятием, имуществом и проч. Такого содержания и было составленное Управою последнее объявление, однако необнародованное.

В протоколе производства выборов /л. д. 68/ обозначено, что в избирательном списке было внесено одиннадцать тысяч шестьсот пятьдесят восемь избирателей, а всего голосов подано одна тысяча шестьсот восемь.

В настоящем заседании явился уполномоченный Сухумской Городской Управы, Заместитель Городского Головы М. Л. Григолия, который дав по делу объяснения, просил оставить без последствий протест Чрезвычайного Комиссара.

Обсудив настоящий протест Чрезвычайного Комиссара в связи с подлинным выборным производством и выслушав данные в настоящем заседании Уполномоченным Городской Управы объяснения, Окружной Суд находит:

Указываемые в протесте колебания в вопросе об условиях и требованиях для участия в выборах были допущены, как это видно из выборного производства, Городскою Управою вследствие разноречивых, но тем не менее обязательных для нее постановлений Абхазского Народного Совета, постановления же последнего, как органа законодательного, конечно, не могут быть обжалуемы или опротестованы Суду. Но Городская Управа все выборное производство исполнила согласно своего первого объявления /л. д. 24/, выпущенного 16 апреля и в соответствии с последним постановлением Абхазского Народного Совета от 2 мая /л. д. 59/, так как в первом объявлении она обнародовала, что правом участия в выборах гласных пользуются граждане, в настоящее время проживающие в г. Сухуме, в последнем же постановлении своем Абхазский Народный Совет разъяснил, что в выборах принимают участие также и все проживающие в г. Сухуме до 1 января 1919 р. Усматриваемая здесь разница только в моменте проживания «в настоящее время» и «до 1 января 1919 г.» имела бы для данного

дела значение лишь в том случае, если бы к выборам были допущены лица, поселившиеся в Сухуме после 1 января 1919 г., но из протокола от 4 мая о производстве выборов /л. д. 68/ этого не видно и в протесте на это не указывается, равно не заявлено и в настоящем заседании.

Если Управа, вследствие постановления Абхазского Народного Совета от 30 апреля, во втором своем объявлении /л. д. 58/ от 2 мая, т. е. за два дня до дня выборов, опубликовала, что правом голоса пользуются лишь лица, внесенные в список 1917 г., дополнительно же могут быть внесены только подданные Республики Грузии, то списки избирателей не исправляла в смысле его сокращения, как об этом заявлено в нестоящем заседании, да и не могла успеть их исправить; о том же обстоятельстве, что вследствие такого объявления многие или уже хотя только некоторые избиратели не явились в день выборов подать свой голос, возможно только предполагать, но Суд, обязанный при решении административных дел руководствоваться принципами Устава Гражданского Судопроизводства, должен основывать свои решения не на предположениях, а только на фактах, положительно доказанных. Ясно, что избирательная комиссия в день выборов от 4 мая руководствовалась сообщенным ей постановлением Абхазского Народного Совета от 2 мая о предоставлении права участия в выборах всем проживающим в Сухуме по 1 января 1919 г., а не постановлением его от 30 апреля, опубликованным Управою во втором объявлении, которым круг избирателей ограничивался списком 1917 г., дополненным внесением только подданных Грузинской Республики, и потому на выборах не могло иметь места устранение кого-либо от подачи голоса по несоответствию его условиям, обнародованным в этом втором объявлении Управы.

Таким образом, если и были у Управы или у Абхазского Народного Совета колебания по вопросу об условиях и требованиях для участия в выборах, то таковые оставались лишь в переписке между ними, избиратели же могли узнать о них лишь из второго объявления Управы 2 мая, т. е. за два дня до выборов, а при таких условиях Управа, извещенная на следующий день о последнем постановлении Абхазского Народного Совета, отменявшем предыдущее его постановление, не имела ни оснований, ни права назначать новые сроки для исправления или дополнения списка, тем более, что сроки эти указываются властью законодательной и как сказано выше, не доказано то обстоятельство, что это второе объявление повлияло на результаты выборов в том смысле, что избиратели не удовлетворявшие условиям, в этом объявлении указанным, не явились на выборы. Что касается отмеченного в протоколе выборов заявления избирателей Рамишвили о том,

что представители партии национал-демократов раздают около Управы запечатанные конверты со списком № 4, то из протокола не видно, чтобы это заявление было проверено и установлено, но если бы оно и было верным, то на такое обстоятельство ни в 21 ст. Врем. Прав., ни в 17 от наказа Гор. Общ. Управлениям этих правил не указывается, как на основании для отмены выборов, в этих статьях лишь предписывается Председателю Избирательной Комиссии иметь наблюдение за подобными нарушениями порядка выборов и принимать меры к их устранению, виновные же в таких нарушениях лица подвергаются, согласно 29 ст. Вр. Прав ответственности по ст. 328^{1} – 328^{7} Улож. о Наказ.

Ввиду изложенного Окружной Суд, находя указания протеста не заслуживающего уважения и не усматривая других, помимо указанных в протесте нарушений Управою правил о выборах гласных, руководствуясь 32 ст. Врем. Прав. ОПРЕДЕЛЯЕТ: протест Чрезвычайного Комиссара Сухумского Округа на состоявшиеся 4 мая 1919 г. выборы гласных в Сухумскую Городскую Думу на срок 1919-1921 г. оставить без последствий.

Подлинное за надлежащими подписями
С подлинным верно:
Секретарь /подпись неразборчива/
Центроархив Абхазии
Фонд Городской Управы
1919 г.
Дело 149/26

Абгосмузей, ф. 4, оп. 1, д. 86, л. л. 11 – 14.

ИЗ ПРОТОКОЛА совещания представителей Грузинского Правительства и Добровольческой армии в гор. Тифлисе 23 мая 1919 г.

Деп. Алания. Территория р. Бзыбъ это территория Абхазии. Было ли это указано во время переговоров.

Д. К. Эмухвари. Конечно, но представители Деникина отвечали, что сама Абхазия недовольна грузинами и, что если бы у абхазцев было оружие, они сами бы свергнули грузинскую власть. Представители Грузии указали на это, что такие сведения идут от лица с уголовным прошлым, что в Абхазии есть Народный Совет - избранники на началах свободного избирательного права и предъявили уполномоченным Деникина телеграмму Совета с просьбой об очищении Абхазии от войск добр. армии.

газ. «Наше Слово», 14/VI – 1919, с/ 4.

Копия

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Абхазский Народный Совет доводит до сведения граждан и всех учреждений Сухумского округа, что постановлением Совета от 20-го мая 1919 года, в связи с объявлением автономии Абхазии, вводятся следующие наименования учреждений и административная терминология на территории Сухумского округа:

1. Сухумский Округ – Абхазия.
2. Абхазский Народный Совет – Народный Совет Абхазии/
4. Высший Исполнительный орган Народного Совета Абхазии по управлению страной – Комиссариат Абхазии.
5. Участки Округа – уезды.

Абгосмузей, ф. 4, оп. 1, д. 86, л. 15.

В НАШИ ПАРТИИ

Циркулярная инструкция Окружного Комитета Уездным Комитетом С.Д.Р.П. Грузии

Мы были лишены возможности до сих пор прислать вам резолюции Сухумского Окружного съезда С.Д.Р.П. Грузии.

Со времени съезда общая политика партии конечно не могла измениться.

Злободневным и остро стоящим вопросом является борьба с разбойниками и дезертирами. Агенты Ленина и Деникина находят благодатную почву для своих антинародных дел именно в этой стране. Во всех выступлениях последнего времени подкупленные на советские деньги разбойники играли крупную роль.

Во всей Грузии все наши организации поставлены на ноги; ведется борьба и в печати, и в жизни против дезертиров и разбойников.

Окружной Комитет предлагает Вам развить на местах эту борьбу во всей своей широте.

Приложите все усилия на создание там, где их нет, и на расширение там, где уже имеются партийные организации.

Старайтесь создать кадры работников на местах, чтобы вести гибкую, повседневную работу. Старайтесь привлечь новых членов в партию.

Окружной комитет по мере своих сил всегда будет с Вами.

Сообщите количество зарегистрированных членов, размер членских взносов и точное количество платящих членов.

Устраивайте читальни для партийных членов, урегулируйте чтение партийных газет при каждой ячейке.

Нужно в неделю раз, в определенный день устраивать собрание членов партии, где руководитель будет читать и разъяснять все интересные места из партийных газет за неделю.

Это нужно сделать обязательно. Сообщайте регулярно о результатах такой работы.

Имейте полные статистические сведения о посещающих такие собрания, об их впечатлениях и сообщайте все эти сведения Окружному Комитету.

Желательно, чтобы такой кружок более серьезно знакомился с партийной программой и тактикой.

Окружной Комитет постановил установить единовременный взнос на усиление партийной кассы в размера 20 рублей с каждого члена.

Как единовременный взнос, так и процентные отчисления /с членского взноса 251/ вносите в кассу Окружного Комитета.

Газ. «Наше Слово». 20/XI 1919, № 254, с. 4.

По поводу одного запроса

Национал-демократической фракцией внесен в Учредит. Собрание вопрос о положении дел в Абхазии. Как видно из запроса, государственный язык нашей республики, являющийся вместе с тем для Абхазии с древнейших времен не только языком для культурных сношений, но также и национальным, в настоящее время совершенно изгнан из государственных и общественных учреждений области. В расходовании государственных сумм нет определенной системы и согласованности с действительными интересами края. Общие нелады в абхазской жизни открывают также широкий простор всякого рода авантюристическим затеям, и нечего удивляться, если безответственные русификаторы вновь поднимают голову и строят какие-то сепаратистические планы.

Конечно, при существующем в Абхазии настроении широких масс, инстинктивно чувствующих свою неразрывную культурно-историческую связь с общей родной Грузией, интересы грузинской государственности на этой северо-западной окраине нашей республики в общем можно считать вполне обезличенными. Не могут также

иметь какого-нибудь реального значения сепаратистические планы отдельных обрусевших или вообще дегенерированных господ, благо их только незначительная кучка. Но, тем не менее, а скорее именно в силу этого положения дел в Абхазии не может не вызвать в остальной Грузии самого горячего отклика. Ведь Абхазия является едва ли не самой капризной частью Грузии целого, более всех в национальном отношении пострадавшей во время столетнего в Грузии владычества русского царизма, и теперь больше всех требующей. В течение последних десятилетий агенты российской бюрократии осторожно, но упорно вели свою вполне определенную линию отчуждения абхазцев от остальных грузин и введения местной абхазской жизни в особое русифицированное русло. Подобная политика, конечно, должна была оставить в Абхазии довольно значительные следы, и это обстоятельство требовало от нас после свержения царизма совсем иной тактики, отличной от той, которой придерживались наши руководящие круги в Абхазии.

Необходимо было, прежде всего, обратить внимание на чисто культурную работу. Надо было в первую очередь ликвидировать тяжелое наследие русификаторской политики среди абхазцев и твердой рукой повести абхазский народ по пути освоения своего древнего национального /т.е. общегрузинского/ лица. Достигнуть этого было бы не так трудно. В Абхазии имеется много почтенных, живущих традициями предков фамилий, прекрасно сознающих национально-культурную и историческую связь абхазцев с остальными грузинскими племенами. Надо было только это сохранившееся еще сознание воплотить в определенные практические формулы, прекратить дальнейшую деятельность разного рода русификаторов, ликвидировать так называемую мнимо-абхазскую азбуку, являющуюся изобретением русских чиновников, и положить начало молодой абхазской жизни на освященных веками и родных самим абхазцам обще-грузинских началах.

При этих условиях и автономное устройство Абхазии, поддержанное интеллектуальными силами грузинского общества, действительно могло бы дать благие результаты. Существующее же теперь в Сухумском округе положение вещей является совершенно недопустимым. Не для того же, в самом деле, создано автономное управление в Абхазии, чтобы на этой окраине Грузии свободно сохранять все прелести прежней русификаторской политики. А между тем, выходит так: во всей Грузии давно уже началось переустройство всей государственной и общественной жизни, в Абхазии по прежнему благодушествуют воспитавшиеся на идеологии российской бюрократии держиморды и ведут на средства Грузинской республики или Народного

Совета Абхазии свою прежнюю русификаторскую, антигрузинскую и, следовательно, по местным условиям, антинародную линию.

Правительство и Учредит. Собрание должны обратить на Абхазию самое серьезное внимание. Необходимо помочь абхазцам обрести свой древний национальный путь, являющийся общим для всех древнегрузинских племен, как для них, так и для имеретин, мингрельцев, кахетинцев, карталинцев, грузин-мусульман и т. д. Необходимо также принять немедленно меры для сохранения абхаз. языка и вообще развития местной самобытности на общих грузинских началах, спасти остальную часть населения Сухумского округа, как картвельских элементов /в Самурзакани и др. местах/ от растлевающего влияния русификаторов и вообще способствовать оздоровлению, прежде всего чисто культурной атмосферы в крае. Только после этого для Абхазии может наступить новая эра действительного возрождения своих богатых, еще почти нетронутых сил.

«Грузия», ежедневная политическая и литературная газета.

Тифлис, воскресенье, 6-го июля, 1919 г., № 142, с. 2.

Абгосмузей, ф. 4, оп. 1, д. 86, л.л. 65 – 68.

К ДЕЛАМ АБХАЗИИ
/По поводу запроса национал-демократов в Учредит. Собрание/

Передовое общество не может не тревожиться вестями, доносящимися из далекой окраины Грузии – Абхазии. Болеющие за судьбы этого замечательного во всех отношениях уголка республики – давно обращали внимание правящих кругов на ту опасно напряженную атмосферу, которую создали там недальновидные и зараженные партийным фанатизмом люди, именующие себя представителями Грузии, посланцами центральной власти. Знатоки прав и специфических особенностей абхазского народа весьма справедливо указывали на то обстоятельство, что методы управления Абхазией, равно как и других окраин страны, должны существенно разниться от общепринятых шаблонов, практикуемых повсеместно в Грузии социал-демократическими ставленниками. Отмечалось достаточное количество нецелесообразных, а то и прямо вредоносных актов агентов правительства, безусловно тормозящих дело воссоединения с незапамятных времен слившей свою судьбу с Грузией провинции с общей родиной, надменные политиканы, преимущественно из тех, коими незаслуженно делегирована полнота власти на месте, всегда оставались глухими к советам народных пе-

чальников, а справедливое негодование народной массы «реализировали» под именем «контрреволюционного выступления помещиков и врагов демократии».

Но те, которым дана способность разбираться в явлениях политического порядка за пределами партийного тщеславия и интересов, убеждались, что недовольство формами правления в Абхазии проникало в толщу народную, и абхазская демократия более роптала и сильнее ощущала невзгоды партийной политики, нежели сиятельные князья и помещики.

Из всех местностей Грузии в Абхазии наиболее удержались традиционные особенности во всех областях общественной и частной семейной жизни! Житель какой-либо центральной провинция натолкнется в этой стране на множество таких обычаев и проявлений народной психики, которые неведомы или изложились в других местностях; многолюдный сход абхазцев, как один человек приподнимается при приближении знатного и уважаемого сочлена; абхазец не сядет в присутствии гостя, каждый шаг, каждое движение гостя им угадывается, а угождение старшему или знатному входит в правило поведения всякого абхазца безразлично. Согласитесь, что народ с таким историческим унаследованным складом характера заслуживает более бережного и предупредительного к себе отношения и, главным образом, от тех, коим волею судеб суждено осуществлять в этой окраине государственные предначертания…

Мы воздерживаемся по понятным соображениям от подкрепления наших мыслей вереницей фактов из современной абхазской жизни. Учредительному Собранию будет дана возможность ознакомиться и оценить их, если запрос национал-демократической фракции найдет отклик в правительстве и в рядах меньшевиков.

Полагаем, что политический кризис в Абхазии достиг напряжения и, вследствие этого, брожение умов способно вылиться в такие уродливые формы, что и без представления фактического материала правительственному аппарату надлежало решительными мерами пресечь пагубную политику командированных в Абхазию лиц, доказавших свою государственную неподготовленность и чрезмерное пристрастие к догме партийной, и успокоить взволнованное общество.

Носятся зловеще слухи, охотно подхватываемые и распространяемые бесчисленными врагами родины! Упорно говорят и пишут о подготовляющемся в недовольной стране Coup di'etat, о каких-то обращениях к деникинской армии весьма влиятельных абхазцев, силятся доказать невозможность в Абхазии при существующих условиях проведения избирательной в Государственное Учредительное Собра-

ние кампании, передаются из уст в уста самые невероятные и вселяющие тревогу сообщения о начинающейся анархии в предоставленном в распоряжении невежд уголке, – а правительство даже не удосуживается авторитетным разъяснением хоть несколько рассеять тревогу народа. Автократному режиму – и тому присуще было в подобных случаях, хоть бы через посредство «осведомительных бюро», отчитываться перед взволнованным общественным мнением, прекрасно учитывая роль последнего на направление государственной политики.

Заодно с правительством упорно молчит и официальная социал-демократическая пресса: не приходится считать за серьезную трактовку абхазского запроса последнюю передовицу газеты «Эртоба», в начале статьи заявившей, что Сухумский округ, по сравнении с другими окраинами, до поры до времени имеет большое значение и заслуживает предпочитания, и кончившей невразумительными рассуждениями о компетенции и функциях Абхазского Народного Совета. Как легко и безболезненно разрешился бы абхазский вопрос, если бы этого можно было достичь, как полагает «Эртоба», изменением правового положения Народного Совета, урегулированием его отношения к центральному государственному законодательному учреждению, с одной стороны, и к органам местного самоуправления, с другой. Народный Совет Абхазии сам по себе не является моментом центрального политического значения, и оздоровление нашего отдаленного уголка в очень малой степени зависит от той или иной конструкции его центрального органа.

Настроение абхазской жизни совершенно иного порядка, а потому и меры, которые надлежит принять для создания нормального порядка в стране, должны носить строго государственный характер, имея в виду совокупные интересы этой изнуренной невзгодами лихолетья провинции.

Мы категорически утверждаем, что политика нынешних абхазских деятелей проникнута исключительно партийным духом и ни в какой степени неспособна умиротворить вышедшую из колеи нормального развития страну н создать возможность желательного взаимоотношения ее с центральными органами государства Грузии.

Осложнения абхазских дел отмечены и представителем правительства, не просивших у Учредительного Собрания отсрочки для объяснений по «этому сложному и чрезмерно важному для государства вопросу». Представитель фракции национал-демократов и по сей день тщетно ждет правительственного разъяснения, а абхазские управители по старому успокаивают власть, трафаретно донося: все обстоит благополучно!

Но, так ли? Если абхазские правители от социал-демократии на момент откажутся от партийного самохвальства и вникнут в существо абхазских настроений, они не могут не убедиться, что в Абхазии далеко не все благополучно, и глухое брожение стонущего народа может вылиться в такие уродливые формы, которые одинаково будут гибельны для самой Абхазии, так и для общего государства – Грузин.

Политика в Абхазии настоятельно должна быть изменена самым радикальным образом! Вносящие смуту и раздор среди народностей Абхазии лица должны быть немедленно сменены! Привлечение к управлению Абхазией влиятельных и пользующихся доверием абхазского народа местн. общественных деятелей должно стоять в очередь дня! Партийная по преимуществу политика способна окончательно ухудшить взаимоотношения исторических друзей и героических борцов за общую родину – абхазцев и грузин. Ни о каких деникинских симпатиях среди абхазской массы не может быть речи: народ, который таял в неравной борьбе за свободу родной земли против насевших на него с севера несметных полков и кровью отстаивал каждую пядь своих живописных долин, не может бросаться в объятая повторно вторгшихся полчищ генерала Деникина!

Народ абхазский был всегда с нами, с нами и останется и рука об руку с братским грузинским народом постоит за освобожденное государства Грузии.

Этот народ надо любить и ценить.

Р. Ингило

«Грузия», ежедневная политическая и литературная газета, Тифлис, пятница 25-го июля 1919, № 158, с.1.

Абгосмузей, ф. 4, оп. 1, д. 86. л.л. 25 – 31.

Запрос группы депутатов Народного Совета Абхазии в Совет о введении тяжелого поземельного налога в Абхазии меньшевистским правительством

15 ноября 1919 г.

Известно ли Народному Совету и Комиссариату Абхазии о том, что распоряжением грузинского правительства в Абхазии введен так называемый «единовременный чрезвычайный поземельный налог» в сумме 8 283 354 руб. 29 коп.

Такой чрезмерный налог крайне обременителен для населения Абхазии, и на этой почве в стране возникают волнения и ропот.

Если известно об этом Народному Совету и Комиссариату Абхазии, то что намерены предпринять по этому поводу?

М. Тарнава, Д. Базба, С. Чанба,. Д. Алания, А. Чукбар.
ЦГАА, ф. 339, д. 11, л. 5.

В кн.: «'Борьба за Октябрь в Абхазии», Сборник документов и материалов. Составитель Г. А. Дзидзария. Сухум, 1967, с. 112.

Г. ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВИТЕЛЬСТВА ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ГРУЗИИ

Делегация Народного Совета Абхазии

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

20-го марта текущего года Народный Совет Абхазии, избранный народами Абхазии на демократических началах, в заседании своем декларировал акт о вхождении Абхазии, как автономной единицы, в состав Демократической Республики Грузии. Означенный акт Учредительным Собранием Грузии, как гласила телеграмма г. Председательствующего Учредительного Собрания, был выслушан «с чувством особо удовлетворения», ибо этим актом «отныне положено прочное основание свободной жизни народов Абхазии в пределах свободной Грузии. Отныне можем смело заявить перед лицом всего света, что демократия Грузии осуществила то, чего не могли до сих пор осуществить даже некоторые сильные державы».

Выделенная Народным Советом из своего состава власть в лице Комиссариата Абхазии немедленно приступила к революционно-творческой работе, приняв за основание своей работы указанный выше акт. Установление прочной связи между Грузией и Абхазией, культурно-экономические мероприятия в согласии с Законами Республики и применительно к местным условиям – вот вкратце та программа, за осуществление которой со всей энергией взялась власть Абхазии, вышедшая из недр демократии Абхазии. За время своей полугодовой работы Комиссариат Абхазии сумел установить политическое равновесие в стране, привлечь к творческой работе всю демократию Абхазии, путем введения по всей Абхазии органов Земского Самоуправления, которым оказывается всемерное содействие в области

экономических, культурно-просветительных, лечебно-санитарных мероприятий и пр. Результаты энергичных мер Комиссариата против анархических элементов, сбивших гнездо в некоторых уездах Абхазии, оказались особенно омутительными: вся страна очищена от разбойников, с одной стороны, и приверженцев реставрации и сторонников анархии, с другой – и в Абхазии в настоящее время исключена возможность проявления тех печальных эксцессов, какие имели место в различных уголках Грузии.

Но было бы большой ошибкой думать, что та огромная государственной важности работа, которая предпринята органами власти в Абхазии, в настоящее время закончена. Наоборот, ту работу Народный Совет и его исполнительный орган-Комиссариат Абхазии, опираясь на местные органы самоуправления и всю демократию Абхазии, должны усилить, должны сделать более интенсивной, дабы край, в переживаемую эпоху величайших потрясений и политической неустойчивости избавить от анархии и неурядицы и обеспечить ему спокойное политическое и культурно-экономическое развитие.

Вместе со всей Грузией, страдая от недостаточного поступления налогов, Абхазия в настоящее время испытывает острый финансово-экономический кризис, достигший в настоящий момент катастрофических размеров. Частная инициатива приняла хищнический характер, промышленность, в особенности табачная – этот главный нерв всей экономической жизни Абхазии – находится в хаотическом состоянии, ввиду фактического изъятия из рук местного краевого органа власти, огромные богатства, в виде культурно-ценных имений, расхищаются. В результате создавшегося финансово-экономического кризиса демократические учреждения Абхазии – Народный Совет и Комиссариат и местные органы самоуправления находятся на краю гибели, и катастрофа неизбежна, если не будут приняты экстренно соответствующие меры.

Ввиду изложенного Народный Совет Абхазии, как местный законодательный орган, вышедший из недр демократии Абхазии, всесторонне и детально обсудив создавшееся критическое положение, в заседании своем от 28-го ноября текущего года единогласно нашел необходимым принять следующие меры:

1/ Разрешение Комиссариату Абхазии экспорта не менее 50.000 пудов листового табаку, а также мелкого ореха /фундука/ и вина заграницу.

2/ Предоставление Комиссариату Абхазии права эксплуатации леса и разрешения вывезти его заграницу.

3/ Монополизировать в распоряжение Комиссариата Абхазии, наравне с кукурузой, заготовку в пределах Абхазии фасоли, сена и свинины.

4/ Выдача ссуды Правительством Республики Грузии в размере 10 миллионов рублей с погашением ежегодно равными частями в течение десяти лет, начиная с 1922 года.

5/ Урегулировать вопрос о надлежащей постановке расположенных в пределах Абхазии народно-ценных имений, культурные хозяйства коих находятся на пути полного уничтожения.

6/ Всякого рода правительственную заготовку в пределах Абхазии впредь поручать Комиссариату Абхазии, который в своей деятельности опирается на органы местных демократических управлений – земств и городских самоуправлений.

Делегация Народного Совета Абхазии находит нужным по каждому указанному выше пункту изложить кратко свои соображения.

I. О ВЫВОЗЕ 50.000 пудов, а также МЕЛКОГО ОРЕХА и ВИНА ЗАГРАНИЦУ

В силу единогласного постановления Народного Совета Абхазии от 28-го ноября с.г. делегации поручено испросить разрешение Комиссариату Абхазии экспорта не менее 50.000 пуд. листового табаку, делегация считает своим долгом указать на то, что в Абхазии в настоящее время имеется свыше одного миллиона пудов табаку, и из этой цифры уступить краю хотя бы 50.000 пудов, т.е. менее одной двадцатой части всего наличного запаса, является элементарной справедливостью. Если первоклассные державы мира, существовавшие веками и насчитывающие много миллионов граждан, и достигшие культурного преуспеяния, поколеблены на почве финансово-экономической разрухи, то что мы можем сказать относительно молодой Автономной Абхазии, только что вставшей на ноги в полном сотрудничестве с независимой Демократической Республикой Грузии. Деревня Абхазии – голая, босая и невежественная. Народный Совет Абхазии, как местный законодательный орган, должен оправдать доверие трудового народа, он не может по разуму вещей относиться равнодушно к вопиющим превратностям жизни. Мы уверены и надлежит подчеркнуть, что насадить счастье в Абхазии при создавшихся везде и всюду отрицательных условиях никто не в состоянии, но смягчить испытываемое Абхазией проклятие жизни вполне возможно, и мы подходим к вопросу именно с этой практической точки зрения. Было бы преступлением

перед избравшим нас народом и нашей революционной совестью не принимать мер, когда мы видим, что Абхазия физически вырождается, что она культурно совершенно отстала и тонет в беспросветной темноте и грязи, а производительные силы края вместо процветания, движения к совершенству вперед, подвергаются полному разложению. У нас нет финансов, следовательно, о каком-либо порядке и благосостоянии в крае не может быть и речи, а какие печальные последствия связываются с этими явлениями, не требуют комментариев. Таким образом лишь отсутствие принципов государственности может заставить быть пассивным зрителем совершающегося процесса жестокого разрушения всего того, что нам гарантирует самые светлые перспективы. Хотя в силу декрета Учредительного Собрания Грузии от 24-го октября с.г. объявлена на листовой табак государственная монополия, но согласно ст. 3-й того же декрета мы вполне можем рассчитывать по указанным выше соображениям на уступку части табака, произведенного Абхазией, тем более, когда существует масса прецедентов в том смысле, что какие-то частные лица ни сеявшие, ни жавшие, лишь со ссылкой облагодетельствовать всю Грузию получили разрешение на экспорт листового табаку, каковое разрешение ими отчасти реализовано без предоставления соответствующего эквивалента.

Наконец, Абхазия известна своим табаком хорошего качества, но табаководство Абхазии уже на пути полного вымирания, ежегодная производительность табаку в Абхазии осязательно прогрессивно падает. В настоящее время все интересуются лишь наличным запасом табаку, интересуются тем, как лучше утилизировать в свою пользу этот пресловутый товар, уже перешедший в категорию валютного.

Табаководство развилось в Абхазии стихийно и в том же порядке хоронится. Народный Совет Абхазии, как самый близкий орган края и непосредственно заинтересованный в судьбе его производительных сил, не может не проявить общественной инициативы, он должен предупредить гибель табачной промышленности, этого важного нерва экономической жизни как Абхазии, так и Грузии.

Делегация Народного Совета Абхазии вновь подчеркивает, что лишь принципы государственности, а равно благополучие страны и развитие ее производительных сил диктуют полное удовлетворение первого пункта единогласного постановления Совета.

Далее присматриваясь к запасу предметов местного производства, нельзя не обратить внимания на фундук /мелкий орех/, каковой по приблизительному подсчету имеется в Абхазии в количестве до ста тысяч пудов. Обилие этого продукта объясняется тем, что в течение последних трех лет он не подвергался реализации. Это обстоятельство

в корне убивает этот вид сельского хозяйства и обрекает в случае продолжения невывоза, ввиду убыточности, на постепенное вымирание, не говоря о том, что население от этого экономически страдает, тем более, что фундук подвергается порче. Народный Совет Абхазии, отвечая интересам населения, не может игнорировать означенное явление и считает необходимым найти выход из создавшегося положения. Прежде всего надлежит обратить внимание на этот продукт, как на не имеющий характер предмета первой необходимости и даже широкого потребления. Кроме того, спрос на этот товар в Грузии незначителен, тем более есть уезды, как напр. Зугдидский, которые располагают этим товаром в большом количестве. На основании изложенного приходим к заключению, что необходимо сосредоточить экспорт фундука в руках Комиссариата Абхазии, каковым разрешением настоящего вопроса Комиссариат, помимо финансового для него значения спасет указанный выше вид сельского хозяйства и посодействует экономическому благосостоянию населения Абхазии.

Равным образом указанные выше положения следует распространить и на вино, упоминаемое в первом пункте, которое в Абхазии имеется лишь в Гудаутском уезде. Оно по своему свойству требует немедленной реализации, в противном случае портится скоро, и этим виноградарям будет нанесен невознаградимый ущерб.

II. ОБ ЭКСПЛУАТАЦИИ ЛЕСА

Одним из материальных источников, обеспечивающих и обещающих экономическое могущество как Грузии, так и Абхазии, является обилие лесного богатства. В Абхазии имеется в большом количестве леса различных пород промышленного и строительного значения, причем одного казенного леса площадью 450.000 десятин. Но леса эти до сих пор не эксплуатируются, и нет ни одного предприятия в области лесной промышленности. Народный Совет, в интересах Автономной Абхазии в условиях настоящего затруднительного экономического положения края, не может не обратить внимания на это обстоятельство. Финансовое состояние и культурно-общественные нужды Автономной Абхазии настоятельно требуют немедленного принятия мер к эксплуатации леса с соблюдением принципов правильного лесного хозяйства, причем менее ценные породы леса должны быть использованы для топлива в целях удешевления этого материала и правильного снабжения населения, а более ценные породы – для строительной и технической надобности. Заготовленный же

строительный лес частью поступит на удовлетворение нужд Абхазии, а частью же будет вывозиться заграницу для получения необходимых предметов широкого потребления. В особенности мы обращаем внимание на необходимость продолжения работ по сооружению Черноморской ж. д., что не может не иметь и государственного значения. В этих видах представители городов и земств Абхазии под председательством представителя Комиссариата Абхазии имели коллективное совещание по означенному вопросу и пришли к единогласному решению о принятии мер к продолжению работ, тем более все прежние незаконченные сооружения постепенно приходят в упадок. Но на все это нужен лесной материал.

В ввиду изложенного делегация Народного Совета Абхазии ходатайствует перед Правительством Республики Грузии о предоставлении Комиссариату Абхазии части всей той громадной лесной площади, которая находится в пределах Абхазии, для эксплуатации леса и вывоза заготовленного материала по своему усмотрению заграницу, причем делегация для эксплуатации имеет ввиду Бзыбское ущелье, расположенное в пределах Гудаутского и Гагринского районов, а также бывшие частновладельческие имения, кои отошли в государственный фонд и прилегают в Самурзаканском и Кодорском уездах к морю и Зугдидо-Сухумскому шоссе.

III. О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ МОНОПОЛИИ, НАРАВНЕ С КУКУРУЗОЙ, КОМИССАРИАТУ АБХАЗИИ НА ЗАГОТОВКУ ФАСОЛИ. СЕНА И СВИНИНЫ

Переходя к мотивировке пункта 3-го, делегация Народного Совета Абхазии имеет честь заявить следующее. Признать этот пункт заслуживающим положительного отношения не представляет никакой трудности. Ввиду распоряжения Правительства Республики Грузии заготовка кукурузы в Абхазии монополизирована в распоряжение Комиссариата Абхазии. Такое распоряжение было обусловлено соответствующими факторами. Прежде всего необходимо было создать один аппарат, один орган, который мог бы гарантировать надлежащую постановку заготовки предметов первой необходимости. Прежняя система, когда каждое ведомство посылало в Абхазию для заготовки своих агентов-представителей отброшена, так как последние вели между собою нездоровую конкуренцию, цены росли по закону спекуляции, вносили в дело дезорганизацию, население вводилось в недоумение, нетерпимое политически. Кроме того этим обстоятельством обусловливалось неправильное распределение насущного предмета.

Заведенный же порядок путем монополизации кукурузы в руках Комиссариата сосредоточил в распоряжении центрального продовольственного органа Республики Грузии весь запас кукурузы, который от себя равномерно распределяет таковой товар по всей Грузии. Эту систему приходится подчеркивать именно в настоящее время, когда мы накануне голода, предостерегающего нас от ужасов социально-политической жизни. Остается существующий порядок относительно кукурузы распространить на другие предметы необходимости, как то: фасоль, свинину и сено. Делегация Народного Совета Абхазии обращает внимание Правительства Республики Грузии на одно обстоятельство. Мы заинтересованы в том, чтобы поименованные выше насущные предмета не уходили заграницу, но напротив, таковые должны потребляться лишь гражданами Республики Грузии, среди которых полученные продукты от Комиссариата Абхазии распределяются надлежащим центральным органом Грузии. Осуществлению такого нормального плана мешала до сих пор неприспособленность к тому географическому положению, которое имеется в Абхазии: открытое море сделалось предметом крупных злоупотреблений, и наша кукуруза обильно вывозилась в Турцию, в то время когда в этом насущном предмете ощущалась острая нужда в Грузии. В предупреждение впредь такого недопустимого явления, по мнению делегации, можно рекомендовать предоставление в распоряжение Комиссариата одной моторной лодки, которая будет охранять прибрежную полосу, прилегающую к Абхазии, от всякого рода злоупотреблений продовольственного характера.

IV. О ССУДЕ В 10.000.000 /десять миллионов/ рублей

Финансовый вопрос в Автономной Абхазии не урегулирован, молодые учреждения ее: Народный Совет и Исполнительный Орган его Комиссариат не могли за короткий срок их существования в финансовом отношении окрепнуть. Этому, кроме общих экономических условий, одинаково неважных даже для многовековых политических образований, мешала неопределенность взаимоотношений между Грузией и Абхазией, каковое положение в настоящее время продолжается. Ведь финансовые мероприятия какой-нибудь автономной единицы не могут быть безразличными для государства. Помимо того, создать свою налоговую систему при создавшихся условиях очень трудно и требует большой технической подготовки, что не удается осуществить даже нациям, получившим свое суверенное политическое бытие. Хотя в будущем имеет экономическое основание и полное право на финансо-

вое благополучие, но жизнь не ждет, в настоящее время имеется масса неотложных потребностей, удовлетворить их не представляется возможным без помощи Правительства Республики Грузии в виде ссуды. Кроме того, Комиссариат Абхазии, вступил на путь самостоятельного активно-хозяйственного творчества, посреднические операции обещают в ущерб спекулянтам, в пользу народной кассы достаточные средства, кои пойдут на развитие производительных сил и поднятия культурно-хозяйственной жизни края. Но для этой задачи, заслуживающей внимания и поощрения, опять нужны средства, источником каковых может быть, при переживаемых условиях, лишь кредит. Ввиду изложенного Народный Совет Абхазии, учитывая создавшееся положение и благоприятные для края перспективы, считает своим долгом ходатайствовать перед Правительством Республики Грузии о выдаче ссуды в 10 миллионов рублей, своевременный возврат каковой надлежит считать вполне гарантированным.

При этом прилагается закон об установлении прибавки служащим, получающим содержание по смете Комиссариата от 21-го ноября с.г., где не указаны оклады содержания депутатам Совета. Итак, общий расходный бюджет в год по Народному Совету и Комиссариату Абхазии достигнет вместе с принятыми в последнее время, ввиду дороговизны, прибавками более 20 миллионов рублей. Следует в разъяснении к сказанному указать, что имеется лишь минимальный штат служащих, каковой необходим в интересах развития хозяйства и управления краем. К тому же нужно отметить, что местные органы самоуправления – земства, введенные недавно, еще не окрепли, а потому наладить работу, в особенности при отсталости Абхазии и недостатке достаточного количества интеллигентных сил, еще не удается им, тогда как жизнью предъявляется масса запросов, не терпящих отлагательства, на что Народный Совет, как народное представительство, должен дать положительный ответ. Кроме того, как указано выше, предстоят затраты на производительные цели в видах оздоровления культурно-экономической жизни, в противном случае табачная промышленность и пр. обречены на гибель. На все это нужны финансовые ресурсы, без чего культурно-хозяйственная жизнь Абхазии подвергнется полному разложению, что и политически нельзя считать приемлемым.

V. О КУЛЬТУРНО – ЦЕННЫХ ИМЕНИЯХ

В Абхазии вдоль по всей береговой линии Черного моря расположен целый ряд имений культурно-ценного значения. Владельцы этих имений, после открытия Турцией военных действий против России

в недавно прошедшей общей, империалистической войне и после революции 1917 года, покинули свои имения, оставив их в распоряжении управляющих и садоводов. В продолжении некоторого времени управляющие этих имений сами по своему усмотрению и в свою личную пользу, без всякой системы и плана эксплуатировали оставленные богатства. Но с течением времени постепенно и эти управляющие оставили имения.

В силу быстро менявшихся политических условий и частой смены одной власти другой имения эти не только не могли получить дальнейшего развития, но вступили в период полного разорения и уничтожения. Казалось бы, что после установления в Абхазии государственной власти Демократической Республики Грузии и после создания органов народовластия в Абхазии, имения эти могут сохраниться и развиваться. Но к сожалению, и до сих пор имения эти продолжают существовать в прежнем печальном виде: они остались без всякого надзора и присмотра, расхищаются и уничтожаются. Неоднократно Комиссариат Абхазии обращался к Министерству Земледелия Республики Грузии с разными представлениями по вопросу о надлежащей постановке дела погибающих имений. Но и Министерство до сих пор не могло ничего предпринять.

Ввиду громадного культурного и экономического значения этих имений, Народный Совет Абхазии желает спасти их от разорения и поставить на надлежащую ногу в пользу края и всей Республики, поэтому делегация и ходатайствует перед Правительством Республики о передаче этих имений в ведение Комиссариата Абхазии и открыть кредит на постановку и управление ими по сметам, которые будут представлены Комиссариатом. Пока кроме расходов и дефицита имения эти ничего не обещают, но после правильной постановки дела безусловно будут доходы, вследствие чего, не касаясь теперь вопроса о распределении доходов между ведомствами центральной и местной властей, делегация полагает нужным, чтобы сейчас же были приняты меры к сохранению означенных выше культурно-ценных имений Абхазии.

VI. О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ КОМИССАРИАТУ АБХАЗИИ ВСЯКОГО РОДА ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ЗАГОТОВОК

В интересах планомерного и продуктивного урегулирования продовольственного дела нельзя положительно не отнестись к пункту 6-му постановления Народного Совета Абхазии. Мы исходим из пользы всему государству, в состав которого входит на автономных началах Абхазия, и с этой точки зрения нас и следует понимать. Преж-

ний горький опыт нас убедил, что применение другого метода обнаружило полную несостоятельность, что при создавшемся положении в дальнейшем недопустимо, и всякого рода препятствия к этому должны быть в спешном порядке аннулированы, несмотря на разные ссылки на внешне кажущиеся правильными доводы отдельных заинтересованных лиц и прежних агентов, стоящих вне организации Комиссариата. Нам, представителям народа, имеющим прежде всего ввиду интересы целого, рассматривающим вопросы исключительно с точки зрения государственности, легче и лучше ориентироваться применительно к местным условиям, как и с кем производить заготовку продуктов местного производства для исторически братского народа, т.к. демократия Абхазии должна делить свое горе и свою радость с демократией Грузии. Налаженная продовольственная организация нашего исполнительного органа своими операциями с кукурузой вполне доказала жизнеспособность, и полугодовая практика, снабжая с опытом и практическим тактом, дает основание устранить и те дефекты, которые всегда сопутствуют начатому делу. Добросовестное отношение к своим прямым и священным обязанностям перед братской демократией, составляющей с нами один живой организм, и наличие налаженного достойного и авторитетного аппарата, вполне приспособленного к местной жизни, являются гарантией продуктивного выполнения задач, имеющих быть возложенными по заготовке продуктов местного производства Правительством Республики Грузии.

Ввиду изложенного делегация Народного Совета Абхазии считает необходимым и полезным впредь поручать исключительно Комиссариату всякого рода правительственные заготовки в пределах Абхазии.

Изложенные выше пункты единогласного постановления Народного Совета Абхазии ни в какой мере не затрагивают вопросов Конституции Абхазии, но вытекают из необходимости культурно-хозяйственного развития края, в чем не может не быть заинтересованным Правительство Демократической Республики Грузии. Богатый край с большими возможностями экономически отстал, все культурные начинания гибнут, население вступает в полосу общего равнодушия. Народный Совет, как ближайший выразитель народовластия Абхазии, не может быть невинным зрителем всего этого, такое положение нетерпимо, в особенности с точки зрения насаждения государственности. Изложенным выше Народный Совет имеет ввиду лишь сотрудничество с искони исторически братской грузинской национальностью, на этой почве прочно создается начало солидарности и братства с народами Абхазии. От удовлетворения Централь-

ной властью нашей сугубо ответственной миссии будет зависеть и судьба признанной автономии, что, как указано выше, приветствовалось Председательствующим Учредительного Собрания и Председателем Правительства Республики Грузии. Делегация, состоящая из всех влиятельных политических течений Абхазии, вполне уверена, что Правительство Демократической Республики Грузии изложенное выше единогласное постановление Народного Совета, этого законодательного учреждения края, удовлетворит, и этим будет положено начало к урегулированию культурно-экономической жизни Абхазии.

Члены делегации:
Управляющий Канцелярией Народного Совета Абхазии /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 39, л.л. 35 – 47.

В НАРОДНЫЙ СОВЕТ АБХАЗИИ

Финансово-Экономической делегации Совета,
состоящего из депутатов:
М. И. БЕРУЛАВА, В, Г, ГУРЖДУА,
Т. К. КВАРАЦХЕЛИЯ,
И. Н. МАРГАНИЯ и М.И. ТАРНАВА,
командированной в Тифлис для переговоров
с Грузинским Правительством.
/см. постановление Народного
Совета Абхазии от 28-го ноября 1919 года/.

ДОКЛАД

Во исполнении возложенных задач делегация, избранная Советом 28-го ноября 1919 г., выехала в полном составе 5-го декабря 1919 г. в Тифлис, где она пробыла до 7-го января наступившего 1920 года в непрерывной работе. По приезде в Тифлис делегация представилась Председателю Правительства Грузии Н. Н. Жордания, а затем начала посещать в отдельности Министерства для зондирования почвы к благоприятному разрешению в Правительстве интересующих делегацию вопросов.

Так, в Министерстве Снабжения были достигнуты соглашения и заключены на имя Комиссариата Абхазии 2 договора по закупке и подготовке монопольного табаку, кукурузы и лобио в пределах Абхазии. По этим договорам, помимо всех расходов по закупке и заготовке

табаку и кукурузы, Комиссариат Абхазии в виде чистых доходов за производство операций получает 5% закупочной стоимости с табаку и 10% с кукурузы, а за заготовку лобио по 20 руб. с пуда. Эти вопросы, относящиеся к 3-му и 6-му п.п. мандата делегации были разрешены и в первую очередь, ввиду обстоятельств, вынуждавших к тому делегацию. По 1-му п. мандата также было разрешение на вывоз 20.000 пуд. мелкого ореха заграницу. После этого делегация приступила к разрешению вопросов в порядке, определенном мандатом.

По всем вопросам, возложенным на делегацию, была подана делегацией Председателю и всем членам Правительства – Министрам обстоятельная докладная записка, которая при сем прилагается.

После этого делегация неоднократно посетила те Министерства, к коим обращались ходатайства делегации, с целью личного разъяснения положений докладной записки и достижения возможных соглашений по разным вопросам до рассмотрения их в целом составе Правительства. Министрами были даны делегации словесные обещания в положительном разрешении тех или иных вопросов в Правительстве. Так в Министерстве Земледелия была сделана попытка выработать письменное соглашение по 5-му п. мандата делегации, именно о культурно-ценных имениях. Был выработан Министерством проект, который подвергся совместному обсуждению делегации и представителей Министерства при самых горячих и продолжительных дебатах. Но положительных результатов, могущих удовлетворить делегацию, не было достигнуто. Тем не менее был опубликован в газете «Борьба» указанный проект, якобы выражающий собой достигнутое соглашение, ввиду чего делегация была вынуждена в редакцию этой же газеты послать соответствующее письмо. Затем в том же Министерстве Земледелия делегацией был выдвинут на разрешение 2-й п. мандата об эксплуатации леса. Министр г. Хомерики охотно согласился удовлетворить это ходатайство, но потребовал на общем основании заключения определенного договора по этому делу. Ознакомившись с имевшимися в Министерстве аналогичными договорами между ним и другими учреждениями /напр. Союз Городов Грузии/ по лесному делу, делегация не нашла возможным заключить там же договор ввиду того, что необходимо было представить детальные сведения, каковых в распоряжении ее не имелось, а потому она ограничилась лишь принципиальным согласием Министра и сочла вопрос исчерпанным в расчете с места представить проект договора.

На ходатайство разрешить вывезти заграницу не менее 50,000 пудов табаку, Министр Снабжения г. Эрадзе ответил отрицательно в виду объявления монополии на листовой табак /см. Приложение/.

Министр же Финансов г. Канделаки по вопросу о выдаче ссуды в 10 миллионов рублей высказал свою готовность поддержать в возможном размере наше ходатайство /см. п. 4-й/.

После окончания предварительных работ в отдельных Министерствах было устроено общее заседание Правительства. Их делегация имела всего два. На этих заседаниях были разрешены вопросы, оставшиеся не разрешенными переговорами с отдельными Министерствами.

По первому вопросу о предоставлении права экспорта 50.000 пуд. листового табаку заграницу, делегация не получила полного удовлетворения, как в отношении количества, так и в отношении условий экспорта. Разрешено заготовить только 25.000 пуд. табаку и вывезти его совместно с центральным Правительством заграницу для реализации. Причем в чистом доходе от реализации участвуют как Комиссариат, так и центральное Правительство, которое принимает на себя страховку и расходы по передвижению сданного табаку с места погрузки до места назначения, где должна завершиться реализация. Участие их в этом доходе определяется процентным отношением, именно, Комиссариат получает 40 %, а остальные 60% – центральное Правительство. Что же касается табачного сбора, то Правительством таковой на монополизированный государством табак признан незаконным. Делегация указала, что такая льгота не может быть распространена на табак, вывозимый частным лицом, в ответ на что Правительство признало необходимым представить на утверждение соответствующий законопроект.

По четвертому вопросу об отпуске 10-ти миллионной ссуды Правительством постановлено было и внесен соответствующий законопроект в Учредительное Собрание об отпуске пока 6-ти миллионов, не отказывая в принципе в размере, просимом делегацией, обещав удовлетворить в остальной части по представлении сметы на какое-нибудь предполагавшееся выгодное предприятие, но в Учредительном Собрании было постановлено отпустить только 3 миллиона. Как в Правительстве, так и в Учредительном Собрании не последовало полного удовлетворения по этому вопросу, потому лишь что не было представлено соответствующей сметы. Разработка же детальной сметы в Тифлисе представлялась невозможной, так как сумму эту нужно было испросить на общем основании, не на содержание учреждений /таковую смету мы представляли/, а на создание обещающих доход производительных предприятий, что можно было сделать только здесь, на месте путем предварительных работ. Поэтому не исключается в скором будущем возможность дополучения просимой первоначальной ссуды при условии выполнения означенного требования.

Этим делегация и закончила свою миссию. Но наряду с возложенным Народным Советом задачами делегация выполняла в соответствующих министерствах многочисленные телеграфные просьбы Комиссариата Абхазии. Так, между прочим, делегация имела переговоры и подала заявление об отпуске для Абхазии предметов первой необходимости /муки, соли, керосина, мануфактуры и проч./, автомобильных частей и принадлежностей, медикаментов; также вела переговоры по вопросу о продолжении работ по сооружению Черноморской жел. дор. в Абхазии и установлению автомобильного сообщения Сухум-Зугдиды; по ходатайству делегации министерства Просвещения удовлетворены стипендиаты Комиссариата за декабрь мин. г.; приняты меры к освобождению от реквизиции направленных в Абхазию предметов первой необходимости и проч.

В заключение делегация считает нужным заявить, что центральное Правительство имеет мало представления о деятельности местных автономных учреждений Абхазии, Народного Совета и Комиссариата, а потому оно естественно, ко всякого рода требованиям, ИСХОДЯЩИМ от последних, относится с уважением, но не без боязни страха и риска, что эти требования не останутся не осуществленными и не использованными. При иной информации положения и при более живом общении можно с успехом рассчитывать на большее внимание и большее удовлетворение со стороны центрального Правительства.

Делегация полагает, что она дала приблизительное представление Правительству о местных нуждах и о ходе работ автономных учреждений Абхазии. Кроме того, делегация находит нужным указать, что в целях поддержания непрерывной связи с центральной властью и защиты чисто практического характера интересов Абхазии надлежит иметь при центральном Правительстве представителя Абхазии.

Пока что делегация считает сделанным возложенное на нее и полагает, что умелое и своевременное осуществление достигнутых результатов даст Абхазии, ее трудовой демократии немало выгод, каковое обстоятельство послужит доказательством жизнеспособности ее демократических органов власти, ответит насущным интересам трудового люда края и создаст прочную почву для взаимного понимания между центром и Автономной Абхазией, а, кроме того, даст ей право в дальнейшем претендовать в интересах трудящейся массы Края на большее, в предоставлении которого не приходится сомневаться.

«18» января 1920 года
Члены Делегации

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 39, л.л. 48 – 51.

Народный Совет Абхазии
/Заседание 18 ноября/
Запросы

Заседание открывается в 5 1/2 ч, вечера. Председательствует В. А. Шервашидзе.

В повестке дня стоят запросы «независимцев», отложенные рассмотрением на прошлом заседании: 1/ О введении в школах в пределах Абхазии обязательного изучения грузинского /государственного/ языка; 2/ О декрете по управлению православными церквами Абхазии; 3/ О запрещении хождения «керенок» и «донских».

По первым двум вопросам с объяснениями выступает комиссар И. Н. Лордкипанидзе с обстоятельными доводами и документами в руках, доказавший всю целесообразность и необходимость тех распоряжений, которые сделаны комиссариатом относительно введения грузинского яз., как обязательного предмета и передачи управления православными церквами Абхазии, лишившейся с уходом епископа Сергия главы, в руки католикоса, избранного мирянами и духовенством всего округа.

По третьему запросу обстоятельный ответ дал председатель Комиссариата Д. К. Эмухвари.

В прениях принимали участие: Тарнава, Пашалиди, Кварацхелия, Акиртава, В. А. Шервашидзе, Алания, Чамба.

По окончании прений, по каждому запросу была принята резолюция, внесенная с.д. фракцией:

Выслушав объяснения комиссариата и признавая их вполне удовлетворительными, Народный Совет Абхазии переходит к очередным делам.

Избрание комиссий

По вопросу об организации фактического контроля Нар. Сов. Абхазии над подведомственными ему учреждениями избирается комиссия в составе: Г. М. Зухбая, Алания и М. И. Берулава для всестороннего выяснения этого вопроса и представления своих соображений.

Вопрос о диете депутатов передается в финансовую комиссию для срочного представления в Совет своих заключений.

Исключение деп. Демьянова.

В конце рассматривалось заявление деп. Демьянова, касающегося постановления Малого Совета об отпуске 5.000 руб. на поездку делегации из 5-ти чел. разных фракций Совета по уездам для доклада по текущему политическому моменту. В заявлении этом деп. Демьянов, выступая в защиту добровольческой армии, «задавшейся, по его

словам, патриотической целью избавить Россию от ужасов большевизма», угрожает Абхазии и Грузии гневом ген. Деникина, «настоящие успехи которого не могут быть остановлены силою желающих сопротивляться армии части горцев, даже при поддержке их распропагандированными абхазцами» и вмешательством руководителей Добрармии, «поддерживаемой силами и средствами союзных держав, во внутренние дела Республики».

Заявление деп. Демьянова вызвало горячие дебаты, в которых приняли участие депутаты: М. Тарнава, М. Убирия, В. А. Шервашидзе, М. Берулава и др.

Депутаты напали на деп. Демьянова, единодушно обвиняя его в агентстве ген. Деникина и его сподвижников.

В конце дебатов были внесены две резолюции: «независимцами» и с.-д, с.-р. и с. ф. фракциями.

Первая выражала деп. Демьянову за его заявление порицание, вторая, усматривая в заявлении государственную измену, явную поддержку доброармии, предлагала исключить деп. Демьянова из Совета.

Была принята резолюция, исключающая деп. Демьянова из Народного Совета Абхазии единогласно, при ушедших вместе с депутатом Демьяновым деп. деп. Базба. Маргания, Алания, Чукбар и Чамба.

«Наше Слово, Сухум» 1919, 20 ноября, № 254, с. 4.

Копия

Телеграмма из Сухума

Дворец. Министру Председателю Жордания копия.

20. 1

Рапорт. В связи с арестами в Сухуме монархистов мною опубликовано 16 января следующее официальное сообщение: полтора месяца тому назад в Сухуме высадился агент монархической организации полковник добров. армии Турчанинов с целью создания в Абхазии активной монархической группы для вербовки офицеров на месте и отсылки их на добровольческие фронты и т. д. Полк. Турчанинов, привлеченный мною тогда по этому делу, дал мне честное офицерское слово о его непричастности к подобным организациям и добров. армии, заявив, что приехал сюда лечиться, и был мною освобожден. Установленное за ним и имеющими с ним касательство лицами наблюдение в дальнейшем подтвердило основательность подозрения, обыски, произведенные 9 января 1919 г. у подозрительных лиц, обнаружили документы, устанавливающие это в точности. Обнару-

жена печать добров. армии, установлено учреждение здесь отдела штаба названной армии под начальством полковника Турчанинова, мобилизующего даже полупринудительным путем русских офицеров и отправляющего их на добровольческий фронт, установлено учреждение в Сухуме монархического центра для осуществления заданий контрреволюционеров всей России о восстановлении монархического строя, задержано письмо, принадлежащее, по заявлению арестованного Шатилова, бывшему герцогу Лейхтенбургскому Сергею, в котором предлагается план вступления одного из бывших великих князей в Крыму при готовящемся провозглашении его монархом, задержан доклад в ставку, из которого видно, что Г. Г. монархисты, затевая переворот, решили поставить во главе России, включая туда и Кавказ, конституционного императора, и верховное управление державы российской определяется властью монарха, верховным советом, верховным сенатом, верховным советом министров и двумя верховными палатами законосовещательного характера. Как видно из того, что границами для будущей монархической России этими господами считаются границы 1914 года, объектом их контр - революционных преступных замыслов является и Абхазия. На этом основании, а также ввиду того, что в демократическом государстве недопустима такая предательская работа против братской нам демократии России, терзаемой до сих пор большевиками, а ныне стоящей под дамокловым мечом наступающего царизма, я, Чрезвыч. Ком. Сух. Округа, постановил подвергнуть аресту названных Турчанинова и Шатилова и навсегда выслать их из пределов Абхазии. Запрос по поводу оснований к их аресту, поданный мне от имени управы русск. нац. совета за подписью супругов Лукьяновых, оставить без ответа, ввиду того, что никакие национальные советы, не исключая даже русский, не в праве брать под свою защиту на территории Грузинской республики и Абхазии контрреволюционеров.

Чрезвычайный комиссар Сухумского округа В. Г. Чхиквишвили

19 января объявлено следующее: в связи с раскрытием на днях в Сухуме монархической организации и арестом полковников Шатилова и Турчанинова по городу распространяются слухи, что русским офицерам, желающим поступить в добровольческую армию, мешают в этом. Настоящим объявляю, что это лишено всякого основания, и что все господа офицеры, желающие ехать туда, могут встретить со стороны властей только поддержку. – Чрезвычайный Комиссар Сух. округа

Чхиквишвили

Архив Абгосмузей, ф. 4, оп. 1, д. 66, л.л. 33 – 35.

ПРОТОКОЛ
Совещания представителей Грузинского Правительства и Добровольческой армий в гор. Тифлисе 23 мая 1919 года

Рамишвили. Демократические принципы, о которых вы говорите, генерал, являются только тем, чем руководствуется Грузинское Правительство и что лежит в основе всех его действий. Наше продвижение в Сухумском Округе имело целью борьбу с большевизмом. Население этого Округа равно 200 тысяч, из коих большинство составляют абхазцы и грузины. Это население выявило свою волю в выборах Народного Совета, доказавших, что они желают получить автономное управление в пределах независимой Грузии. И сейчас там имеет место такое автономное управление, и оно поддерживается всем населением, поэтому мы настаиваем на сохранении за нами стратегической границы реки Мехадыр, которая в то же время является исторической границей Абхазии. Это единственно правильное решение пограничного вопроса – до окончательного его разрешения Парижской конференцией, и я повторяю именно Конференцией, а не Русского Учредительного Собрания.

Бриггс. Раз большинство населения Сухумского округа составляют грузины, то вы не должны опасаться, если союзная комиссия произведет расследование. Если Комиссия выяснит, что население будет за Грузию, то Деникин не будет противиться этому, при условии обеспечения имущества и соблюдения ею условий о границе. Скоро Колчак и Деникин соединятся, и тогда будет сформировано общее Русское Правительство – это вопрос нескольких недель: ведь англичане и итальянцы уйдут, а Россия останется, и потому надо быть с ней в хороших отношениях, и мой совет вам, если вы пожелаете его принять, поступиться самолюбием, протянуть Деникину руку и сказать: «Мы с вами». Ведь малые государства слишком слабы, они должны не враждовать, а наоборот соединяться, вам, вероятно, видно, что отдельная финансовая система разорительна, так будет и во всем остальном.

Рамишвили. Быть самостоятельным и независимым – вот желание не только нашего Правительства, но и всего грузинского народа, и в этом, мы уверены, нас поддержат Великие Державы. Англия уже официально обещала поддержать наше выступление в деле признания нашей независимости.

Бриггс. Независимости по отношению к России.

Рамишвили. Да. Мы вовсе не хотим обособляться, а наоборот, желаем сотрудничества с Великими державами и приобщиться к их культуре, и если демократические намерения Колчака и Деникина

действительно чистосердечны, то они не могут не считаться с желаниями грузинского народа; вопрос же о границах должен быть решен Мирной Конференцией.

Бриггс. Этот вопрос конференция не будет сейчас обсуждать с Деникиным и 'Колчаком, а с русским Правительством, и если Грузия захочет отделиться, то решение этого вопроса составит компетенцию других государств, но маленькие государства страдают от коммерческих войн, и я думаю, что вы готовите себе не особенно благоприятное будущее.

Гегечкори. Мы очень благодарим вас за совет, но что будет в будущем, никому не известно. Я заявляю вполне откровенно и чистосердечно, что мы хотим видеть Россию великой и могущественной; это наше искреннее желание, но мы также хотим, чтобы каждый народ сам устраивал свою жизнь, и наше право на самоопределение должно быть решено не командованием Добровольческой Армии, и мы можем надеяться, что этот вопрос будет решен в положительном смысле. Что касается наших будущих отношений к России, то они должны будут урегулированы путем достижения взаимного соглашения, и мы думаем, что Демократическая Россия никогда не пойдет против желания маленьких народов /читает приветственную речь ген. Алексеева/, иначе это было бы актом насилия. Я думаю, что теперь не время заносить над нами руку, и верю в то, что у нас есть возможность договориться. По этим вопросам мы неоднократно беседовали с союзниками и нам интересно знать, являются ли высказанные вами соображения мнением Английского командования или ген. Деникина.

Бриггс. Я говорю в качестве представителя Деникина, а не Английского Правительства. Мы говорили о будущем Грузии, это как раз соответствует видам Добровольческой Армии, они стоят за автономию и самостоятельность маленьких народов и за воссоединение, так как в этом сила.

«Наше Слово», Сухум, 1919, 14 июня, № 126, с.3.

ПРОТОКОЛ
Совещания представителей Грузинского Правительства и Добровольческой армии в гор. Тифлисе 23 мая 1919 г.

Гегечкори. А если мы думаем иначе, то кто же должен решить этот вопрос. Мы думаем, что Парижская Конференция; ведь наше

международное положение еще не выяснено окончательно, и мы ждем разрешения этого вопроса.

Бриггс. Но Россия скоро сформируется, и не надо было спешить с объявлением независимости.

Гегечкори. Позвольте спросить Вас, генерал, имеем ли мы право заявлять о своих желаниях в деле устройства нашей судьбы?

Бриггс. Я вижу, что тут с двух сторон записывается все, о чем мы говорим.

Гегечкори. Мы говорим откровенно и нам скрывать нечего, и я спрашиваю, имеем ли мы право заявить о наших желаниях.

Бриггс. Да, конечно.

Гегечкори. Так вот мы и заявили о своем желании и ждем решения конференции по этому вопросу. Переходя к вопросу о соглашении с Деникиным, я формулирую наши условия: 1/ Мы остаемся на Мехадыре и обеспечиваем тыл Добровольческой Армии, ибо между нами может быть нейтр. полоса; *2/* мы гарантируем русское имущество и возобновим торговые сношения; 3/ вопрос о границах подлежит решению Парижской Конференции. Вот наши условия. Теперь мы бы хотели знать, какие условия предлагает Деникин.

Бриггс. Условия Деникина следующие: 1/ вы должны отойти за р. Бзыбь; 2/Сухумский Округ может временно остаться в управлении Грузинского Правительства, при условии и обеспечения безопасности имущества русских, как в Сухумском Округе, так и вообще в Грузии; 3/ Земли могут быть, в случае желания населения, отобраны, но за справедливую плату.

Рамишвили. Мне кажется, генерал, что вы не вполне осведомлены о настроениях Деникина. Он был бы против независимости и Польши и Финляндии, а ведь наше дело гораздо яснее: две тысячи лет Грузия существовала, как независимое государство, а в 1801 г. она добровольно присоединилась к России по договору на условиях автономии и протектората. Однако Россия не выполнила этих условий, чем даже вызвала протест со стороны конгресса 56 года, в числе протестовавших была и Англия. Такова в двух словах наша история. Что же касается нашего отношения к России, то я заявляю, что мы не противники Великой России, но и Добровольческая Армия не должна быть против нас. В деле признания нашей независимости мы ждем решения Парижской Конференции и мы имеем право надеяться на удовлетворение ею наших желаний. Наш же спор с добровольцами мы хотим разрешить путем миролюбивого соглашения, а за последствия иного разрешения этого вопроса мы ответственности на себя взять не можем,

Бриггс. Я повторяю, что Деникин не считает себя вправе разрешать вопрос о границах.

Гегечкори. А разве прокламация Деникина не является вмешательством в сферу вопросов, подлежащих разрешению мирной конференции.

Бриггс. Вы тоже продвинулись вперед, не ожидая решения вопроса о границах.

Гегечкори. А известно ли Вам, генерал, что мы продвигались с ведома Английского Командования, которому было известно о причинах нашего продвижения, известно ли вам также и то, что английское командование уже давно предложило Деникину очистить Сочи и что английское командование официально заверяло нас о гарантиях нашей неприкосновенности со стороны добровольцев.

Бриггс. Я вижу, что мы возвращаемся к старому, и считаю, что моя миссия не увенчалась успехом. Я жалею, что напрасно приехал и потерял время.

Гегечкори. Я должен откровенно сказать, что с нашей стороны было самое искреннее желание миролюбиво разрешить этот вопрос, и выражаю крайнее сожаление, что нам не удалось придти к соглашению.

«Наше Слово», Сухум, 1919, 15 июня, № 127, с. 3.

НАРОДНЫЙ СОВЕТ АБХАЗИИ
Заседание 6 июня 1919 г.

Заседание открывается в 6 ч. 15 м. вечера.

Присутствует «24» депутата.

Председательствует 1-й тов. Председателя М. И. Берулава.

Оглашается и утверждается повестка заседания.

О переговорах с Добровольческой Армией.

Председатель предлагает до обсуждения стоящих на повестке вопросов выслушать доклад Председателя Комиссариата Абхазии Д. К. Эмухвари, возвратившегося из командировки для переговоров с представителями Добр. Армии /Возгласы: «просим, просим»/.

Председатель Комиссариата Д. К. Эмухвари. Граждане, члены Народного Совета Абхазии! Я должен сделать маленькое сообщение о переговорах. Вам известно, что переговоры должны были состояться в Гаграх. Подготовившись выехать в Гагры, я получил сообщение, что переговоры состоятся не в Гаграх, а в Батуме. Я выехал в Батум и

22 мая прибыл туда, но узнал, что в этот же день делегаты выехали из Батума и перенесли совещание в Тифлис. В 11 ут. 23 мая я приехал в Тифлис, но оказалось, что за несколько часов до моего приезда переговоры уже закончились. Собственно говоря, эти переговоры нельзя назвать переговорами, а это было скорее нащупывание со стороны добровольцев, какие уступки могут быть сделаны Грузией и какие пункты могут быть отняты у нее. Добровольцами было выставлено основное требование: если войска Грузии будут отведены за Бзыбь, тогда могут быть начаты переговоры. В переговорах участвовали со стороны добровольцев английские генералы Бриггс и Бич, и они являлись представителями не Англии, а Деникина; со стороны Грузии участвовали – мин. иностр. дел Гегечкори, военный министр – Рамишвили и ген. Гедеванов.

Конечно, представители Грузии такое требование Деникина категорически отклонили. Таким образом, эти нащупывания кончились для добровольцев неудачно, ген. Бриггс уехал до окончания переговоров, а Бич остался и угрожал, что «если войска не будут уведены, Ген. Деникин поведет самое широкое наступление и может быть займет Абхазию»; ген. Бриггс «я, говорит, как друг Грузии советую принять условия, а иначе будет много жертв, т.к. у Деникина есть танки, броневики, крейсера и т.д.». Представители правительства Грузии заявили, что если у Деникина есть танки и броневики, то они получены им от англичан не для борьбы с демократией Грузии, если же Деникин направит их на Грузию, то она доведет об этом до сведения правительства Англии и европейской демократии.

Мы стоим перед событиями огромного исторического значения, должны произойти какие-то изменения в самом строе взаимоотношений между народами. И народы Европы по разному готовятся встретить надвигающиеся события.

Цель добровольцев вам известна – занять все Закавказье, но к чести Закавказья надо признать, что все народы Закавказья объединились, и я имею полную надежду, что поползновения добровольцев не осуществятся. Относительно Азербайджанского Правительства вначале было некоторое колебание, но оно не имеет места после решения Бакинского Совета Раб. Деп. о том что в случае нерешительности Азерб. Правительства, рабочие возьмут власть в свои руки, чтобы бороться с реакцией. В этом отношении рабочими Тифлиса и Баку наблюдается солидарность. Относительно позиции Правительства Армении определенного мнения нет, т. к. оно ответило, что нужно сначала выяснить, с кем имеет дело, с англичанами или Деникиным; но есть основания думать, что Армения тоже присоединится к другим народам Закавказья в общей борьбе. Вот все, что я могу сказать.

Депутаты предлагают Председателю Комиссариата интересующие их вопросы, на что Д. К. Эмухвари дает разъяснения.

Деп. Рамишвили. Горское Правительство и горский народ вместе идут или разошлись?

Д. К. Эмухвари. Горское Правительство изменило, и добровольцы без всякого сопротивления заняли Дербент. Говорят, что Коциев бежал, но точных сведений нет. Халилов вошел в Правительство Дагестана, которое признается добр. амией.

Деп. Рамишвили. Насколько верят в Тифлисе заверениям добровольцев, что они дальше Дербента не ступят?

Д. К. Эмухвари. Конечно, в это никто не верит и никакого вообще доверия к добровольческой армии нет.

Деп. Рамишвили. Итальянцы вместе с англичанами или другого отношения?

Д. К. Эмухвари. Итальянцы держатся самого дружественного отношения к Грузии. Один представитель итальянцев взял полную информации о положении дел в Грузии и выехал в Париж. Он уверяет, что все, что здесь делается, делается местным командованием без ведома центрального правительства Англии.

Деп. Рамишвили. Бакинские рабочие во время забастовки были разбиты провокацией о том, что они не будут защищать независимость Азербайджана, и поэтому тюркские рабочие отстали от забастовки. Каково положение теперь?

Д. К. Эмухвари. В этом вопросе рабочие идут совместно с Азербайджанским Правительством и защищают независимость Азербайджана.

Деп. Рамишвили. Каково настроение в Тифлисе?

Д. К. Эмухвари. Самое прочное и твердое.

Деп. Алания. Территория р. Бзыбъ – это территория Абхазии. Было ли это указано во время переговоров.

Д. К. Эмухвари. Конечно, но представители Деникина отвечали, что сама Абхазия недовольна грузинами и, что если бы у абхазцев было оружие, они сами бы свергли грузинскую власть. Представители Грузии указали на это, что такие сведения идут от лиц с уголовным прошлым, что в Абхазии есть Народный Совет, избранный на началах свободного избирательного права, и предъявили уполномоченным Деникина телеграмму Совета с просьбой об очищении Абхазии от войск добр. армии.

Деп. Тарнава. Интересно, как съезд Русского нац. Совета в Тифлисе отнесся к добровольцам?

Д. К. Эмухвари. Об этом я ничего не могу сказать, т. к. съезд открылся после моего отъезда.

Комиссар Тумаркин. Я сейчас приехал из Зугдид и слышал, что на Русском Съезде меньшинство кадетов-черносотенцев ушло, а большинство крестьян держатся резко отрицательного отношения к добр. Армии, и все речи ораторов клонятся к поддержке Закавказья.

Деп. Рамишвили. Я не хорошо уяснил, от чьего имени говорили английские генералы Бриггс и Бич?

Д. К Эмухвари. От имени ген. Деникина. Если вам угодно, я оглашу стенографический протокол заседания делегатов 23 мая в Тифлисе. /Голоса: «Просим!»/.

Д. К. Эмухвари. читает пространный протокол, прилагаемый к сему отчету.

После чтения протокола по предложению деп. Рамишвили объявляется перерыв на 10 мин.

После перерыва деп. Цулукидзе, от имени фракции с.-д. предлагает следующую резолюцию:

«Выслушав доклад представителя Комиссариата, Нар. Совет Абхазии постановил: считать правильными шаги, предпринятые Правительством Республика Грузии во время переговоров с представителями Добр, армии».

Резолюция принимается единогласно, кроме воздержавшегося Демьянова /нар. соц./.

«Наше Слово». Сухум, 1919, 14 июня, № 126, с. 3 – 4.

Народный Совет Абхазии
/Заседание 6 июня 1919 г./
/Продолжение/

Доклады финансовой комиссий и Комиссии Законодат. предположений о штатах и окладах администрации и милиции.

Совет переходит к рассмотрению первого вопроса, стоящего на повестке. Оглашается доклад финансовой комиссии.

Председатель. Как вы видите из доклада фин. ком. считала своей задачей рассмотрение только финансовой стороны дела и передала рассмотрение остальной части законопроекта комиссии Законодательных предположений, доклад которой сейчас вам будет представлен.

Докладчик Цулукидзе: /с.д./ Комиссия Законодат. предположений нашла, что необходимо утвердить почти все штаты, представленные Комиссаром внутр. дел. В штатах Сух. тюрьмы комиссия считает не-

обходимым упразднить должность второго помощника Начальника тюрьмы и вместо 29 младших надзирателей оставить 20. В штатах администрации необходимо уничтожить должность помощника начальника краевой милиции, т. к. у начальника Краевой милиции будет много фактических помощников по округу и кроме того – Начальник резерва. Остальные штаты комиссия предлагает утвердить.

Деп. Маргания /н.с./ Фин. комиссия нашла необходимым сократить оклад Начальника Гагринской уездной милиции. Это несправедливо. Я предлагаю установить общие оклады.

Деп. Убирия /с.д./ С.д. фракция с некоторыми выводами фин. комиссии не согласна. Дело в том, что уездные Комиссары /или начальники милиции/ находятся в одинаковых условиях с городскими и им по делам службы часто приходится приезжать в Сухум. Ни в одном государстве нет, чтобы должности одинакового ранга оплачивались неодинаково. Предлагаю установить одинаковое жалование в 1500 р. Кроме этого, по отношению к Начальнику Краевой милиции наша фракция находит, что должности Н-ка Окружной или Краевой милиции и его помощника совершенно излишним. Уездная милиция находится в подчинении у Начальника уездной милиции, создавать же окружной резерв, который будет с самостоятельными заданиями отправляться в уезды, фракция считает излишним, т. к. это создает двоевластие и, как показал опыт, Начальники окр. милиции не подчиняются уездным комиссарам и наоборот. Поэтому мы находим более целесообразным: оставить инструктора окр. милиции, который будет обучать строевому делу уездных милиционеров, если в этом будет необходимость. Таким обр. остается должность инструктора окр. милиции. Конкретная поправка: окружной резерв будет *не* в 50 ч., а в 30 ч., и не как постоянный институт, а временный, периодически пополняемый из состава уездной милиции.

Председатель. Все эти поправки страдают неполнотой и неудобствами. Может быть удобней будет рассматривать по отдельным пунктам и там вносить поправки.

Деп. Демьянов /н.с./ Я хочу оказать, что вообще сначала бывает рассмотрение законопроектов во всем объеме, а потом постатейно.

Председатель. Здесь нет первого чтения, а мы сразу переходим ко второму. Как угодно Совету, рассматривать по пунктам, или продолжать вносить общие поправки в таком же виде, как мы начали.

Решено вносить общие поправки и замечания.

Деп. Демьянов /нар. соц./ Как известно, комиссии очень туго собираются, и я хотел сказать, что при рассмотрении таких вопросов в комиссиях непременно надо, чтобы Председатель Комиссии приглашал

на заседания Комиссии того Комиссара, к чьему ведомству относится рассматриваемый в комиссии Законопроект. Тогда Комиссар уже при рассмотрении законопроекта в комиссии сможет дать все нужные разъяснения, а это избавит его от необходимости давать эти разъяснения здесь.

Председатель. Это дело Наказа и как раз в Наказе у нас нет ничего по этому поводу. Поэтому президиум вторым вопросом на повестке поставил вопрос о дополнении Наказа.

Комиссар вн. дел Тумаркин. Мне кажется, что обсуждение первого законопроекта блестяще доказало необходимость дополнения Наказа. Я очень сожалею, что не *был* приглашен в заседание комиссии. Я начну с тех возражений, которые были сделаны фин. комиссией и комиссией Законодательных предположений. Прежде всего о сокращении окладов начальникам уездной милиции я согласен с деп. Маргания и Убирия. Жизнь в уездах не дешевле, а дороже, чем в городе, напр. в Гали жизнь дороже, чем в Сухуме. Кроме того, нельзя в зависимости от случайных обстоятельств выделять должность. Думаю, что нужно составить везде одинаковые оклады. Не согласен с сокращением штатов в Гаграх, т. к. Гагринский уезд является наиболее культурным уездом, а потому работы там будет немало и работы творческой, которая отнимает больше энергии. Относительно увеличения окладов старшим милиционерам до 950 р. я вполне согласен и в первоначальном проекте у меня так и было. Точно также я согласен, с субсидией городской милиции от казны. Переходя к штатам тюрьмы, я должен указать, что сокращение штата надзирателей с 29 до 20 ч. есть результат недоразумения. Переполнение тюрьмы, конца которому нельзя предвидеть, и дальнейшее ведение дел, а также развитие эпидемии сыпного тифа – заставляют открыть второе отделение тюрьмы, а это требует увеличения штата. Предполагалось, что после революции преступность сократится, **но** преступность растет, и тюрьма, рассчитанная на 120 ч., содержит теперь 200 *ч.,* из них 70 чел. больных сыпным тифом, а чтобы прекратить эпидемию – необходимо открыть отделение, если **же** мы откроем отделение – необходимо увеличить штат, т. к. 9 служащих больны тифом, если даже вы сократите штат, то я все равно буду принужден пригласить заместителей вместо 9 больных служащих. Штат тюрьмы должен быть увеличен, и число 29 обязательно необходимо для обслуживания двух отделений, т. к. всякий знает, что военный караул не всегда может справиться с задачей. По этим же причинам мною оставлена должность второго помощника начальника тюрьмы, т. к. второе отделение требует этой должности. Переходя к штатам Краевой милиции, я хотел бы указать комиссии

законодат. предположений, что она была введена в заблуждение. Я полагал, что резерв, в том виде, в каком он существовал, дальше не может существовать. Начальнику резерва до сих пор не подчинялись участковые комиссары. Ныне должна быть единая окружная милиция. Представители земских управ нисколько не возражают, чтобы милиция была объединена под начальством комиссара внутр. дел.

В Самурзаканском уезде, напр., милиция ничего не могла сделать, т. к. там имеется шайка в 200 чел., прекрасно вооруженная и обученная, а милиционеров всего 30-40 чел. и за последнее время из них 5-6 чел. убито. Поэтому, требуется особое ядро, которое, по мере надобности, можно вливать в уездную милицию. Единственная задача Начальника краевой милиции – это борьба с преступностью, и один человек не может справиться с этой громадной задачей, вот почему в штаты внесена должность его помощника. С. д. фракция заявляет, что начальника краевой милиции не нужно, т. к. не нужно и самой краевой милиции. Я утверждаю, что уездная милиция, будучи предоставлена самой себе, не сумеет справиться со своей задачей, необходим руководящий центр. Руководство же комиссара внутр. дело должно выражаться не в одних только грозных бумагах, а он должен иметь в своем распоряжении аппарат, который бы осуществлял известный порядок. Для более удобного управления краем и для более удобной земской работы нужно бороться с преступностью, а для этого нужна единая милиция, и я создал краевую милицию, ее начальника и его помощника. Прежний опыт дал не двоевластие, а безвластие. Начальнику резерва, который носил громкое название Начальника Окружной милиции, никто не подчинялся. Опыт же первых дней покажет, что предположение с. д. фракции о создании временного института Окружного инструктора милиции потерпит поражение. Я думаю, что милиция должна обслуживать определенные задачи, а не заниматься кочевками из уездов в Сухум для обучения. Я на этот вопрос обратил большое внимание, потому что мне приходится считаться с мнением с. д. фракции, но я полагаю, что фракция введена в заблуждение.

Деп. Убирая /с.-д./ Комиссар внутр. дел говорит, что если упразднить должность Начальника окруж. милиции, то произойдет кочевка преступников из одного уезда в другой. Я полагаю, что если будут посылать окружной резерв с самостоятельными задачами, то произойдет именно перекочевка разбойников: в одном уезде вы уменьшите преступников, а в другом увеличите. Именно тот способ, который вы предлагаете, является паллиативом, а для того, чтобы вести систематическую борьбу, нужно увеличить уездную милицию. Я говорю, что в борьбе с грабежами и преступностью главным моментом яв-

ляется предупреждение преступлений. Как же можно предупреждать преступления из центра? Это невозможно. Поэтому, сам принцип является неправильным. Если до сих пор не удавалось прекратить преступность, это не потому, что милиции мало, а потому, что она была не на высоте своего положения, но ни в коем случае не нужно переносить центр тяжести борьбы с преступностью с места в центр. Опыт показал, что летучий отряд в 50 чел. не играл никакой роли, и когда им пользовались, то всегда наблюдалось явление, что между начальником Окружной милиции и начальником уездной милиции были трения. Комиссар участковой милиции отдавал одно приказание, а Нач. окр. милиции другое. Корень зла в том, что местная милиция не на высоте, а если мало ее – нужно увеличить. Я не представляю функций Начальника Окр. милиции; руководство уездной милиция принадлежит Начальнику уездной милиции, общее руководство – товарищу Комиссара внутр. дел. Нужен человек, как было раньше, для строевого руководства, т. к. от милиционера требуется еще знание строевого дела, *и* для этого мы предлагаем учредить должность инструктора Окр. милиции – он лишь обучает строевому делу, но не имеет власти.

Дальше, что касается принципа формирования окружного резерва, то от этого положение дела не меняется, т. к. окружной резерв будет периодически созываться из уездов. Здесь никакой трудности нет. Устанавливается определенный срок – скажем, три месяца, в продолжении которого определенная партия, человек в 30, из числа уездных милиционеров прибывает в Сухум и освежает свои знания, а потом снова вливается в уездную милицию. Если нужно усилить уездную милицию, то окружной резерв должен посылаться исключительно в распоряжение начальника уездной милиции.

Деп. Маргания. /нез. соц./ Многим из вас известно, что бывший Чрезвычайный Комиссар Чхиквишвили посылал телеграмму, что он застал Абхазию в объятиях анархии. Я заявляю, что само грузинское правительство вызывает усиление анархии, и теперь не только страна в объятиях анархии, но и сами комиссары в объятиях анархии. Если этот законопроект ничего нового не дает, но главное то, что если при старом режиме были те же учреждения, то там было, по крайней мере, то, чего здесь нет, а здесь только должности. Напр., Начальник краевой милиции. Я его не нахожу нужным, т. к. его власть проявляется только около ворот Комиссариата, *и* не было еще случая, чтобы этот начальник поехал в Гагры или Самурзакань /Тумаркин с места: «У меня он сейчас в Самурзакани»/. Да и потом, ведь все функции по организации милиция уезда передана уездным земствам. С успехом

функции Начальника Краевой милиции можно передать самому Комиссару внутр. дел. Держать резерв здесь совершенно не имеет смысла, т. к. здесь есть милиция Гумистинского уезда. Поэтому я нахожу, что будет ли Начальник Краевой милиции, будет ли резерв в 50 чел., все равно – анархия будет существовать до тех пор, пока не будет разоружено все население. В будущем никакими начальниками краевой милиции вы не устраните зла, т. к. 50 чел. не могут бороться против хорошо вооруженных разбойников. Я хотел, чтобы защита населения была предоставлена самому населению. Если бы вы обязали сельские общества, что за все грабежи и убийства они будут отвечать сами, то не будет никаких грабежей. Предлагаю: совершенно упразднить должность начальника Краевой милиции и все его функции передать Комиссару внутренних дел, а все его директивы будут выполнять начальники уездной милиции. Кроме того, надо принять к сведению то, что из опыта видно, что если милиционеры набираются **из** местных жителей, то очень трудно бороться с преступниками, т. к. местные милиционеры с преступниками всегда в хороших отношениях.

Деп. Демьянов /нар.соц./ Вопрос о милиции довольно путаный. Это доказал и чл. Совета Убирия, который возражал против резерва, а между тем сказал, что все-таки этот резерв необходим. Другое указание д-та Убирия: именно, что если милиция в уездах плоха, то нужно ее увеличить.

Но ведь, если вся милиция будет находиться в ведении земства, то если бы даже из центра сказали, что ее нужно увеличить, все-таки земства могут в этом отказать.

Было бы весьма полезно, чтобы у комиссара внутр. дел был определенный штат служащих, которых можно было бы послать в известные уезды, но невозможно допускать двоевластия. Могут быть случаи, когда нужно передвинуть милицию из одного уезда в другой, поэтому нужно в законе установить моменты, когда комиссар внутр. дел может передвигать милицию.

Нужно поручить комиссару внутр. дел выработать, чтобы не было споров, пререканий, когда возможно такое передвижение. Затем в известных случаях нужно поставить в рамки и уездные земства.

Было бы полезно установить в законе, что если милиция в уезде находится в беспорядке, комиссару внут. дел предоставляется право улучшать милицию за счет земства.

Комиссар Лродкипанидзе /с. р./ Г.г. члены Совета! При обсуждения всякого вопроса нужно считаться с теми мерами, которые в корне устранят преступность, и в этом отношении прав деп. Маргания, *но,* согласитесь, что когда вы приехали в село и требуете ответа от самих

крестьян за беспорядки, вам заявляют, что все село терроризировано многочисленной шайкой разбойников.

Когда мы устанавливаем временные меры борьбы с анархией, возьмет ли на себя деп. Убирия ответственность, что все земства примут на себя всецело эту борьбу? Не забывайте того, что даже ж в Грузии, где земства уже работают, все-таки существуют летучие отряды, которые систематически выезжает в разные уезды. Опыт такой, следовательно, у нас есть, и с ним нужно считаться. Но бросим опыты. Предложение деп. Убирия ослабляет милицию и не создает сплоченного кадра таковой. Деп. Демьянов правильно указал, что противоречия в речи Убирия есть. Практический вывод деп. Убирия сводится, в сущности, к увеличению милиции на местах во время вызова милиционеров для обучения. Правильно указывалось, что название краевой милиции очень неудачное название. Но ведь вопрос идет собственно об одном человеке, и я думаю, что иного выхода нет, и Совет должен принять ту схему, которая предложена Комиссаром внутр. дел.

Деп. Рамишвили /с. д./ Много нападок было на с. д. фракцию и если не слушать все это, то можно подумать, что совсем без милиции можно оздоровить атмосферу преступности. Мы готовы уступить, если Комиссар внутр. дел в самом деле уверен, что его схема спасет нас. Но дело в том, что т-ща Убирия у нас плохо поняли. Он предлагает признать, что особенные усилия из центра не спасут дела. В Самурзаканском уезде нападают шайки по 60 чел. и более; вы отсюда, предположим, посылаете сильный отряд, но он придет туда всего на третий день. А если в уезде милиция плоха и если грабителям разрешается грабить, то посылайте какой угодно отряд – это не спасет. И потому нам казалось, что особенно рассчитывать на вооруженную силу в центре не нужно. И наша точка зрения заключалась в усилении периферии в административном отношении, наладить на месте этот аппарат.

Когда администрация и милиция в Самурзаканском уезде будут на своем месте, мы надеемся, что грабежи прекратятся там скорее, чем когда посылаем отсюда отряды. Против этого никто не возражал, значит – вы полагаете, что нужно усилить милицию на местах.

Остается вопрос о резервах. Наш грех в том, что вместо 50 чел. мы поставили 30 чел., но раз нет гарантии, что 50 чел. спасут, то столковаться в этом можно. Этому резерву мы не должны давать особых поручений, и когда в Гудаутском Гумистинском уезде нападут разбойники, мы поручим резерву выйти на подмогу местной милиции, причем резерв будет отправляться без особого начальника здешнего и, следовательно, он пойдет в распоряжение начальника уездной мили-

ции. Значит, мы так смотрим. Если вы скажете, что не хватит 30, сделайте 50. Теперь, Начальник Окружной милиции, – мы его заменяли другим, т. е. у нас есть тов. Комиссара внутр. дел – начальник административного отдела. Мы думаем, что он может взять в свои руки окружную милицию, которую мы подчиняем Комиссару внутр. дел. Для объединения этой власти – к милиции на местах и в целом округе – мы выдвигаем тов. Комиссара внутренних дел. И по каждому зову, по его распоряжению призываются вооруженные силы. Первое лицо – Комиссар, второе лицо – тов. комиссара, а третье лицо /начальник краевой милиции/ – отпадает, но для резерва мы предлагаем инструктора, или, как хотите его называйте. Тов. Убирия сказал, что инструктор в операциях принимать участия не будет, а будет лишь обучать. Я лично думаю, чтобы инструктор сам выезжал на места для обучения, а не вызывать для этого милицию из уездов в Сухум. Таким обр., мы немного расходимся с проектом комиссара, *и* этот законопроект мы можем принять почти так, как он представлен, с малой поправкой в одном лице, а относительно 50 чел. мы упорствовать не будем, только боимся, чтобы этот отряд от ничегонеделанья сам не превратился в разбойников, и потому предлагаем сократить его до 30 чел., т. к. главная охрана должна быть на местах. Подчинение, дисциплина, единовластие должны быть самыми крепкими.

Поступает предложение о прекращении прений. Предложение принимается. Слово предоставляется докладчику,

Комиссар внутр. дел Тумаркин. Я полагаю, что самые передовые Фракции не лишены консерватизма. И деп. Убирия, Ис. Ив. одинаково старательно отгораживали то, что было до сих пор от всяких посягательств. К чему же пришли мы? Только изменили названия. У меня расхождение с с.д. фракцией не по вопросу *об* одном человеке, по моему проекту, мне казалось, что борьба против преступников в тех рамках и пределах, которые мне поручены, может быть осуществлена именно так, как я предлагаю. Нельзя спорить с тем, что борьба с преступниками может производиться с помощью военной силы.

Говорят: уездная милиция. Но как вы ее не усиливайте, а я все-таки мыслю такие условия, что шайки разбойников могут быть больше милиции, и сейчас в Самурзаканском у. положение таково, что без помощи войск и довольно сильного отряда с разбойниками не справиться. Там не пропускают ни одного административного лица, на чем бы оно ни ехало, без обстрела. Ис. Ив. сознает, что необходимо усиление уездной милиции, но настолько усилить ее невозможно: нашего бюджета *не* хватает. Следовательно, нам нужно иметь резерв. В любой момент каждый из вас может сказать, в каком уезде неблагополучно.

Зная, что там неблагополучно, необходимо выслать туда заранее известную силу **на** подкрепление уездной милиции. У меня в Самурзаканском уезде уже целый месяц находится часть резерва.

И я хотел бы узаконить такое положение вещей, при котором резервы находились бы не в Сухуме, а в местах, зараженных преступностью, и чтобы была ясная, определенная подчиненность, чтобы Вы сказали, кто кому должен подчиняться. Я уже указывал, что Земство избирает Начальника милиции и руководится при этом не столько его способностью по борьбе с преступностью, сколько его честностью и т. д., и все начальники уездной милиции были прекрасные люди, но для борьбы с преступниками были непригодны. Мне нужно, попросту говоря, полицейского, т. к. нужно называть эту организацию, поверьте, их собственным именами. И так как назовете эту организацию, поверьте, что я полицейскому скорое доверю этот резерв, чем уездному комиссару, и поэтому я подчиняю в вопросе о борьбе с преступностью, в полицейском отношении, всех начальников уездной милиции – Начальнику этого отряда. Это одно замечание. Второе, относительно возможности создания такого резерва, о котором говорила с. д. фракция. Если вы строите этот резерв для обучения, то нужно инструктора строевой части, и лучше его посылать на места. Если же вы строите этот резерв для помощи уездной милиции, то скажите это открыто. Какую бы вы организацию не строили, вам начальник нужен. Для расхождения я констатирую: о порядке подчинения и о конструкции резерва. Я предлагаю Совету согласиться со мной. Дефекты были и огромные. Дефекты, может быть, будут, но они были вызваны не злой волей, и отделаться от них можно не сразу, а постепенно. Во всяком случае, я считаю, что рост преступности и улучшение административного аппарата несовместимы, а наоборот.

Перед переходом к баллотировке штатов, некоторые депутаты просят объявить перерыв. Председатель ставит предложение на голосование , в результате которого объявляет перерыв на 10 мин.

После перерыва штаты и оклады общей и тюремной администрации, милиции принимаются с небольшими поправками. /Список должностей по штатам прилагается/.

«Наше Слово», Сухум, 1919, 15 июня, № 127, с. 3-4; 17 июня, № 128, с. 2-3.

Сухум, 20 ноября

Трехмесячный перерыв в работах Народного Совета, совпавший с осложнениями во внутренней жизни республики, враги которой под разными политическими, национальными и даже религиозными /в

Сухуме/ прикрытиями освещали демократический правопорядок, перерыв работ в такое время не мог вызвать со стороны исполнительной власти Абхазии экстренных решительных мер.

В полной уверенности в пользе их для края и в сознании ответственности перед законодательным органом, Комиссариат Абхазии усилил борьбу с анархическими элементами, между прочим, лишив их главного орудия их разрушительной работы – ценности денег, которые были у них в изобилии вроде «керенок» и «донских». Мера эта, правда, причиняла некоторое неудобство населению, сберегавшему большие суммы и способствовавшему высокому курсу иностранных бумажек.

Но острота момента в жизни государства всегда требует жертв, хотя последние в сравнении с благоприятными результатами этой меры ничтожны. Проникновению анархо-большевизма и деникинской реакции и спекулянтов в массы путем подкупов, скупки валютных товаров и пр. положен предел.

Реформа церковного управления, последствия которой раздували попы и чиновники, сознательно вводя в обман население и застращивая его всякого рода анафемами и прочими жупелами, была разумно проведена и воспринята населением.

Введение общегосударственного языка в учебных заведениях Абхазии еще более сближает население двух соседних братских народов.

Все эти действия Комиссариата ни по существу, ни по тем результатам, которые они имели в жизни края, не встретили ни у одной фракции Совета возражения; запросы были предъявлены лишь по поводу вторжения Комиссариата в область прав Народного Совета, который один мог издать по вышеприведенным вопросам законодательные акты.

В высшей степени отрадно отметить, что первые два заседания Народного Совета безусловно носят характер спокойной деловой работы.

Стали озираться кругом на народ, на край...

Пришла пора оставить на это тяжелое время в жизни всех народов споры и личные – групповые интересы *и* сойтись на том минимуме, что можем сделать сейчас полезного для народа.

Тесное сотрудничество всех живых сил края без различия национальности и общественного положения, против внутренней анархии должно соответствовать такому же тесному сотрудничеству в выборном народном органе.

Все за работу, объединимся в эти дни испытаний дружно против врагов республики.

«Наше Слово», 1919, 20 ноября, № 254, с. 1.

МАРТИН АВГУСТ ГУСТАВОВИЧ
Воспоминания об Абхазии и его участии в Абхазском Народном Совете.
А. Мартин – Из моих воспоминаний об Абхазии

О, чудная, наделенная всевозможными богатствами страна!

Сказочная, когда юношей увидел тебя впервые, вторая родина – солнечная, теплая, возлюбленная в течение ряда лет, проведенных мною здесь в творческом труде; и опять далекая, почти четыре десятилетия бывшая предметом моих ярких воспоминаний, заветной мечты и тревожных сновидений, пока не увидел тебя вновь...

И несчастная, в прошлом веке, во дни махаджирства, потерявшая значительную часть своего коренного населения, а в нашем, за какие-то несколько лет лишившаяся лучших своих людей, между ними и любимых мною друзей-товарищей, боровшихся за твое счастье и светлую будущность. Для меня ты, богатая Абхазия, бедна без них! Да будет свята их память!

гл. Участие эстонских переселенцев в политической жизни Абхазии

Вскоре после установления в Сухуме власти Грузии был образован Абхазский Народный Совет как залог признания Грузией автономных прав Абхазии. Летом 1918 г. этот совет выступил в местной газете с декларацией о правах всех народностей, населяющих Абхазию, на их неприкосновенность и земли. На эстонцев эта декларация произвела глубокое впечатление, она была принята с большим удовлетворением На своем расширенном собрании Эстонский совет 1-го августа обсудил декларацию Абхазского Народного Совета и решил со своей стороны поддерживать стремление абхазского народа на самоопределение и выступать против посягательств на его свободу, с чьей стороны они ни шли /протокол № 6/. Вместе с тем собрание нашло, что настоящий Абхазский Народный Совет не может считаться истинным представителем народа, так как не избран народом, и требует, чтобы в ближайшем будущем проведены были демократические выборы и образован совет из представителей всех народностей Абхазии.

К таким выборам в новое представительство народов Абхазии приступили в начале 1919 года. Так как распространились слухи, что абхазцы будут бойкотировать эти выборы, то я от имени эстонского совета обратился к самому авторитетному абхазцу, которого мы знали, к врачу Варламу Шервашидзе в его квартире с вопросом, будут ли абхазцы участвовать в выборах в Народный Совет Абхазии, а спра-

шиваю я это потому, что в случае неучастия эстонцы будут с ними солидарны. Шервашидзе ответил, что по его данным абхазцы примут участие в выборах.

Свой список Эстонский Совет составил 17 января /прот № 11 п. 3/. Так как на первое место был выдвинут я, то мне пришлось съездить в сел. Сальме и Сулево агитировать. Я в них выступил с речью о политическом моменте и о выборах в Народный Совет Абхазии. Сальменцы и сулевцы до сих пор подчинялись Сочинскому округу, к Абхазии они официально еще присоединены не были, и они сочли разумным не участвовать в выборах. О своей поездке в гагринские эстонские селения я дал отчет Эстонскому Совету на собрании 9 февраля /прот. *№12* п. 1/. Собрание это помечено состоявшимся в помещениях городской думы и возможно, что в тот день и проводились выборы, но вполне уверенным в этом быть нельзя. Так даты выборов я не помню.

Вследствие того, что добрая половина эстонцев от участия в выборах воздержалась, то только с помощью наших соседей, которые голосовали за наш список, мы еле-еле могли провести одного депутата, получив всего более 600 голосов.

Грабежи

Но прежде чем перейти к работе Народного Совета Абхазии, я должен рассказать, как я познакомился с чрезвычайным комиссаром Грузинского правительства в Абхазии, с Чхиквишвили у духана Габуния, который лежал у дороги из сел. Верхне-Линда в город, какой-то военный, по всем признакам офицер грузинской армии, при содействии хозяина Габуния отнял лошадь /та была хорошая/ от крестьянки Лены Наабер, когда она принесла в город молоко. «Грабеж средь бела дня» на одной из бойких улиц города был событием. Лена Наабер была вдова, недавно перед тем потеряла мужа, мать девятерых малолетних детей, последняя дочь родилась посла смерти мужа. Узнав о том, я сразу направился к Чхиквишвили. Тот посадил меня в свою машину, и мы вместе поехали к духану Габуния. Рыжий духанщик был в духане один. Разговор между ним и Чхиквишвили происходил на грузинском языке, из которого я ничего не понимал; Чхиквишвили, великан, жестоко бил духанщика револьвером по голове; тот рыдал, и возможно, говорил всю правду о грабителе. Когда мы возвращались, Чхиквишвили обещал мне, что лошадь будет возвращена. Я, конечно, имел все основания ему поверить. Но на том все и осталось. Был ли в Сухуме прокурор? Помогло ли, если обратились бы в Тифлис? Лене Наабер пришлось купить новую лошадь, что ей с таким большим семейством было нелегко. Власти, порядка, закона в Абхазии не было.

Участились грабежи и на дорогах. Когда я раз в субботу вечером пешком шел из города, у самого начала дороги в деревню, ниже дачи Мгалоблишвили меня схватила шайка грабителей. Это были грузинские солдаты в своей военной форме, может быть дезертиры, а быть может, и ходили на «на отхожий промысел» прямо из казарм, которые были недалеко, между шоссе и морем. Человек двадцать уже были ограблены и лежали в канаве. Грабители, человек шесть, были до того трусы, что и руки, в которых держали оружие, дрожали, так что можно было выстрелить нечаянно, и голос у них дрожал, но страсть грабить побеждала трусость, *У* меня взяли с пальца обручальное кольцо, мое европейское платье им не подошло. У знакомого мне бухгалтера, который работал в городе, а жил в Дмитриевке 2, стащили с плеч новое пальто. Когда я тоже был в канаве, мы тихо обсуждали, не выскочить ли нам вдруг и схватить этих трусов. Однако при этом могли быть выстрелы и жертвы. Но вдруг они в темноте схватили пьяного кучера, служившего в Дмитриевке у извозчика, толстого, сильного, который шел пешком. Тот до того испугался, что стал орать во всю. Ему зажимали рот, били, но он отбрасывал полумальчишек грабителей как мячи и продолжал неистово кричать. Было слышно, как со стороны города ехал экипаж и сразу повернул назад. Солдаты собрали добычу и бросились через канаву, и те, которые караулили нас, отступив, следовали им. Мы поспешили в казармы и подняли на ноги дежурных офицеров, те с целым отрядом солдат пустились догонять преступников, но безрезультатно.

На следующей неделе та же шайка грабила днем по дороге в Михайловское у городской электрической станции, в тесном ущелье, между горами, где они задержали и ограбили много людей, которые были в дороге в одну или другую сторону. У Н. Линдавского учителя Соовика отняли часы. Неизвестно мне, кто и как, может быть, по телефону с Электрической станции, но в Сухуме в милиции узнали о происходившем, и старик Мурзакан, тот самый, кто в 1918 г. руководил большевистским фронтом против греков в тех местах, с отрядом, из которого часть послал в тыл грабителей, накрыл и захватил всю шайку. Часть награбленного ими было найдено на горе в римской башне, напротив казарм и того места, где был ограблен я. Соовик свои часы получил, а мое золотое кольцо так и пропало. Говорили, будто этих грабителей расстреляли. Правда это или нет, не знаю, но грабежи с тех пор прекратились.

Начало работы в Народном Совете Абхазии.

Народный Совет Абхазии был избран. Результаты голосования по т. н. четыреххвостной формуле дали грузинским социал-демократам

/меньшевикам/ 25 из всех 40 мест, независимым социалистам /группа С. Чанба/ – 4, соц.-революционеры – 4, экономической группе Какуба/ – 2, гудаутским абхазцам – 2, национал-демократам – 1, соц.-федералистам – 1, эстонскому списку – 1 место.

Из с.-д. фракции помню князей Шервашидзе и Эмухвари, Рамишвили, Б. Джугели, адвокатов Зухбай, Д. Захарова, врача Пашалиди и деревенского грека Чача, учителя Гурджуа, Цулукидзе, Королева, офицера Тумаркина, Чхиквишвили, Убирия. Эсеры были М. И. Берулава, который работал в Сухуме по какой-то финансовой части, книжный торговец Авдалбекян, М. Григолия и Анчабадзе, по Гудаутскому списку вошли М. Тарнава и Базба. Коли прибавить еще социал-федералиста князя Геловани и национал-демократа, корпулентного князя Тавдгиридзе, то и получим правительственную группу Совета – 33 депутата, которая заодно голосовала за предложения меньшевиков.

Группу оппозиции составляли независимцы С. Чанба, М. Цагурия, Д. Алания и И. Маргания, экономическая группа Какуба и А. А. Демьянов, да эстонец А. Мартин, всего 7 человек.

Так как гудаутские меньшевики в самом начале присоединились к меньшевикам, то в Народном Совете Абхазии определились 7 фракций. Моя фракция имела официально длинное название от имени учреждения, выдвинувшего свой список: фракция Районного совета эстонских колоний Черноморского побережья и Закавказья. Для краткости и ясности согласимся назвать Эстонским советом и депутата от них – эстонцем.

В числе членов не было ни одной женщины.

Помещением для Совета был красивый, с хорошей архитектурой дом на горе Чернявского. В нем был зал, в котором кроме членов Совета помещалась и публика, большая комната для президиума и Совета старейшин, канцелярии, нашлась комната и для буфета, когда нашли, что это было необходимо.

Торжественное открытие работы Совета имело место в театре Алоизи. Числа не помню, оно могло быть в марте /в понедельник/, но собираться для предварительных собраний фракций стали в воскресенье. Я получил от Чхиквишвили приглашение принять участие в собрании с.-д.-ой фракции в помещениях городской думы. Когда я вошел, собрание уже шло. Чхиквишвили, который руководил собранием, обратился к нему со следующими словами: «Я пригласил на наше собрание представителя эстонцев в надежде, что ему между нами понравится и он примкнет к нашей фракции, как уже примкнули представители от гудаутских абхазцев /в первом ряду сидели со счастливыми лицами молодые Тарнава и Базба/. Я видел их впервые.

Но мне не понравилось на этом собрании. Не понравился дух агрессивности в стране, которой на словах давалась автономия, а на деле этой автономии не давалось, не понравился дух вражды к тем местным группам, которые готовы были бороться за свои права на самоопределение. Когда я после этого собрания прошелся по улицам, я совершенно случайно встретил Михаила Цагурия, которого как учителя встречал и раньше. Я рассказал ему о собрании меньшевиков и что там говорилось, сказал также, что эстонцы в Абхазии в борьбе за широкую автономию пойдут вместе с абхазцами. Он познакомил меня с воззрениями своей фракции, группы Чанба. Они вполне совпадали с моими. Цагурия дал мне адрес у бульвара, где утром, до собрания в театре Алоизи, соберется их группа.

Когда я утром пришел в указанную мне квартиру у бульвара, там уже были все четверо. Чанба я знал как заведующего Адзюбжинской школы, встречая его в двадцатые числа у инспектора. Алания встречал в казначействе, когда получал там авансы на хозяйственные расходы школы, Ивана Маргания видел впервые, успел забыть, где и что он делал. Наши взгляды на линию поведения в Совете сходились во всех пунктах. Тут я мог придти к заключению, что мой путь в Народном Совете Абхазии решен. Мне, как и группе, вполне было приемлемо, что я в Совете буду иметь свою фракцию, что увеличит мой авторитет и оставляет за мной больше возможностей как члену Совета старейшин и всех комиссий, но так как наши взгляды на цели работы в Совете одни и те же, то будем работать вместе, будем поддерживать друг друга. Это соглашение и осталось в течение тех двух лет, что существовал Совет. Ни группе Чанба по отношению ко мне, ни мне по отношению к этой группе не пришлось разочаровываться. Сложились дружеские, товарищеские отношения, и взаимное уважение, в особенности у меня к этой группе, ко всем членам этой группы, отдельно взятым, ибо с самого начала именно их, вышедших из народа, я считал верными, истинными представителями абхазского народа, кем они на деле и были.

Зал театра Алоизи был переполнен. Глаза публики были устремлены на сцену, где заседал Совет, его сорок членов. Перед стульями, у края сцены стояла кафедра, далее стол президиума, секретарей. Стенографисток в Сухуме не оказалось, депутатам пришлось после тексты своих речей проверять. Кое-что было неточно. Открыл заседание старейший депутат. Был этим Исидор Иванович Рамишвили, специально прикомандированный в Сухум для руководства фракцией грузинских меньшевиков в Народном Совете Абхазии, не помню. Кажется, он. Выбрали президиум, председателем Народного Совета Абхазии был

избран князь Варлам Шервашидзе, врач по профессии, самый видный человек и общественный деятель тогдашней Абхазии. Кто выбирались его заместителями, совершенно не помню, так как собраниями руководил всегда сам председатель. Необходимо отметить, что мои друзья-абхазцы из оппозиции называли его только по имени – Варлам, никогда они его не называли по фамилии. Это вполне понятно из народной традиции: потомок бывших владетельных князей Абхазии, которых называли только по имени, сохранил за собою эту традицию. Сказанное еще не означает, что представители народа простили ему сделки с меньшевиками. Секретарем Совета избрали Королева, о котором я ближе ничего не знал.

Последовали декларации от всех фракций, опять-таки не помню, читал ли декларацию меньшевиков И. И. Рамишвили. От других фракций выступали их главы. Было много общих слов, только представители трех фракций оппозиции – Чанба, Какуба и пишущий эти строки ясно выразились, что они будут бороться за широкую автономию Абхазии. Я коротко изложил точку зрения эстонского народа как на родине, так и здесь, на самоопределение народов бывшей царской России, приветствовал самостоятельность Грузии, но сказал, что такое же право на самоопределение, какое имеет грузинский народ, мы, эстонцы признаем и за абхазцами, коренными обитателями этой прекрасной страны, тем более, что и предыдущий Абхазский Народный Совет декларировал о намерении свято чтить и права других народностей, тут живущих.

Торжественное собрание в театре могло оставить публике хорошее впечатление. Но каждый мыслящий человек мог видеть, сколько шансов на победу могла иметь при всех своих благих намерениях оппозиция, у которой было всего-навсего семь человек против тридцати трех грузинской правительственной группы. Народ, которому было дано демократическое право выбирать, был политически безграмотен, голос могли дать той партии, у которой был красивее бюллетень. Во время выборов бюллетени, которые были напечатаны самими партиями за их счет, лежали на столе и голосующий должен был из них выбрать. Зайдшер напечатал нам зеленые, у одной партии, не помню, какой, были красные.

На торжественном ли собрания или последующих, точно не помню, был принят Наказ Совета. Когда же позже получен был из Тифлиса Регламент Учредительного Собрания Республики Грузии, то стали руководствоваться им.

Выбрали правительство, которое получало название Комиссариата Абхазии. Председателем Комиссариата стал князь Эмухвари, комисса-

ром внутренних дел Л. М. Тумаркин, третьего члена правительства / три их было/ не помню. Комиссариат работал на главной улице, в здании бывшей гостиницы, недалеко от бульвара.

Народный Совет имел свой кадр служащих, работой которых руководил и вел все дела Совета опытный делопроизводитель А. Гюльазизов.

Были образованы комиссии Совета. Их было, насколько помню, четыре: мандатная, по выработке конституции, по рассмотрению законопроектов и земельная. Я был секретарем комиссии по выработке конституции, кажется и другой, но точно не помню. Как в Совет старейшин, так и в комиссии входили по одному представителю от каждой фракции, только меньшевики, как самая многочисленная фракция, посылала двух, трех. Таким образом оппозиция имела в Совете старейшин и комиссиях в каждой по три голоса, правительственная группа во всяком случае – большинство.

После утверждения мандатов со стороны Совета мандатная комиссия свое дело сделала. Теперь кипела работа в комиссии по выработке конституции. Для этой цели Совет собственно и был создан и существовал.

Только в процессе работы этой комиссии стало ясно, что самым видным «государственным мужем» в Народном Совете Абхазии был Александр Алексеевич Демьянов, бывший член Русского Временного правительства, Государственной Думы. Во Временном правительстве он был товарищем министра юстиции. Превосходный юрист, он сразу заслонил, оставил в тени меньшевистских юристов. В комиссии были представлены два проекта конституции, один меньшевистский, другой – группы Чанба, который поддерживала вся оппозиция. В меньшевистском проекте наряду с другими красивыми словами было и слово «автономия», автономных прав никаких, проект оппозиции был далек от такого толкования автономии, какая существовала между царской Россией и Финляндией. Ведь до 1896 г. Финляндия имела свое войско, с означенного года хоть не имела войска, но была почта, были финансы, свои деньги, дороги, школы от начальных до высших, одним словом, все, кроме внешней политики. Меньшевики сказали в свое оправдание, что это была не автономия, а конфедерация. Однако обе стороны называли эти свои отношения автономией. По проекту оппозиции Абхазия сама владела бы своими землями и всеми другими богатствами, заботилась бы о культуре, о народном образовании. Общими были бы охрана границ /войско/, почта, пути сообщения, имеющие общее значение, и, конечно, внешняя политика. Меньшевикам, как оккупантам в Абхазии, эти положения представителей абхазского народа не были приемлемы.

Делегация ново-афонских абхазцев

В начале весны 1919 г., вскоре после начала своей работы, Народный Совет Абхазии принял делегацию абхазских крестьян, которые обращались к Совету с просьбой возвратить им земли, которые в 19-м веке были у них отобраны для Ново-Афонского монастыря. Депутация состояла из почтенных стариков, из которых с речью выступил перед Советом старший. Он говорил на абхазском языке. Переводил сам Шервашидзе, делал это мастерски, с сочувствием, как бы ободряюще для оратора. Вряд ли кем-нибудь была записана эта речь, логичная, с образным слогом, произнесенная с силой и выразительно. У них, абхазских крестьян, отняли земли, которые столетия обрабатывали их предки, и отдали монахам. Раз теперь Абхазия стала автономной, то настало время исправить своеволие и насилие прошлого и восстановить права народа на землю. Это лишь отдельные мысли, которые я запомнил.

На меня речь главы делегации абхазских крестьян произвела глубокое впечатление. Можно было преклоняться перед культурой народа, который недавно еще не имел письменности, но жил под культурным влиянием античных греков, римлян, арабов, грузин и др., от них много усвоил и создал свою собственную, богатую экономическую и духовную культуру горского, предприимчивого и храброго народа. Я впервые встречал лучших посланников абхазцев и должен был сделать вышеприведенное заключение об этом народе, с молодым поколением которого я рядом сидел и вместе работал.

И что же? Было ли сделано что-нибудь для удовлетворения просьбы абхазских крестьян? Ни малейшего! Не была собрана даже земельная комиссия. Быть может, депутация не оставила бумаги, написанного на бумаге прошения, которое могло быть основанием для обсуждения. Не помню, чтобы хоть раз была об этом деле речь.

Как была принята конституция Абхазии

С конституцией в течение нескольких месяцев дело не подвигалось, хотя проекты обсуждались. Наконец сделалась спешка. Видимо в Тифлисе уже ждали эту конституцию, от властвующей партии тогда представили еще третий проект, который не много отличался от первого, но в нем сделаны были кой-какие незначительные уступки в пользу Абхазии. Какие, не помню. Но оппозиция не была согласна и с этим проектом, большинство, как в Совете, так и в комиссии его поддерживало. В таких условиях 17 июля 1919 г. комиссия по выработке конституции в течение целого дня работала и приготовила все материалы для обсуждения конституции в пленарном собрании Совета.

Эту точную дату я знаю потому, что в этот день родился в моей семье сын-первенец. Я женился 1 сентября 1918 г. на дочери крестьянина из моего селения. Поздно вечером, после всех работ по переписыванию проекта конституции, я в темноте карабкался на гору к родильному приюту при больнице им. Остроумова на горе Чернявского. Там я узнал, что сделался отцом и спускался потом вниз самым счастливым человеком в мире. Досада в работе Совета оплатилась семейным счастьем. Когда через неделю мы ехали в деревню на телеге, нам встретится на улице Алания и приветливо кивнул мне. Я еще сейчас вижу это дружеское приветствие.

Вскоре после этого было устроено торжественное собрание Народного Совета Абхазии в театре Алоизи и в порядке дня стоял один вопрос: Конституция Абхазии. Театр и теперь был полон публики, на сцене – члены Совета с президиумом и секретариатом. Был прочтен проект, потом приступили к обсуждению. Все партии, кроме трех партий оппозиции, поддержали проект. Председательствовал Шервашидзе. Но как только выступил первый представитель оппозиции и стал критиковать обсуждаемый проект – на то имел ведь право каждый член Совета – председательствующий лишил его слова. Это случилось в Совете впервые и было до того неожиданно, что публика смотрела на сцену в недоумении: наяву ли это, или сон. Но сон он не был. Я не помню, в каком порядке взяли слово Чанба, Какуба, был ли на собрании Демьянов. Когда лишили слова Чанба, выступил и Цагурия, но мог сказать лишь пару слов. Ясно было: меньшевики хотели принять свой невыгодный для Абхазии проект без критики, которую было бы горько слышать, – а оппозиция к критике серьезно готовилась, – и обязали председателя, который был из их фракции, не давать оппозиции говорить, лишить ее слова.

Жалко было смотреть на Шервашидзе, я будто прикован был к его лицу, не мог оторвать с него своего взгляда. Кто бы хотел быть в его шкуре? Честному, искреннему, прямолинейному человеку трудно было выполнять наложенные на него нечестивые задания, партийной дисциплине такому человеку, как Шервашидзе, было трудно подчиниться, но он все же выдержал и исполнил приказ своей партии. Я получил слово последним. Не желая лишиться слова сразу, к тому же и план моего выступления был так подготовлен, я сделал введение, правда, короткое о значении конституции для любой страны, в данном случае для Абхазии, экономическое и культурное развитие которой должна обеспечить обсуждаемая конституция, и только принимался сказать, что его она не обеспечит, как и меня лишили слова. После этого конституция была принята голосами правительственной группы. Оппозиция голосовала против.

Стоило ли меньшевикам с такой затеей идти на суд народа, как это в данном случае случилось? Сухумская публика могла на собрании Совета с обсуждением конституции смотреть как на плохой фарс. Глупая театральность до основания уничтожила и тот малый авторитет Совета и меньшевистской власти Грузии, который мог еще быть. Оппозиция, эта слабая оппозиция в Совете перед судом народа выиграла. Трудно было найти название насилию, которое было совершено над оппозицией Нар. Сов. Абхазии.

Несколько слов о Варламе Шервашидзе. Я лично уважал и любил его за его общечеловеческие достоинства. Насколько я общался с людьми и знаю, он был авторитетен и уважаем. Потомок владетельных князей Абхазии, он мог вырасти в условиях, где остался далек от народа. Меньшевики внушили ему веру в традиции былой дружбы между абхазским и грузинским народами, стать политическим борцом за права своего абхазского народа в нем не было начал. Но его личные взгляды на автономию Абхазии могли быть совершенно иные. Кристьян Трууман из сел. Эстонского пишет в своих заметках с 1917-1921 годах, что летом 1918 года объявили мобилизацию, и мобилизуемые из Эстонского не знали, как быть, они обратились в Сухуме к председателю Абхазского Народного Совета, и он сказал, что не надо идти. «Абхазия получит автономию и мы это дело сами устроим, сами мобилизуем для внутренней обороны»,- сказал он. И когда после этого мобилизуемых все же потребовали в Сухум, их скоро отпустили, пока Абхазия получит автономию. Из этого надо заключить, что летом 1918 г. Шервашидзе понимал автономию Абхазии шире, чем в 1919 г. имела ввиду оппозиция. Принятая Нар. Сов. Абхазии конституция в Тифлисе должна была стать составной частью конституции Грузии. Как была последняя принята Учредительным Собранием Грузии, я и не знаю.

Еще о членах Совета

Мне припоминается один случай с Варламом Шервашидзе. Держа раз речь за столом президиума, он вдруг остановился и тихо спросил ближе сидящих: «О чем я сейчас говорил?» Ему сказали, и он сразу мог продолжить прерванную речь.

Князь Геловани, с которым я был знаком со времени выборов в Учредительное собрание России, рассказал мне, когда В. Шервашидзе выбирали в председатели, что жива еще княгиня, бабушка Варлама. Ей тогда было 120 лет, но она была еще бодрая и бойкая. На вопрос, как она могла жить так долго, она ответила: «Я никогда не волновалась, не нервничала, а оставалась спокойной, что ни случилось». А

в ее долгой жизни, как мы знаем, было много и тяжелых происшествий.

Из других абхазцев во фракции меньшевиков пользовался всеобщим уважением Зухбай. Его считали лучшим адвокатом Сухума. Многим эстонцам он вел судебные и административные дела, и все его хвалили и были им довольны. За его фамилией в избирательном списке с.д-ов стояло слово «беспартийный…», и он не забывал это подчеркивать. Свое выступление он всегда начинал словами: «Я, как беспартийный...», но голосовал всегда с партией меньшевиков. Он был симпатичный, всегда интересный собеседник, хороший рассказчик.

Перейдя к членам Совета из оппозиции, очень милый человек был Какуба. Инженер, уже в летах, с больной ногой, так что ему трудно было ходить. Видно было, что эта нога по временам причиняла ему боль. К нам, молодым депутатам из оппозиции, относился поотечески, давал советы, был верным оппозиции, всегда голосовал с нами, был славным сыном абхазского народа. Смелым и мужественным был он. На одном из первых заседаний Совета Какуба, выступая с кафедры и остро критикуя действия грузинского правительства в Абхазии, назвал чрезвычайного комиссара Груз. правительства в Абхазии Чхиквишвили экспроприатором. Чхиквишвили, который сидел в первом ряду, прямо над кафедрою, выхватил револьвер, а револьвер вынул и Какуба; но выстрелить не могли, ибо вокруг все вскочили и успокоили разгорячившихся противников. Этим все и кончилось. Чхиквишвили вскоре после образования Комиссариата ушел из Абхазии на какой-то высокий пост в Грузии.

В составе Совета за все время его существования было мало перемен. Очень скоро ушел из Совета князь Тавдгеридзе, национал-демократ. Он, видно, человек был практичный, понял, что «игра эта не стоит свеч», что бессмысленно тратить дорогое время на дело, от которого нечего ждать, и ушел. На его место пришел следующий по списку, сельский князь, еще моложавый, красивый, в хорошо сшитой коричневой черкеске. Фамилии не помню. Но и он редко показывался в Совете.

Во фракции Какуба другим депутатом был Демьянов Александр Алексеевич, о котором я уже говорил в связи с работой комиссии по выработке конституции. Он тоже происходил из народа, он говорил, что мать его держала коров у Петербурга и дала ему образование. В Государственной Думе он был народный социалист. У него была жена, еще молодая, красивая, тоже адвокат. Летом 1919 г. в Сухуме был громкий судебный процесс. Богатая и знатная гречанка убила

своего мужа. Адвокатами она наняла бывшего министра юстиции Временного правительства России Переверзева, который для этого приезжал в Сухум, и супругов Демьяновых. Суд убийцу оправдал. Я на процессе не был, о нем мне говорил сам Демьянов – мы короткое время встречались с ним в доме, где был интернат для эстонских учащихся, а у Демьяновых – квартира. Я останавливался в городе, когда приезжал на собрание Совета. В связи с Демьяновыми еще говорили, что она была раньше женой одного Шервашидзе, не того ли, который был в Сухуме городским головой. Может быть это была сплетня, а может быть и нет.

Демьянов – это было, кажется, в ноябре 1919 г., был арестован и выслан. Депутата с его неприкосновенностью личности могли арестовать и выслать только, попирая закон. Сам Демьянов до своего ареста говорил, что его называют деникинцем, кем он никогда не был. Он будто-то где-то сказал, что он лично знает Деникина и считает его честным человеком. В Народном Совете Абхазии, насколько я помню, он с такой речью не выступал, это он мог делать в частном разговоре. Как это ни было, но факт ареста и высылка депутата остается фактом.

В конце 1920 г. А. А. Демьянов, будучи в Батуме, написал И. В. Гессену для издаваемого им «Архива Русской Революции» очерк «Моя служба при Временном Правительстве» /т. 4, стр. 55 – 120/. Временное Правительство по соглашению с Тифлисом послало туда Демьянова в качестве своего представителя, но пока он доехал, положение и отношения там изменялись: Он пишет. «…Грузия провозгласила себя автономной; когда же я в Народном Совете Абхазии, куда я был избран Абхазской национальной партией /в состав которой входила и крайняя левая партия/, отстаивал существующую автономию Абхазии, грузинские власти свели эту автономию на нет; игнорируя прежние свои договоры с Абхазией, меня признали врагом Грузни и засадили в тюрьму. В Абхазском Народном Совете представитель Грузин перводумец Ис. Ив. Рамишвили, Вл. Джугели не стеснялись никакой клеветы в отношении меня; называли меня монархистом, новоиспеченным мартовским социалистом; говорили, что я получаю деньги от генерала Деникина и проч. Им не было дела до моего честного прошлого, которое было принято во внимание их же представителями, когда я был товарищем Министра Юстиции и когда меня просили приехать в Тифлис в качестве представителя Временного Правительства». /стр.119/. 18 ноября Демьянов был исключен из состава Совета большинством голосов меньшевиков. Меня на этом собрании не было.

Демьянова в Народном Совете Абхазии заменил Йоханнес Миккельсон /Михельсон/, который был представителем эстонцев уже в

Абхазском Народном Совете, уроженец Абхазии, окончивший Московскую Петровско-Разумовскую /ныне им. Тимирязева/ с.-хоз. академию, видный энтомолог, член Эстонского Совета, работал в Сухуме научным работником Ботанического сада. В конце 1922 г. был вместе со своим братом Михкелем выслан в Эстонию, где работал педагогом, написал ряд научных трудов и умер в 1938 г.

Моя беседа с Ноем Рамишвили

Казалось бы, что один голос в Народном Совете Абхазии от эстонцев в пользу оппозиции не мог иметь особого значения. Однако грузинские меньшевики думали иначе. В начале 1920 г. 6-го февраля, в Сухум приезжал Ной Рамишвили: министр вн. дел республики Грузии. Когда я пришел на собрание Совета, мне сказал секретарь Совета Королев, что министр Рамишвили желает со мной говорить. Разговор происходил там же за секретарским столиком, в углу зала. Ной Рамишвили был грузинский аристократ, не то, что наш Исидор Иванович. Высокого роста, красив. Разговор наш был ласков, дружеский.

Министр сказал: «Я учился в Тартусском университете, полюбил Эстонию, считаю ее своей второй родиной. А тут мне говорят, что представитель эстонцев в Народном Совете Абхазии идет против Грузии, как это так может быть?» Я ответил, что я познакомился с Грузией еще юношей, туристом почти всю ее прошел, полюбил ее и ее народ. Грузинского языка не знаю, но в переводе читал ее литературу. Никогда я не действовал против Грузии и никогда не думаю это делать. Но тут надо стать на принципиальную точку зрения. Самоопределение достигнуто многими народами бывшей царской России, в том числе Грузией и Эстонией. Будучи принципиальными, мы должны поддерживать стремления и абхазского народа к такой автономии, которая ему приемлема, ставит его и др. народности, живущие в Абхазии, хозяином своих земель и природных богатств, дает им право самим развивать школы, народное образование, свою культуру. «Но разве вы не замечаете, что они смотрят на Север», – спросил меня министр. «И это, – ответил я, – входит в понятие самоопределения – смотреть каждому туда, куда хочется, куда смотреть выгоднее, а не туда, куда приказывают другие, кому это выгодно. Разве это последнее было бы самоопределение, была бы автономия?» Далее я передал свое беспристрастное личное мнение, что считаю тактику Грузии по отношению к Абхазии неразумной, вредной для Грузии самой. По моему убеждению абхазцы – народ развитый, свободолюбивый, храбрый, бескорыстная дружба с ними для Грузии необходима, вражда же может кончиться плачевно. Грубой силой абхазца не покорить, Грузии надо

заслужить любовь и доверие абхазцев, может быть они тогда будут смотреть на Юг. Этим и кончилась наша беседа, которая вполне должна была выяснить точку зрения каждого из нас на автономию Абхазии. Началось собрание Совета, где у Рамишвили был доклад о работе правительства Грузии.

Еще 6-го февраля, в Сухуме останавливался Чхенкели, представитель Грузии на мирной конференции в Париже. Доклада в Совете он не делал, а выступил перед Президиумом и Советом старейшин, а также перед членами Совета, которые были в городе, о Парижской мирной конференции. Как известно, признания де факто Грузия добилась, а де юре нет. С этим разочарованием Чхенкели и пришлось покинуть Париж. Антанта не могла оставить «единую, неделимую» без кавказских богатств. Чхенкели охотно отвечал на вопросы присутствующих. Мне он дал информацию о работе на Парижской конференции Эстонской делегации, с родиной у нас в то время не было связи.

О моих друзьях-абхазцах в Народном Совете Абхазии

Как я уже говорил выше, меня с группой С. Чанба связывала с самого начала работы в Народном Совете Абхазии дружба, идейная, бескорыстная дружба. В этой дружбе не было ничего личного, субъективного. Я пришел в Совет с точными директивами от Эстонского Совета, за которым стояло не только все эстонское население Абхазии, но и те группы населения, которые при выборах голосовали за эстонский список. То были группы, которые жили с эстонцами в одинаковых условиях и имели одинаковые интересы. Ввиду этого, я мог действовать только так, как я действовал. С группами Чанба и Какуба мы имели одну и ту же линию, одни и те же цели, и это объединяло нас.

Тому, что мы стали близкими между собою, много содействовало и то, что трое из нас были педагоги, близкие по духу своей профессии. Но и остальные два были симпатичные молодые люди, которые были достойны высокого звания представителей народа.

Старше, и как позже оказалось, и способнее других был Самсон Чанба. Он был верх сдержанности, воспитанности, учтивости, чуткости. Существо это было душой нежное, и в то же время крепкое, как металл Его взгляды на свободу, на права его народа, на право абхазского народа на экономический и духовный прогресс были вне малейшего сомнения, вне возможности уступок или сделок с кем бы то ни было. Любовь к родине и народу украшала всю его жизнь.

Не помню, было это в 1919 или 1920 году, но в местной газете был напечатан его рассказ на русском языке: «Смерть дедушки» под полным его именем. Мне он очень понравился. Вернее, это была новелле-

та автобиографического содержания, ибо дедушка, который умирает тихо после того, как погас день и наступила ночь, это его дедушка, а мальчик Саша, который нежно от всей души любит своего дедушку, он сам. Такая любовь между уходящим и нарастающим поколением может существовать в каждой хорошей семье, но не в каждой семье она столь нежна и прекрасна, как в этой новелле, поэтичной, временами принимающей стиль стихотворения в прозе. Что-то вечное, никогда не умирающее в человеческом существе веяло от этого сжатого, короткого произведения. Когда мы опять в Совете встретились, я поздравил своего старшего друга, тепло пожал ему руку. Он был тронут. Я чувствовал, что передо мной поэт и писатель родины со всеми предпосылками стать видным человеком своего маленького, но талантливого и сильного народа. Это для меня первое опубликованное на русском языке произведение С. Чанба не могло быть его первым упражнением, первой попыткой, из него проглядывает уже опытный, имеющий свой индивидуальный стиль творец.

Когда я в 1921 г. уехал лишь с ручным багажом в дальний путь в Эстонию, номер газеты с рассказом Чанба я взял с собой, как и папку со всеми бумагами Нар. Сов. Абхазии /законопроекты, повестки на все заседания пленума Совета, Сов. стар., комиссий/. Переселившись в 1931 г. на новое место в Вайваре, я из своего хутора взял с собой только то, что мне там нужно было, все остальное, в том числе и большую часть личного архива, я оставил там. Неразумные люди их уничтожили. О том приходится горько жалеть.

Когда мне в Эстонии попала в руки «Соц. Энц.» 1936 г., там под словом «Абхазия» был приведен целый ряд произведений С. Чанба. Я радовался, я был удовлетворен, этого можно было ждать. Вышел первый том БСЭ. Я ужаснулся, увидев, что там Чанба и не назывался. Я написал бывшему ученику, с которым уже был в переписке, что это значит, что случилось с Чанба? Тот лично знал его и ответил, что причины были политические. Но что Чанба погиб, кто мог это и думать. Об этом я узнал только в 1958 г. в Сухуме и носил и ношу траур как по нем, так и по всем другим, которые погибли.

По своему характеру полной противоположностью Чанба был самый молодой член фракции Михаил Цагурия. Он был политический борец, большевик, уже в то время член Коммунистической партии. Своих политических противников меньшевиков он не щадил, обращался к ним с колкими словами, заживо их задевал. Выступая с кафедры Совета, он называл их «доморощенными социалистами», сказал, что они неразборчивы в своих аппетитах в Абхазии, «хватаются за все, что нетвердо стоит». Меньшевики очень не любили его за это.

Но в то же время данная им характеристика меньшевиков была правильна.

Алания и Маргания выступали редко. Когда надо было выразить точку зрения фракции, брал слово Чанба, часто выступал и Цагурия. Расхождений и разногласий во мнениях и взглядах никогда не было. Когда у Гагр уже шли бои, Совет больше не собирался, Алания, которого я встретил на улице, сказал мне: «Ну, ждать теперь немного времени осталось? два, самое большее три дня!»

Да, по своим летам они все могли еще жить!

О работе Народного Совета Абхазии после принятия конституции

Никому не понятно, почему правительство Грузии после принятия Конституции Нар. Сов. Абхазии не распустило Совета. Делать ему было нечего. Но он оставлен был, как единственное доказательство того, что Абхазия имеет автономию: видите, у нее есть свой Совет! Я тогда не знал и теперь тем более не знаю, каким образом Абхазии было предоставлено право на обложение пошлиной вывозимый из Абхазии табак. Табачные склады были полны, так как во все время войны не было вывоза. Курс грузинского рубля быстро падал, и в зависимости от этого приходилось поднимать пошлину. Законопроект из Комиссариата поступил в Совет в готовом виде, и комиссар Тумаркин, получив слово, как представитель Комиссариата, так и сказал: «Законопроект вносится ввиду дымящегося под городом парохода».

Пошлиной касса Комиссариата Абхазии наполнилась на некоторое время. Совет повышал оклады своим членам и служащему персоналу, и, насколько помнится, и всему составу Комиссариата, но чтобы через Совет проходили сметы и отчеты, этого я не помню. /Во второй половине 1919 г. сметы были./ Видимо этим ведал Тифлис. А свою смету и отчетность должно иметь и автономное государство. Сколько раз повышалось жалованье членам Совета, не помню, но последнее в 1921 г. было 15000 руб. в месяц, а народному учителю Грузии платили в месяц 300 рублей, и сельским обществам приходилось самим заботиться о своих учителях.

Одно время говорилось о земельной реформе. Совет избрал земельную комиссию. На первом собрании этой комиссии князь Геловани шутя сказал: «Когда реформа эта будет проведена, и наши головы еще целы останутся, то придется Бога благодарить!» Но помещики были у власти как в Грузии, так и в Абхазии, темный народ поверил им и выбирал их. Я заинтересовался, что по земельной реформе сделано в Грузии. В земельном Комиссариате Абхазии я достал совсем

маленькую брошюру на русском языке: «Земельные законы Республики Грузии». В ней было сказано, что земля будет продаваться крестьянам по твердой цене 1000 рублей за десятину. Но и это осталось на бумаге.

В августе 1920 ., я взял как в Нар. Сов. Абхазии, так и в Эстонском Совете отпуск и уехал в Эстонию. Выехал 20 августа, приехал 3 декабря с 60 пудами книг для эстонских школ и библиотек.

Что происходило в Совете за это время, я не знаю. Но мои друзья, когда я опять был в Совете, говорили мне, что простые члены Совета недовольны правительством и перейдут в оппозицию. Будет большинство, и не согласен ли я стать секретарем Совета. Я сказал, что не откажусь, но вряд ли из этого что-нибудь выйдет. Так и было. К оппозиции перешел, и официально, только Тарнава. Он присел к нам, как восьмой депутат оппозиции. Как видно из архива Нар. Сов. Абхазии, 14 сентября 1920 г. 15 голосами против 13 прошла резолюция Тарнава о ликвидации военно-полевых судов в Абхазии, введенных начальником тылового района Сулаквелидзе.

В Центральном Государственном Архиве Абхазской АССР собраны хоть не все, но все же много материалов о работе Абхазского Народного Совета /1917-1919 г.г./ и Народного Совета Абхазии /1919-1921 годы/ – всего 24 единицы хранения. Меня особенно интересовало время, в которое я из Совета отсутствовал /август-декабрь 1920 г./. А за это время имели место важные события.

Еще при мне рядовые члены Совета абхазцы Тарнава, Базба, Чукбар, Кобахия, Цвижба, Барциц и Дзукуя выступили из фракции соц.-демократов Грузии и четверо из них составили фракцию интернационалистов, не примкнув к оппозиции. Но вместе с оппозицией они составили т. н. «группу 14-ти». Устрашенные таким массовым уходом депутатов из своей фракции, меньшевики, желая успокоить мятежные умы, видно, и сами были согласны с тем, чтобы эта группа составила свой новый проект конституции и старалась путем переговоров в Тифлисе добиться расширения автономных прав. Была избрана делегация из 9 депутатов, назначили каждому по 2000 рублей суточных и направили в Тифлис для переговоров с Учредительным Собранием Грузии. Делегация пробыла в Тифлисе 40 дней, израсходовала 293.000 рублей, но ничего не добилась, так как Учредительное собрание Грузии не было заинтересовано в этих переговорах, им подходила конституция, принятая Народным Советом Абхазии в июле 1919 г. 4-го декабря Совет решил отозвать делегацию в Сухум.

Оппозиция вносит ряд запросов по поводу действий правительства Грузии и Абхазии. В сентябре обсуждался запрос о действиях началь-

ника тылового района Сулаквелидзе, создавшего в Абхазии военно-чрезвычайный суд, который в короткое время вынес 20 смертных приговоров и привел их в исполнение. 14-го сентября по предложению М. Тарнава 15-тью голосами против 13-ти решено было упразднить этот полевой суд. Был запрос и о захвате Грузинским правительством имуществ Ново-Афонского монастыря.

Депутаты Тарнава, Барциц, Чанба и Алания внесли запрос о массовом заселении Абхазии выходцами из Грузии в то время, как коренным жителям отказывается в наделении землей. Отвечая на этот запрос, председатель Комиссариата князь Эмухвари, которому подчинялся земельный отдел, отрицал правдивость приведенных в запросе данных, называя их клеветой. Ревизионная комиссия во главе с председателем Совета Шервашидзе, избранная Советом 19-го октября, запечатала двери земельного отдела в Комиссариате и тем смогла проверить все делопроизводство отдела. Застигнутый врасплох, заведующий земельным отделом, грузин Месхи ничего не стал отрицать и чистосердечно во всем признался. Переписка между переселенческим управлением Грузии и земельным отделом Комиссариата Абхазии происходила исключительно на грузинском языке, работники переселенческого управления Маруашвили и Калантадзе посылали письма лично на имя Месхи. На дело переселения грузин в Абхазию была Грузинским правительством отпущена крупная сумма – десять миллионов рублей, из которых два миллиона уже были получены. Работали два агента. Грузинские письма в комиссии переводили на русский язык депутаты Берулава и Д. Гулия, последний только что вошел в Совет. В то время из Абхазии уходили греки в Малую Азию, их постройки и должны были скупать агенты Месхи для грузин. В сел. Михайловском на этой работе был грек Бумбуриди.

Интересно было при этой ревизии поведение Эмухвари. Когда у Месхи спросили «с ведома или без ведома Эмухвари все это делалось, тот ответил, что Эмухвари во все был посвящен». «А Эмухвари стоял и молчал», говорится в протоколе комиссии. Когда же после этого сугубого открытия в Народном Совете Абхазии голосовалось предложение устранить Эмухвари с поста председателя Комиссариата, то голосами меньшевиков он был оставлен у власти. Меньшевики с Эмухвари были верными прислужниками оккупационных сил Грузии.

Перед историками, изучающими эту эпоху истории Абхазии полвека назад, встают рядом эти два князя из видных родов Абхазии прошлого: обаятельной личности Шервашидзе, который честно служил Абхазии, хотя чрезмерно верил в многовековую историческую дружбу грузин и абхазцев, которой грузины грубо злоупотребляли. Эмухвари

же бесчестно служил враждебным силам и был предателем народов Абхазии.

Народный Совет все же собирался и кое-какие вопросы обсуждались. Но раз – это было в январе 1921 г. – Шервашидзе собрал Совет старейшин. Людей было больше, чем обыкновенно, был и И. И. Рамишвили. Вид у Варлама был очень серьезный и со свойственной ему интеллигентностью и откровенностью он сказал: «Господа! Я пригласил Вас, чтобы обсудить вопрос, как быть дальше, собирать Совет нельзя: ибо нечего ставить в повестку дня». Ничего неожиданного в этом не было, но у И. И. Рамишвили будто бомба взорвалась. Получив слово, он стал обвинять всех, что никто ничего не делает, нет будто ни у кого инициативы, хоть собирали бы народ и читали бы им лекции. Вдруг перешел он к самокритике, обвиняя свою партию, большинство Совета в излишней партийности. «В нашем Совете есть, напр., инженер Какуба, деловой человек, с большим опытом в экономической жизни, в строительстве, но когда мы начинаем выбирать людей, то мы Какуба не выбираем, потому что он принадлежит к оппозиции, а мы выбираем из своей фракции Гурджуа, который ни на что не годен». Чем бедный Гурджуа, учитель-абхазец, так рассердил Рамишвили, мне так и не удалось узнать. Правда, Гурджуа, уже не молодой, был тихого характера, но что он ни на что не годен, не хочется верить.

Никто из нас, молодых людей оппозиции, не счел себя призванным учить старика с седой, вернее, уже с белой головой. Ведь и он когда-то был народным учителем и не глуп был, но в таком безвыходном положении, в каком был теперь Народный Совет Абхазии, надо было говорить, много и энергично говорить, искать виновников, которыми были они сами.

О правовом и социальном положении эстонцев в Абхазии

Надо признаться, что Положение о переселенцах, на основании которого от государства получили землю и оказывалась помощь в первые годы поселения, были не плохими. Сельскому обществу были им даны известные права для устройства свой жизни, и приговор сельского схода мог иметь законодательные функции: ввели обязательное начальное обучение и дорожную повинность. Приговор получил законную силу, как только был утвержден начальником участка.

В первые годы имели место грабежи и воровство, в особенности сельскохозяйственного скота, но против них правительство нашло средства. Отношения с соседями – абхазцами, мингрельцами, греками, русскими стали не только нормальными, но очень часто и близкими, дружескими. Вечера художественной самодеятельности у эстонцев охотно посещались их соседями.

Во время власти меньшевиков у крестьян сел. Эстонского военные отряды несколько раз отнимали лошадей. Делалось это, видимо, без законного основания, так как владельцам, от которых брали, не давалось, несмотря на требование, квитанций. Когда я был депутатом от эстонцев в Народном Совете Абхазии, я должен был выхлопотать своим избирателям вознаграждение за отнятых у них лошадей. К тому же слишком кратковременная была эта власть. В этом отношении я остался в долгу у обоих избирателей.

В то же время не делалось никаких препятствий для общественной работы, устройства съездов, вечеров, сбора пожертвований на разные цели. Не требовалось особых разрешений. В этом отношении царила абсолютная свобода.

О моей работе после возвращения с Родины

Возвратившись в декабре 1920 г. с родины, я все свободное время посвятил приведению в порядок эстонской центральной библиотеки в Сухуме. Предвиделась продолжительная оторванность от родины, хорошая библиотека имела бы в этих условиях большое значение. В Эстонии мне удалось купить полный комплект трудов Ученого Эстонского Общества. Я привез все литературные и научные труды, которые можно было купить в Эстонии. Во время Первой мировой войны эвакуировался из Тарту в Сухум экспедитор издательства «Постимеэс» Густав Фриш с большой, дельно подобранной библиотекой. Он согласился ее продать для нашей центральной библиотеки. Приобрели шкафы, книги для записи и карты я привез из Эстонии. В течение нескольких месяцев библиотека была в порядке для выдачи книг.

Однако, когда я был в Абхазии в 1958 г., я не нашел и следа от этой библиотеки. Как говорили, она была уничтожена Леной Шпроге, швейкой, которая решила, что все старое надо уничтожить. Кто ей дал эту власть, не известно, но она уничтожила как библиотеки, так и архивы. Жалко, что погиб весь мой труд. Как видно из протокольной книги Эстонского Совета, о передаче из склада учебников Наркомпросу Абхазии велись переговоры, свершилась ли передача, достоверно не известно, но учебники из Наркомпроса на эстонском языке школам отпускались, как это видно из архива.

Советская власть в Абхазии

В конце февраля власть меньшевиков в Тифлисе пала. На северо-западе Абхазии, в Гаграх, у Грузинского Вердэна, как Гагры тогда называли, был фронт. Народному Совету Абхазии советовали работать для фронта, а когда стало известно, что дело проиграно, то советовали эвакуироваться.

Под Сухумом на рейде стоял французский крейсер «Комба». Сухум торопливо эвакуировался. Уезжала вся знать города со своими коврами, драгоценностями, из складов увозился табак. Стоя у пристани, я смотрел, как богатства Абхазии нагружались на суда и увозились за границу.

Третье марта. Вечер: солнце близится к закату. Не помню, какие у меня были дела на почте, которая стояла там, где и теперь. Я вышел и направился к центру города. По улице маршем шла последняя воинская часть Сухума – учебная команда, направляясь к Новому Афону, на подмогу фронту. Все были молодые юноши. Мать одного из них, идя рядом со строем солдат, старалась вырвать оттуда своего сына. Она то и дело прицеплялась к сыну, который же был с края. Ее отталкивали, но она с рыданиями не отставала. Наконец люди из публики, стоявшей по сторонам улицы, взяли ее, окружили и задержали. Но до фронта отряду и не удалось дойти: фронт был прорван, началось отступление, бегство.

Эту ночь я провел в городе, на горе Чернявского. Уже около полуночи внизу, в городе стал раздаваться треск, звяканье, гром, крики: отступающее, грузинское войско ломало и грабило магазины.

Утром перед зрителем стояла печальная картина: не было ни одной уцелевшей лавки, унесено и увезено было все, что имело хоть какую-нибудь цену. Съестных припасов в городе не осталось. Сухум был занят советскими войсками. Начался новый, советский период в истории Абхазии.

В Абхазии была создана советская власть. Председателем Ревкома был Ефрем Эшба, его заместителем Нестор Лакоба, просвещением стал руководить Самсон Чанба, внутренними делами Михаил Цагурия, финансами Дмитрий Алания. Меня Чанба назначил заведующим отделом национальных меньшинств, которому подчинялись и эстонские школы. Заместителем Чанба был Свердлов. Говорили, что он был брат известного Якова Свердлова. Мне на новом месте не пришлось работать долго, ввиду моего отъезда в Эстонию уже в мае.

У Ефрема Эшба

Как Эстонский Совет, так и все поселенцы хотели выяснить отношение к себе новой власти. Эстонские крестьяне как на родине, так и на чужбине, не делили своих участков, величина которых в Сухумском окр. могла быть до десяти десятин, на деле годной земли было меньше, часть была под лесом. Соседи, особенно мингрельцы, делили свои участки до тех пор пока у иных остался лишь двор с огородом. Чтобы прокормиться, иди хоть на большую дорогу грабить. Как толь-

ко пришла советская власть, поднялся крик: у эстонцев земли много, надо отнять и дать тем, у кого мало. Были также случаи, что на земли эстонского хуторянина самовольно пришел и стал пахать сосед-мингрелец. Правительство вмешалось и воспретило это.

Чтобы получить в этом вопросе ясность, решили обратиться к председателю Абхазского Ревкома Ефрему Эшба. Было составлено что-то в роде меморандума, была избрана делегация из самых почтенных стариков, и 29 апреля мы стояли в коридоре за дверью Эшба. Он принял нас ласково, пошутил, читая наше письмо, над одной фразой, которая, как он знал, принадлежала Лакобе. «Это Лакоба так говорит», – сказал он.

Эшба был редкостный человек, для характеристики его одним словом надо назвать его солнечным человеком, до того все было в нем, и в выражении лица, и в голосе, в уме, тактике было совершенное, редко у людей встречающееся, если вообще встречается. Я по крайней мере, другого такого не встречал во всю жизнь.

Эшба сказал нам: «Советская власть Абхазии знает и ценит работу и роль эстонских крестьян в Абхазии, можете жить спокойно и работать теперь уже на благо социалистической Абхазии. Никто не имеет права коснуться вас или вашей земли».

Это нас всех удовлетворило, а также и эстонцев всех селений Абхазии, когда результаты нашей аудиенции у Эшба стали там известны. Когда мы, возвратившись, вошли в мой дом – он у дороги первый – то старый Якоб Путнин сказал моей жене: «Ну, теперь я нового сухумского кесаря видел и могу умереть». Это было оказано шутливо, как Якоб Путнин всегда любил говорить, но доля правды, именно покой и мир в душе этого старика, в них была, главное, что эта новая власть была народная власть.

Слова Эшба не были «слова вопиющие в пустыне». Пока в Абхазии были у власти он и его товарищи, данный Эшба обет был свято исполняем. Эстонские селения, с тридцатых годов уже при коллективизации, в 1932 и 1934 г. г. торжественно отмечали свое пятидесятилетие при участии представителей власти. *У* них еще были свои оркестры, певческие хоры, сценическая самодеятельность. На юбилее Сальме-Сулеви /1934/ выступал под управлением учителя Яна Хийона смешанный хор в 100 человек.

Встреча с Дмитрием Гулиа

Кочуя в 1916 г. по Гумистинскому участку на сельскохозяйственной переписи вместе с учителем сел. Александровка Христофором Сойлемезовым, мы мечтали о том, как объединить всех учителей Су-

хумского округа в союз. Но по многим причинам мечта эта и осталась мечтой. Учителя отдельных национальностей, конечно, могли иметь свои объединения. И у нас, эстонских учителей, были между собою тесные связи, но нас было мало.

Но прошло пять лет, пришла советская власть, и объединение учителей стало реальностью. Это был профсоюз шкрабов, как его в то время называли. На первом же собрании сухумских учителей – скорее это было подготовительное совещание к созданию профсоюза, – я здесь познакомился с абхазским Крейцвальдом, основоположником абхазской литературы Дмитрием Гулия. Я много слышал о нем от моих абхазских друзей. Он преподавал тогда в Сухумской учительской семинарии. Был он полный, среднего роста. Одет был незавидно, на нем были шинель и ботинки военного времени, но вся его фигура, какая-то сосредоточенность на жизни своего внутреннего мира, выразившаяся в его взгляде, не дали мне возможности оторваться от него. Я следил за ним все время, пока продолжалось это собрание учителей. Он говорил мало или почти не говорил, отвечал лишь на вопросы, когда спрашивали его мнение. И то он сказал это тихо, его поддержка хорошему делу и так понятна.

Когда я был в 1958 г. в Сухуме, Д. Гулия еще жил. Я мог бы добиться свидания с ним, но думал, что слишком мало знаком с ним, быть может, он меня вовсе и не помнит, и беспокоить великого человека было бы неучтиво с моей стороны. Но когда я позже читал его монографию, написанную сыном Георгием, то горько пожалел: он сказал бы мне многое о Чанба, ибо еще перед гибелью последнего они встречались. Да, одно горькое сожаление возбуждает во мне то, что я, занятый лишь своими эстонскими делами, остался вдали от них, моих друзей-абхазцев, от их жизни с их народом, страной, от всего, чем жили они!

Прощай, Абхазия!

Я на родине в октябре 1920 г. дал обещание своей матери, которая уже пять лет болела, что привезу к ней жену и сына, ибо она очень хотела их видеть; мы ждали лишь весны, чтобы уехать. Для этой поездки я взял отпуск, в Эстонском Совете, который остался работать, меня как председателя стал замещать мой старший коллега Вольдемал Соовик, учитель Нижне-Линдавской школы. Оставив все свое имущество здесь /с 1919 г. я имел в Верхне-Линда свой хутор и превратился в поселянина/, мы выехали с ручным багажом, надеясь к осени вернуться обратно. Но возвратиться не удалось, хотя мы все скучали по Абхазии, в особенности маленький Лембит, который то

и дело просился в «кау коду», т. е. «далекую родину». Мать умерла в сентябре 1921 г., а в августе 1922 г. и сын. Осталась дочь, которая родилась на родине. Еще в 1923 г. мы попытались возвратиться в Абхазию, но тщетно.

Как здесь, так и в Эстонии я работал педагогом, от учителя начальной до директора средней школы, пока в 1957 г. не вышел на пенсию. С тех пор занят краеведением. Летом 1958 г. я с женой и дочерью был в Абхазии, но сделанные здесь большие успехи в экономической и культурной жизни не смогли подавить во мне глубокого траура по преждевременно погибшим товарищам, о гибели которых я только тут узнал.

Сухум, 14-го мая 1969 года.

Август Густавович Мартин. Автобиография А. Мартина и его воспоминания о педагогической деятельности в Абхазии до революции и о его участии в Абхазском Народном Совете. Нач.: 14 мая 1969 г.; окон.: 26 декабря 1969 г.

Абгосмузей, ф. 3, оп.1, д. 89, л.л. 38 – 72.

РАЗДЕЛ III

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОВЕТ при Комиссариате Абхазии

Члена Народного Совета Абхазии
Михаила Ивановича ТА Р Н А В А.

Д О К Л А Д

Как Вам известно, по поводу запрещения Грузинским Правительством хождения денежных знаков «керенок» на территории Республики и в частности в пределах Абхазии поднимался вопрос в Народном Совете Абхазии. Авторы этого вопроса требовали снятия запрещения в пределах Абхазии или замены грузинскими бонами тех знаков «керенок», которые находились на руках у населения Абхазии. Но вопрос был разрешен в отрицательном смысле.

После этого Комиссариатом Абхазии было поручено делегации Совета, отправляющейся в Тифлис по разным вопросам, выяснить в переговорах с Грузинским Правительством дальнейшую судьбу знаков «керенок» и просить Правительство разрешить принимать их от населения в уплату государственного поземельного налога, или заменить их грузинскими бонами. Но как член названной делегации, я должен заявить, что Грузинское Правительство категорически отвергло ходатайство делегации по этому вопросу.

Таким образом, запрещение хождения «керенок» остается в силе. Вследствие этого население испытывает самые сильные затруднения. В народных массах, как мне хорошо известно, раздаются голоса недовольства и ропота. Недовольство это вполне понятно, ибо у крестьян на руках имеются почти исключительно «керенки» и в большом количестве, и нет абсолютно никакой возможности им удовлетворять свои повседневные потребности.

Интересы крестьянства и Правительства настоятельно требуют принятия необходимых мер к безболезненному разрешению вопроса. Но, как уже выше сказано, правительственные власти, как местные, так и центральные, не могут разрешить вопроса в желательном крестьянству духе, ибо такое разрешение вопроса, по мнению властей, вредит государственным интересам. С другой стороны, крайние затруднения крестьянства требуют немедленного разрешения вопроса в удовлетворительном смысле для крестьян. Это имеет значение не

только экономическое, но и политическое, ибо настроение крестьянства меняется в зависимости от того или иного разрешения этого вопроса; даже уже назревает почва для анархических выступлений в связи с этим, и они будут неизбежны, если вопрос не будет разрешен удовлетворительно.

Значит нужно найти такой исход, который удовлетворил бы крестьян и вместе с тем не повредил бы задачам государства. Таким исходом может явиться мое предложение, которое заключается в следующем:

«Сосредоточить в руку Комиссариата всю имеющуюся в крае сумму денег «керенками» и реализовать ее заграницей на товар, необходимый местному населению».

Практические меры, необходимые для изъятия «керенок», не представляют большой трудности, и они будут мною детально разработаны и представлены Вам, если мое предложение будет признано в принципе заслуживающим внимания. Что касается реализации, то это является вполне возможным и выгодным средством разрешения больного вопроса. Наконец, реализацию я принимаю на себя на условиях, выработанных соглашением с Вами.

Считаю нужным еще добавить, что для того, чтобы взяться за это дело, нужно взять в свое распоряжение кроме тех знаков «керенок», которые имеются в населении, еще и те суммы денег теми же знаками, которые накопились в разных общественных и государственных учреждениях на территории Абхазии. Для этого необходимо будет сделать местным учреждениям предложение на особых условиях сдать Комиссариату эти суммы денег, а также войти в соглашение с центральным Правительством по вопросу о сдаче Комиссариату тех же денег из Казначейства и банковских правительственных учреждений в Абхазии.

Это будет исключительно в интересах государства и тех общественных учреждений, которые располагают «керенками».

Надеюсь, что мое предложение встретит самое горячее Ваше сочувствие, и разработке этого вопроса будет уделено Вами самое серьезное: внимание.

«16» января 1920 года.
Гор. Сухум.

Член Народного Совета Абхазии
М. Тарнава /їодпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 39, л.л. 123 – 124.

Резолюция съезда абхазской интеллигенции о нищете абхазской деревни, о печальном состоянии дела народного образования, медицинской и агрономической помощи населению Абхазии.

22 февраля 1920 г.

Выслушав доклады с мест, съезд абхазской интеллигенции всей Абхазии констатирует тот печальный факт, что в абхазских массах, а также и среди крестьян других национальностей, населяющих Абхазию, царит полная нищета и крайняя нужда в предметах фабрично-заводского производства, что продукты местного производства ввиду ненормальной постановки сбыта обесцениваются, что дело народного образования, медицинской и агрономической помощи населению стоит на низкой ступени или совершенно отсутствует, что наблюдающееся отрицательное отношение к существующим политическим порядкам объясняется главным образом необеспеченным материальным положением населения.

Постановили: Обратить на это бедственное и ненормальное положение крестьянских масс Абхазии внимание местных властей – Народного Совета и Комиссариата Абхазии, а через них и надлежащих центральных властей.

Председатель: Г. Зухбай
Товарищи председателя: В. Анчабадзе, Д. Гулиа
Секретари: М. Маргания, И. Джинджолия.

Архив АИЯЛИ, ф. 1, д. 64, л. 201. Копия.
В кн.: «Борьба за Октябрь в Абхазии». Сборник документов и материалов. Составитель Г. А. Дзидзария. Сухум. 1967, с. 117-118.

Запрос группы членов Народного Совета Абхазии в Совет о реагировании на меньшевистский террор в Абхазия

10 сентября 1920 г.

Известно ли Комиссариату Абхазии, что начальником тылового района Сулаквелидзе организован военно-чрезвычайный суд, который уже около 20 смертных приговоров вынес и привел их в исполнение, и если известно, то как на это реагирует Комиссариат?

Члены Совета: М. Тарнава, К. Барцыц, С. Чанба, Д. Алания.

ЦГАА, ф. 339, д. 18, л. 165.
В кн.: «Борьба за Октябрь в Абхазии». Сборник документов и материалов. Составитель Г. А. Дзидзария. Сухум, 1967, с.154.

Из заявления Совета служащих правительственных учреждений в Народный Совет Абхазии о крайне тяжелом материальном положении служащих указанных учреждений

7 сентября 1920 г.

Крайняя дороговизна и отсутствие предметов первой необходимости, при совершенно недостаточном содержании, едва хватающем на 10 дней, создают необычайно тяжелые условия существования служащих, ведущие к постепенному физическому истощению.

В погоне за куском хлеба служащие поневоле отрываются от исполнения своих обязанностей и тем самым наносят неумышленный ущерб интересам государства. В Сухуме все снабжение до сих пор ограничивается выдачей фунта плохого чурека, ценою в 15 рублей фунт, с половины августа этого года…

Председатель Беридзе
Секретарь Захаровский

ЦГАА, ф. 339, д.19, л.176. Копия.
В кн.: «Борьба за Октябрь в Абхазии». Сборник документов и материалов. Составитель Г. А. Дзидзария. Сухум, 1967, с.154.

Обращение заключенных в Сухумской тюрьме коммунистов в Народный Совет Абхазии с протестом против предания их чрезвычайному военному суду

3 ноября 1920 г.

Заявление
/Протест/

29 октября с.г. прокурор Сухумского окружного суда, недавно прибывший из Тифлиса, ездивший туда по нашему делу, сообщил нам следующее: Выезжая из Тифлиса, он получил от прокурора Тифлисской судебной палаты распоряжение направить наше дело в гражданский суд. По прибытии же в Сухум им на днях от того же прокурора Тифлисской судебной палаты получено телеграфное распоряжение, в котором говорится – согласно распоряжению министра юстиции, дело наше должно быть передано Сухумскому чрезвычайному военному суду. Следствие по нашему делу не ведется, формальное об-

винение предъявлено не будет. В ближайшие же дни мы предаемся Сухумскому чрезвычайному военному суду, который будет судить нас по одному голому дознанию. Стороны, а, следовательно, и защита, в нашем процессе допущены не будут. Дело будет слушаться при закрытых дверях и, следовательно, в нашем процессе о публичности не может быть и речи.

Обсудив приведенное сообщение г. прокурора Сухумского окружного суда, мы, политические заключенные, пришли к следующему единогласному решению.

Принимая во внимание:

1) что пятимесячного нашего заключения будет достаточно вполне для того, чтобы за это время произвести формальное следствие но нашему делу.

2) что Чрезвычайный военный суд введен в целях борьбы с уголовными преступлениями, с грабежами и убийствами, – заявить свой протест перед Народным Советом Абхазии против того факта, что на территории автономной Абхазии имеет совершиться вопиющее глумление над правосудием, суждение идейных революционеров по агентурным сведениям с лишением обвиняемых неотъемлемых нрав на свою защиту и при полном отсутствии гласности суда, чем последний превращается в николаевский застенок, и настаиваем на публичном суде со всеми формальными правовыми гарантиями.

По поручению политических заключенных
подданный Советской России И. Выгриянов.

ЦГАТГ, ф. 142, оп. 1, д. 189, л. 62.
В кн.: «Борьба за Октябрь в Абхазии». Сборник документов и материалов. Сухум, 1967, с. 162.

Запрос
в Народный Совет Абхазии о реагировании на арест Е. А. Эшба

10 февраля 1920 г.

Известно ли Комиссариату Абхазии, что гражданин Абхазии Эшба, амнистированный Народным Советом Абхазии, арестован и подвергнут годичному заключению в Метехском замке? Если известно, то как думает реагировать на этот факт?

М. Цагурия, Д. Алания, С.Чанба.

ЦГАА, ф. 339, д. 18, л. 54.
В кн.: «Борьба за Октябрь в Абхазии». Сборник документов и материалов. Составитель Г. А. Дзидзария, Сухум, 1967, с. 117.

ВЫПИСКА ИЗ ПРЕДВЫБОРНЫХ ЗАМЕТОК
II
СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТЫ-МЕНЬШЕВИКИ

На выборах под списком № 1 выступает партия правительства. В своих воззваниях и предвыборных плакатах меньшевики стараются буржуазно-реакционную политику прикрыть многообещающей фразеологией.

Рабочий народ ясно увидел, чье дело творили социал-демократическое Учредит. Собрание и правительство.

Трудовые массы ясно видят, что соц.-дем. меньшевики сделались изменниками социализма и революции.

В то время, когда трудовой народ стонет от безудержной вакханалии и сказочной дороговизны, соц.-дем. укрепляют буржуазную собственность, делают дело буржуазии.

Голоса рабочих и крестьян меньшевикам нужны для того, чтобы служить буржуазии, творить ее дело. Соц.-демократия обещаниями старается получить голоса трудового народа.

Соц.-демократия пишет, что она добилась признания независимости Грузии.

Но кого же думают соц.-дем. меньшевики обмануть этим хвастовством?

Всем известно, что Грузия признана союзниками потому, что этого требовали их интересы. Союзники вместе с Грузией признали и Армению, и Азербайджан, где господствует не соц.-дем., а дашнакцаканы /Армении/ и муссаватисты /Азерб./.

Даже соц.-дем. газета «Эртоба» вынуждена была написать, что «независимая Грузия нужна их союзникам для себя, а не для нас». /»Эртоба», № 64/.

Так что говорить: с.-д. заставила признать независимость Грузии, это донкинхотство со стороны Сухумских меньшевиков.

Меньшевики должны раз навсегда запомнить, что независимость признана благодаря политической зрелости нашей демократии.

Известно, что соц.-дем. долгое время боролись даже против автономии Грузии.

Далее, меньшевики пишут, что они отобрали земли у помещиков и передали трудовому крестьянству. Это просто напросто ложь, которая понадобилась меньшевикам для того, чтобы прикрыть свою буржуазно-реакционную земельную реформу.

Крестьянам хорошо известно, что они этих земель не получали. Крестьянам также известно и то, что земли согласно социал-

демократическому закону, начали продавать СПЕКУЛЯНТАМ, богачам, а крестьян оставили в прежнем положении. Соц.-дем, затем, хвастают тем, будто они спасли народ от голода и анархии.

Но народ хорошо знает и чувствует, как соц.-дем. «спасли» его от голода.

Народу известно также и то, что именно вакханалия меньшевистской администрации способствовала анархии.

Соц.-дем. говорят, что они улучшили положение рабочих.

Но всем известно, что именно меньшевики абсолютно ничего не сделали для улучшения положения рабочего класса.

Декрет о 8 час. рабочем дне издан не меньшевистским правит., а Закавказским Комиссариатом.

После того же, как была объявлена независимость Грузии и во главе правительства стали меньшевики, рабочее законодательство застыло на одном месте.

Наконец, сами рабочие хорошо чувствуют, как «заботится» о них меньшевистское правительство, которое творит дело буржуазии. Соц.-дем. хвастаются, что у них 105 человек в Учредит. Собр., кажется хвастаться этим не приходится.

Наоборот. Они должны стыдиться, «социал-демократы», что обманули народ и, проведя 105 чел. в Учред. Собр., не сделали дела народа, а сделались лакеями, слугами буржуазии.

Нам хорошо известно, как провели они этих 105 человек. Насилие, запугивание населения и разные предвыборные махинации, вот какими средствами они провели своих депутатов.

Где они не смогли прибегнуть к таким средствам, там потерпели страшное поражение.

Например, в Российское Учред. Собр. из 500 депут. они провели только 4-5 человек. Но им в Грузии не всегда удастся насилием и запугиванием получать голоса.

Народ на все фарисейские призывы ответит: ни одного голоса изменникам революции и социализма, ни одного голоса № 1.

II
ФЕДЕРАЛИСТЫ

Под № 5 на выборах выступает «партия» федералистов, которая тоже старается выдать себя за друзей народа.

Можно смело сказать, что нет другой партии, которая имела бы такое позорное прошлое, как партия федералистов. Это не партия, а группа интеллигентов, характерной чертой которых, как выразилась

газ. «Шрома», является: «ПАРАЛИЧ МЫСЛИ И ЧЕСОТКА ЯЗЫКА». Эта группа, выступающая под № 5 и называющая себя партией федералистов, также хорошо известна демократии Грузии.

Никогда никакой определенной программы, тактики и политики у этой «партии» не было.

Как попугай они повторяли только то, что слышали вокруг себя, конечно, ничего не понимая.

Они всегда были настоящими обывателями. Все явления они рассматривали «с точки зрения» обывательской и мещанской. В одно время они были националистами, потом – социалистами, после синдикалистами, во время реакции стали чуть не монархистами и т.д.

Например, до 1903 г., т.е. в течение 3 лет /потому что на своих плакатах они пишут о своей «20-летней истории»/ она была настоящей буржуазно-националистической «партией».

Основатель их группы А. Джорджадзе тогда писал:

«Первой главой нашей экономической программы является усиление и увеличение грузинских купцов»…

«Мы грузина рабочего и грузина, капиталиста должны не противопоставлять друг против друга, а наоборот, оба /рабочие и капиталисты – М./ должны быть противопоставлены иностранной силе» .

Так писали г.г. федералисты до 1903 года, т.е. в то время, когда социалистическое движение в Грузии было еще слабо, атмосфера была пропитана националистическим угаром.

Но в эпоху революции 1905-6 социалистическое движение усилилось. Националисты попрятались в свои норы.

И вот федералисты начали уже говорить языком социалистов.

В 1907 году основоположник их группы А. Джорджадзе сделался синдикалистом и федерализм объявил буржуазной приманкой.

Как известно, революция 1905-6 г.г. потерпела поражение. Реакция восторжествовала. Как и следовало ожидать, федералисты приспособились и к этой атмосфере.

Во время реакции они начали требовать помещичье земство 90-х годов.

Во время выборов в Государственную Думу они даже прибегли к доносу на социалист, партию: Соц.-дем. их обвинили в доносе.

Эти обвинения федералисты до сих пор не смогли опровергнуть.

И сколько таких безобразий творили тогда федералисты.

Пересчитать их нет никакой возможности.

Но нельзя оставить без внимания одного факта, напоминание о котором приводит федералистов в бешенство. /Вообще федералистам не нравится, когда им напоминают их историю, это вполне понятно/.

Во время войны, когда в Тифлис приезжал Николай второй, федералисты в своем центральном ОРГАНЕ ПОМЕСТИЛИ ПОРТРЕТ ЦАРЯ И ПОСВЯТИЛИ ЭТОМУ ПРИЕЗДУ СПЕЦИАЛЬНУЮ СТАТЬЮ, ГДЕ ТАК ПИСАЛИ:

«ПРИЕЗД НИКОЛАЯ II БОЛЬШОЕ УТЕШЕНИЕ ДЛЯ НАШЕГО НАРОДА».

Так писали федералисты до революции 1917 г.

После революции же они начали считать себя чуть не левее всех, они даже считали себя грузинск. эсерами /почему это случилось так легко понять, если вспомнить, что тогда в России господствовали соц.-рев./ и портрет Керенского вывесили в своих клубах.

После поражения русской революции и торжества большевиков они начали ругать соц.-рев. и хвалить большевиков.

Через несколько времени, когда была объявлена независимость Грузии и меньшевики стали во главе государства, федералисты свои услуги предложили меньшевикам, вместе с которыми подавляли с оружием в руках крестьянские восстания.

В Учред. Собрании Грузии федералисты выступали чуть не с коммунистической декларацией, а потом поддерживали меньшевиков, боролись против оппозиции соц. рев. Совсем недавно федералисты в Тифлисской городской думе выступили в защиту «доброго имени» грузинского монарха Ираклия.

Таковы некоторые момент из истории федералистов.

Понятно, почему народ не доверяет г.г. федералистам, которые сегодня социалисты, завтра националисты, после анархисты, потом монархисты и т. д.

И вот эта партия, которая имеет такое позорное прошлое и настоящее, партия без будущего – смеет говорить о своей 20-летней истории в своих плакатах.

Эта партия, которая даже списать не сумела чужой программы, говорит о том, что эсеровская аграрная программа похожа на нашу / фед./ программу.

Да когда же у вас была аграрная программа, несчастные люди. Кто из вас разработал аграрную и вообще какую-нибудь программу. Да есть ли у вас какая-нибудь программа?

Наглость фед. доходит до того, что они спрашивают:

«Где были они /соц..-рев./, когда грузинский народ боролся за освобождение от русского ига?»

Такая наглость свойственна только людям рабской психологии, лакеям, каковыми всегда были федералисты.

Как вы смеете так спрашивать нас?

Вы, которых обвиняли в доносе на социалистическую партию. Вы, которые требовали земства для помещиков и купцов и радовались приезду палача на Кавказ.

И вы, которые сидели в банках, когда наши товарищи гибли на каторге.

Вас должны были судить революционные трибуналы в начале революции за вашу прошлую деятельность, но к вашему счастью вы были в глазах револ. народа настолько жалки, что никто никакого внимания даже не обратил на вас.

Вы должны сперва опровергнуть все эти обвинения, которые выставляются против вас, но, конечно, опровергнуть их вы не сможете, потому что они факты положения, основанные на документах.

Конечно, даже нечего говорить о том, что федералисты и их список № 5 ни одного голоса крестьян и рабоч. не получили. Партия с таким позорным прошлым даже не имеет права выступать на выборах.

«Голос труда», 26-го марта 1920 г., № 4.
Абгосмузей, ф.4, оп.1, д. 92, л.л. 8-11 об.

В АБХАЗИИ
II

Итак, у абхазцев губительную работу по дезорганизации строительства государства усиленно вела фракция «независимцев». В самое последнее время в полном контакте с ними стали действовать определенно-черносотенные элементы греческого и армянского обществ. Они усиленно распространяли слухи, что грузинское правительство враждебно настроено к «инородцам», и скоро всех греков и армян якобы начнут сгонять с насиженных мест. Необходимо поскорее выселиться в Грецию и Турцию, ибо тех, кто медлит, выгонят карательные экспедиции. В доказательство в лишении куска хлеба греческого и армянского населения ссылались на объявление государственной монополии на табак.

Провокация имела успех. В Гумистинском уезде крестьянские массы спешно приступили к распределению своего добра за бесценок, окончательно и навсегда желая порвать с краем.

Нечего конечно доказывать, насколько сильно это переселение подрывало основы благосостояния Абхазии и ставило в ужасное положение переселенцев – греков и армян. Объезд деревень выяснил с полной очевидностью, что крестьян будирует греческая и армянская буржуазия, по карману которой крепко ударила табачная монополия.

Спекулянты надеялись, что стихийное переселение лучше всяких протестов и ходатайств заставит отменить монополию.

Табачную монополию же избрали главной мишенью своей агитации представители партий национал-демократов и националистов.

Первые выступили с двумя списками под № 2 и 16, причем в последнем почти исключительно фигурировали абхазские фамилии. В их прокламациях печаталось крупными буквами:

- Умеренное, истинно народное национал-демократическое направление защищать интересы народных масс. Они защищают неприкосновенность собственности и продуктов труда трудового народа. Социалисты ввели монополию на табак, кукурузу, за бесценок отбирают у трудового народа продукты их труда.

Вторые еще более категорически заявляли:

- Все жители Абхазии, без различия национальности, которые страдают от порядков табачной монополии /абхазцы, мингрельцы, греки, армяне/ должны поддержать на выборах национальную партию, и тогда легко будет добиться изменения закона о монополии.

Подчеркнутая фраза применительна не для одних националистов. Все действовавшие против нас партии дипломатично обходили вопрос о том, что дополнительные выборы в Абхазии в Учредительное Собрание фактически никакого влияния на изменение в нем соотношения сил не могут оказать. У всех партий были остатки голосов от предыдущих кампаний, и, например п. № 8 достаточно было получить 22 бюллетеня плюс разницу в избирательном метре /около 300-400 голосов/, чтобы провести одного депутата. У одних социал-демократов не имелось остатков и для сохранения /а не проведешь депутатов/ депутатских мест ей надо было собрать голоса чуть ли не всех избирателей Абхазии. Этим и объясняется дешевая демократия: «проведете нас и мы изменим такой-то закон».

Застрельщиком со стороны национал-демократов оказался член Учредительного Собрания г. Кедия. Всюду читал он доклад «о Грузии и Абхазии». Как и следовало ожидать, силу своих доводов он направил на социал-демократию. Ей вменялись в вину: тяжкие ошибки при руководительстве государством и... социалистичность. Выводы были для нас неутешительные: партия пролетариата антинародна и антигосударственна, она противоречит интересам девяти десятых грузинской демократии – узкопартийна: она – тирания, и вообще ей суждено в недалеком будущем отдать Богу душу. Об этом имеются самые зловещие симптомы: съезд овцеводов, съезд шелководов, виноградарей, табаководов и много других еще предстоящих съездов собственников противопоставят силу и солидарность настоящих творцов

жизни – засилию рабочих союзов, наполовину состоящих из пролетариев, ничего материального не производящих, вроде трамвайщиков и служащих.

Г. Кедиа начинал с патетического обращения к честным политическим деятелям, обязанным способствовать укреплению молодой государственности Грузии. Но как предотвратить независимую демократическую республику от метания подобно утлой ладье в волнах безвластия и внутренней гражданской войны. Для этого следует определить экономический фундамент государственности. В Грузии 98 процентов собственников и вдобавок еще мелких собственников. Значит они почти единственный цемент, могущий крепко связать все столпы государства. И политика последнего будет хороша и целесообразна тогда, когда все будет делаться согласно воле и интересам собственников.

- Понимает ли это господствующая партия социал-демократов? – интересуется г. Кедиа и энергично сам себе отвечает:

- Нет и нет…

Социал-демократия, по его уверению, ни о ком не заботится, как о пролетариате. Ничтожная кучка сгрудившихся в городах несобственников через посредство профессиональных союзов давит на всю страну.

Властью пользуются для проведения социализма. Это приведет к тому же, к чему приведена Россия: к большевизму и полному разрушению государственного аппарата. Лишь замена социалистического мировоззрения буржуазным, лишь отказ от обобществления, признанием великого права собственности, повсюду сопровождавшегося прогрессом и развитием культуры, можно вывести Грузию к оазисам цивилизации. В противнем случае в ней будет плач и стон, и скрежет зубовный.

Переходя в Абхазии к ее родственным связям в прошлом и настоящем с Грузией, г. Кедиа пролил слезу о современном положении дел. Недоразумения, неприятности и столкновения происходят ежедневно, и причины следует искать в классовой и потому антигосударственной окраинной политике социал-демократов. Она заставляет, правда, незначительную группу Абхазской интеллигенции ориентироваться на Россию и искать там спасения. Она оказывает реверансы здесь ничтожным слоям пролетариев, а на собственников накладывает тяжкое ярмо. Монополиями на сельские продукты: табак, кукурузу, лобио – господствующая партия обостряет недовольство абхазского крестьянина.

Почему это крестьянин должен страдать и своим горбом поддерживать грузинского крестьянина, спрашивает докладчик. Это заключе-

ние напрашивается на язык г. Кедиа. Она приводит к национальной борьбе. Правительство этого не замечает. Устранить опасность, перекинуть мост единения можно только буржуазной политикой. Пусть отменят монополию, пусть опираются на весь народ, а не на низшие классы, и все заживут счастливо.

- Социал-демократам надо или отказаться от партии или от государственности. Одно с другим не совместимо, – провозгласил г. Кедиа.

Весь доклад был пропитан, несмотря на благородную внешность, соответствующим пафосом и гневом, именно негосударственной классовой точкой зрения собственников и притом крупных собственников. Полнейшая путаница понятия и непонимание многих явлений отличают его. Как всегда повторилась старая история: защитники буржуазии упрекают нас в социалистичности, а мы их обвиняем, что они очень плохие буржуа. Они сейчас потворствуют хищникам и меньше всего заботятся о развитии производительных сил и о нуждах тех самых мелких собственников, от имени которых пытаются говорить.

Любопытно, кто вступил в защиту г. Кедиа в Сухуме: некий Бесланхубский дворянин г. III. Этого господина 3-го марта в гор. Очемчирах чуть не разорвали его односельчане за лишение крестьян нужной им земли. «Почтенный абхазец», как именовал его докладчик, спасся благодаря вмешательству председателя комиссариата Абхазии и председателя земской управы. В Гудаутах г. Кедиа пришлось отказаться при выступлении против нашего докладчика перед многочисленной аудиторией от многих тезисов, которые накануне он внедрял в сознание слушателей, и об этом отказе ему все время подавали реплики с мест.

Но самым убедительным, думается, в опровержение г. Кедиа явится текст резолюции, принятой на съезде плантаторов Сухумского округа.

Вот она полностью:

«Выслушав и обсудив доклад сухумского союза плантаторов и сообщение главноуполномоченного министерства снабжения республики по проведению закона о монополии на табак, общее собрание представителей плантаторов Абхазии вынесли следующую резолюцию:

Принимая во внимание чересчур тяжелое положение плантаторов, вследствие почти полного отсутствия в крае предметов первой необходимости. Считая, что дальнейшая свободная реализация валютных товаров, в частности, в данных условиях частными лицами – скупщиками табака, которые и в прежнее время устанавливали низкие цены

на табак и держали плантаторов в кабале, превращается в спекуляцию, которая обогащает немногих и оставляет в нужде народ, приветствовать объявление монополии на продажу табака.

Принимая далее во внимание, что для правильного проведения в жизнь монополии и полного устранения скупщика необходимо плантаторам объединяться в кооперативы на местах: 1 – Поручить Сухумскому союзу плантаторов совместно с выбранными на данном собрании представителями от всех уездов спешно соорганизоватъ кооперативы в уездах – Самурзаканском, Кодорском, Гудаутском и Гагринском, 2 – Войти с ходатайством в правительство республики о безотлагательной выдаче плантаторам ссуды под залог табака и на обработку его – через их кооператы и производстве расценки табака совместно с представителями правительства, плантаторов и общественных организаций».

Надежды г.г. национал-демократов, что съезды «собственников» в конце концов сведут на нет политику пролетариата, кажется, преждевременны, и вся теория Кедиа оказывается построенной на песке. Она прекрасна для скупщиков, до монополии распоряжавшихся судьбой мелких собственников и сжимавших их в бараний рог.

Гр. А-о.
газ. «Борьба», 4 апреля 1920, № 77, с. 3.

В АБХАЗИИ
III

«Национальная» партия командировала в Абхазию бывшего члена парламента Шалву Карумидзе. Под конец предвыборной горячейки прибыл на две-три гастроли председатель фракции националистов в Учредительном Собрании Вешапели.

Г. Карумидзе тоже читал подобно Кедиа лекцию об общественных и национальных силах независимой Грузии и о ее внутренней и внешней политике. Его положения и рассуждения совершенно совпадали с мыслями национал-демократов. Только Карумидзе гораздо резче ставил вопросы и более категорически решал судьбы Абхазии. Коньком своим избрал он аграрную реформу и доказывал, что именно с точки зрения развития производительных сил проводимая земельная реформа их понижает, но не повышает.

Он считал необходимым такое решение земельного вопроса: крупные имения выкупаются у помещиков и передаются в полную собственность по купчей крепости безземельному коренному крестьянству.

– Земли, исторически принадлежащие населению Абхазии, должны достаться коренным жителям Абхазии и не должны передаваться в руки временно проживающих пришельцев и иностранцев, – возвещают г.г. Карумидзе в сотнях летучек.

Разоблачить всю гибельность их воззрений не представляло никакого труда, и в ход тогда ими пускалась заведомая клевета.

На моем докладе об аграрном вопросе выступивший в качестве оппонента г. Карумидзе заявил, что под председательством Ноя Жордания на съезде крестьянских депутатов, заседавшем в цирке Ессиковского в 1917 году, была принята резолюция о полной вырубке виноградников в Восточной Кахетии. Затем он привел статистические данные по одной части Кутаисской губернии, где будто на крестьянина приходится 0,003 десятины земли. Когда я переспросил:

- Не имеет ли оппонент ввиду мертвецов, покоящихся на кладбище, черпая подобные сведения вероятно и епархиальных ведомостей и что о «полнейшей вырубке виноградников» можно слышать лишь из уст ненормального человека.

г. Карумидзе согласился в печати подтвердить и доказать свои сообщения. И мы напоминаем и предлагаем ему привести свое обещание в исполнение.

Переходя теперь от буржуазных к социалистическим группам наших противников, надо сказать, что они в приемах агитации совершенно не стеснялись. В особенности эсеры считали все средства дозволенными для вящего нашего посрамления. Социалисты-федералисты сравнительно мало себя публично проявили. Они ограничились двумя-тремя коротенькими прокламациями в одной двухаршинной афише. Пятый номер, красовавшийся на ней, напоминал печальной памяти большевистский список на Кавказе – всероссийское Учредительное собрание и о целом ряде заманчивых обещаний и перспектив. В безответственности лозунгов эсеры недалеко ушли от коммунистов. Например, землю они требовали безвозмездно передать трудовому народу и сельским рабочим. Общее впечатление от их избирательных подарков было таково, что жизнь окончательно наладится, если рабочие получают землю, крестьяне фабрики и машины, а эсеры министерские портфели.

Надо отдать эсерам, однако, справедливость в том, что они много работали для активного участия в выборах.

Социалисты-революционеры сплотились вокруг газеты «Голос Труда» и тех общественных и политических организаций, где имели приверженцев. Для подрыва нашего авторитета всякое явление использовалось. И мы должны об этих «друзьях народа» рассказать подробнее.

В состав комиссаров по Абхазии входил Ив. Лордкипанидзе – бывший в одно время министром путей сообщения. Он заведовал просвещением. На бумаге была открыта сеть больниц и набран штат медицинского персонала. Недели за две до выборов Лордкипанидзе предложили уйти, ибо выяснялось, что его отделы без санкции председателя комиссариата забрали у городского самоуправления сто тысяч рублей, и на что эти деньги расходовались не имелось отчета. Кроме того единомышленники гр. Лордкипанидзе, вроде члена управы Чхолария, как то обнаружилось на четвертой сессии Самурзаканского земства, получали жалование добавочное в качестве старших врачей по табелям несуществующих больниц. Экстренная ревизия обнаружит все изъяны владычества лидеров эсеров, но примечательно, что бросившись в предвыборную агитацию, эсеры неустанно разъясняли населению:

- Мы открывали больницы, социал-демократы их закрывают. Мы друзья ваши, они – враги. Мы ничего от вас не брали, они облагают вас налогами.

На первом месте в их еженедельном органе все время печаталось:

- К сведению избирателей в Учредительное Собрание. Сухумский комитет партии социалистов-революционеров доводит до сведения избирателей в Учредительное Собрание, что им приняты меры к обеспечению свободного выявления воли избирателями. Комитет заявляет, что всеми законными мерами пресечет попытки, откуда бы они не исходили, произвести давление на волю избирателей. Никакие репрессии, запугивания, аресты, высылки и т.д. допущены не будут. Избирателям при тайной даче голосов некого и нечего бояться.

Это объявление вызвало возмущение даже среди некоторых эсеров. Как эти дон-кихоты «законными мерами пресекали» и обеспечивали волю избирателей, лучше всего свидетельствует большая статья, защищавшая независимца Маргания, призывавшего к бойкоту на одном митинге и остановленного комиссаром внутренних дел.

- Царские приставы на перевелись, – истерически кричала эсеровская газета. – Как смеют останавливать оратора.

Так действовали «поборники» Учредительного Собрания, принципиально и практически дозволяя компрометировать и отвергать основное законодательное учреждение республики.

Как-то Карумидзе сказал, что социалисты, стоящие у власти, – это слуги буржуазии. Эсеровский «Голос Труда» от радости чуть не заплясал и разразился громовой статьей по нашему адресу под заглавием «Слуги буржуазии», лучшим доводом которой была ссылка на вешапелиста. Но последний и о них сказал.

- Эсеры же слуги сиятельных князей Лордкипанидзе.

Но вместо того, чтобы отделать зарвавшегося националиста, как это сделал наш докладчик и за фразу об эдеках, и за его квалификацию эсеров, – последние воспользовались, не брезгуя, словами г. Карумидзе.

Все это пустяки в сравнении с тем, что они сделали с известиями о заседаниях Учредительного Собрания, где рассматривались штаты министерств земледелия и внутренних дел. Перепечатав из центрального органа партии безграмотных и мюнхгаузенские впечатления громистокого репортера, будто социал-демократы, замирая от страха и ужаса, слушали грозные филиппики эсеровского громовержца Шенгелая, Сухумские товарищи последнего фабриковали заметки вроде ведущей, поместив ее под рубрикой «последние известия»:

- В связи с выступлением нашей фракции в Учредительном Собраний против политики и деятельности министерства земледелия, которое произвело сильное впечатление на все Учредительное Собрание и на главу правительства, пошли упорные слухи об отставке министра Н. Г. Хомерики, который, кстати, отметим, заболел после рассмотрения штатов его министерства в Учредительном Собрании.

Все это было бы смешно, если б не было противно, что к таким приемам прибегают «социалисты», не брезгующие самыми бульварными способами, чтобы очернить партию, выведшую Грузию из хаоса и тьмы на дорогу европейского развития.

Пропагандисты и агитаторы эсеров неустанно разъясняли – никогда открыто, всегда подпольно, что «благодетели» из № 1 непрошенно, негаданно пролезли в Учредительное Собрание, и за два года их господства мы имели: анархию, произвол, сатрапии, продовольственный кризис; спекуляция свила себе прочное гнездо, в республике нет снабжения населения предметами первой необходимости; на почве недоедания развиваются всевозможные болезни, уносящие в могилу сотни тысяч жизней.

Землю эсеры обещали раздать немедленно и бесплатно, сколько угодно трудовому крестьянину для безбедного существования, и без удержу спекулировали на темном инстинкте крестьян, на их жадности. В Абхазии старый строй сделал все возможное и невозможное, чтобы земельные владения пребывали в полном запустении, служа гнездилищем малярии, являясь памятниками проклятого прошлого. Беспощадное расхищение природных богатств края, почти полное уничтожение лесов, продолжавшееся вплоть до дней февральской революции, ставилось… в вину нашей партии.

И гнусная работа эсеров приносила свои плоды. Массы настраивались, максималистски требуя все, не желая знать никаких обязанно-

стей. Не считаясь с условиями переживаемого времени даже в малейших пустяках, эсеры сплотили около себя всех деникинцев, умеренных большевиков и подготовили хорошую погоду для посева большевистских зерен. По пятам за эсерами следовали абхазские коммунисты, разбрасывавшие прокламации, где делались логические выводы из эсеровских отправных пунктов.

- Вы должны помнить, рабочие и крестьяне Абхазии, – провозглашали большевики, – что всякий, кто примет участие в выборах, тем самым санкционирует произвол и насилия, составляющие основу режима Учредительного Собрания.

Эсеры подготовили своей бакунинско-ткачевской теорией практику ленинизма. В Грузии они после долгого молчания теперь решили выйти с открытым забралом. И первое, что они делают, – это толкают народ на окраине республики в объятия большевиков.

Гр. А-о.
газ. «Борьба», 1920, 7 апреля, № 79, с. 3.

В АБХАЗИИ
IV

К моменту предвыборной кампании в Учредительное Собрание в Абхазии социал-демократических организаций было очень мало, поэтому работать нам пришлось в весьма тяжелой обстановке. Соц.-Дем. ячейки имелись преимущественно в городах и оживленных местечках. Деревня же оставалась заброшенной. Правда, кое-где обретались в ней наши приверженцы или сочувствующие, но никакой систематической агитации и пропаганды не велось. Повторилась старая знакомая история: государственные заботы отвлекали все живые силы партии, и последней уделялось минимум внимания.

Совершенно оторванная от внешнего мира деревня ничего или почти ничего не знала, что из себя представляет партия, к чему она стремится, какие гигантские усилия употреблены ею на борьбу с анархией и разрухой, как и для чего используется недавно сконструированный государственный аппарат. В абхазских селах питались зловещими слухами, и каждый важный шаг во внешней или внутренней политике пристрастно освещался многочисленными явными и тайными врагами.

Это создавало в среде крестьянства определенное косное отношение к общественно-политической жизни. Проповедь бойкота усугу-

бляла это отношение, и получалось нечто неожиданное для крайних элементов. Независимцы, эти большевистские придатки, полагали, что не идти в Учредительное Собрание и призывать к отрицанию его – верх революционности. Часть же крестьян оставалась равнодушна к Учредительному Собранию, потому что хотела избавиться от всяких политических действий, от разбора противоречия обстоятельств и многого другого. Бойкотизм оправдывал ее пассивность. «Революционеры» всеми силами содействовали реакции.

За полтора месяца удалось кое-что сделать для пробуждения деревни. Неустанно разъяснялся вред бойкота, давалась характеристическая деятельность нашей и всех других партий, по пунктам разбиралась программа и выяснялось происхождение независимости Грузии.

Особенно плохо обстояло раньше дело с ознакомлением с аграрной политикой республики. На местах даже партийные работники не имели ясного представления о сущности проводимой земельной реформы. Крестьянам преподносилась окрошка из плохо переваренных отрывков различных проектов и тактических платформ. О наших «конкурентах», представителях других социалистических партий и говорить нечего: их фантазия не имела никаких границ; их деревенские пропагандисты обещали населению жирных рябчиков, обетованную землю и вечную весну. Прицепившись к какой-либо мелочи обихода, стеснявшей или необходимой деревенскому жителю, они повествовали, как, словно в сказке, все быстро изменится при вручении им государственной власти… В конце концов тяжелый ум крестьянина окончательно запутывался в тенетах десятков программ и он решительно махал рукой на теорию и практические «подходы». Крестьяне или беспрекословно соглашались с любым планом, стремясь поскорее отвязаться от назойливых реформаторов, или стряпали собственные проекты, соответствовавшие интересам данной колокольни.

Необходимо было разоблачить ловких демагогов, использовавших отсутствие в деревне понимания частных винтиков, так и основной пружины земельных мероприятий. И приходится констатировать: больше всего беззастенчивых демагогов имела в своих рядах партия социалистов-революционеров. Земельный закон Грузии всюду ими излагался, как закон, специально созданный для защиты спекулянтов, дворян, помещиков, и мироедов.

На всех партийных собраниях и уездных конференциях на первом месте стоял аграрный вопрос. Им преимущественно интересовались, к нему постоянно сворачивали. И нужно было видеть, как реагировали крестьяне, когда им доступно разъяснили закон о земле. Позволю себе привести только один, но характерный факт.

В Очемчирах на конференции присутствовало много крестьян, не состоявших в партии. После доклада о земельном вопросе референту два часа они задавали неожиданные и любопытнейшие вопросы, затрагивавшие отдельные и общие случаи применения закона, регламентации прав трудовой семьи, раздела, наследования и т. п. Ответ удовлетворил «интерпеллянтов». Один из них спросил докладчика:

- Все, что вы говорили, соответствует нашим желаниям. Где можно найти указания о всех земельных мероприятиях.

Надо было видеть удивление крестьян, когда им объявили, что все переданное докладчиком являлось почти дословной цитатой из сборника законов, инструкций и разъяснений по министерству земледелия, изданных с начала революции по 1 ноября 1918 г., и из официальной брошюры о земельных законах парламента Грузии.

Много горя и страданий жителям причиняют разбои и грабежи. Комиссариат энергично занялся искоренением этого явления, по инертности самого населения. Отсутствие дорог, разбросанность сел и домов не дают возможности освободиться от преступных элементов. В предвыборной борьбе наши противники во многих местах, где крестьянство исключительно озабочено было охраной имущества от грабителей, спекулировали на бессилии администрации, приписывая все ее отрицательные стороны социал-демократии.

Слухи и сведения о горийском землетрясении также всколыхнули темные массы. Появились религиозные процессы, чудотворцы обоего пола. Испуганно шептались, что и над Сухумским округом стрясется огромная беда, если земли, «незаконно отобранные у владельцев, не будут им возвращены».

Тупость, невежество, фанатизм, националистическая злоба и разнузданная демагогия заключили между собой тесный союз против нас. И в предвыборной кампании пришлось напрячь все усилия, чтоб опровергнуть тьму инсинуации.

Удалось сгруппировать вокруг себя наиболее сознательных. Мы парировали все удары из-за угла, но окончательно задушить клевету можно будет лишь упорной и долгой партийной работой.

Каковы бы ни были результаты выборов, они, без сомнения, докажут, что лучшая часть абхазской демократии пойдет не за политическими волшебниками, а за социал-демократией.

Гр. А-о.

Газ. «Борьба», 1920. 23-го апреля,
№ 90, с. 3.

Летом 1920 года, в Абхазии побывал Бутба Мустафа Шаханович. Его отец, выходец из Дала, был в числе изгнанников 1867 года. С 1867 г. по 1877 г. родители Мустафы жили в Болгарии, в р-не г. Плевна. После окончания войны в 1878 г. они были поселены в р-не г. Ески - Шехир. М. Бутба является автором абхазского букваря (1919 г.). Одно время он был директором «черкесской школы» в Стамбуле. Являлся одним из активных членов «Северо-Кавказского благотворительного общества». В 1920 г. с февраля по август месяц он, совместно с Исмаилом Беркуком, автором книги «История Кавказа» (шапсуг), Азизом Мкер-ипа (абаза) совершил семимесячное путешествие по Кавказу: побывал в Чечне, Дагестане, Грузии, свое путешествие он завершил в Абхазии. Его тетради, чудом сохранившиеся, были изданы в прекрасно оформленной книге «Турецким историческим обществом» в Анкаре. Вот что он пишет сам в предисловии:

«Мое путешествие на Кавказе было мучительным и опасным, но для меня остается удивительным. Условия же поездки были таковы, что возможностей для ежедневных записей я не имел. Для того, чтобы сохранить все то, что осталось в моей памяти и в маленькой записной книжке, я через 13 лет переписал, т.к. счел для себя возможным ознакомить с записями тех, кто придет после меня.

Поэтому эти записи не являются ни романом, ни тем более описанием путешествия. Это только дневниковые записи. Быть может, когда-нибудь появится некто, кого будут интересовать события на Кавказе в это время, и эти записи еще могут показаться интересными».

Материал, опубликованный в книге, сегодня действительно представляет уникальный интерес. Чувствуется, что автор его был широко образованным и очень наблюдателен. Здесь мы представим читателю записи М. Бутба о пребывании его в Абхазии. К сожалению, последняя глава о пребывании в Сухуме или не включена составителями в книгу, или автор не дописал ее. Но тем не менее, мы вместе с ним переносимся в Абхазию 1920 года, оккупированную тогда грузинскими меньшевиками. Дадим слово автору:

«ВОСПОМИНАНИЯ О КАВКАЗЕ»

Из Тифлиса я отправился в Абхазию вместе с Каб Левой.

- Отправимся через 1-2 дня, я завершу свои дела, ты не спеши, отправимся вдоль берега Черного моря, увидим Мегрелию, Самурзакан, - сказал он мне.

Но мы задержались на неделю.

16 августа 1920 г.

Мы сели в поезд, направляющийся в сторону Абхазии. Прибыли на вокзал Шерай, в получасе от Поти. Кругом стояли большие тенистые деревья. Отсюда мы могли отправиться только на машине или дилижансе. Мой спутник выбрал дилижанс. Из-за смутного времени было опасно отправляться на машине. В дилижансе нас сопровождало два жандарма, для охраны.

Мы прибыли в мегрельское село Ирита, оно большое, красивое и ухоженное: по сравнению с бедными аулами Дагестана, это село представляет ухоженный благоустроенный поселок, напоминающий город. Здесь мы наняли фаэтон на резиновых колесах. Отправились мы в семь часов утра, а когда приблизились к Ингуру, уже начало темнеть. Мы уже не могли переправиться на другой берег Ингура. Видно было, что неспокойно. Мы прибыли в небольшое мегрельское село, расположенное поблизости. Переночевать было негде, кроме как в духане, но и там не было места. Когда я спросил попутчика, - нельзя ли переночевать где-нибудь в селе, - тот ответил, что у мегрелов нет обычая принимать гостей, и у нас один выход: заплатить здесь, в духане, за ночлег и переночевать.

Так как мы не могли вовремя переправиться, то вынуждены были остаться на границе Мегрелии. Мой спутник взял постельные принадлежности у хозяина духана, но они были в таком состоянии, что я предпочел все же просто скоротать ночь, просидев до утра. И все же я приготовил себе неплохую постель, в третий раз за время своего путешествия я постелил бурку на столе и завернулся в нее, а дорожную сумку положил себе под голову и таким образом хорошо отдохнул до утра. Посмотрим, сколько мне еще предстоит спать на столе. Спать на столе – это гарантия от насекомых. Проснулись в шесть утра. Легко перекусив и выпив по рюмке водки, мы сели в дилижанс и когда прибыли к Ингуру, было уже 8 часов. Паром стоял готовый к отплытию, на него мы перетащили дилижанс и так переправились на другой берег Ингура. Это река является не только рубежом между Мегрелией и Абхазией, но и представляет границу растительного мира. Здесь, в Абхазии, природа еще более роскошная, я был поражен ее красотой, наверное, и потому еще, что здесь моя родина, мой отцовский очаг. Все кругом покрыто буйной растительностью, фруктовыми деревьями, словно я был в лесу, засаженном прекрасными цветами.

После переправы через Ингур мы ехали по Самурзакану – это часть Абхазии. Это был пограничный район, за который постоянно воевали абхазы и мегрелы. Проживающие здесь две трети абхазов

знают свой язык и не омегрелились. Самурзаканцы, кого я встречал, с гордостью подчеркивали, что они абхазы. Это доказывает и история, но со временем абхазы могут потерять братьев самурзаканцев. Грузины и мегрелы делают все возможное для того, чтобы ассимилировать абхазов Самурзакана. Покойный Мет Иззет-паша* в своем труде «Кадим Кавкасия», в главе «Горький Сухум» пишет, что в Самурзакане проживает 3 тысячи грузин и 40 тысяч абхазов.

Достоверно известно, что в древности абхазы из Северной Абхазии переселились в Самурзакан.

Когда мы переправились через Ингур, мой спутник сказал:

- Теперь ты на родине. Ты здесь уже не чужой и не гость – это ты увидишь.

Первую остановку в Самурзакане мы сделали в селе Гал.

Хозяин дома приготовил обед. Нас встретили очень тепло. Все случилось так, как сказал мой спутник. После того, как мы перешли границу с Мегрелией, нас встречали с теплотой и гостеприимством. Я извиняюсь, что не помню имя хозяина, но прекрасно запомнил Маан Миху, разделившего с нами гостеприимство хозяина. Миха приглашал нас к себе на ужин, он очень упрашивал нас, но т. к. я был уставший и поэтому не мог оставаться, а к тому же у меня было очень мало времени, мне нужно было побывать в Сухуме, а затем вернуться в Турцию.

Хозяин наш накрыл очень богатый и обильный стол, где было также и вино. Вначале мы пили вино малыми стаканами, затем большими чайными, а потом еще большими стаканами. Выпили много, потом пошли разговоры о судьбе Абхазии, грудущей свободе, и хозяева пожелали мне от всей души вернуться с семьей на старую родину. Я также отвечал, как положено.

В полдень, когда жара, трудно пить, но они, абхазы, привыкли к этому. Я тоже выпил один - два тоста. Вино было прекрасное. Сидя за столом в компании, я вспомнил присказку – выражение, которую слышал в детстве.

Когда к нам приходил сосед, ему шутя говорили: «Как ты сидишь, словно прибыл из Самурзакана!» Одно время прибывшие из Самурзакана считали себя высокими гостями. Сейчас я являюсь гостем Самурзакана, прибывшим издалека. И если я буду вести себя так, как это мне положено. Аллах, аллах! Какая разная культура у народов, которых разделяет небольшая река. С правой стороны Ингура – Самурзакань,слева – Мегрелия.

* Х. Мет Иззет-паша Чунатыкуа (1876-1922), шапсуг, один из лидеров Кавказской диаспоры, генерал, профессор.

Мы не смогли найти на левом берегу места, где переночевать, кроме духана, а здесь, на правом берегу, все двери домов открыты. Мы были в омегрелившемся абхазском селе, но как здесь абхазы тепло и искренне говорят об абхазах, живущих в Турции. Несчастная Апсны!

После обеда нам рассказали о нынешнем состоянии Абхазии и поведении грузин в Абхазии, но я не отвечал на вопросы, а больше слушал.

Мы отправились из Самурзакана в Азгуер. Когда стемнело, у Азгуера нас встретили трое жандармов. Здесь опасное место. Пользуясь анархией, грузинские и мегрельские бандиты грабят в этом месте и исчезают, поэтому путников сопровождает стража до следующего безопасного места. Пожелав нам счастливого пути, они попрощались с нами.

Самурзакань и Абжуа разделяет небольшая река. Справа Абжуа. Абжуа, в переводе с абхазского, означает находящаяся меж дух рек. В Колхиде и в Абхазии все реки впадают параллельно в Черное море. Название этой реки не помню.

Вспомнил – Азгуер – в переводе с абхазского означает быстротекущая. У этой речки нас встретил стражник.

Если со временем я смогу составить более подробное описание о моем путешествии, то все это опишу более детально.

Ейлыр – ныха

Мой спутник сказал: «Мы подъезжаем к Ейлыр-ныха». Я вспомнил свое детство, сколько раз я с захватывающим интересом, волнуясь, слушал древние поверья и сказки, и сейчас, услышав название Ейлыр-ныха, я никогда не забуду своего волнения.

И поэтому я не мог отказаться от возможности увидеть Ейлырныха. Наши матери, когда проклинали, говорили: «Да поразит тебя Илорская святыня!» В детстве мы не видели ее, но очень боялись этих слов. Что за сила, какая мощь там сокрыта!

Я попросил друга осмотреть церковь. Он, обрадовавшись, согласился.

«Аныха» - по-абхазски означает «святыня», «клятва». Пожилые абхазы и сегодня поднимаются на высокие холмы, где под сенью деревьев стоят большие церкви, и перед деревьями приносят клятву. Священное место абхазы называют аныха, шапсуги – асына. Эти обычаи идут от друидизма.

Друидизм – поклонение природе и почитание ее людьми – как религия существовал на Кавказе и, в частности, в Абхазии раньше, чем христианство.

В Абхазии много огромных, многовековых деревьев, больших лесов; наши предки говорили: «Афы усааит!» - «Да ударит тебя молния!» Молния часто бьет по вековым деревьям, и она поражала людей с оружием, отдыхавших в тени деревьев – вот откуда идут эти слова.

Сегодня уйдут мой страх и боязнь, которые я получил в детстве из-за друидских поверий, сегодня я увижу святыню – аныха, оставлю свой страх и успокою свое волнение и трепет. Мы свернули на дилижансе в большой лес, по которому шла извилистая дорога, и поднялись на холм. Перед собой мы увидели на зеленом дворике небольшое здание с крестом – я понял, что это небольшая церковь. Я не так представлял это, полное таинства место, долгие годы занимавшее меня; я думал, что это будет какое-то необыкновенное, таинственное место, но перед моим взором предстал небольшой христианский храм.

Когда мы вошли во двор церкви, там на зеленой траве расположилась группа людей, среди которых был и священник, они вели беседу. Мы вышли из дилижанса. Мой спутник представил меня: «Это наш брат из Турции – Бутба Мустафа». – Все сразу поднялись на ноги и, окружив меня, приветствовали со словами «Добро пожаловать!» и начали расспрашивать об абхазцах-сородичах, проживающих в Анатолии. Я отвечал на многочисленные вопросы. Они предложили мне осмотреть церковь, я с удовольствием согласился. Священник, подойдя впереди нас, открыл дверь церкви. Как только мы вошли во внутрь, там увидели копилку для пожертвований. Я положил туда все оставшиеся у меня российские деньги, я не буду виновен, если эти деньги в дальнейшем не будут иметь хода. Мой спутник поцеловал икону Христа, стоявшую на возвышении. Я до этого стеснялся спросить его, кто он по вере (христианин или мусульманин), но теперь было ясно, какой веры был Лева. Проблем по этому вопросу не было. Мне показали церковные древности. Я тоже отнесся ко всему с большим уважением.

Мне снова пришли на память стихи Зия-паши:

«Человеку присуща верность.
И помогает правильно мыслящим святой Аллах!»

В этом храме хранились еще более древние и более ценные святыни, но ключ, где они хранились, был у попа, он должен был явиться через час, но мы не могли столько ждать. Попрощавшись с каждым, мы отправились в путь.

В Самурзакане и на побережье Абжуа очень мало говорят по-абхазски. Несмотря на то, что они абхазы, языка не знают, но считают себя абхазами. Со временем они забудут, что они абхазы.

В старину в Абхазии в каждой абхазской семье был раб мегрел. Махаджиры-абхазы, проживающие в Батуме и в его окрестностях, говорят на родном языке. Махаджирство очень изменило обстановку в Абхазии, многие абхазы растворились среди грузин и мегрелов.

Я не знаю, какую тактику противопоставлять этой ассимиляторской политике абхазы-христиане.

У жизни свои строгие законы, и они берут свое. Дай Бог, чтобы для нашего народа появилась такая возможность и социальные отношения, чтобы остановить этот процесс, иначе через 50 лет произойдет полная ассимиляция.

17 августа. Уачамчыра

Уачамчыра была летней резиденцией абхазских владетельных князей. Берег Черного Моря защищен от северных холодных ветров. Климат похож на океанский. Городок небольшой, с мягким приятным климатом. В старину Уачамчира славилась самшитом. Пираты в темноте, на судах, тайно приставали к берегу, скрываясь в густом самшите, и захватывали в плен юношей и девушек, увозили и продавали их купцам в рабство. В настоящее время в Уачамчырах нет самшита, как нет и работорговли.

Древние источники сообщают, что финикийцы приплывали к берегам Кавказа, занимаясь там работорговлей.

Немного остановимся на работорговле. На побережье Черного моря проживают лазы, грузины, мегрелы, абхазы, немного севернее черкесы. Черкесам, за то, что они проживают севернее, неправильно приписывают, будто бы они занимались работорговлей. Ни один черкес никогда не продаст кого-либо из своей семьи или своих детей. Продавали обычно рабов или захваченных в плен, как я говорил выше, приходили морем и захватывали в плен. Чаще это были русские мужики, взятые в плен. Поскольку они продавались с Кавказа, хотя они и не были черкесами, их называли «черкесы». Если говорить истину, это были проживавшие на Кавказе русские, мегрелы и грузины.

После переселения в Турцию, перенося неимоверные лишения на новых местах, некоторые черкесы вынуждены были продавать в рабство своих людей, но таких случаев не так много, и это было лишь

рабское сословие, чистокровные черкесы никогда на попадали в эту категорию.

Сегодня этот позорный обычай совершенно прекращен, после реформ Танзимата, когда вали Дунайского вилайета был покойный Мидхат-паша. И все разговоры о работорговле черкесов были прекращены.

В Уачамчыру мы прибыли в полночь. Сразу же остановились в доме моего друга Каб Левы. Нас встретили его мать, брат и сестра. Он представил меня: - Это мой брат, друг, абхаз из Турции – Бутба.

Все по отдельности обнимали меня, как самого близкого родственника, от всей души и сердца.

Ночью я отдохнул на очень чистой постели, на диване, в комнате. Я не хотел утруждать хозяев приготовлением ужина, т.к. уже было поздно. Обычаи гостеприимства у этого народа очень красивы. И поэтому у этого народа (абхазов) нет нищих, как и нет очень богатых. Вот почему большевизм не смог прижиться на Кавказе, и поэтому здесь, в Абхазии, ни у кого не был разбит нос. Богатые люди до прихода большевиков раздали свои земли людям, и по этой причине здесь не было кровопролития.

Утром я поднялся рано. Поздоровавшись с хозяевами, вышел в город. Я не хотел особенно беспокоить этих почтенных хозяев и поэтому хотел подыскать себе место в гостинице, и затем встретиться с Маан Михой.

Первого, кого я встретил, был Дадащ Маршьан. Когда я отправлялся на Северный Кавказ, мы встретились с ним в Тифлисе и познакомились. После этого я встречался с младшим братом Дадаща, который был полковником русской армии. Когда начался большевизм, он сумел добраться до Тифлиса. Он проживал в гостинице, ожидая дальнейшего развития и окончания событий. По возвращении я слышал, что он был убит большевиками.

Дадащ пригласил меня на обед. За нами был прислан дилижанс, в это время принесли бурдюк и поставили у наших ног. Я спросил, что это.

Дадащ засмеялся: - Как тебя можно отпустить в Турцию, прежде чем ты не попробуешь вино. Это вино мы будем пить за обедом.

Я сказал спасибо, но в душе подумал, что придется гореть дважды. С одной стороны, августовская жара, с другой – вино из черного винограда. Я оказался меж двух огней. Такой как я, непривычный к вину, не сможет выдержать этого. Но я должен примириться с обстоятельствами. Был накрыт изысканный черкесский стол: мамалыга, сыр, курятина, вино. К вечеру я захотел вернуться в город, но хозяин стал категорически возражать, и я остался ночевать в его доме. Дадащ был

не семейный, но у него была дочь, и он держал русского слугу. Кроме них он никого не имел. – До отъезда в Сухум ты будешь оставаться здесь, - сказал он.

Я также согласился, больше у меня не было выхода. На следующий день я выяснил, что в Уачамчырах не было гостиницы, где я смог бы остановиться. Из-за войны, имевшиеся там один - два отеля были закрыты.

Я очень обязан этому чистому и благородному хозяину за его теплое гостеприимство.

Днем я спускался в город, где в обед и под вечер слегка перекусывал в разных духанах, а к вечеру возвращался в дом Дадаща и там спокойно отдыхал в отведенной мне комнате. От дома до центра города и кофеен было далеко, но эти прогулки оставляли у меня в душе приятное впечатление. В день я иногда совершал две – три – четыре прогулки по широкому шоссе вдоль берега моря от дома Дадаща. В одиночестве для меня это было скорее спортивным развлечением.

18 августа 1920 г.

Я проводил время, созерцая абхазские горы, покрытые вечными снегами, и бездонную глубь моря. «В близлежащем селе будут поминки – годовщина, и мы отправимся туда», - сказали мне. Это горестное событие, но мне захотелось побывать там. Я поблагодарил Дадаща з а приглашение. Дадащ отправился за фаэтоном, но он не нашел фаэтона, и я не смог поехать. Я не особенно желал ехать, но не могу не сказать, что мне было неприятно, что я не мог увидеть обряд поминок.

Мой спутник сегодня не появлялся. Возможно, он не хотел брать на себя обязанности хозяина. Потратив 200 р. Из своих денег, я хорошо пообедал.

Для меня будет трагедией, если пригласивший меня в Сухум председатель Совета Маан Миха не прибудет вовремя, т. к. я должен выяснить время моего отбытия обратно. Мои дорожные деньги истрачены на три четверти. Я боюсь попасть в трудное положение. Но бояться нечего, т. к. то, что должно случиться, произошло. Я прибыл в Абхазию. Завершить мое путешествие мой необходимый долг.

19 августа 1920 г.

Сегодня меня на обед пригласили Маршьаны. Было очень жарко. Жара и вино совершенно обессилили меня. Но надо соблюдать обы-

чаи, абхазы без вина не садятся за стол. Большое спасибо им за оказанное гостеприимство.

Вечером я отправился к старому священнику – абхазу из рода Маан. Мне было очень приятно, что я побывал у него и познакомился с ним. Мы обнялись, очень тепло поздоровались. Он горячо и искренне любит свой народ. Два его сына были офицерами царской армии. Когда случилась революция, они были в числе эмигрантов, прибывших в Стамбул. Старший через один – два дня уехал во Францию. Младшего звали Астамур, он остался с женой в Стамбуле. Астамур был кутила, игрок, но, несмотря на это, его супруга, очень благородная и воспитанная, уважала и любила его. Они три месяца гостили у меня в Стамбуле, затем уехали на Магадаскар.

Вечером меня пригласили в компанию, я там пробыл до трех часов ночи. После трех, очень усталый и нервный, я лег отдыхать в своей спальне.

20 августа 1920 г.

В 10 часов утра мы отправились по абхазским селам – Миха, я, итальянец и русский. В 4 часа дня прибыли в Куарчал (Ткуарчал), расположенный в котловине и окруженный со всех сторон высокими горами. Разбросанные на большом расстоянии одноэтажные дома напоминают виллы. Все окружающее напоминало изумруд. Дворы очень чистые, коровники находятся позади жилых домов. Навоз, который собирается, не бросается в глаза, т. к. он собран позади дома. Несмотря на то, что они (абхазы) христиане, абхазские обычаи, нравы, язык, аламыс сохранены в неприкосновенности. Но все же христианство внесло определенные изменения в их жизнь.

В честь нас хозяин зарезал овцу. Я не чувствовал себя чужим, так как абхазские обычаи, которые я наблюдал в детстве, если не все, но были соблюдены. Также я не чувствовал себя чужим в чеченских аулах. Братьям, прибывшим из Анатолии, был оказан не совсем теплый прием (десант абхазов из Турции – Р. Г.), но, тем не менее, они благословили то время, когда их братья смогут вернуться из Турции. После обеда молодежь помолилась перед крестом. Старики благословили по-абхазски: «Всевышний! Сохрани и благослови Абхазию!»

21 августа

Сегодня Миха с итальянским инженером – представителем компании и с русским инженером отправились осматривать рудные пласты.

Грузины хотят эти полезные ископаемые абхазской земли прибрать к своим рукам. Жители села, абхазы, с болью в сердце сказали мне, что грузины и слышать не хотят крик их души. Там, где залежи угля, выбиваются из недр земли и теплые, целебные, минеральные воды.

Для лечения, сюда, в Куарчал, прибывают много людей. Этот источник очень полезен для здоровья. Миша пригласил меня, но я отказался. У меня не было времени, чтобы осматривать залежи и источники. Моим намерением было посещение и изучение социального положения абхазских сел, и по завершении этого вернуться обратно.

Абхазские села утопают в зелени, дома и усадьбы расположены на большом расстоянии и скрыты от взгляда густой зеленью, не то что села кавказцев в Анатолии, Чечне, по Тереку, расположенные поблизости друг от друга; но на Западном Кавказе, в Абхазии невозможно осмотреть сразу один - два дома. Дом абхаза стоит посреди его хозяйства и земли.

Абхазия вся покрыта лесами. Дома укрываются в зелени деревьев и кукурузных плантаций, более ничего в глаза не бросается. Усадьбы, расположенные друг от друга, и чем больше хозяйство, нива – тем на большем расстоянии они находятся друг от друга. И так как дома находятся на большом расстоянии друг от друга, то соседский дом ты не увидишь из окна ближайшего дома. И поэтому кажется, что человек живет не в селе, а в лесу – так расположено его (абхаза) хозяйство, и поэтому переносишься в эпоху средневековья. Это вызывает в душе поэтический настрой, но вместе с тем, если поселения были бы расположены близко, то из этого можно было извлечь много пользы. Жить на далеком расстоянии не лучший удел.

Абхазские села в районе Бурсы и Измита в основном сокрыты лесом. Когда я объезжал эти села в Турции, то никак не мог понять, почему они поселились именно здесь, в лесах, на гористых возвышенных местностях, тогда как Анатолия покрыта равнинами. После путешествия по Абхазии я осознал эту непонятную тогда для меня загадку. Когда махаджиры переселились в Турцию, они стали расселяться на местах, напоминающих оставленную родину. Так как места расселения абхазов в Турции очень похожи на родные, то тяготы первоначальной жизни на новых местах были для них относительно не столь тяжелыми. Иначе они перенесли бы те трудности и испытали бы ту тяжелую судьбу, которые выпали черкесам, переселившимся в Аравии и на равнинах Коньи.

Умерший Сулейман Назиф так писал об этих черкесах, что «у них кладбища создавались раньше, чем деревни». Они перенесли тогда много тягот и страданий из-за непривычного климата. Об этом с глу-

бокой болью, очень трогательно и искренне написал книгу Сулейман Назиф.

Сейчас я сделаю отступление и поговорю о своем селе, где я родился. Оно находится возле Ески-Шехира и называется Аапынар. Это первая железнодорожная остановка на пути от Ески-Шехира к Анкаре. Мое детство и юность прошли как в Ески-Шехире, так и в Аапынаре. Все это я очень хорошо помню.

Разливы реки Порсук сделали землю, где я родился, еще более благодатной. С юга в долине реки Порсук возвышаются три сопки. На одной жили абхазы, на другой кабардинцы, а на третьей карачаевцы. Между этими возвышенностями лежало шоссе, ведущее в Анкару. На Западной окраине нашего села, откуда начиналось карачаевское село, со стороны Ески-Шехира, в абхазском селе Аапынар находился чешме (фонтан), он существует и поныне. Один знатный ага, желая сделать добро, построил это чешме, и здесь для отдыха останавливались путники и караваны. На этой возвышенности, с восточной стороны стоял наш дом. Все путники проходили мимо нашего дома.

Я вспоминаю, сколько раз мы покупали коз и овец, которых гнали мимо нашего дома. Помню, как одну овцу купили за три куруша (это очень дешево). В нашем селе было около ста дворов. Все три села, о которых я говорил, соперничали друг с другом в делах и работе. И поэтому благосостояние нашего села было на должном уровне, жили хорошо; когда видишь в каком количестве скот – лошади, овцы и др. – возвращаются с пастбища, то по этому судишь о благосостоянии села. В этом селе, насчитывавшем около ста дворов и утопавшем в зелени, на равнине устраивались состязания в метании диска, борьбе; танцы юношей и девушек. Во время танцев устраивали марафон. В особом почете был футбол, иногда играли в игру, напоминающую английский и американский хоккей, держа в руках согнутые палки и погоняя небольшой мяч. На свадьбы собиралось очень много людей, и они выглядели очень торжественно и красиво. Устраивались скачки, поднимали на полном скаку с земли платок; проводили состязания всадников по перетягиванию освежеванной козьей шкуры (Аԥьмацәа аимакра – Р. Г.). Подвешивали на расстоянии яйцо, и меткие стрелки старались поразить цель, что вызывало волнение и азарт у зрителей. В ста домах было до двухсот молодых юношей. Село жило счастливой жизнью. Никто не курил и не пил вино. Юноши были статные, высокие и красивые – это сразу бросалось в глаза, они были подобны богатырям. Девушки являли собой символ красоты и здоровья. После того, как мы переселились сюда из Плевны, жизнь у нас в селе протекала именно таким образом. Через 10-15 лет после описываемых

событий жизнь нашего села изменилась в противоположную сторону. Началась эпидемия холеры, малярии, и многие жители села были унесены этими болезнями. Оставшиеся в живых переселились в высокогорные места Бозда и Доманыч. Те, кто остался, выглядели очень худыми, бледными, пожелтевшими, от прежней счастливой жизни ничего не осталось. Когда я сравниваю прежнюю и нынешнюю жизнь нашего села, то перед моими глазами стоит грань между жизнью и смертью.

Возможно, что причиной этого были беспрестанные войны, но я думаю, что виною всему малярия. В произошедшей трагедии виновны те, кто расселил их там, т. к. они были непривычны к этим местам. Я хочу сказать, что расселение изгнанников на местах, к которым они непривычны, для них означает смерть. Поскольку условия этой местности были непривычны для них, то сегодня в этом селе проживает 20-25 семей, все они испытывают тяготы и трудности жизни, подобно тем кавказцам, что живут на голых пустынных землях Анатолии.

Вечером мы остановились в поселке Казан, с. Куарчал. Это село называется Атыша-ду, что в переводе означает «Большая пропасть». Это действительно так, с севера и северо-запада высокие горы окружают село, и там находится глубокая пропасть, но она вся покрыта густой зеленью и не похожа на голые пропасти Дагестана, и привлекает взор.

Вечером я хотел отдохнуть на постеленной мне чистой постели, но рядом были похороны, и плач женщин не дал мне спокойно уснуть. В комнате, где я отдыхал, висели иконы Иисуса и девы Марии. Я чувствовал себя в этом доме фанатиком фетишизма.

На следующий день Миша с друзьями отправился в Куарчал. Я совместно с родственниками Миши отправился к принцу Чачба Зорбеку. Род Чачба – владетельский, знатнейший род в Абхазии. Грузины этот род называют Шервашидзе, что означает потомки Ширвана.

Тыша-ду

В полдень прибыли к дому Зорбека. Дом его, для предохранения от сырости, стоял на высоких столбах. Когда я вошел во внутрь, то был поражен, т. к. внутри этого дома была самая современная (модерн) обстановка. Его пожилая мать была настоящей княгиней из рода Маршьан. После того, как она приветствовала нас словами «Добро пожаловать!», княгиня расспросила о моей семье. Несмотря на то, что она была христианка, в ее словах было очень заметно расположение к

исламу. Но ее замечания по поводу священного ислама немного покоробили меня. Эти слова были сказаны не для того, чтобы сделать мне приятное, а шли от ее сердца. Россия насильственно охристианила их. Нужен небольшой толчок, чтобы они вышли на правильный путь.

Я очень тревожусь, чтобы у оставшихся в Абхазии, не знаю насколько точно, но вполне достоверно, из ста тысяч абхазов – половина из них мусульмане, половина христиане, чтобы на этой почве не было разногласий и трений. Нынешнее разделение религий не мешает в загсе, но в дальнейшем конфессиальное различие может привести к разделению народа на партии, подобно тому, как в Индии. Даже если Абхазия и их родина, то разъединение по религиозному признаку не сохранит Абхазию.

Был приготовлен очень чистый (скоромный) стол. Обед состоял из мамалыги, сыра, меда. Только я с большим аппетитом приступил к еде, как раздался плач, и пища застряла у меня в горле. Несколько месяцев назад умер брат хозяина, а сейчас прибыла его кормилица на могилу и стала оплакивать молочного сына. Не выдержав ее искреннего плача, мать умершего присоединилась к ней, соседи также начали оплакивать умершего. К вечеру они прекратили плач, и я слегка перевел дух.

На ночь меня уложили в очень чистую постель, и я хорошо отдохнул. На ужине, по обычаю, присутствовали соседи. Мы, беседуя на разные темы, приятно провели время. Вначале беседа шла о дальцах и цабальцах (Дал-Цабал), ушедших в изгнание. Эти две области, до выселения, были густо заселены абхазами. В настоящее время там абхазов не осталось. На этих прекрасных, оставленных абхазами, райских местах поселились армяне, греки и грузины. Присутствовавший здесь старик был свидетелем исхода абхазов. Он с горечью рассказывал, как опустели эти прекрасные места. Ушедшие в Турцию абхазы думали, что на мусульманской земле благоденствие, а умершие сразу попадают в рай. «Кто хочет пасти свиней – пусть остается здесь, кто хочет жить свободным и счастливым, пусть уходит в Турцию», - оповещали глашатаи. Глаза рассказчика при этом были залиты слезами. Из-за такой пропаганды мы оставили наши древние земли – менах, медивар, грекам и армянам.

Греки никого не пускают в Дал и Цабал. Если кто-нибудь из абхазов отправлялся туда, то они (греки) убивали его.

Сегодня меня прибыл проведать один старик. Он очень долго и много рассказывал о грузинах. О том, как они забрали у крестьян табак, не выплатив ничего, и тому подобные вещи, о том, что абхазы очень озлоблены против грузин; он говорил об этом с большой горечью и болью. Я очень расстроился, но что я мог поделать.

Названия месяцев на абхазском (со слов этого старика):

Январь	иамуар
февраль	перуал
март	март
апрель	арпил, мес хучы
май	маз ду
июнь	куркуа
июль	нанхва
август	ацвыбра
сентябрь	апцара
октябрь	?
ноябрь	гергоба
декабрь	кирса

Некоторые названия из латинского, но мне кажется, что старик не все точно знает. Так как он не знает название октября на абхазском, а также и латинского названия, я не смог записать название этого месяца. Несчастный народ! Они знают названия на грузинском и мегрельском, а на своем родном языке не знают! Какое это несчастье, какое тяжелое положение! К сожалению я сегодня не помню его имени. На обед был приглашен гостивший гражданин Турции из Самсуна, молодой абхаз. Он гостил здесь, у своих родственников. «Когда ты прибыл и как?» – спросил я его. – «Опасаясь интервентов, я покинул Турцию, да и среди армян есть у меня враги, как я слышал, они захваченных в плен передают интервентам, я из Трабзона прибыл в Батум, а оттуда добрался до Сухума». – Я тоже не желал много расспрашивать, к тому же он был болен. Я дал ему часть лекарств, что были у меня. – Если хочешь, мы отправимся в Сухум, а оттуда найдем дорогу на Стамбул, - сказал я ему. Но он не согласился. Несмотря на то, что здесь (в Абхазии) было очень трудно и сложно, я заметил, что он не особенно хочет возвращаться, и я, в связи с этим, не особенно настаивал. Когда мы остались наедине, он вытащил спрятанные часы и хотел подарить их мне, но я не взял их. Может, в дальнейшем у него могут возникнуть трудности, и тогда эти часы пригодятся ему, - подумал я и не взял их, сделав вид, что не расслышал его.

23 августа 1920 г.
Возвращение в Уачамчыру

Времени по старому шесть. Прибыл всадник с запасной лошадью для меня. Его прислал Миша и поручил всаднику проводить меня до

Уачамчыр. Гости и хозяева попрощались со мной, и мы с проводником тронулись в путь. Через некоторое время мы встретили Мишу с четырьмя друзьями. Они ожидали нас вблизи дороги, в доме одного абхаза. Они поступили правильно, подождав меня здесь, иначе нам пришлось бы пробираться через густой лес, переправляться через реки и ручьи, преодолевать подъемы и спуски. Из-за того, что лес был густой и ветви порой достигали земли, мне приходилось очень часто нагибаться, да так часто, что разболелась спина. Чтобы не испытывать всех этих трудностей, они прислали проводника, решив, что так будет лучше, если они подождут меня у дороги. Пять всадников и еще двое, всего семеро, по вечерней прохладе направились в Уачамчыру. Правда, в окрестностях Сухума путешествовать очень трудно, задыхаешься от жары, проблемы с питьевой водой. Рядом протекали реки и ручьи, но боязнь заразиться малярией или тифом останавливали меня. Все источники были открыты, и скот оттуда пил воду. Будучи в Атыша-ду, несмотря на то, что я гость, я не стесняясь спрашивал: «Покажите, откуда вы взяли воду». Посмотрев источник (в Атышаду), я только тогда выпил оттуда воду. Это была прекрасная питьевая вода из ручья, струившегося со скалы, и внизу он был специально огорожен, чтобы не заходил скот. Из таких источников можно спокойно пить воду, но по дороге источники не огорожены, и ими опасно пользоваться. Из-за того, что эта проблема не разрешена, было много случаев заболевания тифом и малярией, подумал я.

С шутками и смехом, мы, семеро всадников, направлялись в Уачамчыру. Вечером, когда прохладно, путешествовать приятно. Наш путь пролегал мимо одного села. Мы говорим село, не вспоминайте пахнущие кизяком дома и села Анатолии. Здесь села расположены в лесу, дома в них напоминают одноэтажные виллы. Хозяин одного из домов, расположенных у дороги, встретил нас со словами: «Так поздно мы не позволим пройти мимо нас, оставайтесь на ночь у меня». Что бы мы не говорили, он не отпустил нас. Чистый, зеленый двор, ухоженный сад – мы въехали в аккуратно прибранный зеленый двор, где нас пригласили в чисто прибранную, новую комнату. «Вы отправитесь на рассвете, пока не встанет солнце и не будет жарко, а пока отдыхайте здесь», - сказали хозяева. Подошли соседи. Нас собралось человек 10-15. Мы провели очень приятное время в беседе и разговорах. Езда верхом по свежему воздуху вызывает аппетит. Было время вечерней молитвы. Но разговоров об ужине не было. Я понял, что по абхазским обычаям зарезали овцу, и мы ожидаем пока все не будет готово. Если бы меня спросили, я предпочел бы немного абысты, молока и кислого молока, взамен хозяйского барашка и курицы. Но что поделаешь?

Таковы обычаи. Спустя час нас пригласили. «Куда мы пойдем и каков будет ужин?» - подумал я, и был поражен, когда увидел стол, накрытый человек на двадцать. Стол был накрыт белоснежной скатертью и полотенцами, с вилками; изысканные абхазские вина украшали стол. Я был изумлен, когда в простом селе, среди кавказских гор увидел такой современный стол. Я не мог понять – это русская или христианская культура, мысленно я проводил сравнение с нашими селами, и я скажу открыто, мне стало стыдно за наши села. Пригласить поздно вечером, не ожидая нас, семерых гостей, да еще человек десять односельчан, накрыть стол человек на двадцать, не то что у нас в селе, но и средне состоятельный человек в городе не сможет сделать подобное. Женщин за столом не было. Хозяин был христианин, но он твердо придерживался старинных обычаев, ничего современного. Очень хорошо были приготовлены мясные блюда, все запивалось изысканным вином. За столом много шутили, смеялись, очень тепло и весело провели время.

Ближе к утру соседи разошлись, мы тоже прилегли отдохнуть на диванах. Но вино и обильная еда не давали уснуть. В конце концов, вино и обильная пища сделали свое, разморили нас, и мы уснули. Когда я проснулся, начало светать. Быстро поднявшись, оделся и вышел на софу, выходившую в сад. Полной грудью вдохнул чистый утренний воздух в этом прекрасном райском месте, где жили свободно мои предки.

Мои друзья встали чуть позже меня. Легко позавтракав, мы отправились в путь. Проехав через небольшой лес, где дорогу окаймляли деревья, мы вскоре прибыли в Уачамчыру.

Сопровождавшие нас проводники, двое молодых абхазов, взяв под уздцы коней, на которых мы путешествовали с Мишей, отправились обратно. Я немного отдохнул в своей комнате у Миши. Но на душе у меня была тревога, если закончатся мои деньги, то я буду подобен солдату, попавшему в плен. Эта мысль на давала мне покоя. 22 дня я уже нахожусь в Абхазии. У меня осталось 8 тысяч рублей. Если придется уехать, не увидев столицу Абхазии – Сухум, правительство, то это будет очень неправильно, но у меня не хватает ни времени, ни денег. Все сроки поджимают. В школе я взял отпуск на два месяца, а уже истекает 9-й месяц. Когда я вспоминаю об этом, то мне кажется, что меня исключили из школы. Если так будет продолжаться, то 15 лет моей учебы просто пропадут. Что случилось, то случилось, не стоит об этом переживать. Но у меня проблема с деньгами, они кончаются, это для меня первоочередная проблема. Хотя я отдыхал в комнате у Миши, но от этих мыслей у меня на душе было не совсем приятно.

Было жарко, 35 градусов, и мои тревоги не давали мне покоя, я попросил у Миши разрешения выйти на воздух и пошел на берег моря. Разделся и искупался в море. После этого направился в кофейню. Взяв скамейку, уселся под тенистым деревом и обдумал, как мне удобнее и скорее возвратиться в Стамбул. Пока я сидел, строя планы, мне принесли ключи от моей квартиры. Теперь мне ничего не оставалось, как пойти к себе в комнату и отдохнуть. Взяв ключи, я направился в комнату, которую мне приготовил Дадащбей. Раздевшись, я прилег на диван. Морское купание расслабило меня и вызвало дремоту… Я с большим удовольствием заснул и хорошо отдохнул.

Утром встал рано. Не дожидаясь завтрака, вышел на воздух и направился прямо в город. Я сел в кофейне под деревом, огороженным сетью, и стал смотреть на море, ветер стал еще свирепее, огромные волны с силой бились о берег. Пока море не успокоится, в путь отправляться не следует, что касается дел, то придется подождать.

В кофейне я познакомился со стариком-лазом, по имени Хасан, мы очень долго беседовали. Лаз Хасан на абхазском языке говорил очень чисто, с истинным абхазским акцентом. Беседа шла на абхазском и произвела на меня сильное действие. Когда он говорил об Абхазии, ее нынешнем положении, его глаза покрывались слезами. Идущая из глубины души его глубокая и искренняя любовь к Абхазии изливались в воспоминаниях и выражала тоску и печаль, он рассказывал старинные героические предания. – В то время, раньше, - говорил он, - здесь говорили только на абхазском, не было слышно другого языка, кроме абхазского. И кроме абхазов здесь никого не было. Он трогательно, со слезами рассказывал древние абхазские старинные предания и легенды. В конце Хасан расплакался и меня тоже расстроил.

В это время подошел дядя Махмуда Маршьан, окончившего Галатасарайский лицей, гостивший у своих сородичей. Он спросил о Махмуде, передал ему привет. Но это были непростые вопросы. Видно было, что он переживал и скучал по родственникам. Он подробно расспрашивал о своих родственниках в мельчайших подробностях, как они живут, каково экономическое положение, на кого похожи внешне и когда слышал приятные его сердцу ответы, заливался слезами.

24 августа 1920 г.

Сегодня я сообщил Мише, что хочу возвратиться в Стамбул, но он принял это очень неодобрительно. Миша понял причину моих тревог. Денег мне хватало, но это были грузинские деньги. Каждый день, когда я рассчитывался за завтрак, курс этих денег падал, чем ниже курс

этих денег, тем ближе большевики приближались к Тифлису. Когда большевики возьмут Тифлис, эти деньги превратятся в ничто, поэтому я хотел заранее отправиться в путь. Миша обещал мне дать гарантии и рассеял мои тревоги, ничего страшного не произойдет, сказал он, чем успокоил меня. Я в большом долгу перед этим благородным и чистым человеком за то, что он успокоил и обнадежил меня. Он сообщил мне, что в Сухуме меня ждут главы правительства и что я буду глубоко неправ, если уеду не встретившись с ними. Когда мы были в Куарчале, то приезжал проведать и пригласить меня к себе в село мой однофамилец Шахин Бутба. Но у него не было времени ждать меня в Уачамчырах, и он вернулся в Сухум. Теперь наш долг прибыть в Сухум и проведать его, - сказал мне Миша. Когда финансовая проблема, которая более всего не давала мне покоя, была разрешена, мне уже ничего не мешало отправиться в Сухум и проведать мой народ и родственников. Поэтому я спокойно поужинал, а ночью хорошо отдохнул.

Дорога. Путешествие в Тамыш

Тамыш, село расположенное между Уачамчырой и Сухумом. Гостиницы, кофейни, лавки, широкие улицы напоминают город. В 5 часов утра мы выехали из Уачамчыры на машине. Было прохладно, воздух был наполнен ароматом, ближе к обеду мы прибыли в красавец Сухум. Утренний завтрак мы сделали в Тамыше. Мамалыга, сыр, жаренная курица. Мы с большим удовольствием позавтракали. До сегодняшнего дня я ощущаю приятный вкус этой пищи.

Сухум – Кале

Дорога из Тамыша в Сухум-Кале была очень живописна, виды были очень красивы. Большие санатории, построенные русскими, фруктовые сады, деревья – их видами можно было любоваться беспрестанно. Со всех сторон дорогу окружали леса и сады, словом, все было покрыто зеленью.

Как сообщают древние источники, народ, живший здесь, поклонялся природе. Я полностью с этим согласен. Как не поклоняться столь красивой природе. Моя любовь к деревьям перешла ко мне от предков. Если я не вижу деревьев в течении суток, то считаю себя подобным заключенному. Народы южного Кавказа исповедовали друидизм. Древние египтяне поклонялись солнцу. В одном случае высокие

деревья, устремленные к небу, в другом – господство горячего, знойного солнца.

Разве не таким образом поклонялись звездам в Вавилоне и Ниневии? Не идет ли от души поклонение звездам, сияющим посреди чистого, южного неба.

К обеду, проезжая через эту прекрасную, подобную раю природу, мы прибыли в Сухум. Я подумал, что нахожусь на острове Бююк Ада (место отдыха, близ Стамбула). Повсюду расположены в геометрическом порядке красивые дачи, очень изящные одно-двухэтажные дома. Широкая набережная с южной стороны украшает Сухум, придает ему современный вид. Кавказские горы поднимаются подобно стене и защищают древнюю столицу абхазов от холодных ветров, и, благодаря им, зима в городе теплая. Французский писатель писал о Сухуме, что это «Кавказская Ницца». И в этом он прав. Какое несчастье, раньше в Сухуме говорили на турецком и абхазском языках, ныне повсюду звучит только мегрельская речь. Этот старинный абхазский город стал мегрельским. В Сухуме на сегодняшний день очень мало абхазов. В основном живут мегрелы и грузины. Если на рейде стоят суда, то встретишь одного-двух турок. Старинное название Сухума – Себастополь, имеется еще одно название – Диоскурия. Во времена могущества османов Сухум-Кале, расположенный на берегу Черного моря, в красивой земле Абасков-Абхазов-Абаза, был базой, и тогда Сухум-Кале был широко известен.

Превосходный банкет

Как только мы прибыли в Сухум, Миша устроил меня в лучший отель. «Ты немного отдохни, а затем я организую встречу с твоими близкими», - с этими словами он оставил меня.

Швейцар провел меня в однокомнатный номер, который был просторен и чист. Окна с восточной стороны выходили на море, и глаза мои устремились в безграничную даль. Отель выходил на улицу, через окно было видно, кто проходил и приходил. Я снял сапоги и прилег на диван. Хотелось отдохнуть до обеда, но что оставалось до обеда, всего лишь один час…

Сказ о Гунибе

Следуя по спирали дороги, мы взбираемся на гору Гуниб. Мы проклинаем шоссе, по которому мы едем, ибо эта дорога является памя-

тью кровавого и отравленного ядом русского владычества. Журчащие вокруг нас ручьи представляются нам текущими слезами плачущих матерей и сирот, а отголоски журчащих вод кажутся несмолкающими еще стенаниями матерей. Умолкнувшие и заснувшие голоса вдруг оживились, и передо мной предстали горькие события героических 1859 и1864 годов и скорбные отзвуки этих лет.

Под впечатлением этих мыслей я всю дорогу переживал события прошлого с их стенаниями и кровавыми последствиями. И думал я вот о чем:

Гуниб, Гоцатль и Ахчип… Эти три места являются гробницей, в которой погребены надежды на независимость кавказцев. Кавказцы полегли, погибли в этих местах, чтобы лечь в могилу, не расставаясь с мечтами о независимости, и будучи независимыми, они бросались с тоской и скорбью в объятия всякой возможной смерти. Матери и отцы встречали смерть вместе, в обнимку со своими детьми, и ни одна семья, ни один род не захотели расстаться с мечтами о независимости…

Следуя с этими мыслями по дороге, я вблизи увидел аул Гуниб, где происходила последняя битва и решающая схватка. Перед моим взором опустились все занавесы, скрывавшие события 60-летней давности. И ожили сцены той последней битвы. Я мысленно видел, как горцы, вооруженные ружьями, саблями, клинками или же камнями и палками в руках, бросались на врагов. Как они бились с врагами до последнего зуба и ногтя, как падали под убийственным огнем иноземцев, как пылали яростным и ненавидящим огнем очи гунибцев, гоцатлинцев, ахчипсовцев, как ненавидяще они смотрели в лица врагов, как окидывали любящими взорами горы и небеса и как навсегда закрывались их полные слез глаза… Все происходило перед моим взором, как горестная панорама.

Эти сцены прошлого так явно оживились в моем воображении, что я стал видеть Гуниб не теперешний, а тот, кровавый и горестный, и сам словно был участником тех минувших событий. Поэтому я перестал воспринимать слова, обращенные ко мне моими спутниками, и не видел и не слышал людей, которые вышли приветствовать нас.

Вдруг я увидел на краю дороги высеченную на скале надпись «Ширванская рота». Надпись говорила о том, что здесь проходил Ширванский полк. Я весь задрожал, как будто в мое сердце вонзился отравленный кинжал. Пока я переживал эту горечь, мы въехали через ворота в крепость. Когда я пришел в себя от грохота орудий, стрелявших в нашу честь, я увидел большую толпу радостно встречавших нас людей. Однако я был в таком состояний, что ничего толком не

воспринимал. Из моих глаз полились горячие слезы. Народ понял мое состояние, и мне были оказаны самые высокие почести.

Встретились, поплакали, расстались…

Мы находились во дворце Александра II, который был построен на земле, пропитанной кровью и наполненной костями тысяч бойцов, павших за свободу. Это тот самый Александр II, который дал в 1864 (1861) г. волю русскому народу и в тоже время издал приказ об уничтожении и изгнании несчастного и поверженного народа Священного Кавказа!

И этот человек считался среди русских и во всем мире свободолюбивым императором!

Таковым представляет его западное свободолюбие, таковым противоречивым и непонятным! И могут ли свободолюбивые быть такими лживыми и жестокими!

Мустафа Бутбай. «Воспоминания о Кавказе»

Анкара. 1990, с. 102-122. /Перевод с турецкого Куджба Акына и Гуажба Р. «Сказ о Гунибе» в переводе академика З. М. Буниятова.

СООБЩЕНИЕ СУХУМСКОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ АБХАЗЦЕВ-МАХАДЖИРОВ ЧЕРКЕССКОМУ КОМИТЕТУ ПО МАХАДЖИРСКОМУ ВОПРОСУ

20/VIII – 1920 г.
Константинополь
ЧЕРКЕССКОМУ КОМИТЕТУ

Пользуясь случаем через г. Бутба Сухумский Центральный Комитет по делам Абхазцев- махаджирцев сообщает Вам следующее:

Как известно Вам, в 1877 и 1878 годах большая часть абхазцев выселилась из Абхазии в Турцию. Это обстоятельство раскололо и лишило его национально-культурного и государственного облика. Находясь на дальнем расстоянии друг от друга и в полном разобщении друг с другом, эти две части Абхазского Народа не имеют ясного представления о жизни и чаяниях каждой стороны. Те редкие переезды отдельных лиц-абхазцев из Турции сюда, в большинстве не заинтересованных национально-культурными и политическими вопросами, не давали абсолютно никакого положительного результата в деле сближения и освещения жизни двух частей Абхазского Народа. Других сообщений с определенной миссией между этими частями до сих пор не было, только в данный момент посетил Абхазию г. Бутба,

который и ознакомил нас с жизнью и желаниями живущих в Турции абхазцев.

Сухумский Центральный Комитет по делам Абхазцев-махаджирцев со своей стороны приветствует Черкесский Комитет за его идею и стремление поставить обиженных судьбою горцев на путь к национальному возрождению, сообщает, что оставшиеся здесь абхазцы ныне благополучно пребывают в Абхазии. Они живут совместно с народами других национальностей – грузинами, мингрельцами, армянами, греками, русскими, эстонцами и др. в границах между реками Мехадыр и Ингур и между Черным морем и Кавказскими горами, но исключительно в Гудаутском и Кодорском уездах при одном селе в Гумистинском уезде – Эшеры. Численность всего населения Абхазии доходит до 200.000 человек и в их числе абхазцев около 80.000 человек. Абхазия входит в состав Грузинской Демократической Республики в качестве автономной части, и как таковая она имеет свои автономные учреждения, избранные на основе всеобщего избирательного права. Эти представительные органы власти в настоящий момент заняты оформлением прав автономной Абхазии, а поэтому еще не успели сделать большой творческой работы в устройстве внутренней жизни страны. Но теперь Абхазия приблизилась к моменту, где должны установиться определённые конституционные гарантии и начинается культурно-созидательная работа.

В дореволюционное время абхазцы, находясь под натиском державного шествия России на туземцев, потеряли было свой национальный облик, но с момента восторжествования политических свобод и утверждения принципов национального самоопределения абхазцы начали усиленно работать над сохранением и развитием национальной культуры и над выявлением национальной физиологии. В настоящее время, в каждой абхазской деревне имеется начальная школа с преподаванием на абхазском языке; имеются также, исключительно для абхазцев, два училища (в Сухуме и в селе Лыхны) повышенного типа после начального образования, также три училища в Сухуме, Очамчирах и Гудаутах, где вместе с другими обучаются и абхазцы; кроме того, имеются еще в Сухуме женская гимназия, реальное училище и учительская семинария, в Гудаутах – реальное училище, в Гаграх – реальное училище и в Очамчирах – гимназия, и во всех учебных заведениях находятся в числе учащихся и абхазцы. Для всех абхазских начальных и высших начальных училищ имеется достаточное количество учителей-абхазцев; кроме того имеются еще абхазцы-интеллигенты и других профессий: доктора, юристы, инженеры, офицеры и др.

Абхазская письменность развивается довольно успешно. Давно переведены на абхазский язык все священные книги, переводятся учеб-

ники для начальных училищ, издается абхазская газета и пишутся отдельными лицами оригинальные сочинения в области беллетристики и поэзии с историческими и психологическими сюжетами.

Весь абхазский народ и его интеллигенция всегда думали и думают о своих братьях, находящихся в Турции. В видах большого культурного и политического развития Абхазского народа мы всегда желали и желаем, чтобы эти наши братья вернулись в лоно своей Родины. Этот вопрос с 1917 года поднимается на всех собраниях, съездах, общих и национальных, а также в правительственных кругах, и везде он разрешается в положительном смысле, но отсутствие определенных данных о желаниях самих эмигрантов-абхазцев, а также быстрая изменчивость условий политической конъюнктуры мешают предпринять практические шаги. В настоящее время по этому вопросу в Сухуме создан Комитет из абхазцев-интеллигентов, который принимает все меры к выяснению условий благоприятного разрешения махаджирского вопроса. Для этого Комитет считает необходимым завязать сношения с махаджирцами. Комитет предполагает командировать туда людей. Комитет хотел бы увидеть также здесь в Абхазии представителей махаджирцев, командированных сюда специально для ознакомления с местными условиями в Абхазии и обозрения нашей действительности.

Мы надеемся, что Черкесский Комитет, как общий руководящий орган в деле разрешения национального вопроса горцев, брошенных судьбой в объятия Турции, примет под свое покровительство находящихся там абхазцев и совместно с ними разрешит их дальнейшую судьбу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА
ЧЛЕНЫ КОМИТЕТА
СЕКРЕТАРЬ
20 августа 1920 г, г. Сухум.

Абгосмузей, ф. 3, оп. I, д. 43, л.л. 100-101.

П Р О Т О К О Л
Общего собрания Абхазской интеллигенции, состоявшегося 12 мая 1920 года в Сухуме

Собрание имело суждение относительно абхазцев-махаджиров, находящихся в Турции.

Собрание, признавая, что находящиеся в Турции абхазцы были выселены из Абхазии против их собственного желания силой военных обстоятельств во время Русско-турецкой войны 1877 и 1878 годов, и

принимая во внимание, что в настоящий момент махаджирцы желают вернуться в Абхазию и что возвращение их на Родину желательно для всего живущего здесь Абхазского народа, решило выдвинуть махаджирский вопрос на практическое разрешение в духе, желательном для обоих частей Абхазского народа.

В целях освещения, изучения и расширения махаджирского вопроса собрание избрало Комитет, которому уполномочивается вести всю необходимую подготовительную работу для разрешения махаджирского вопроса. Сноситься с учреждениями и организациями, делать необходимые командировки, возбуждать ходатайства перед подлежащими Правительствами и Консульствами для необходимых дипломатических переговоров по поводу махаджиров, делать всякие сборы, принимать пожертвование на предмет расходов по ведению предварительных работ и т. д.

В Комитет единогласно избираются следующие лица:

1. Григорий Матвеевич Зухбай
2. Вианор Тарасович Анчабадзе
3. Андрей Максимович Чочуа
4. Дмитрий Иванович Алания
5. Дмитрий Иосифович Гулиа
6. Михаил Иванович Тарнава.

Комитет сам избирает свой президиум. Комитет имеет право кооптации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОБРАНИЯ **А. ЧОЧУА**
СЕКРЕТАРЬ **М. ТАРНАВА**

Архив Абгосмузея, ф. 3, оп.1, д. 43, л. 130.

В.П.И. Копия
Ново-Афонский
Симоно-Кананитский Монастырь
19 октября 1920 г.

В Народный совет Абхазии

Актом Особой Комиссии от 25 марта 1920 года наше Ново-Афонское имение со всеми земельными угодьями, зданиями, хозяйственными постройками, разными техническими оборудованиями, мастерскими, живым и мертвым инвентарем принято в фонд культурных имений Грузинской Республики.

Таким образом наша многолюдная трудовая иноческая община, за ничтожным исключением вся состоящая из простолюдинов, ремесленников и хлеборобов, лишена всего своего бывшего достояния, средств и возможности к существованию, и единственным пока исходом из этого создавшегося положения для нас остается только аренда своего же бывшего имения; этим нас даже и обнадеживали со стороны учреждений и должностных лиц Министерства Земледелия Республики. А теперь мы уже слышим, что Правительством Грузинской Республики отклонено наше ходатайство об отдаче нам Ново-Афонского имения в аренду.

Между тем это имение наше нами создано свыше сорокалетними трудами на месте, бывшем сплошь под дикими зарослями и даже без грунтовых проезжих дорог.

К настоящему времени, как установлено приемочной Комиссией, в Ново-Афонском имении числится: расчищенных и раскорчеванных братскими руками под виноградниками 38 десятин, под масличными и фруктовыми садами 107 десятин, огородами 158 /из последних 127 десятин в аренде у греков плантаторов/, под лугами /покосом/ 210, выгоном и кустарником 380, лесом 2926, постройками 20, прудом и речками 40, дорогами 15, берегом моря 5 десятин, а всего 3899 десятин.

Доныне в Новом Афоне все создавалось, обслуживалось и обслуживается /для своих главным образом нужд/ самой нашей братией.

И к данному времени нас в обители в значительном числе трудоспособных и имеющих многолетний ценный хозяйственный опыт до четырехсот человек несмотря на то, что по случаю революции многие наши сотрудники еще задерживаются на наших подворьях и в разных местах России.

Мы уверены, что едва ли кто другой кроме нас, особенно в теперешнее трудное время, может лучше поддержать нашу Ново-Афонскую культуру и вообще все очень сложное хозяйство. Хотя наше первое дело чисто иноческо-духовное, но зато трудимся мы не в промышленных целях, не ради наживы, а только по любви к культуре и лишь для своего дневного пропитания.

Нельзя скрывать, что в переживаемое нынешнее, тяжелое в экономическом отношении время, особенно из-за аграрных настроений, мы с трудом справляемся с хозяйством и терпим пока нужду большую; но при поддержке со стороны устанавливающейся твердой власти наша многолюдная трудоспособная семья нашла бы силы и средства поддержать свое культурное хозяйство на должной высоте.

Отделом Земледелия проектировалось взимать с нас аренду за имение не менее 500.000 рублей в год с разными другими в общем вовсе непосильными для нас условиями аренды.

Со своей стороны в виду затруднительного нынешнего своего положения мы просили лишь Правительство об участии к нам, об освобождении нас на первые два года вовсе от арендной платы и о взимании с нас в следующие засим годы не свыше 100 000 рублей трудовой аренды. Это, однако, осталось неприемлемым и, как уже мы сказали раньше, в аренде нам вовсе отказано и никаких более или менее посильных условий аренды нам не предлагалось.

Оставляя за собою по иноческому смирению хотя бы маленькое право на свое скудное дневное пропитание от братских упорных трудов в своем же бывшем Ново-Афонском имении, мы видим в этом единственный исход из своего безотрадного тяжелого положения.

А посему и считаясь с тем, что Центральное Правительство, как вообще не совсем ознакомлено с положением дел окраин, заранее убежденные, что Правительство или какой-нибудь отдельный его орган не в состоянии вести на должной высоте то хозяйство, которое нами ведется уже в течение сорока лет своими трудами и что это видно из опыта на гораздо меньших культурно-ценных имениях Абхазии, и в то же время, зная, что по Конституция Автономной Абхазии культурно-ценные имения бесспорно переходят в ведение Законодательного Собрания Абхазии, от лица всей нашей трудовой общины осмеливаемся убедительнейше просить Народный Совет Абхазии не лишать нашу многодетную семью последнего черствого куска хлеба и оставить Ново-Афонское имение в нашем пользовании на льготных по возможности условиях со всеми культурными земельными угодьями, покосами, пастбищами, зданиями, жилыми и нежилыми хозяйственными постройками, техническими оборудованиями, мастерскими, живым и мертвым инвентарем и достаточной для нужд монастыря лесной площадью.

Представляемые семь копий настоящего ходатайства нашего покорно просим разослать фракциям Абхазского Народного Совета.

Настоятель монастыря Архимандрит Иларион, Наместник Иеромонах Илия, Казначей Иеромонах Алипий, Ризничий Иеромонах Прокопий, Благочинный Иеромонах Нафанаил, Братский Духовник Иеромонах Филимон, Эконом Иеромонах Неофит, Письмоводитель монах Никанор.

Верно: Архимандрит Иларион /подпись/

Абгосмузей, ф.3, оп.1., д. 39, л.л. 164 – 165.

В ПРЕЗИДИУМ УЧРЕДИТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ГРУЗИИ

Делегации Народного
Совета Абхазии

ЗАЯВЛЕНИЕ

Согласно акту об автономной Абхазии от 20 марта 1919 года, принятому Народным Советом Абхазии для составления Конституции Автономной Абхазии и определения взаимоотношений между Центральной и Автономной властью, избирается смешанная комиссия в равном числе от Учредительного Собрания Грузии и Народного Совета Абхазии,

Делегация просит распоряжения Президиума в выделении из числа членов Учредительного Собрания 9 человек для участия в означенной комиссии по составлению окончательного текста конституции.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ДЕЛЕГАЦИИ
Члены
Секретарь
6 ноября 1920 г. г. Тифлис

Архив Абгосмузея, ф. 3,оп. 1, д. 39, л. 129.

Копия

ГОСПОДИНУ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВИТЕЛЬСТВА ГРУЗИИ

От
Делегации Народного Совета Абхазии

ЗАПИСКА

Еще при существовании Особого Закавказского Комитета 9 февраля 1918 г. Абхазия и Грузия заключили договор в основных чертах, определяющий их взаимоотношения, как союз двух государственных образований. На основании этого соглашения Чрезвычайно-уполномоченный Республики Грузия заверяет население Абхазии и ее законодательный орган в том, что Абхазия, если она пожелает, вправе выступить из федеративного союза с Грузией /протокол заседания Абхазского Народного Совета от 8 июля 1918/. Взаимоотношения эти были сформулированы и в дальнейших соглашениях между Абхазией

и уже Правительством Республики Грузии в договоре от 8 июля 1918 г. В 1919 г. 20 марта собирается Народный Совет Абхазии, избранный по 5 членной формуле, и в особом акте выражает свое отношение к Республике Грузия, определяя положение Абхазии, как часть, входящую в состав Республики на автономных началах, устанавливаемых согласительной комиссией от Народного Совета Абхазии и Учредительного Собрания Грузии в полном числе членов от обеих сторон. В ответ на этот акт Учредительное Собрание Грузии, подчеркивая принцип автономности Абхазии, выражает приветствие Народному Совету Абхазии.

Незыблемость Автономии Абхазии подтверждается на месте представителем Правительства, Министром Внутренних Дел, причем речь последнего расклеивается по всей Абхазии вплоть до самых отдаленных сел и деревень.

Таковы основания, которые укрепляли в течение почти трех лет уверенность народа в неоспоримости автономии для Абхазии.

Народный Совет Абхазии, исходя из вышеизложенных договоров, актов и правительственных заверений, неоднократно отправлял делегации в Учредительное Собрание для окончательного оформления взаимоотношений Грузии и Абхазии, причем в подготовительных работах в Народном Совете принимал участие чрезвычайно-уполномоченный Республики Грузия. Однако эти делегации не достигли желаемого результата.

Все заверения Правительства о незыблемости автономии на практике далеко расходились с действительностью. По существу, с 1918 г. Правительство Грузии все более и более расширяет область своего вторжения во все сферы жизни Абхазии, весьма часто нарушая даже те ее права, о которых не возникало никакого спора в комиссиях, разрабатывавших проект конституции Автономной Абхазии.

Это противоречие, выражающееся, с одной стороны, в неоднократных заверениях органов Республики о незыблемости автономии, а с другой стороны, во вмешательстве во внутренние дела Абхазии, создавало в Абхазии недоверие не только к общегосударственной власти, но и к местному законодательному органу – Народному Совету Абхазии, полагавшему, в своем огромном большинстве, свои ближайшие задачи в организации власти в Абхазии и в достижении спокойствия в народной психике, раздражаемой вышеуказанными противоречиями.

До настоящего времени Народный Совет Абхазии отводил все стрелы, направленные на Правительство Республики, но ряд фактов и обстоятельств, характеризующих политику, создающую раздражение в народе, понуждает его отклонить от себя в дальнейшем всякую

ответственность за роковые последствия вышеуказанных противоречий.

Отношения между Грузией и Абхазией до сих пор не оформлены, а, следовательно, юридически не обязательны для обеих сторон.

Поэтому во имя интересов всей Республики надлежит на благо обоих народов озаботиться скорейшим оформлением соглашения.

Народный Совет Абхазии в лице своей последней Делегации обращается к Правительству Республики Грузии с определенным выраженным желанием получить ясно и точно изложенные документально ответы по существу акта от 20 марта 1919 г., а также настаивает на необходимости немедленного образования смешанной в равном числе от Народного Совета и Учредительного Собрания комиссии для рассмотрения проекта конституции Абхазии, каковой проект в спешном порядке должен быть утвержден Учредительным Собранием.

Около 3-х лет Народ Абхазии ждет этой конституции, и настоящая делегация, руководимая исключительно общегосударственными интересами, полагает, что нет никаких веских причин для новых отсрочек, за каковые Народный Совет на себя теперь уже вины не возьмет, доведя о сем до сведения всего населения Абхазии.

Подписали:
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ДЕЛЕГАЦИИ: И.Н. Маргания
ЧЛЕНЫ ДЕЛЕГАЦИИ:
Д. Алания
М.Цагурия
М. Тарнава
« » ноября 1920 г.
гор. Тифлис.
С подлинным верно: Управляющий Делами /подпись/
Абгосмузеи, ф. 3, оп. 1, д. 39, л.л..154 – 155.

ПРОТОКОЛ
заседания полного схода Кодорского Уезда, состоявшегося в сел. Моква 12-го августа 1920 г.

Присутствовало более 2000 граждан.

По единогласному решению председателем схода избирается А.Логуа и Секретарем Г. Маршания.

На сходе присутствуют Председатель и Члены Народного Совета Абхазии К. Акиртава, М. Тарнава и В. Анчабадзе.

Председатель объявляет сходу, что присутствующие на сходе Председатель и Члены Народного Совета Абхазии сделают доклад о

прошлой деятельности Совета и по вопросу о Конституции Автономной Абхазии, ввиду чего Председатель схода предоставляет слово К. Акиртава, который делает обстоятельный доклад о предыдущей работе Совета и о положении Грузии. По вопросу же о Конституции Автономной Абхазии К. Н. Акиртава заявил, что до сих пор этот вопрос разрешен быть не мог, т. к. по вопросу о Конституции Автономной Абхазии с самого начала в Народном Совете Абхазии не было достигнуто единодушия, поэтому среди Членов Совета наметились два течения, представители которых были в Тифлисе, но общего языка между делегацией Совета и представителями Республики Грузия не было найдено.

После упорной и продолжительной работы в Народном Совете Абхазии по вопросу о Конституции было достигнуто, за некоторыми не имеющими существенного значения исключениями, единодушие, с каковым проектом Конституции была отправлена в Тифлис делегация Народного Совета Абхазии. Эта делегация имела успех, и в скором времени при обсуждении проекта Конституции Демократической Республики Грузия будет обсуждаться в Учредительном Собрании Грузии и проект Конституции Автономной Абхазии. В проекте Конституции Автономной Абхазии выдвинуты два положения: 1) Внутреннее управление Абхазии всецело предоставляется Народному Совету Абхазии, 2) Самостоятельное заключение внутренних торговых договоров и вообще широкие права Совета в экономических вопросах.

Далее М. Тарнава прочитывает проект Конституции по пунктам / приложение 1-ое/.

Докладчик В. Анчабадзе заявил, что делегация, между прочим, посетила Министров Республики Грузия и беседовала с ними о Махаджирском вопросе, о переселении и заселении жителей в районах Гагринского и Гумистинского уездов без ведома Народного Совета Абхазии и просили такое явление прекратить, так как свободные земли в Абхазии предназначаются преимущественно махаджирам.

По вопросу первому Министры заявили, что Махаджирекий вопрос может быть разрешен только дипломатическим путем и что они сделают все возможное в этом направлении. По второму вопросу было заявлено, что таковые явления, если только имеют место, будут прекращены и переданы на расследование, и обещали обо всех мероприятиях в этом направлении доводить до сведения Народного Совета Абхазии.

По окончании доклада от имени схода Членам Народного Совета Абхазии было заявлено: ввиду того, что при наделе земли агенты, как Комиссариата Абхазии, так и Правительство Республики Грузия, допускают различные злоупотребления, и, во-вторых, в виду того, что

наделяемая норма недостаточная, то просили довести до сведения Народного Совета, дабы сделать распоряжение о приостановке работ районных земельных Комиссий, как по наделу, так и по конфискации частновладельческих земель, впредь до разрешения этого вопроса Народным Советом Абхазии. На эту просьбу Председатель Народного Совета Абхазии К. Н. Акиртава в категорической форме ответил, что о приостановке работ районных земельных Комиссий, как по наделу землей, так и по конфискации частновладельческих земель и речи не может быть и что этот вопрос будет рассматриваться в Народном Совете Абхазии.

В заключении Президиум предложил сходу вынести следующую резолюцию: «Заслушав доклад Председателя Народного Совета Абхазии и Членов делегации Конституционной Комиссии о деятельности Народного Совета Абхазии и о работе Совета по выработке Конституции Автономной Абхазии, полный сход Кодорского уезда постановил:

«Выразить благодарность докладчикам и, доверив Народному Совету Абхазии, обещая полную свою поддержу в достижении и закреплении автономных прав Абхазии, считая, что Абхазия должна управляться на основах широкой автономии, как в области политической, так и экономической». Эту резолюцию сход единогласно принял.

Подписали: Председатель А. Логуа.
Секретарь Г. Маршания.
С подлинным верно: За Председателя Кодорской Земуправы
/подпись/
Верно: Управляющий Канцелярией /подпись/

Абгосмузей, ф.3 , оп. 1, д. 39, л.л. 145-146.

ПРОТОКОЛ
Съезда населения всех общин Гудаутского уезда, состоявшегося в сел. Лыхнах 19-го сентября 1920 года

Председателем был избран Лука Картозия, а Секретарем Кал. Барцыц.

Порядок дня.

1. Доклад Старшего Товарища Председателя Народного Совета Абхазии о деятельности Совета.
2. Доклад делегации Совета, ездившей в Тифлис по выработке Конституции Абхазии.

3. Оглашение проекта Конституции Абхазии.

Председательствующий открыл заседание в 2 часа дня. Слово берет Старший Товарищ Председателя Нар. Совета Абхазии К. Н. Акиртава, который заявил Собранию, что прежде чем сделать доклад о деятельности Совета, он постарается возобновить в памяти Собрания кое-что из прошлого, а именно: в первые дни российской революции после развала бывшего царского государства, появились в Абхазии разные лица, ничего общего с ней не имеющие, которые тянули Абхазию то к Горским народам, то к Турции, то к большевикам, а в последнее время и к Деникину и пр. Эти агитаторы не являлись выразителями воли народов Абхазии, они не желали блага для Абхазии, ибо куда они тянули Абхазию, там не было и нет ничего хорошего; там царствует произвол и братоубийственная гражданская война, от чего гибнет народ, физически самоуничтожается. Абхазия же счастлива тем, что не пошла за этими, звавшими ее на разные стороны и к разным народам и группам, лицам, а пошла с соседней своей сестрой Грузией. Благодаря такому мудрому политическому шагу, Абхазия избежала гражданской войны, анархии и произвола. Желание же Абхазии идти вместе с Грузией было выражено Актом Народного Совета Абхазии от 20-го марта 1919 года, в котором выражено желание Абхазии добровольно войти в состав Демократической Республики Грузии на автономных началах, имеющихся быть выработанными Народным Собранием Абхазии и Учредительным Собранием Грузии.

После ряда своих заседаний, посвященных текущим делам, Народный Совет приступил к выработке проекта Конституции Абхазии. Для сего вопроса несколько делегаций были посланы в Тифлис, и уже удалось достигнуть известное соглашение с Центром по некоторым пунктам. За последнее время Совет, представительный Орган Автономной Абхазии, заговорил как таковой, и он обратил на себя внимание Центра. Ибо до сих пор Совет в своем большинстве воздерживался от требований широких автономных прав, тогда как этого настойчиво требовало меньшинство. Большинство вели такую линию поведения потому, что для него ясно было, что если целое государство будет существовать, то и часть его будет жить. Большинство учитывало момент – внешние войны Грузии с Турцией, Арменией, Азербайджаном, Деникиным, большевиками и др.; также ждало большинство признания Грузии самостоятельным и независимым государством Европой. И вот, когда все войны были ликвидированы, когда Европа признала независимость Грузии, правда фактически пока, и когда внутреннее демократическое домостроительство пошло более налаженным путем, мы большинство уже заговорили другим языком, язы-

ком местным, отстаивающим интересы и права избравшего нас местного населения. Уже 20 мая Совет, большинством своим приняв более приемлемый для Абхазии проект Конституции, послал делегацию в Тифлис для выработки Конституции Абхазии совместно с Конституционной Комиссией Учредительного Собрания Грузии. Делегация эта достигла с Центром известного соглашения, по некоторым пунктам, кои представлены вниманию Совета. О работах делегации в Тифлисе и о достигнутых ею соглашениях доложат вам присутствующие здесь Члены делегации Анчабадзе и Тарнава.

Член делегации Анчабадзе доложил Собранию, что делегация по приезде в Тифлис побывала у Председателя Учредит. Собрания Грузии Ломтатидзе, с которым имела беседу по вопросу о Конституции Абхазии и о необходимости для разработки ее выделения Комиссии из Учредит. Собрания. Также была делегация у Министров Республики, с которыми имела по принадлежности с каждым беседу о переселении и заселении Абхазии, в частности Гагринского района и Гумистинского выходцами из Мингрелии и Грузии, о возможности возвращения махаджиров на родину в Абхазию, о назначении Центром в Абхазии правительственных чиновников без ведома Нар. Совета и пр. Министры обещали принять к сведению и удовлетворению просьбы делегации.

Член делегации Тарнава огласил проект Конституции Абхазии по пунктам.

Собрание, выслушав проект Конституции, высказалось в том смысле, что по сей Конституции Грузия берет себе все – и важные функции и богатства Абхазии, без чего существование последней немыслимо, почему и просит Народный Совет принять все меры к расширению, как политических, так и экономических прав Абхазии.

Выслушав доклад Старшего Товарища Председателя Народного Совета Абхазии Акиртава и Членов делегации Анчабадзе и Тарнава о деятельности Народного Совета вообще и в частности по вопросу о Конституции Абхазии и о работах последней делегации Совета в Тифлисе, Съезд постановил: «выразить благодарность докладчикам и доверие Нар. Совету Абхазии, обещая последнему свою поддержку и помощь в деле демократического строительства и завоевания широких политических и экономических прав Автономной Абхазии».

Подписали:
Председатель Съезда Л. Картозия.
Секретарь К. Барцыц
Верно: Управляющий Канцелярией /подпись/.

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 39, л.л. 147 – 148.

КОПИЯ

Абхазский Народный Совет постановил уполномочить своих представителей Р. И. КАКУБА, Г. Д. ТУМАНОВА, В. Г. ГУРДЖУА и Г. Д. АДЖАМОВА заключить нижеследующий договор: Правительство Грузинской Демократической Республики в лице своих уполномоченных Министра Юстиции АЛЕКСЕЕВА-МЕСХИЕВА и Земледелия ХОМЕРИКИ и Абхазского Народного Совета в лице уполномоченных Раждена Ивановича Какуба, Георгия Давидовича Туманова, Василия Георгиевича Гурджуа и Георгия Давидовича Аджамова в развитие и дополнение соглашения между Грузинским Национальным Советом и Абхазским Народным Советом, состоявшегося 9-го сего февраля 1918 года, заключили нижеследующий договор:

1/ Заключаемый договор пересматривается Народным Собранием Абхазии, которое окончательно определит политическое устройство и судьбу Абхазии, а также и взаимоотношение между Грузией и Абхазией.

2/ При Правительстве Грузинской Демократической Республики состоит уполномоченный представитель Абхазского Народного Совета, с каковым Грузинское Правительство сносится по делам Абхазии.

3/ Внутреннее управление в Абхазии принадлежит Абхазскому Народному Совету.

4/ В вопросах внешней политики Грузия, являясь официальным представителем договаривающихся сторон, фактически выступает совместно с Абхазией.

5/ Кредиты и средства, необходимые на управление Абхазией, отпускаются из средств Грузинской Демократической Республики в распоряжение Абхазского Народного Совета.

6/ Для скорейшего установления революционного порядка и организации твердой власти в помощь Абхазскому Народному Совету и в его распоряжение впредь до минования надобности Грузинская Демократическая Республика посылает отряд Красной Гвардии.

7/ Абхазский Народный Совет организует войсковые части и необходимые для этих частей снаряжения, обмундирование и средства отпускаются Грузинской Демократической Республикой в распоряжение Совета.

8/ Социальные реформы проводятся в жизнь Абхазским Народным Советом на основании общих законов, изданных Закавказским Сеймом, но применительно к местным условиям.

Сей документ принимается к сведению и приобщается к договорам, заключенным между Грузинским Национальным Советом и Гру-

зинской Республикой с одной стороны и Абхазским Народным Советом – с другой стороны.

г.Тифлис 1918 года июня 11 дня.

Представители Грузинского Правительства
Н. Г. ХОМЕРИКИ
Ю. АДЕКСЕЕВ-МЕСХИЕВ
Ражден Иванович КАКУБА
Георгий Давидович АДЖАМОВ
Священ. Георгий ТУМАНОВ
С подлинным верно: Управляющий Канцелярией
Народного Совета Абхазии /подпись/
27 октября 1920 года.
гор. Сухум

Абгосмузей, ф.3. оп. 1, д. 39, л.л. 31-31 об.

ПРАВИТЕЛЬСТВУ ГРУЗИНСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Делегация группы 14-ти депутатов
Народного Совета Абхазии
Ивана Николаевича МАРГАНИЯ,
Дмитрия Ивановича АЛАНИЯ,
Михаила Ивановича Тарнава и
Михаила Константиновича ЦАГУРИЯ

ЗАЯВЛЕНИЕ

Народный Совет Абхазии в заседании своем от 20 марта 1919 года постановил, что Абхазия входит в состав Демократической Республики Грузия, как автономная единица. Для составления Конституции автономной Абхазии и определенных взаимоотношений между центральной властью и автономной Абхазией избирается смешанная комиссия на паритетных началах из членов Народного Совета Абхазии и Учредительного Собрания Грузии. Для скорейшего осуществления своего постановления, Народным Советом Абхазии была избрана конституционная комиссия для выработки проекта конституции автономной Абхазии, который лег бы в основу работы членов совета в смешанной паритетной комиссии с членами Учредительного Собрания Грузии. Однако конституционная комиссия Народного Совета Абхазии не представила Совету единого проекта, ввиду коренного расхождения взглядов членов комиссии в этом вопросе. В результате,

вместо одного были представлены три различных проекта. При обсуждении их в Совете ни один из этих проектов не собрал квалифицированного большинства ГОЛОСОВ, требуемого от 3 доп. к Наказу. Проект же конституции, представленный Грузинскому Правительству делегацией во главе с КОРОЛЕВЫМ, как проект Народного Совета, в действительности же является проектом только одной группы Совета, состоящей из 20-ти чел. Взгляды указанной группы на этот вопрос не разделяется другой группой членов Совета из 14-ти чел. преимущественно Абхазцев, представителями коих являемся мы, и цель нашего приезда состоит не только в ознакомлении Грузинского Правительства с создавшимся положением в Народном Совете Абхазии, в связи с неприятием единого проекта, но и в указании на то ненормальное положение, которое вообще создалось в Абхазии благодаря весьма неразумной политике агентов Грузинского Правительства.

Как указывалось выше, актом 20 марта с.г. Абхазия вошла в состав Республики Грузия, как автономная единица. Казалось бы, что политика центральной власти и ее агентов в Абхазии должна была бы отвечать основному проекту этого акта. В действительности же, с начала появления представителей Грузинского Правительства в Абхазии вся деятельность их была направлена к тому, чтобы окончательно стушевать те братские взаимоотношения, которые издавна существовали между грузинами и абхазцами.

По какой-то злой иронии, великая русская революция, давшая свободу и независимость почти всем народностям Кавказа, обошла маленькую Абхазию, и в нашей стране великие принципы революции совершенно заслонялись произволом и насилием властей, и народы Абхазии пока что не видели ничего кроме карательных экспедиций, поджогов, порки и насилия над женщинами. И так как все эти насилия производились именем Грузинского Правительства, то в абхазской массе сложилось представление о грузинах, как о насильниках и поработителях. Чтобы не быть голословными, достаточно будет привести здесь несколько фактов из деятельности представителей Грузинского Правительства в Абхазии. Впервые в Абхазии грузинские войска появились во время борьбы с большевиками. Это была народная гвардия, во главе с В. Джугели и А. Дгебуадзе. Мы с удовольствием отмечаем беспристрастное и корректное отношение этой гвардии ко всему населению Абхазии. К сожалению, работа Народной гвардии продолжалась недолго, и ее сменила дивизия генерала МАЗНИЕВА. С этого момента начинается трагедия Абхазии. Генерал МАЗНИЕВ и Начальник Штаба полковник ТУХАРЕЛИ, как старые царские офицеры, не смогли усвоить демократический дух республиканского строя, и вся их

политика сводилась к тому, чтобы привлечь на свою сторону дворянский элемент и оттолкнуть демократию Абхазии. Первым долгом они организовали дворянские сотни, которые занялись сведением личных счетов с ненавистной им демократией Абхазии. Вторым делом их было снаряжение экспедиционного отряда из кубанских казаков, бежавших от большевиков, греков и местного мингрельского населения в Кодорский участок для борьбы с турецким десантом. Надо заметить, что все абхазское население Кодорского уезда, за исключением одного села, и то вынужденного, относилось явно отрицательно к авантюре этого десанта, во главе которого стояли некоторые абхазские дворяне, недовольные демократическим строем. Этот отряд по своей жестокости и бесчеловечности превзошел деятельность печальной памяти царского генерала АЛИХАНОВА. Так то например, казаки этого отряда врывались в мирные абхазские деревни, забирая все мало-мальски ценное, совершая насилия над женщинами. Другая часть этого отряда под непосредственным наблюдением Г. Тухарели была занята разрушением бомбами домов тех лиц, на которых кто-либо доносил. Аналогичные же насилия были произведены в Гудаутском уезде. Начальник Грузинского отряда поручик Купуния, бывший пристав города Поти, избил целый сельский сход в сел. Аацы, заставив лечь всех под пулеметный огонь и прошелся по их спинам, нанося удары шашкой плашмя, затем, приказав сходу собраться в кучу, верхом во весь карьер врезался в толпу нанося побои кнутом. Обратившиеся к нему с протестом против зверства и насилия члены бывшего Абхазского Народного Совета Абухба и Дзукуя были арестованы и посажены в сараи. Помощник Комиссара Гудаутского Уезда пор. Григориади применял порку на сельских сходах и назначал по своему усмотрению в сельские комиссары лиц, ненавистных народу, из бывших правительственных старшин при царском режиме. В Гумистинском уезде, в Драндском районе начальник отдельного отряда офицер Чаргейшвили систематически провоцирует население на национальной почве и прибегает с этой целью к вопиющим мерам. Так, например, в течение 11-ти дней им не пропускались через Кодорский мост абхазцы, едущие из Кодорского и Самурзаканского уезда в г.Сухум. На протесты жителей Кодорского уезда г. Чаргейшвили сослался на приказ полковника Тухарели. Оба они не отменили своего приказа и после распоряжения Комиссара Внутренних Дел Абхазии г. ЛОРДКИПАНИДЗЕ. Мы могли бы привести массу подобных случаев насилия и издевательства над мирными жителями Абхазии, но нам кажется и сказанного достаточно для характеристики деятельности представителей грузинской власти в Абхазии. Мы здесь намеренно опускаем историю разгона

второго Народного Совета Абхазии и ареста его членов, этого самого незакономерного акта в деятельности агентов Правительства Грузии, хотя нам неизвестно, что послужило причиной означенного насилия. Переходя к деятельности бывшего чрезвычайного Комиссара гражданина Чхиквишвили, назначенного Грузинским Правительством после разгона Совета для управления Абхазией, мы не можем обойти молчанием этого знаменательного периода. Подобно генералу Мазниеву он соорганизовал отряд из отбросов Самурзакани, который, будучи послан в сел. Джгерды, Кодорского уезда для поимки убийц инструктора по выборам в Народный Совет Абхазии Мамацева, ограничился тем, что ограбил буквально все мирное население Джгерды. На обратном пути этим отрядом подверглось ограблению армянское село, находящееся между Джгердой и Атарой. Убытки, причиненные этим отрядом, выразились в миллионах. В период чрезвычайного комиссариатства г. Чхиквишвили совпал также с выборами в Абхазский Народный Совет, и надо отдать справедливость г. Чхиквишвили, что он блестяще выполнил свою задачу, проведя в Совет по преимуществу представителей неабхазского населения, совершенно не связанных ни в какой области с интересами Края.

Общая политика Грузинского Правительства отличалась неуважением к требованиям демократии края, и несмотря на постановление Правительства Грузии и Народного Совета Абхазии о признании официальным языком русского, Правительство и его агенты в Абхазии стремятся чисто механически ввести искусственную национализацию, навязывая непонятный язык подавляющему большинству населения и сохраняя его в ряде учреждений. Таким образом за короткое время во всех отношениях представители Грузинского Правительства не только не сумели наладить дружеских отношений между народностями Абхазии и Грузинским Правительством, но наоборот, оттолкнули от себя и тех, кто искренне поддерживал Республику Грузии в ее демократических стремлениях. Результатом такой политики был выход из фракции социал-демократической партии меньшевиков Грузии почти всех меньшевиков абхазцев /ТАРНАВА, БАЗБА, ЧУКБАР, КОБАХИЯ, ЦВИЖБА, БАРЦИЦ и ДЗУКУЯ/. Наша группа, объединившая всех абхазцев социалистов, включая сюда и ушедших из фракции меньшевиков, оказалась не в рядах работников Правительства Республики Грузии, а стала в оппозицию исключительно благодаря близорукой и недемократической политике агентов правительства, но не под влиянием пропаганды отдельных лиц, как объясняют преднамеренно неверно некоторые осведомители, применяющие метод, свойственный старому розыскному самодержавию, и подведения под

психику и настроения отдельных депутатов наше политическое кредо, ничего общего не имеющее с направлением этих членов Народного Совета. Мы полагаем, что единственным выходом из создавшегося положения, не по нашей вине чреватого серьезными последствиями, является устроение Абхазии на началах широкого автономного правления. Ввиду этого, нашей группой выработан проект конституции автономии Абхазии, прилагаемый ниже как единственный приемлемый в интересах Абхазии.

Абгосмузей, ф.3, оп. 1, д. 39, л.л. 57 – 58 об.

ГОСПОДИНУ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВИТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ ГРУЗИИ

Делегация Народного Совета Абхазии

ЗАПИСКА

Еще при существовании Особого Закавказского Комитета 9 февраля 1918 г. Абхазия и Грузия заключили договор, в основных чертах определяющий их взаимоотношения, как союз двух государственных образований. На основании этого соглашения чрезвычайноуполномоченный Республики Грузии заверяет население Абхазии и ее законодательный орган в том, что Абхазия, если она пожелает, вправе выступить из федеративного союза с Грузией /протокол заседания Абхазского Народного Совета от 25 июля 1918 г./. Взаимоотношения эти были формулированы и в дальнейших соглашениях между Абхазией и уже Правительством Республики Грузии в договоре от 8 июня 1918 г. В 1919 г. 20 марта собирается Народный Совет Абхазии, избранный по 5 членной формуле и в особом акте выражает свое отношение к Республике Грузии, определяя положение Абхазии, как часть, входящую в состав Республики на автономных началах, устанавливаемых согласительной комиссией от Народного Совета Абхазии и Учредительного Собрания Грузии и в равном числе членов с обеих сторон. В ответ на этот акт Учредительное Собрание Грузии, подчеркивая принцип автономности Абхазии, выражает приветствие Народному Совету Абхазии.

Незыблемость автономии Абхазии подтверждается на месте представителем Правительства, Министром Внутренних Дел, причем речь последнего расклеивается по всей Абхазии, вплоть до самых отдаленных сел и деревень.

Таковы основания, которые укрепляли в течение почти трех лет уверенность народа в неоспоримости автономии для Абхазии.

Народный Совет Абхазии, исходя из вышеизложенных договоров, актов, и правительственных заверений неоднократно отправлял делегации в Учредительное Собрание для окончательного оформления взаимоотношений Грузим и Абхазии, причем в подготовительной работе в Народном Совете принимал участие чрезвычайноуполномоченный Республики Грузии. Однако эта делегация не достигла желанного результата.

Все заверения Правительства о незыблемости автономии на практике далеко расходились с действительностью. По существу, начиная с 1918 г. Правительство Республики все более и более расширяет область своего вторжения во все сферы жизни Абхазии, весьма часто нарушая даже те ее права, о которых не возникало никакого спора в комиссиях, разрабатывавших проект конституции автономной Абхазии.

Это противоречие, выражающееся с одной стороны в неоднократных заверениях ответственных органов Республики о незыблемости автономии, а с другой стороны во вмешательстве во внутренние дела Абхазии, создавало в Абхазии недоверие не только к общегосударственной власти, но к местному законодательному органу – Народному Совету Абхазии, полагавшему в своем огромном большинстве свои ближайшие задачи в организации государственной власти в Абхазии и в достижении спокойствия в народной психике, раздражаемой вышеуказанными противоречиями. До настоящего времени Народный Совет Абхазии отводил все стрелы, направленные на Правительство республики, но ряд фактов и обстоятельств, характеризующих политику, создающую раздражение в народе, понуждает его отклонить от себя в дальнейшем всякую ответственность за роковые последствия вышеуказанных противоречий.

Отношения между Грузией и Абхазией до сих пор не оформлены, а следовательно юридически не обязательны для обеих сторон.

Поэтому во имя интересов всей Республики надлежит на благо обоих народов озаботиться скорейшим оформлением соглашения.

Народный Совет Абхазии в лице своей последней делегации, обращается к Правительству Республики Грузии с определенно выраженным желанием получить ясно и точно изложенные документально ответы по существу акта от 20 марта 1919 г., а также настаивает на необходимости немедленного образования смешанной в равном числе от Народного Совета и Учредительного Собрания комиссии для рассмотрения проекта конституции Абхазии, каковой проект в спешном порядке должен быть утвержден Учредительным Собранием.

Около 3-х лет Народ Абхазии ждет этой конституции, и настоящая делегация, руководствуемая исключительно общегосударственными интересами, полагает, что нет никаких веских причин новых отсрочек, за каковые Народный Совет на себя теперь уже вины не возьмет, доведя о сем до сведения всего населения Абхазии.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ДЕЛЕГАЦИИ
ЧЛЕНЫ ДЕЛЕГАЦИИ:
7 ноября 1920 года
гор. Тифлис.

Абгосмузей, ф. 3, оп.1. д. 39, л.л. 116-117.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ДЕЛЕГАЦИИ НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ НА ИМЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ ГРУЗИИ

Еще при существовании особого Закавказского комитета 9 февраля 1918 г. Абхазия и Грузия заключили договор в основных чертах, определяющий их взаимоотношения, как союз двух государственных образований. На основании этого соглашения чрезвычайно-уполномоченный республики Грузии заверил население Абхазии и ее законодательный орган в том, что Абхазия, если она пожелает, вправе выступить из федеративного союза с Грузией /протокол заседания Абхазского Народного Совета от 23 июня 1918 г./. Взаимоотношения эти были формулированы и в дальнейших соглашениях между Абхазией и правительством республики Грузии в договоре от 8 июня 1918 г. В 1919 г. 20 марта собирается Народный Совет Абхазии, избранный по 5 членной формуле и в особом акте выражает свое отношение к республике Грузии, определяя положение Абхазии, как части, входящей в состав республики на автономных началах, устанавливаемых согласительной комиссией от Народного Совета Абхазии и Учредительного Собрания Грузии в равном числе членов от обеих сторон. В ответ на этот акт Учредительное Собрание Грузии, поддерживая принцип автономности Абхазии, выражает Приветствие Народному Совету Абхазии.

Незыблемость автономии Абхазии подтверждается на месте представителями правительства, министром внутренних дел, причем речь последнего расклеивается по всей Абхазии, вплоть до самых отдаленных сел и деревень.

Таковы основания, которые укрепляют в течение почти трех лет уверенность народа в неоспоримости автономии для Абхазии.

Народный Совет Абхазии, исходя из вышеизложенных договоров, актов и правительственных заверений, неоднократно отправлял делегации в Учредительное Собрание для окончательного оформления взаимоотношений Грузии и Абхазии, причем в подготовительных работах в Народном Совете принимал участие чрезвычайно-уполномоченный республики Грузии. Однако эти делегации не достигли желательного результата.

Все заверения правительства о незыблемости автономии на практике далеко расходились с действительностью. По существу, начиная с 1918 г, правительство республики все более и более расширяет область своего вторжения во все сферы жизни Абхазии, весьма часто нарушая даже те ее права, о которых не возникало никакого спора в комиссиях, разрабатывавших проект конституции автономной Абхазии.

Это противоречие, выражающееся с одной стороны в неоднократных заверениях ответственных органов о незыблемости автономии, а с другой стороны во вмешательстве во внутренние дела Абхазии, создавало в Абхазии недоверие, не только к общегосударственной власти, но к местному законодательному органу – Народному Совету Абхазии, полагавшему, в своем огромном большинстве в свои ближайшие задачи в организации государственной власти в Абхазии и в достижении спокойствия в народной психике, раздражаемой вышеуказанными противоречиями. До настоящего времени Народный Совет Абхазии отводил все стрелы, направленные на правительство республики. Но ряд фактов и обстоятельств, характеризующих политику, создающую раздражение в народе, понуждает его отклонить от себя в дальнейшем всякую ответственность за роковые последствия вышеуказанных противоречий.

Отношения между Грузией и Абхазией до сих пор не оформлены, а, следовательно, юридически не обязаны для обеих сторон.

Поэтому во имя интересов всей Республики надлежит на благо обоих народов озаботиться скорейшим оформлением соглашения.

Народный Совет Абхазии, в лице своей последней делегации, обращается к Правительству Республики Грузия с определенно выраженным желанием получить точно изложенные документальные ответы по существу акта от 20-го марта 1919 г., а также настаивает на необходимости немедленного образования смешанной в равном числе от Народного Совета и Учредительного собрания комиссии для рассмотрения проекта конституции Абхазии, каковой проект в спешном порядке должен быть утвержден Учредительным собранием.

Около трех лет народ Абхазии ждет этой конституции, и настоящая делегация, руководимая исключительно общегосударственными ин-

тересами, полагает, что нет никаких веских причин для новых отсрочек, за каковые Народный Совет на себя теперь уже вины не возьмет, доведя о сем до сведения всего населения Абхазии.

Председатель делегации В. Шервашидзе /меньш./ чл. уч. соб.
Члены делегации:
1. И.Пашалиди /меньш./ чл. уч. соб.
2. Убирия «»
3. Гурджуа «» чл. уч. соб.
4. Д. Захаров «» «» «»
5. Берулава с.-р.
6. Тарнава инт.
7. Алания л.-с.-р. /незав/.
8.Цагурия /коммунист/ незав. фрак.

1920, 24/XI, № 31 газ. «Коммунист» - Орган Временного Центрального Комитета и Тифлисского Комитета Коммунистической Партии Грузии.

Копия

Народному Совету Абхазии
Конституционной Делегации Совета

ДОКЛАД

Избранная Народным Советом Абхазии для отправки в Тифлис Конституционная Делегация в составе депутатов: В. А. Шервашидзе, Д. В. Захаров, В. Г .Гурджуа, М. С. Убирия, М. Г. Пашалиди, М. К. Цагурия, Д. Н. Алания, М. К. Тарнава и М. И. Берулава выбрала из своей среды Председателя Делегации и Секретаря. Председателем был избран В. А. Шервашидзе, Секретарем – В. Г. Гурджуа.

Делегация выехала из Сухума 3-го ноября, а прибыла в Тифлис 4-го ноября.

По приезде Делегация обратилась с прошением в Президиум Учредительного Собрания. /Копия при сем прилагается/.

16-го ноября Делегация посетила Председателя Правительства и подала письменную записку /копия при сем прилагается/.

В ответ на записку Председатель заявил, что принцип Автономии Абхазии для Правительства бесспорен, что же касается Учредительного Собрания, то таковым этот принцип будет принят при обсуждении общей Конституции, обсуждение которой начнется на днях. Что же касается смешанной согласительной комиссии /паритета/, то, по мнению Председателя Правительства, Учредительное Собрание не может его принять при выработке Конституции автономной Абхазии,

т. к. он полагает, что Учредительное Собрание Республики является суверенным Законодательным Органом страны, единственно полномочным законодательствовать в области Конституции Республики, в частности и автономии Абхазии, т. к. существование согласительной комиссии /паритетной/ для разработки закона в окончательной форме, помимо Учредительного Собрания в отношении области к государству, представляется немыслимым, как немыслимо существование над суверенным органом страны высшего органа, хотя бы по частному вопросу в лице комиссии. Соглашаясь с необходимостью оформить и нормировать законом существование Автономной области и отношение ее к Центру, он полагает, что Автономия может и должна быть дана или же по принятии общей Конституции или же, ввиду того, что принятие общей Конституции может затянуться, а оформление отношений является настоятельной необходимостью момента, – в виде отдельного закона об Автономии Абхазии, который, по принятии общей Конституции, может стать отдельной главой основных законов.

28 ноября последовал ответ от Президиума Учредительного Собрания /копия при сем прилагается/.

По получении ответа от Президиума Учредительного Собрания Делегация имела суждение относительно дальнейшей своей деятельности. Делегация не могла достигнуть единогласия. Мнения разделились /протокол заседания Делегации при сем прилагается/. Председатель Делегации выехал из Сухума.

5-го декабря оставшиеся депутаты получили приглашение явиться для доклада Совету и выехали.

Председатель Делегации
Члены
Секретарь
« » декабря 1920 года
гор. Сухум
С подлинным верно: Управляющий Делами / подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 39, л. 156.

Копия

ПРОТОКОЛ
Заседания Делегации Народного Совета Абхазии от 29-го ноября 1920 года

На заседании присутствуют: В. Шервашидзе, Д. Захаров, Пашалиди, В. Гурджуа, М. Берулава, Д. Алания, М. Цагурия, М. Тарнава и М. Убирия. Председательствует В. Шервашидзе.

На обсуждение был поставлен ответ Президиума Учредительного Собрания, последовавший на запрос делегации о паритетности согласно данного делегации Советом мандата.

После долгих обсуждений вносятся следующие предложения: 1/ Признавая, что вхождение в конституционную комиссию для обсуждения конституции Автономной Абхазии после отказа со стороны Президиума Учредительного Собрания в выделении паритетной комиссии, является нарушением 2-й части мандата, делегация тем не менее должна принять участие в работах означенной комиссии в рамках и объеме конституции Абхазии и отстаивания положения ее, принятые Народным Советом;

2/ Не соглашаясь с нарушением второй части мандата о порядке разработки и утверждения проекта конституции Автономной Абхазии, делегация Народного Совета Абхазии в ответ на отношение Президиума Учредительного Собрания от 29-го ноября с. г. за №... заявляет, что она желает получить ясно выраженный письменный ответ по основным положениям представленного проекта конституции Абхазии для того, чтобы делегация могла сделать всесторонний доклад Совету по вопросам, как о форме разработки и утверждения конституции, так и об объеме содержания последней в понимании Центральной власти.

3/ Рассмотрев ответ Президиума Учредительного Собрания на наше отношение от ноября с. г. и усматривая, что делегация не имеет возможности приступить к работе в конституционной комиссии в силу категорического мандата, данного Нар. Сов. Абх. давшего поручение отстаивать проект конституции, немыслимого Народным Советом Абхазии без смешанной согласительной комиссии, представленной в равном числе представителей Народного Совета Абхазии и Учредительного Собрания Республики, из ответа Учредительного Собрания явствует, что Высший Законодательный Орган Республики рассматривает себя суверенным органом страны, единственным имеющим право законодательства в области конституции Республики, в том числе и Абхазии, рассматриваемой ими как часть территории Грузии, вошедшей в состав государства добровольно, и тем самым отвергает возможность выработки конституции Автономной Абхазии помимо законодательства Республики в смешанной согласительной Комиссии, и поэтому приглашает делегации прийти в Конституционную Комиссию Учредительного Собрания в качестве сведущих лиц для дачи материалов по выработке законопроекта.

Имея в виду, что даже объяснения в качестве сведущих лиц в силу мандата не возложено на нас Советом, и потому что материалы Сове-

том в лице предыдущих делегаций дали исчерпывающие, то дальнейшее пребывание наше является излишним, настаиваю на немедленном отъезде. В. Шервашидзе.

За первое проголосовали Пашалиди, Захаров, Берулава, Гурджуа и Убирия. За второе предложение голосовали: Алания, Тарнава и Цагурия.

Подписали: Захаров, Пашалиди, Убирия, Берулава, Гурджуа, Алания, Тарнава, Цагурия.

Управляющий Делами Народного Совета Абхазии /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 39, л. 153.

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИССАРИАТА АБХАЗИИ

От Служащих Комиссариата Абхазии

ПРОШЕНИЕ

Мы, нижеподписавшиеся служащие Комиссариата Абхазии, ввиду тяжелого материального положения, просим Вас, г. Председатель, возбудить ходатайство перед Народным Советом Абхазии о выдаче нам, по примеру других учреждений, к празднику и Новому Году единовременного пособия в размере и по усмотрению Народного Совета Абхазии.

Означенное ходатайство убедительно просим внести на рассмотрение Народного Совета Абхазии в заседание 28-го сего декабря, ввиду того, что это заседание является последним до праздников.

«28» декабря 1920 года. **Подлинное за надлежащими подписями.**

С подлинным верно:

Председатель Правления Союза Служащих Прав. Учр. г. Сухума /подпись/

Настоящая копия прошения представляется в Народный Совет Абхазии на благоусмотрение.

«28» декабря 1920 года.

Председатель Правления Союза Служащих Прав. Учр. г. Сухума.

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 39, л. 128.

В ПРЕЗИДИУМ УЧРЕДИТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ГРУЗИИ

Делегации Народного Совета Абхазии

ЗАЯВЛЕНИЕ

Согласно акту об автономной Абхазии от 20 марта 1919 года, принятому Народным Советом Абхазии для составления конституции Автономной Абхазии и определения взаимоотношений между Центральной и Автономной властью, избирается смешанная комиссия в равном числе от Учредительного Собрания Грузии и Народного Совета Абхазии.

Делегация просит распоряжения президиума о выделении из числа членов Учредительного Собрания 9 человек для участия в означенной комиссии по составлению окончательного текста конституции.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ДЕЛЕГАЦИИ
Члены
Секретарь
6 ноября 1920 г.
г. Тифлис

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 39, л. 129.

Проект

Соглашения Паритетной Комиссии об основных положениях Управления Абхазией

1. Абхазия составляет автономную часть Демократической Республики Грузии.

2. Автономная Абхазия кроме общего законодательного органа и законодательства Демократической Республики Грузии имеет свое местное законодательное собрание – Народный Совет Абхазии, избираемый на основе всеобщего, прямого, равного, тайного голосования.

3. Члены Народного Совета Абхазии пользуются теми правами и преимуществами, каковые присвоены членам Учредительного Собрания Республики Грузии в силу декрета 9 мая 1919 года.

4. При выборах в Законодательный орган Грузии Абхазия составляет отдельный избирательный округ и пользуется пропорциональным представительством в этом органе.

5. Исполнительным органом власти в Абхазии является Комиссариат по управлению Абхазией.

6. Сроки созыва и продолжительность сессии Народного Совета, а также и Положение об исполнительном органе /Комиссариате/ вырабатывается Народным Советом Абхазии.

7. Народный Совет Абхазии имеет право законодательной инициативы.

8. Члены Народного Совета, представители исполнительной власти, а также все служащие в учреждениях дают торжественное обещание и подписку на верность законам Республики и Автономной Абхазии.

9. Народный Совет имеет право издания законов по всем вопросам, за исключением касающихся внешней политики, войска, управления портами, финансовой, денежной, налоговой и таможенной систем, общих судебных установлений и Сената, гражданского, уголовного и общесоциального законодательства, почты, телеграфа, железных и шоссейных дорог, имеющих общегосударственное значение.

10. Народный Совет Абхазии обладает правом местного самообложения и имеет свой бюджет и финансы в пределах, предоставленных общими законами Республики.

11. В области земельных отношений Народный Совет Абхазии, руководясь общими аграрными законами и декретами Республики, устанавливает увеличение и уменьшение земельных наделов, условия продажи земли трудовому классу.

12. Все земли, культурные имения и недра, имеющие общегосударственное значение и не подлежащие распределению, являясь общенародным достоянием Республики, находятся в правлении и заведовании Народного Совета под общим руководительством и контролем центральной власти.

13. Центральная власть Республики имеет наблюдение чрез своего Особоуполномоченного за тем, чтобы законоположения и постановления Народного Совета Абхазии не противоречили смыслу общегосударственных законов Республики.

14. В случае противоречия или несоответствия законоположений и постановлений Народного Совета Абхазии и общегосударственными законами Республики, Центральная власть в течение 15 дней со дня опубликования законоположения или постановления приостанавливает приведение их в действие и передает на рассмотрение Сената

15. Общегосударственным языком в Абхазии считается язык грузинский, но Народному Совету Абхазии принадлежит право уста-

навливать по своему выбору язык обучения и делопроизводства во всех правительственных и общественных учреждениях Абхазии.

16. Права и обязанности граждан и гражданские свободы гарантируются на территории Абхазии общими законами Республики.

Верно: Управляющий Канцелярией
Народного Совета Абхазии /подпись/
1 июня 1920 г.

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 39, л. л. 151 – 151 об.

I'. ПРЕДСЕДАТЕЛЮ НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ

Получено 25 дек. 1920 г.
Входящий № 821

Мы, служащие Совета, находимся сейчас в крайне тяжелом материальном положении, которое безусловно и Вам известно, так как получаемого содержания вообще служащими хватает только на несколько дней пропитания, не говоря о других необходимых жизненных потребностях. За последнее время цены настолько возросли, что выхода никакого из тяжелого положения положительно нет, потому мы обращаемся к Вам с просьбой придти нам на помощь выдачей пособия к праздникам в размере месячного оклада содержания.

«24» декабря 1920 года.

Подписи:

Абгосмузей, ф. 3, оп.1, д.39, л.162.

Новороссийск

23-го июня в театре имени Ленина состоялось торжественное открытие Черноморского Окружного съезда рабочих и крестьян. Съехалось около 330 депутатов. С приветственными речами выступили: предревком ФУКС, представители наркома, внешней торговли Абхазия, профсоюзов, Сочинского и Туапсинского округов. В речах ораторов звучал страстный призыв к борьбе на кровавом фронте и с разрухой.

Тов. Бухарцев сообщил о близкой ликвидации блокады и о возможном скором прибытии в Новороссийск океанских пароходов с товарами.

Представитель Абхазии просил не обобщать Грузию с Абхазией и подчеркнул, что Абхазия жаждет присоединения к Советской России.

Речи ораторов сопровождались дружными аплодисментами и исполнением интернационала.

От имени съезда отправлены приветственные телеграммы Ленину, Петроградскому и Московскому Советам рабочих депутатов.

Настроение съезда, видим, бодрое.

После торжественного открытия, состоялся концерт.

«Заря Красного Черноморья». Стенная газета Куб. Чер. Роста, г. Новороссийск, 24 июня 1920, № 23.

Хроника
Больше света

Начальники некоторых отделов Комиссариата Абхазия часто не находили нужным выдавать справки и материалы по делам отдела членам Народного Совета, в случае их просьбы предпочитали бдительно скрывать материалы от постороннего взора народных избранников в тайниках канцелярских сугробов. В настоящее время председателем Комиссариата Абхазии издано следующее распоряжение: «Прошу начальников отделов не чинить никаких препятствий членам Народного Совета Абхазии и ознакомлению их с постановкой и ведением дела во всех отделах Комиссариата Абхазии». Надо надеяться, что это распоряжение положит предел наблюдаещемуся недемократическому образу действий со стороны некоторых начальников отделов.

«Наше Слово», Сухум, 1920, 5 февраля, № 25, с. 4.

НАРОДНЫЙ СОВЕТ АБХАЗИИ
Заседание 3 февраля (1920 г.)

3 февраля под председательством Шервашидзе состоялось заседание Народного Совета Абхазии. Заседание было очень бурное и нервное и представляло собою в полном смысле «большой парламентский день».

Присутствовало весьма много публики, партийные страсти разгорались, и председательский звонок работал беспрерывно.

Совет при комиссариате

Источником такого настроения депутатов послужил представленный группой депутатов проект об образовании финансово-экономического совета при Комиссариате Абхазии, с целью рассмотрения дел и вопросов финансового и экономического характера, требующих предварительного изучения и всестороннего обсуждения. Финансово-экономический Совет состоит из 5 лиц, избираемых Народным Советом Абхазии из числа депутатов, и комиссара финансов. Начальник отдела при обсуждении вопросов его ведения пользуется правом решающего голоса. На обязанности финансово-экономического Совета лежит собирание через соответствующие учреждения материалов и статистических данных, их обработка, подготовка докладов, составление законопроектов, инструкций и пр. по вопросам финансово-экономического свойства, рассмотрение по этим вопросам предложений комиссариата об издании новых законов, об изменении, дополнении и отмене действующих законов и погашении таковых, рассмотрение общих планов развития торговли и промышленности в крае, заключаемых комиссариатом Абхазии договоров и пр.

Берулава /с. р./ выступает с речью, в которой защищает проект, отмечая тяжелое экономическое положение Абхазии и указывая, что организуемый совет окажет большое влияние в деле предварительной разработки вопросов и изыскания новых источников дохода.

Против проекта

Против принятия проекта выступает целый ряд ораторов, отмечающих несостоятельность проекта по следующим причинам. Народный Совет – указывают эти ораторы, – будет заниматься непонятным и странным делом – он будет избирать из своей среды 5 депутатов, которые составят совещательный и подчиненный орган при комиссариате. Это умаляет значение Совета, а между тем не вызывается действительной необходимостью, ибо комиссар финансов может сам создать при себе такой орган из лиц, пожалуй, более сведущих в вопросах финансово-экономической компетенции, чем депутаты Народного Совета. Помимо этого, избирая финансово-экономический орган при комиссариате, Народный Совет одновременно умаляет значение комиссариата, ибо навязывает ему, не считаясь с его волей, не избираемый им совещательный орган, в котором правом решающего голоса пользуются начальники отделов. Все эти обстоятельства, по мнению противников проекта, красноречиво свидетельствуют о полной непригодности и практической нежизнеспособности предлагаемого проекта. Взамен этого, эти ораторы, представители преимущественно

социал-демократической партии, предлагают считаться с назревшей необходимостью в создании финансово-экономического органа; образовать такой орган не при комиссариате, а при Народном Совете Абхазии.

Прения

Разгораются продолжительные дебаты вокруг вопроса о том, должен ли организуемый финансово-экономический совет находиться при комиссариате в качестве совещательного органа или при Народном Совете Абхазии в качестве органа, подчиненного исключительно Народному Совету.

Цагурия /Независим./ остается при особом «независимом» мнении. Его интересует вопрос, чем, собственно, будет заниматься финансово-экономический орган вообще, независимо от того, при ком он будет состоять. Известно, говорит он, что комиссариат берет на себя заготовку некоторых монополизированных правительством предметов, за что получает определенное процентное вознаграждение. Это комиссионное вознаграждение составляет главный источник доходов Абхазии, а его едва ли хватит не только на удовлетворение насущных нужд, но и на самое существование органов власти Абхазии. Создавать финансово-экономический орган при помощи комиссариата в таких пустячных вопросах, как заготовка сена, фасоли и др. нет никакой надобности, ибо с этой работой справится сам комиссариат. /Смех/.

Вопрос ставится на голосование. Большинством голосов принимается предложение о создании финансово-экономического органа при Народном Совете Абхазии.

Инструкция

Еще более страстные и бурные прения возникают по поводу вопроса об инструкции создаваемому при Совете финансово-экономическому органу.

Шервашидзе /с.-д./ Бесспорным представляется предложение, что финансовое положение края плачевно. Вопросы финансово-экономического характера требуют тщательной разработки. Ясно, что Совету, в виду важности момента, следует дать свои инструкции и пожелания новому органу в смысле направления его деятельности.

Тарнава /интернац./ При Совете существует несколько комиссий, и работают они без всяких инструкций. Создаваемый орган против воли его авторов превратился просто в бюджетно-финансовую комиссию, а, след., в инструкциях нет надобности. Признайтесь, что вопрос

об экономическо-финансовом Совете провалился. Предлагаю вопрос снять и считать его не обсуждавшимся.

Совет постановляет перейти к рассмотрению инструкции новому органу. По инструкции, финансово-экономическая комиссия /а не Совет/ создается для разработки и рассмотрения всех вопросов финансово-экономического характера, в составе 5 депутатов, и состоит при Народном Совете:

Инструкция большинством голосов, после голосования по пунктам, принимается.

Закрытие заседания

При выборах в создаваемую комиссию с. р. и интернационалисты заявляют, что они против комиссии и от выборов отказываются.

Поднимается страшный шум.

Председатель заявляет, что вести заседание нет возможности. С.-ры и интернационалисты, принявшие сами текст инструкции, теперь отказываются от проекта комиссии. Это вынуждает его заседание закрыть.

«Наше Слово», Сухум, 1920, 5 февраля, № 25, с. 3-4.

АБХАЗИЯ
Конфликт в Абхазском народном совете («Слово», Тифлис, 1920, 9 ноября)

В дополнение к телеграмме нашего корреспондента конфликте, происшедшем в Абхазском народном совете, приводим некоторые подробности двух последних заседаний совета, закончившихся выходом в отставку состава комиссариата Абхазии.

Резкие расхождения между «независимыми» – одной группой совета, и с.-д. фракцией, поддерживающей комиссариат, вызваны были вопросом о заселении Абхазии, принявшем острый политический характер.

На повестке дня предпоследнего заседания – цитируем по сухумскому с.-д. официозу «Наше Слово» – стояло обсуждение отчета ревизионной комиссии по вопросу о заселении Абхазии не коренным элементом, а выходцами из Грузии.

Перед открытием прений председатель комиссариата Абхазии Эмухвари заявляет, что ввиду того, что ревизионной комиссией была найдена переписка в земельном отделе комиссариата по переселенческому вопросу, и об этой переписке он почти не знал, но как лицо от-

ветственное перед советом за дела комиссариата он слагает с себя обязанность председателя комиссариата.

Прочитав доклад ревизионной комиссии Шервашидзе заявляет, что благодаря уходу Эмухвари, неизвестно к кому в будущем придется обращаться с запросом по данному делу.

Члены оппозиции Народного Совета усматривают в переписке земельного отдела комиссариата с Тифлисом и с председателем Груз. нац. совета депутатом Григолия преступную закулисную политику, которая ведет к аннулированию автономии Абхазии. Поддерживают они свое мнение и тем обстоятельством, что земельный отдел комиссариата получил из Тифлиса деньги на поддержку переселившихся в Абхазии селян.

Почти все члены оппозиции утверждают о преступности комиссаров и о сношении их с центром помимо Народного Совета, и что главное преступление их заключается в том, что лучшие земли Абхазии отдаются выходцам из коренной Грузии, в то время как прошение махаджиров исчезло в Тифлисе.

Поступает предложение: для того, чтобы окончательно выяснить вопрос об умышленном заселении Абхазии выходцами из Грузин, поручить уезжающей делегации в Тифлис узнать, делается ли это с ведения центрального правительства или нет. Кроме всех обвинений некоторыми оппозиционно настроенными депутатами комиссарам вменяется в виду и выселение греков и армян, устроенное якобы умышленно.

После прений совету были предложены две резолюции:

Резолюция с.-д. фракции: «Народный Совет Абхазии, не усматривая в обнаруженных ревизией фактах со стороны комиссариата Абхазии политики заселения края не местными элементами и не принимая отставки, предлагает комиссариату принять меры, предупреждающие возможность ведения кем бы то ни было не согласованной с общей политикой комиссариата работы».

Резолюция «независимцев»: «Выслушав доклад ревизионной комиссии Народного Совета о ревизии земельного отдела комиссариата по вопросу о заселении Абхазии, а также объяснения председателя комиссариата г. Эмухвари, Народный Совет Абхазии постановил: принять отставку комиссариата Абхазии и назначить ревизию всех дел комиссариата».

При голосовании обе резолюции получили по 11 гол. при 2 воздержавшихся, вследствие чего решение этого вопроса переносится на следующее заседание.

Оно состоялось на другой день после долгих фракционных совещаний. При новой баллотировке против решения отставки комиссари-

ата голосовало 16 депутатов, за отставку – 12, при двух воздержавшихся. Депутат Маргания от имени всей оппозиции заявляет, что оппозиция в виде протеста покидает зал заседаний.

По позднейшим сведениям, полученным в Тифлисе, сухумский конфликт пока не получил своего окончательного разрешения»

«Слово», Тифлис, 1920, 9 ноября, № 255, с. 3-4.

Делегация Абхазии

В Тифлис 6 ноября прибыла делегация Абхазского народного совета в составе 9 человек: председатель делегации, председатель Абхазского народного совета Варл. Шервашидзе; члены делегации – от фракция независимых социалистов – Д. Алания, М. Берулава, М. Тарнава, М. Цагуряя; от фракции соц.-демократов – доктор Пашалиди, Б. Гурджуа, М. Убирия, Д. Захаров.

Цель делегации – окончательная выработка совместно о конституционной комиссией Учр. Собрания Конституции Абхазии. Делегация уже подала заявление президиуму Учр. Собрания с предложением образовать смешанную комиссию на паритетных, началах для рассмотрения проектов конституции. Согласительный проект конституции, выработанный и принятый Абхазским народным советом, делегация привезла с собою. Фракции Абхазского народного совета не пришли к соглашению только по двум вопросам конституции – относительно земельных недр Абхазии и торговой политики. По всем остальным основным вопросам конституции достигнуто полное соглашение после месяца напряженной борьбы и прений в совете.

Настоящий приезд делегации Абхазского народного совета в Тифлис является третьим по счету. Абхазский народный совет рассматривает эту поездку делегации, как последнюю и окончательную.

«Слово», Тифлис, 1920, 9 ноября, № 255, с. 3.

Лекция С. Кедия

В воскресенье, 14 марта, член Учредительного Собрания Сп. Кедия, принадлежащий к фракции национал-демократов, прочел лекцию на тему: «Грузия и Абхазия»:

Сделав исторический обзор отношений между грузинами и абхазцами с древнейших времен, указав на близость этих народов этногра-

фически, исторически, культурно, лектор поставил вопрос: чем же объясняется та неопределенность, та резкость и некоторое недовольство, которые так характеризуют настоящие отношения между автономной Абхазией и Грузией?

И ответил: объясняется все это тем, что правительство и правящая партия – социал-демократия Грузии – не сумели подойти к Абхазии государственно, не поняли стремлений этого народа, внесли раздражение в население установлением монополии на табак и посылкой в Абхазию карательных отрядов отдалили друг друга эти два народа.

Необходимо изменить политику по отношению к этой окраине, чтобы вернуть симпатии абхазцев к Грузии, чтобы ликвидировать то недовольство, которое, безусловно, есть.

Попутно лектор охарактеризовал, конечно по-своему, все действующие в Грузии политические партии.

Особенно резко С. Кедия нападал на социалистов-революционеров и социалистов-федералистов, ведущих по мнению лектора, антигосударственную работу.

После лекции состоялись прения, в которых приняли участие: Ис. Ив. Рамишвили, Сабашвили, М. Цулукидзе, М. Григолия и Шакирбая.

И. И. Рамишвили отметил всю грандиозность той работы, которая проделана в Грузии социал-демократической партией, объявившей в нужный момент независимость демократической республики Грузии для спасения физического существования народа и завоеваний революции.

Затем оппонент остановился на работе правительства и социал-демократической партии в Абхазии и с фактами в руках указал на всю плодотворность и значение проделанной работы – работы истинно-демократической, истинно-народной.

И. И. Рамишвили коснулся также работы других политических партий, ведущих в Абхазии антигосударственную работу.

От с-ров выступили Сабашвили и М. Григолия.

М. Цулукидзе отметил слабость аргументов лектора в указании причин, породивших то недовольство, которое существует в Абхазии относительно Грузии.

Причины гораздо более глубокие, и их нужно искать в окраинной политике царского правительства и его агентов, создавших в Абхазии почву и условия для всякого рода будущих «недоразумений» между грузинами и абхазцами, воспитавших новое поколение, которое всячески старается отдалить два родственных народа друг от друга.

Только политика демократическая та, которую ведет социал-демократия, является единственно правильной, сближающей абхазцев и Абхазию с Грузней.

После М. Цулукидзе выступил г. Шакирбая, а затем последнее, заключительное слово произнес С. Кедия.

«Наше Слово», 1920, 1 марта, № 58, с. 3.

Митинг в Моквах
II

После Ис. Ив. Рамишвили выступали представители партий национал-демократов, социалистов-федералистов и социалистов-революционеров. Все они сходились на том, что участвовать в выборах нужно, что необходимо всеми силами бороться с абсентизмом избирателей. Затем они развивали перед слушателями требования своих программ.

Представитель с-ров Берулава нашел нужным сделать специальные выводы против социал-демократии, повторяя старую басню, что партия пролетариата желает превратить крестьян в голь перекатную, выварив их предварительно в фабричном котле.

Последнее слово получил «независимец» Ив. Маргания,

Характерно отметить, что один из лидеров независимцев Ив. Маргания, больше всех твердивший о своей полной социалистичности и интернационализме и метавший громы и молнии против «шовинистов» социал-демократов, выступил как член группы абхазцев в Народном Совете. Он говорил о том, что единение с Грузией ничего не дает абхазским трудовым массам, и поэтому участие в предстоящих дополнительных выборах в Учредительное Собрание напрасно.

- Когда нам дадут автономию и у нас будет своя конституция, тогда имеет смысл участвовать в выборах, – восклицал оратор.

На этом месте речи Ив. Маргания, комиссар внутренних дел М. С. Убирия прервал его и, обратившись к председателю, предложил не допускать призыва к бойкоту, о чем собрание было предварено им заранее.

Председатель не нашел возможным призвать «независимца» к порядку,

Тогда М. С. Убирия заявил, что, так как председатель не исполняет своих обязанностей, ему приходится предупредить оратора не выступать против выборов, ибо такая агитация по существу направлена против основ демократической республики.

Ив. Маргания постарался демагогически использовать инцидент. Он стал выкрикивать, что ему зажимают рот.

– Вы видите теперь, какая у нас свобода, – призывал он в свидетели граждан. – Ничуть не лучше, чем при старом строе,

И он сослался на И. И. Рамишвили, который не подтвердит, как ему жандармы самодержавия всячески мешали действовать и как он, член 1-й государственной Думы, протестовал против этого.

Но сочувствия со стороны Ис. Ив. Рамишвили оратор не встретил.

- Мы тогда боролись с самодержавием, а теперь вы подрываете основы демократической республики, за которую мы боролись, – невозмутимо объяснял Ис. Ив. поборнику «свободы».

- Но я депутат Абхазского Народного Совета и имею право говорить все, что пожелаю, – попробовал Маргания вывернуться.

Ему разъяснили, что звание депутата еще не предполагает, что депутат может ни с чем и ни с кем не считаться.

Ив. Маргания, возмущенно протестуя, сошел с трибуны.

Затем крестьяне удалились для совещания и через некоторое время объявили, что они единогласно постановили принимать участие в выборах и просят дней на пять на шесть отсрочить выборы, чтобы составить свой список.

М. С. Убирия и И. И. Рамишвили заявили, что не предрешая вопроса о возможности такой отсрочки ввиду полной законченности всех работ по выборам, они передадут Тифлису о желании крестьян Кодорского уезда и по получении ответа немедленно сообщат его им.

После этого митинг разошелся.

«Наше Слово», Сухум, 1920, 16 марта, № 57, с. 3-4.

НАРОДНОМУ СОВЕТУ АБХАЗИИ

Конституционная Делегация Совета

ДОКЛАД

Получено 28 декабря 1920
Входящий № 829.

Дело №_____

Избранная Народным Советом Абхазии для отправки в Тифлис Конституционная Делегация в составе депутатов: В. А. Шервашид-

зе, Д. В. Захарова, В. Г. Гурджуа, М. С. Убирия, И. Г. Пашалиди, М. К. Цагурия, Д. И. Алания, М. И. Тарнава и М. И. Берулава, выбрала из своей среды Председателя Делегации и Секретаря, Председателем был избран В. А. Шервашидзе, Секретарем – В. Г. Гурджуа.

Делегация выехала из Сухума 3-го ноября, а прибыла в Тифлис 4-го ноября.

По приезде Делегация обратилась с заявлением в Президиум Учредительного Собрания. /Копия при сем прилагается/.

16-го ноября Делегация посетила Председателя Правительства и подала письменную записку /копия при сем прилагается/.

В ответ на записку Председатель заявил, что принцип Автономии Абхазии для Правительства бесспорен, что же касается Учредительного Собрания, то таковым этот принцип будет принят при обсуждении общей Конституции, обсуждение которой начнется на днях. Что же касается смешанной согласительной комиссии /паритета/, то по мнению Председателя Правительства, Учредительное Собрание не может его принять при выработке Конституции Автономной Абхазии. т. к. он полагает, что Учредительное Собрание Республики является суверенным Законодательным Органом страны, единственно правомочным законодательствовать в области Конституции Республики, в частности Автономии Абхазии, т. к. существованием согласительной комиссии /паритетной/ для разработки закона в окончательной форме, помимо Учредительного Собрания, в отношениях области к государству, представляется немыслимым, как немыслимо существование над суверенным органом страны высшего органа хотя бы по частному вопросу в лице комиссии. Соглашаясь с необходимостью оформить и нормировать законом существование Автономной области и отношения ее к центру, что Автономия может и должна быть дана или же по принятии общей Конституции или же, ввиду того, что принятие общей Конституции может затянуться, а оформление отношений является настоятельной необходимостью момента, – в виде отдельного закона; и он находит, что для дела было бы целесообразнее издание отдельного временного закона об Автономии Абхазии, который, по принятии общей Конституции, может стать отдельной главой основных законов.

28-го ноября последовал ответ от Президиума Учредительного Собрания /копия в переводе при сем прилагается/.

По получении ответа от Президиума Учредительного Собрания Делегация имела суждение относительно дальнейшей своей деятельности. Делегация не могла достигнуть единогласия. Мнения разделились /протокол заседания Делегации при сем прилагается. Председатель Делегации выехал в Сухум/.

5-го декабря, оставшиеся депутаты, получили приглашение явиться для доклада Совету и выехали.

Председатель Делегации В. А. Шервашидзе /подпись/ Члены: М. И. Берулава, Д. Алания, И. Пашалиди, М. Цагурия, М. Тарнава, Д. В. Захаров. /подписи/

Секретарь В. Гурджуа /подпись/
«3» декабря 1920года
гор. Сухум

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 39, л.л. 127 – 127 об.

ПРОТОКОЛ
Заседания ПРЕЗИДИУМА и ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМИССИИ Народного Совета Абхазии, состоявшегося 11-го января 1920 года

Присутствовали: В. А. ШЕРВАШИДЗЕ, Х. А. АВДАЛБЕКЯН и М. И. ТАРНАВА и Председатель Комиссариата Абхазии Д. К. Эмухвари.

Председательствовал: В. А. ШЕРВАШИДЗЕ при Секретаре Управл. Делами Г. Л. ГЮЛЬАЗИЗОВ.

1. По вопросу об улучшении материального быта служащих постановили поручить Комиссариату составить смету на дополнительный расход по 50 % прибавке содержания служащих Совета и Комиссариата, не исключая и Комиссаров, с 1-го января с.г. для представления на утверждение Совета. Впредь до рассмотрения этого вопроса Советом разрешается Комиссариату выдать в виде аванса 1/2 месячное содержание всем служащим.

2. Во исполнение постановления Народного Совета Абхазии от 4-го сего января о выдаче пособия натурой, постановили:

«По обсуждении вопроса выяснилось, что пособие, как предполагалось, не может быть выдано натурой в ближайшем времени, почему и выдать служащим Совета и Комиссариата пособие деньгами в расчете по 3000 рублей на душу, но не превышая 10000 рублей на одного служащего, т. е. придерживаться норм, выработанных Тарифной Палатой Центра».

3. Рассмотрев ходатайство Комиссариата Абхазии о выдаче единовременного пособия гражданину Платону Эмухвари, постановили:

«Поручить Комиссариату выдать гражданину Платону Эмухвари единовременное пособие в размере тридцати тысяч /30.000/ рублей, отнеся этот расход на ст. 9 сметы Абхазии /непредв. расходы/, после чего представить соответствующий доклад в Совет для утверждения».

Председатель /подпись/
Секретарь /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 54, л. 28.

ОТЧЕТ № 1
Чрезвычайного Заседания НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ, состоявшегося 20-го января 1920 года

Присутствуют 26 депутатов. Председательствует В. А. ШЕРВАШИДЗЕ.

Заседание открывается в 6 1/2 часов вечера.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Объявляю чрезвычайное заседание Народного Совета Абхазии открытым. Прежде чем приступить к порядку дня, я должен буду поделиться с вами происшедшим в перерыве работ Народного Совета в высшей степени знаменательным фактом – фактом признания независимости Грузии. Если принять во внимание, что независимая Грузия фактически стала существовать в период общеевропейской разрухи, вызванной войной, что Грузия вынуждена была перейти к независимому бытию на развалинах Великой России, которая была в этот момент объята анархией от края до края, и эта анархия захлестывала нас, то легко представить себе те усилия, которые понадобились руководителям народа, чтоб добиться признания независимости Грузии. В настоящий момент у нас есть сообщение о признании ее независимости Верховным Советом. Это обстоятельство еще не совсем рассеивает грозовые тучи, надвигающиеся со всех сторон на Грузию, но во многом будет ей теперь облегчена борьба за существование. То обстоятельство, что нас окружали соседи, враждебно настроенные по отношению к нам, и великие державы также были враждебно настроены по отношению – это затруднило строительство нашей государственной жизни. Сейчас по крайне мере нет этой грозы со стороны держав – победительниц, которая над нами висела. В момент признания Президиум обратился с приветствием к

Учредительному Собранию, и я надеюсь, что Совет также обратится к Учредительному Собранию по указанному поводу /аплодисменты/.

/С места просят огласить телеграммы/.

СЕКРЕТАРЬ оглашает телеграммы из Тифлиса, сообщающие о признании независимости Грузии.

Оглашается порядок дня.

КВАРАЦХЕЛИЯ. 2-го ноября прошлого года мною было подано заявление за № 653 об уходе из фракции С.-Д. Прошло уже два месяца после этого. Вероятно, Президиум не получил этого заявления, поэтому я нашел нужным заявить это словесно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Заявление принимается к сведению. Переходим к порядку дня.

АНЧАБАДЗЕ /С.-Р./ Я предлагаю 4-й вопрос поставить первым.

ТАРНАВА /Интерн./ И 3-ий – вторым.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Значит одно предложение – изменить порядок дня, другое – оставить в первоначальном виде.

ТАРНАВА /Интерн./ Разрешите мотивировать. Было внесено предложение поставить первым вопрос о посещаемости Совета депутатами. Это было вызвано тем, что частным совещанием членов Совета были исключены некоторые депутаты за непосещение заседаний. Если мы хотим поставить этот вопрос первым, то это потому, что надо выяснить, кто имеет право участвовать на данном заседании.

АНЧАБАДЗЕ /С.-Р./ Я хочу задать Вам вопрос, подано ли заявление от Джото Шервашидзе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Никакого отношения этот вопрос к заседанию не имеет.

Изменение порядка дня принимается без возражений.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Значит, первым будет вопрос о непосещаемости Совета. Я должен доложить для информации, что на основании пункта 5-го Раздела 1-го Наказа Народного Совета, несколько депутатов было исключено из списка членов Народного Совета. Пункт 5-й гласит буквально следующее: «Члены Совета, в течение одной сессии не посетившие 5 заседаний подряд и не представившие заявления об уважительных причинах своего отсутствия, признаются отказавшимися от звания и заменяются следующими по списку депутатами. Президиум и Совет Старейшин исключили ряд депутатов на этом основании.

ТАРНАВА /Интерн./ По только что прочитанному пункту, депутаты, которые не посетили 5 заседаний подряд, исключаются из состава Совета, но не указано, кем они исключаются. Я думаю, что исключение депутатов не может так незаметно механически произойти. Де-

путат может пропустить заседание и не подать заявления о причинах отсутствия по обстоятельствам, не зависящим от него, но считать его выбывшим не следует, потому что он народный избранник. Нужно или ждать получения от него заявления или же доложить об этом Совету. Но частное совещание, которое исключило этих депутатов, не затребовало от них объяснений и не доложило Совету. В п. 8 сказано, что о депутатах, не посетивших несколько заседаний, Председатель докладывает Совету, и Совет выносит свое постановление вплоть до исключения. По смыслу этого пункта вопрос должен разрешаться Советом, а не частным совещанием или Президиумом, и я считаю исключение ряда депутатов совершенно неправильным, и вопрос, по-моему, нужно пересмотреть. Кроме того считаю не лишним заметить частному совещанию, что оно не исключило некоторых депутатов, которых по данному пункту можно было исключить скорей, так как они пропустили не 5 заседаний, а почти совсем не посещали Совет с самого начала его образования. Их оставили, не знаю, по каким соображениям, а исключили тех, которых меньше можно винить в непосещении, напр. Народных учителей или гласных Земства, которые больше заняты на месте и не имели возможности посещать заседания. Я считаю это исключение неправильным и предлагаю поставить вопрос на обсуждение Совета.

/Секретарь оглашает протокол заседания Президиума и Совета Старейшин от 26-го декабря/.

АКИРТАВА /С.-Д./ Совершенно незаслуженно упрекают Президиум, что к одним он относится благосклонно, а к другим более резко. Хотят подчеркнуть какое-то пристрастие к известной группе. Я бы хотел указать именно на то, что деп. Чукбар пропустил более 5 заседаний и пожалуй даже 10 и как раз принадлежит к той группе, которая хочет упрекнуть нас в пристрастии. Не исключили деп. Чукбара по тем соображениям, что с самого начала имеется его заявление, и он находится на месте и работает. Что касается других депутатов, то Тарнаве должно быть известно, как бывшему Секретарю, что Народный Совет имеет постановление, где говорится, что депутат, не посетивший одного заседания должен к следующему заседанию дать знать, почему он не мог посетить заседания. Здесь же от исключенных депутатов мы не имели ни одного заявления о болезни или другой причине, не дозволившей им посетить заседания. Так что Президиум, я полагаю, совершенно законно применил Регламент к этим лицам. Если же Тарнава имеет еще кого-нибудь ввиду, то гораздо целесообразнее заявить об этом. Президиум мог ошибиться, но я полагаю, он не ошибся. Что касается того, что некоторые лица, учителя что-то

делают и можно бы их не исключать, я полагаю, что это смешно. Вы пишите законы, и Президиум применяет их. Он не может знать, кто учеников гонял, а кто волчка гонял… /с места/: А Кирия что гонял… У нас имеется заявление.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. У некоторых депутатов имеется, по-видимому желание оставить исключенных депутатов. Можно, конечно, толковать что угодно и как угодно. Раз депутат отказался от своего звания, незачем считать его членом Совета. Если угодно пересмотреть этот пункт, то это, конечно, можно, но там говорится вполне ясно и определенно.

БЕРУЛАВА /С.-Р./ Вопрос стоит принципиально Я – член Президиума, Товарищ Председатель, но я никогда не решусь лишать звания народного избранника, этот вопрос должен быть разрешен именно Народным Советом. Возьмите 8-й пункт. Там говорится, что Председатель должен доложить Совету о тех, кто не посетил заседания. Может быть мы с вами согласны, что необходимо лишать звания некоторых, но надо, чтобы это исходило из Совета, а в пристрастии и в желании увеличить таким путем число своих сторонников мы никого не виним.

МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Вопрос должен быть рассмотрен с принципиальной точки зрения. В данном случае Президиум не имел права самостоятельно разрешать вопрос, который может быть решен только Советом всем составом. Нам не известно, чем руководствовался Президиум, когда оставлял одних и исключал других. Если придерживаться Наказа, то должен быть исключен и деп. Джугели, который не посетил почти ни одного заседания. В Наказе говорится, что деп., не посетивший заседания, должен представить объяснения, а от Джугели, кажется, не поступало объяснений. Скажут, что у него очень важное большое дело, и он не может приехать. Я с этим считаюсь. Но есть ведь и другие депутаты, которые тоже могут быть заняты очень важным, но маленьким делом, как напр. народные учителя. Не делайте никаких исключений. Каждый депутат, не посетивший подряд 5 заседаний, должен быть исключен, и работает ли он или нет, не должно быть принято во внимание. Деп. Кобахия все время был на заседаниях, пока мы были еще здесь. Вы должны были потребовать объяснения, почему он не посетил несколько заседаний. Может быть, он был болен или занят своим делом. А Кирия, который никогда не посещал заседаний, но занят каким-то делом, оставлен Вами. Поэтому вы поступили неправильно не только с точки зрения формальной, но и с точки зрения этики. Я предлагаю Народному Совету пересмотреть этот вопрос снова и раз навсегда установить одно определенное правило, в каких случаях должен быть исключен депутат.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Вопрос стоит в высшей степени просто и ясно. Сколько бы прения не продолжались, невозможно сказать ничего нового. Ясно, что Совет Старейшин применил статью 5, как он был обязан. С другой стороны ясно, что группа депутатов находит, что желательно пересмотреть статью 5. Голосовать, правильна ли эта статья, я не буду, а если вам угодно знать причины отсутствия депутатов, они вам будут доложены, а о многих и нам неизвестно. В момент, когда вопрос разрешался, никаких сведений к нам не поступало. Совершенно неизвестны даже адреса многих.

ТАРНАВА /Интерн./ Вопрос об исключении депутатов уже исключенных надо поставить на разрешение Совета и вынести постановление. Я предлагаю затребовать объяснения от исключенных депутатов по поводу их отсутствия и, смотря по уважительности их объяснений, исключить их или оставить. Если эти сведения сейчас имеются, можно это проделать здесь, если нет – поручить Президиуму затребовать эти объяснения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Значит, одно предложение – утвердить постановление заседания 26-го декабря, другое – рассмотреть причины отсутствия депутатов, если эти сведения имеются, если же нет – запросить их по адресу, который, вероятно, будет указан нашей группой.

/ТАРНАВА с места: «Причем тут группа, мы адресов не знаем?/ Мы тоже.

/Большинством 12 против 9 утверждается постановление заседания 26-го декабря/.

ТАРНАВА /Интерн./ Вопрос о посещаемости Совета депутатами еще не исчерпан.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Вопрос окончен.

ТАРНАВА /Интерн./ Вопрос стоит шире.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Попрошу Вас занять свое место. Вопрос о посещаемости Совета депутатами обсуждался. Прежде чем перейти к обсуждению этого вопроса инициаторам было предоставлено право освещать вопрос со всех сторон.

ТАРНАВА /Интерн./ Часть его еще не закончена, нужно говорить о тех депутатах, которые остаются, но должны быть исключены.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Это ясно и так. Кто будет докладчиком от делегации.

ТАРНАВА. Господа члены Совета. Нами была отправлена в Тифлис делегация для переговоров с грузинским Правительством по целому ряду вопросов финансово-экономического характера. Отправка делегации была вызвана обстоятельствами, которые очень затрудняли

последнее время финансово-экономическую жизнь края и жизнь тех учреждений, которые ведали интересы Абхазии. Делегация эта была избрана Вами из представителей всех фракций Совета. Она выехала 5-го декабря в Тифлис. Для того, чтобы вы представили себе ясно, как делегация отнеслась к своим задачам, я вам прочту докладную записку, которую она подала Правительству Грузинской Республики. /Читает докладную записку/. Вот все, что делегация могла сделать в Тифлисе. Я считаю доклад делегации законченным, ибо письменный доклад все исчерпывает. От личных впечатлений я воздержусь. Другие члены делегации могут, если пожелают, пополнить доклад.

КВАРАЦХЕЛИЯ. Как член этой делегации, я хотел отметить несколько частных случаев, тем более что я был командирован от Комиссариата Абхазии Министерством Земледелия. Мы здесь смотрим совершенно иначе. У нас застой работ по проведению аграрной реформы, по управлению имениями, которые до сих пор заброшены и приходят в упадок, и мы виним во всем этом центральное правительство. Мы и были командированы, чтобы так или иначе центральное правительство помогло нам разрешить эти вопросы. Когда я был в Отделе Земледелия и мне приходилось сталкиваться с Министром Земледелия, мне задавали вопросы: «А что вами сделано». Относительно культурно-ценных имений было сказано, что нам послали телеграмму – принять в свое ведение эти имения, составить план, но сделано ли это или нет – им не сообщили. Точно также вопрос, который нас интересует, – аграрный. Меня спрашивали, как у нас дела по аграрному вопросу, конфискация земель и т. д. Я обратился к ним с таким же вопросом. То же и относительно опытной станции, большого учреждения, которое, приходит в упадок, Вот все, что я хотел сказать.

АНЧАБАДЗЕ /С.-Р./ От имени группы депутатов вносится формула перехода. «Выслушав доклад делегации о своей поездке в Тифлис для переговоров с Правительством Демократической Республики Грузии по целому ряду весьма важных и жизненных для Автономной Абхазии вопросов и одобряя работу делегации, Народный Совет Абхазии выражает непоколебимую уверенность, что он, Совет, как законодательный орган Автономной Абхазии совместно со всеми живыми силами Края при содействии центральной власти Республики Грузии сумеет преодолеть все трудности на пути столь сложного и ответственного демократического строительства и выполнит возложенные на него трудовой демократией обязанности, «и переходит к очередным делам».

/Формула перехода принимается. Объявляется перерыв/.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. 3-й вопрос о выборах Финансово-Экономического Совета при Комиссариате Абхазии.

БЕРУЛАВА /С.-Р./ /читает положения относительно Финансово-экономического Совета, выработанные группой депутатов. Аналогичный Совет существует при Министерстве Финансов. Эти положения вносятся от большинства членов делегации.

УБИРИЯ /С.-Д./ Я предлагаю передать это положение в Комиссию по Законопроектам и через нее провести.

ЗАХАРОВ /С.-Д./ Необходимо было бы передать в Комиссию, если бы оно вызвало разногласия или возражения, а так для чего же производить лишнюю процедуру.

ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Тут Комиссия при Комиссариате или Парламентская? Если при Комиссариате, то это чисто исполнительный орган. Я предлагаю, чтобы была чисто парламентская Комиссия при Народном Совете, тогда это будет чисто законодательный орган.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Единодушия, которое было раньше, по-видимому, теперь нет. Значит, вопрос не совсем ясен и надо разослать его по фракциям, чтобы ознакомиться, и затем он пройдет обычным порядком.

ЗАХАРОВ /С.-Д./ Мне кажется, сейчас надо разрешить основной вопрос и он разрешит проблему дальнейшего движения законопроекта. Цагурия предлагает парламентскую комиссию. Это неслыханно в парламентской практике.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Вопрос должен быть снят, потому что не является ясным и бесполезно вести прения.

ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Если единогласно принимается, я снимаю свое предложение. Это маленькое недоразумение. Я хочу пояснить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Дело в том, что с этим положением не знакомы все группы Совета.

АЛАНИЯ /Нез.-Соц./ По-моему, это какое-то недоразумение, что молчанием встретили проект, тут или путаница понятий или же недостаточно знакомы с этим. Откладывать и передавать в Комиссию никак нельзя, потому что это вопрос срочный, не требующий отлагательства. Я думаю, что ввиду того, что не всем фракциям разослан был законопроект, нужно открыть прения и тогда выяснится многое. Может быть, согласятся с Цагурией, может быть нет. Я предлагаю открыть прения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Я прений допустить не могу. Вопрос должен быть знаком всем группам, а этого нет. Это просто инициатива, проявленная группой. Если открыть прения, недоразумения будут нагромождаться. Я должен снять этот вопрос. Угодно ли приступить к обсуждению этого закона немедленно, нарушив Наказ, или же хотите, чтобы законопроект прошел нормальный путь.

/Большинство голосует за снятие вопроса с очереди/.

Следующий вопрос о реорганизации власти. Требуется квалифицированное большинство – 27 человек, 25 на лицо и поэтому вопрос не может обсуждаться.

ЭМУХВАРИ /С.-Д./ Господа члены Совета. Имею честь довести до Вашего сведения, что мною приглашен на пост Министра Внутренних Дел, на место Барцыца, Михаил Спиридонович Убирия.

Заседание: закрывается в 10 часов вечера.

Председательствующий Шервашидзе /подпись/
Товарищ председателя /подпись/
Секретари /подписи/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 49, л.л. 1-5.

О Т Ч Е Т № 2

ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО заседания НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ, назначенного на 23-е января 1920 года не составлен, ввиду того, что заседание не состоялось за отсутствием кворума.

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 49, л. 6.

ОТЧЕТ № 3
о заседании НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ, состоявшегося 3-го февраля 1920 года

Заседание открывается в 6 часов вечера.

Председательствует В. А. Шервашидзе, присутствуют «33» депутатов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Объявляю заседание Народного Совета Абхазии открытым. В повестке стоят следующие вопросы: 1/ Выборы Председателя, 2/ Проект положения о Финансово-Экономическом Совете, 3/ Выборы Финансово-экономического Совета, 4/ Реорганизация Комиссариата Абхазии, 5/ О временном продлении сметы Комиссариата и Совета, 6/ Заявление членов делегации об увеличении суточных до 350 р. за поездку в гор. Тифлис.

Угодно ли пересмотреть порядок дня. /Возражений против порядка дня нет/. Затем внесено заявление двумя лицами. /Секретарь оглашает заявление Акиртавы и Королева/. Прошу назвать кандидатов в Председатели.

ПАШАЛИДИ /С.-Р./ Предлагаю Совету вопрос о выборе Председателя Совета снять с повестки в связи с заявлением Секретарей и в следующее заседание переизбрать весь Президиум.

/Предложение принимается единогласно/.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Тогда приступим к порядку дня.

/Оглашаются положения о Финансово-экономическом Совете/.

БЕРУЛАВА /С.-Р./ Еще в ноябре месяце прошлого года Народный Совет постановил, что нужно основать Финансово-экономический Совет. Теперь везде и всюду предъявляются новые финансовые требования, что признано и специалистами. В последнее время мы видим, что все государства, даже и первоклассные державы, которые существуют столетиями, обращают внимание на разного рода монополии. Существовала и будет существовать известная борьба в этом отношении. Одни указывают, что надо встать на путь активного вмешательства в хозяйственную жизнь, другие говорят, что это не подобает общественным организациям, самоуправлениям. Но за последнее время побеждает тот лозунг, что посреднические операции, безусловно, необходимы. Мы видим, что это принято всеми государствами, начиная с Германии и даже в Англии, где существует свобода торговли. И Учредительное Собрание также встало на путь монополии. И это вызвано необходимостью. Не следует ли также признать это и для Автономной Абхазии. Если везде финансово-экономические вопросы считаются самыми серьезными и сложными, то в особенности они являются таковыми для Абхазии. Мы не имеем у себя бюджетного права. Как же подойти к этому столь сложному вопросу. Я могу указать конкретный пример. Существовал пресловутый табачный сбор, единственный источник нашего дохода. Но в последнее время он отменен. Я сам участник финансово-экономической делегации, которая в декабре месяце ездила в Тифлис. Когда я обращался с этим вопросом к Министру Финансов Канделаки, он сказал: «Я раньше пропускал мимо ушей существование этого табачного сбора. Но в последнее время встал вопрос, должен он существовать или нет. И правительство потребовало ответа, на каком основании существует незаконный сбор. Тогда он был отменен». Теперь, чем же мы должны существовать, вот вопрос. Печатного станка у нас нет и не будет, раз мы составляем часть государства, как автономная единица, о серьезном кредите нельзя говорить, потому что, если мы можем получить 3 миллиона, а наш бюджет равняется 20-30 миллионам и непрерывно растет, значит нужно изыскать другие источники доходов. Милиция скверно поставлена. Административный аппарат не налажен. Это является большим злом. И необходимо во чтобы бы то ни стало, если

мы хотим существовать, устранить это зло. Милиционеры получают 1800 руб., но позавчера Начальник Самурзаканского уезда сказал, что это их не удовлетворяет и что только, если будут получать 2500, тогда можно найти людей. Также плохо поставлено больничное дело, так как нет медикаментов. Нет мануфактуры для народа и пр. пр. Нужно было организовать железнодорожную Комиссию, на что испрашивалось 50000, а мы отказали. Нужны сельскохозяйственные учебные заведения, а мы отказываемся на том основании, что нет средств. Когда мы встали перед финансово-экономическим крахом, тогда была командирована в Тифлис делегация из 5-ти лиц. Она получила кое-какие права, но необходима известная техническая подготовка, теоретические познания, чтобы воспользоваться этими правами. Я никогда не забуду, как Жордания говорил: «Я иду навстречу вам, но вы создали что-нибудь или нет. Когда у вас будет известный базис, мы можем дать не только 3 миллиона, но и 10, 20 в виде ссуды. Государственный Контролер Гогичайшвили указывал: «В докладной записке вы говорите, что гарантируете нам возвращение ссуды. Я смеялся, читая это, потому что у вас нет бюджета, вы кормитесь табачным сбором, а говорите о гарантии». Я могу привести еще пример. У нас существуют народно-ценные имения. Они отчасти погибли, а они стоили сотни миллионов рублей. Мы просили разрешения передать их в введение Комиссариата. Министр Земледелия Хомерики говорит, что нам была послана по этому поводу телеграмма еще в феврале прошлого 1919 г., но этим правом не воспользовались. Есть еще много сторон, которые настолько жизненны, что игнорировать их нельзя. Нужно привести все это в порядок и создать источники доходов. Но для этого необходима известная подготовка теоретическая и практическая. Когда делегация будет приглашена в Тифлис, чтобы принять участие в разрешении конституционных вопросов, мы должны конкретно формулировать, что у нас есть налицо. Когда где-нибудь касаются работы Совета, то подчеркивают, что ничего не сделано. Некоторые депутаты изъявили желание работать безвозмездно. Надо урегулировать этот вопрос. В Комиссии будут участвовать члены Совета. Здесь нет никакого посягательства на права Комиссариата, потому что Комиссариат ведь тоже избран, главным образом, из Совета. Все законы пишутся применительно к местным условиям. Здесь, при составлении этого положения также принимались во внимание местные условия.

АКИРТАВА /С.-Д./ Что нам необходима финансово-экономическая Комиссия, или Совет, или Совещание, как хотите назовите, одним словом, орган который ведал бы финансово-экономическими вопросами, в этом нет сомнения. Но не следует смешивать понятия. Гово-

рят о Финансово-экономическом Совете при Комиссариате Абхазии. Здесь говорится, что Народный Совет должен избрать 5 лиц из числа депутатов, которые составят этот Совет. Совет из своего числа избирает Комиссия, это понятно, но она должна быть Советской Комиссией, а не исполнительным органом. Если мы находим нужным иметь при исполнительной власти Финансово-экономический Совет, мы должны предоставить нашей исполнительной власти высказаться в этом направлении, поручив организацию его всецело ей и не вмешиваться в ее права. В примечании говорится, что начальники отделов пользуются правом решающего голоса. Можно согласиться с тем, что необходим Финансово-экономический Совет, но это не значит, что начальники отделов должны иметь решающий голос. Это какое-то недоразумение. Если бы даже Комиссариат создавал этот Совет, то нельзя навязывать ему, чтобы такие-то лица пользовались правом решающего голоса. Я полагаю, мы должны вырешить вопрос следующим образом: хотим ли мы устроить Комиссию при Комиссариате или при Совете. Я думаю, что Народный Совет должен отвергнуть предложение, чтобы при Комиссариате был еще орган с особыми функциями. Если нам необходимо иметь при исполнительной власти совещательный Финансово-экономический Совет, мы можем предоставить Комиссариату самому избрать его. Если же нам необходимо иметь финансово-экономический орган при Совете, никто не будет спорить о необходимости создания такой финансовой Комиссии. Тогда будет возможность говорить по отдельным пунктам о тех или иных изменениях в данном проекте, а в таком виде он нас удовлетворить не может по чисто принципиальным соображениям.

АЛАНИЯ/Нез.-Соц./ Докладчик подчеркивал значение Финансово-экономического Совета. Вполне разделяю это мнение. Я должен ответить на возражения предыдущего оратора. О необходимости организации Совета – двух мнений не может быть. Такие советы или совещания финансово-экономического характера существовали и при царском правительстве при Министерстве Финансов, существуют и в Грузинской Демократической Республике при Министерстве Финансов. Тем более у нас должен существовать такой Совет при Комиссариате. Вызывает возражение только вопрос, должен ли он быть при Комиссариате или при Народном Совете, и каков будет этот орган, законодательный или просто совещательный. Мне лично кажется, что этот совет, как само слово показывает, носит чисто совещательный характер. Комиссариат Абхазии, как учреждение молодое, может не справиться со многими финансовыми вопросами. По крайней мере, мы видим, что пока он с финансовой политикой не справился и в

дальнейшем нет на это надежды. Надо прийти на помощь, так как без посторонней помощи он не справится. Вопрос в том, будут ли приглашены посторонние сведущие лица или Народный Совет выберет и пошлет. Мне кажется, что не исключая участия компетентных лиц, желательно также иметь подходящих лиц из своей среды. И вот почему: члены Народного Совета, ответственные представители народа, более заинтересованы и ответственны, чем посторонние, и потому должны быть в Комиссии. Я понимаю так: Комиссар Финансов будет Председателем этого Финансово-Экономического Совета. Он пригласит и других компетентных лиц. Вопросы должны разрешаться большинством, но если Комиссар Финансов останется при особом мнении, он может обращаться в Народный Совет, а не в этот Совет, иначе получился бы Малый Совет специально для Комиссариата, и его роль свелась бы к нулю. Итак, Совет должен быть при Комиссариате под председательством Комиссара Финансов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. То, что я буду говорить здесь, я мог бы сказать с председательского кресла. Но во избежании упреков в том, что, оставаясь председателем, я принимаю участие в прениях, я записался в очередь. Всем известно, что временно существующий у нас Финансово-Экономический Совет был создан на частном совещании и остался до настоящего времени. Он представил те положения, из-за которых возник этот спор. Защитники проекта и ораторы, выступавшие против него, соглашаются в одном, что необходима Комиссия или Совет, который занялся бы разработкой вопросов финансово-экономического характера, что особенно ясно отметил деп. Алания. Он говорит, что Совет будет чисто подготовительной Комиссией. Он будет изучать вопросы, разрабатывать их и больше ничего. Но вместе с тем этот Совет должен быть при Комиссариате. Я думаю, тут нет большого умаления прав Комиссариата. Скорее имеется обратное – Совет унижает свое достоинство, что выборных из своей среды приспосабливает, как совещательный орган при Комиссариате Финансов, так что говорить, что этот Совет будет дискредитировать власть исполнительную, не приходится. Можно с не меньшим основанием утверждать обратное. Но эту сторону вопроса можно вообще игнорировать. Здесь важна сторона чисто объективная. Финансово-Экономический орган должен будет разрабатывать финансово-экономические вопросы, изучать их, и он должен быть в курсе финансовых мероприятий, которые исполнительная власть проводит. Что касается начальников отделов – это несущественная сторона дела. Но с точки зрения принципиальной, несуразно, чтобы Совет выбирал 5 человек в Комиссию и говорил, что начальники отделов пользуются там правом

решающего голоса, а на каком основании – неизвестно. Если этому органу поручить чисто теоретическую обработку вопросов, вы должны предоставить начальникам отделов возможность высказать свое мнение. Но будет ли оно разделено или нет, недопустимо, чтобы они своим решающим голосом так или иначе меняли общее заключение выборного органа Совета. Я думаю, желательно разрешить один вопрос, чтобы не затягивать прения. Необходимо решить, это орган при Совете или при Комиссариате Финансов. Остальное все при чтении этого законопроекта по пунктам очень легко и быстро разрешится.

ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Граждане, Члены Совета, меня интересует другая сторона этого вопроса. Именно, чем будет заниматься так называемый Финансово-Экономический Совет, нам говорят, что заключен договор делегации Народного Совета с правительством Грузии, и указывают, что этот договор нужно проводить в жизнь и создать для этого новый орган. Что представляет этот договор, многим уже известно. Он состоит в том, что Народный Совет берет на себя техническую заготовку всяких продуктов, монополизированных на территории Абхазии: мелкого ореха, свиного сала, табака, кукурузы и т. д. За это Народный Совет получает проценты 5, 10 и т. д. Этот договор даже не подлежал рассмотрению Совета. Как видно, он был подписан и войдет в силу. Стоила ли овчинка выделки. Стоило ли отправлять делегацию для того, чтобы добиться разрешения заготовки табаку и пр. Любое Земское Городское Самоуправление могло взять этот подряд и с большим успехом, на более выгодных условиях выполнять его. Я уверен, что так и будет. Другие коммерсанты возьмут этот подряд на более выгодных началах и Совет будет сидеть без дела. Мы всегда говорим об автономной Абхазии, о Комиссариате Абхазии. Каково же содержание этих слов. Этот подряд на заготовку на процентных началах, это разве Автономная Абхазия, это разве договором называется. Еще раньше просили разрешения… /ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: «Это не по вопросу»./ Это все финансово-экономические вопросы. / Смех/. Глава Правительства Эмухвари просил о разрешении на вывоз 20000 пудов табаку и не получил разрешения, а один видный Сухумский Коммерсант получил разрешение на вывоз 10000 пуд. Вы существовали только обложением на табак. Приказом из Тифлиса это обложение отменено. Чем же дальше существовать. На эти проценты вы думаете жить, содержать милицию, больницы, школы. Это невозможно. Меня удивило, что, когда из Тифлиса было распоряжение об отмене 100 руб. обложения на табак, там не сочли даже нужным информировать нас об этом. Совет не знал об этом, и отдельные ораторы заявляли это с трибуны. Чем дальше думаете вы существовать. Этот

Совет разве может подыскать источники для существования. Что они будут деньги вам чеканить. Никаких источников нет, что же они будут делать. Вам отменили обложение, вам опять запретят другое, третье. Я не считаю нужным и говорить об этом в Совете. Что он будет делать, если заниматься техническими заготовками, то Комиссариат и сам справится с заготовкой мелкого ореха, свиного сала и т.д.

АНЧАБАДЗЕ /С. -Р./ Я не буду говорить о необходимости создания финансово-экономического Совета. Существование этого органа в настоящий момент важно и ценно. Я согласен с деп. Алания, что следует присвоить функции совещательного органа этому Совету, причем Комиссариат Финансов не будет связан с формальной ответственностью. Комиссариат обязан представлять на рассмотрение этого органа все вопросы финансово-экономического характера и осведомлять его о финансово-экономическом положении края. Такая конструкция должна удовлетворить вас и не вызовет особенных споров со стороны большинства членов.

ЧУКБАР /Интерн./ Речь идет о том, при Народном Совете или при Комиссариате должен быть Финансово-экономический Совет. Я по этому вопросу и хотел высказаться. Каждый из вас знает, что законодательный орган, главным образом, работает через выборные Комиссии, как бы их не называть, все равно. По разным отраслям существуют разные комиссии. Комиссии разрабатывают те или иные вопросы, вносимые туда законодательным органом, в данном случае Народным Советом. Этот порядок должен быть сохранен и здесь. Что такое Комиссариат. Исполнительный орган при законодательном органе – Народном Совете. Нам нужно разрабатывать финансово-экономические вопросы. Что же нужно делать. Да то, что обыкновенно. А обыкновенно законодательный орган выбирает Комиссию, эта Комиссия и разработает вопрос, в этом случае Комиссариат Финансов является органом информирующим, докладчиком. Совет будет разрабатывать те или иные законопроекты и вносить их на обсуждение Народного Совета. Как всякая Комиссия, он может приглашать специалистов на общих основаниях, это одно положение. Другое положение, если помимо Народного Совета Комиссариат организует и набирает Финансово-экономический Совет, который разработанные проекты вносит на утверждение Комиссариата. Из этих 2-хположений одно наиболее подходящее, а именно, чтобы Народный Совет организовал и избрал Финансово-экономический Совет, который будет работать при Комиссариате Финансов.

АКИРТАВА /С.-Д./Я совершенно согласен с предыдущим оратором, кот. вполне правильно развил ту мысль, что Комиссия Фи-

нансово-экономическая необходима, как при Совете, так и при Комиссариате. Он правильно подметил, что при Совете эта Комиссия избирается из числа депутатов, а при Комиссариате исполнительная власть сама организует этот Совет. В проекте говорится, что Нар. Совет избирает 5 деп. и посылает их в качестве совещательного органа при исполнительной власти. Дальше совершенно открыто было сказано, что постановления, кот. вынесет это совещание по тем или иным вопросам, необязательны для Комиссариата Финансов. Я спрашиваю вас, для чего своих депутатов прикомандировывать к исполнительной власти в качестве совещательного органа, постановления которого ни для кого не обязательны, – это смешное положение и надо от него отказаться. Если нужно, чтобы при Исполнительной власти существовал совещательный орган по финансово-экономическим вопросам, мы можем высказать пожелание, и Комиссариат сам организует его из числа депутатов или посторонних лиц, более сведущих в финансово-экономических вопросах. Но это право надо предоставить всецело Комиссариату. Если нам желательно /а что желательно, никто не отвергает, кроме одного/иметь Комиссию при Нар. Совете, то безусловно такую Комиссию надо избрать из числа своих депутатов, которые будут знать свое дело, а те или иные вопросы, представленные Комиссариатом Финансов, должны поступать предварительно на рассмотрение этого Совета и после этой стадии подлежать обсуждению Нар. Совета. Я полагаю, это более правильный путь, чем посылать своих членов в качестве совещательного органа, постановления которого не обязательны для Комиссариата Финансов и в котором начальники отделов пользуются правом решающего голоса.

АЛАНИЯ /Нез.-Соц./ Я не буду много распространяться. Я хотел отметить один факт. Говорят, все равно, что Комиссия при Совете, что Совет при Комиссариате. Я не могу с этим согласиться. Это отнюдь не все равно. Я понимаю, если дело идет о Финансово-Экономической Комиссии при Нар. Совете, которая будет издавать законы и вообще работать по финансовой политике. Но тот Совет, который я подразумеваю, будет заниматься чисто технической разработкой фин.-эконом, вопросов, а не издаванием законов, это не Малый Совет, а просто вспомогательная Комиссия для технической разработки разных вопросов финан.-эконом. характера.

БЕРУЛАВА /С.-Р./ Когда мы указывали на конструкцию Совета, мы имели ввиду местные условия. Если эти условия забыты, я должен напомнить. Вы сами знаете, что частное совещание имело место по финан.-экон. вопросам здесь, в августе месяце прошлого года, когда был перерыв сессии. Тогда мы коснулись вопросов экономиче-

ских. Было постановление, касавшееся вывоза табака. Мы знали, что частные лица наживают большие деньги на этом, а между тем Исполнительный орган не мог получить такого разрешения, и наше постановление осталось на бумаге. По инициативе Гумистинской Земской Управы на частном совещании представители всех социалистических фракций постановили тоже самое, и постановление осталось на бумаге. Когда несколько месяцев табачный сбор не поступал, мы встали перед вопросом естественной смерти. Теперь работают наши комиссии или нет. Они сплошь и рядом собираются за 5-10 мин. до пленарного заседания Совета. Подлежащие сегодня рассмотрению положения по регламенту должны быть проведены через Комиссию законопроектов. Но ведь на заседания никто не является. Если вы это положение похороните, то никакого Финан.-Экон. Совета у вас не будет. Говорят против того, чтобы начальники отделов пользовались правом решающего голоса, но мы ведь говорим, что войдет с таким правом только тот начальник отдела, ведения которого касается тот или иной вопрос. Что же касается других, они пользуются только правом совещательного голоса. Таким образом, большинство будет все же на стороне депутатов и никакого умаления прав Нар. Совета не будет. В Тифлисе подчеркивали, что табачн. промышленность погибает и нужно идти навстречу нам. Вообще много сторон надо еще использовать, потому что Абхазия – очень богатый край, и для того чтобы природные богатства утилизировать в пользу народной кассы и создается этот Финан.-Экономический Совет. Он будет состоять из депутатов,и там будут пользоваться правом решающего голоса депутаты и один из начальников отделов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Общие прения исчерпаны. Из всех речей, которые были произнесены по данному вопросу, создается впечатление, что депутаты находят в себе больше энергии и желания работать именно на почве внутреннего строительства. Сейчас говорили, что вопросы, касающиеся, местной жизни не находили полного освещения. которое желательно было бы в представительном органе края. На то были известные причины, которые мешали заняться исключительно строительством внутренней жизни страны. Сейчас это настроение разделяется всеми группами Совета. Поэтому и встал вопрос об урегулировании финан.-экономич. жизни края. Разрешают этот вопрос представители положения так, что необходимо создать орган для подготовки и разработки этих вопросов. Это является неоспоримым, и я не буду это голосовать. Вопрос только в том, где должен быть этот орган, при Совете или при Комиссариате Финансов. Я позволю себе

голосовать за этот вопрос, так как от его разрешения зависит дальнейшее направление прений.

ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Я понимаю, если это – подготовительная комиссия, которая будет подготавливать законопроекты по тому или иному вопросу, бюджетно-финансовая комиссия, если же это будет комиссия, как Совет при Комиссариате, это не дело Нар. Совета, это дело Комиссариата, и потому я отказываюсь от участия в голосовании.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Так вы можете голосовать против. /Ставится на голосование вопрос, будет ли Финан.-Эконом. Совет при Нар. Совете или Комиссариате. Большинством: 18-ти, против 12-ти принимается первое предложение/.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Угодно ли, прежде чем перейти к выборам этой Комиссии, дать определенную инструкцию, на основании которой будет действовать Комиссия, или вы хотите снять совсем этот вопрос.

КВАРАЦХЕЛИЯ /С.-Д./ Если я не ошибаюсь, у нас при Совете имеется в числе других комиссий еще и финансовая. Создавать другую Комиссию к 2-й, как выразился Цагурия, я считаю совершенно излишним. Стоит ли вообще давать инструкции этой комиссии. Финансовый Совет существует при Министерстве Финансов, при Министерстве Земледелия и при других министерствах. Для этого принимаются известные положения, которые утверждаются Советом. Приглашать сведущих лиц, конечно, полезно, но создавать другую финансовую комиссию я нахожу лишним, и вопрос, по-моему, сам отпадает.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. По формальным причинам Финансовая Комиссия при Нар. Совете существует только на бумаге, но не имеет права на существование, т. к. не проявляет никакой деятельности, и роль ее сводится ни к чему. Сейчас было высказано, что есть вопросы, спешно требующие разрешения, есть люди, кот. предлагают свои услуги и энергию, и лишать их возможности применить свои силы нет основания /ставится на голосование вопрос: следует ли приступить к выборам и инструкций или снять вопрос. Большинство принимает первое предложение/.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Сейчас, значит, следует избрать Финан.-Эконом. Комиссию и дать инструкцию. Я думаю, что раньше надо дать инструкцию, а потом избрать Комиссию.

ЧАЧА /С.-Д./ Я полагаю, сейчас не надо избирать Комиссию финан.-экон., потому что раньше надо выделить комиссию, которая разработает проект инструкции. /Цагурия с места: № 3-й/.

КВАРАЦХЕЛИЯ /С.-Д./ Господа Члены Совета. Я извиняюсь, но не понимаю одного. Я бы просил разъяснить, имеют ли комиссии, другие комиссии какие-нибудь инструкции, о которых мы говорим. Просто существуют комиссии при Нар. Совете, кот. пересматривают законопроекты, а эти законопроекты должны быть внесены Исполнительной властью. Финансовые вопросы вносятся в Финансовую Комиссию, другие вопросы – в другие комиссии. Другие комиссии не имеют этих инструкций, для чего же понадобилось для Финансовой Комиссии № 2, вырабатывать какую-то инструкцию. Если эта комиссия не существует, т. е. члены ее не работают, значит нужно переизбрать членов этой комиссии и оживить работу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Господа, или в данном случае существует взаимное непонимание между депутатами или что-нибудь другое. Бесспорно, что необходима Финаи.-Экон. Комиссия», т. к. положение края плачевно. Также выставлено положение, что этот вопрос требует детальной разработки. Раз создается новая Комиссия, значит, Финансовая комиссия, которая формально и так не существовала, будет упразднена, но ввиду важности момента, Нар. Сов. может быть пожелает дать инструкции. Если вы хотите создать определенные рамки для этой комиссии и дать ей возможность плодотворнее работать, никакого преступления вы не совершите, если дадите инструкцию, в которой выразите известные пожелания, и отказ от выборов комиссии я совершенно не могу себе объяснить.

ТАРНАВА /Интерн./ Г. г. Члены Совета, тут с самого начала обсуждения вопроса или взаимное непонимание, или умышленное желание провалить вопрос /Анчабадзе с места: «Второе правильнее»/. Временный Финан.-Экон. Совет предлагает…

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Это частный орган.

ТАРНАВА /Интерн./ Значит, группа членов предлагает образовать Финан-Экон. Совет при Комиссариате, какие функции будет он нести известно из речей и из прочитанных положений. Вы говорите, что такой Совет или комиссия желательны, но при Нар. Совете, Вам известно, что такая Комиссия при Совете существует, но комиссия, о которой говорится в положениях, несколько отличается от Советской парламентской комиссии. Значит, желая образовать такую комиссию, вы хотите передать функции этой, уже существующей комиссии другой комиссии. Вы зашли в тупик, из которого выйти нельзя. У вас будут две комиссии, и новой комиссии вы хотите дать инструкцию, между тем как парламентские комиссии не имеют инструкций. Председатель тут объяснил, что нужно переизбрать все комиссии и неправильное решение вопроса хотел объяснить таким путем. Вы скажите

просто, что этот вопрос провален. Зачем же вводить в заблуждение. Я считаю, что тут происходит печальное нежелательное явление, которое может отразиться на нашей финан.-экон. жизни. Вы должны это почувствовать, и если вы сидите здесь, как защитники интересов края, которые хотят спасти его положение, вы должны согласиться с мнением инициаторов группы. Я предлагаю снять вопрос сегодня. Может быть, на следующем заседании лучше поймут серьезные требования настоящего момента нашей жизни.

БЕРУЛАВА /С.-Р./ Простите меня, но я должен констатировать факт, который налицо. У нас есть масса комиссий и почти ни одна не работает. Я стою близко к делу. Мы созываем заседания комиссий, но никто не является. Одни говорят, зачем днем, другие – почему в пять часов вечера, другие – некогда и т. д. А между тем спрашивается сплошь да рядом, есть ли в кассе деньги или нет. Мы стоим перед естественной смертью. Надо выйти из этого положения и начать продуктивно работать, и мы указываем путь. Незачем создавать 2 комиссии. Можно создать 20, 50 и больше, но никакого толка не будет. Можно переизбрать старую, но зачем новую, когда есть уже одна с такими же функциями.

АЛАНИЯ /Нез.-Соц./ Приходится 3-й раз выступать, мне не хотелось, но нужно отметить одно: большинство Совета встало на ложный путь и дошло по неизбежной логике вещей до абсурда. Вопрос провален окончательно и вот почему. Правда, с самого начала подчеркивались функции и задачи этого Совета, но, мне кажется, тут не злая цель, а просто большинство не поняло. Мы думаем создать чисто технический Совет при Комиссариате, который мог бы вырабатывать бюджет, расходные и приходные статьи и т. п., вы хотите создать комиссию № 2. Я предлагаю снять вопрос с обсуждения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Поступило предложение устроить перерыв.

Большинством предложение принимается. Объявляется перерыв.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Заседание продолжается. После перерыва ставлю на голосование вопрос, желательно ли снять с повестки вопрос о выборах комиссий и инструкций или разрешить его. /Большинством 14-ти, против 13-ти решено приступить к вопросу/.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Значит вопрос остается. Предстоит сейчас избрать финансовую комиссию и дать инструкцию. Проект инструкции поступил и будет оглашен.

СЕКРЕТАРЬ оглашает проект инструкции.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Угодно ли по пунктам прочитать проект и обсудить его здесь.

СЕКРЕТАРЬ оглашает проект по пунктам.

КВАРАЦХЕЛИЯ /С.-Д./ Я против этого примечания к пункту 7, потому что все члены Совета состоят в той или другой комиссии, и тогда надо сделать примечание и для других комиссий. Значит, будет аннулировано прежнее постановление, и все члены Совета будут получать жалованье во время перерыва сессии.

ТАРНАВА /Интерн./ Я думаю, это замечание неправильно, потому что комиссия, кот. сейчас учреждается, несколько отличается от других парламентских комиссий и должна работать и во время перерыва сессии. Комиссия эта, хотя будет при Совете, всегда должна быть в тесном контакте с Комиссариатом. По моему мнению, можно оставить в силе это примечание, и оно не будет исключением в отношении других комиссий при Совете.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Я надеюсь, что новая Комиссия проявит больше деятельности, чем другие. Я полагаю, что Нар. Совет может официально перед концом сессии узаконить это примечание. Сейчас авансом, преждевременно будет ставить членов Комиссии в такое привилегированное положение, т. к. неизвестно, насколько полезна будет эта комиссия в момент деятельности и во время перерыва, а перед концом этот вопрос выяснится.

КВАРАЦХЕЛИЯ /С.-Д./ Я очень извиняюсь, но хотел возразить деп. Тарнава, когда он придает особое значение этой комиссии. Этого не должно быть, чтобы Комиссариат Финансов, Исполнительный орган, не перекочевал к нам, в Законодательный орган. /Большинством решено сохранить примечание к пункту 7./

СЕКРЕТАРЬ продолжает читать проект по пунктам.

КВАРАЦХЕЛИЯ /С.-Д./ Деп. Акиртава много прочел, но я одно усмотрел: комиссия должна будет собирать статистические данные, разрабатывать бюджет и т.д. А Комиссар Финансов что-нибудь будет делать или нет. Я против этого пункта и хотел бы изменить его так же, как и для всех комиссий, кот. существуют при Нар. Совете, именно относительно пересмотра проектов, это право комиссии. А что же касается разработки бюджета, собирания статистических данных по всей Абхазии, я против этого, потому что в противном случае придется отказываться от Комиссара Финансов.

АКИРТАВА / С.-Д./ Говорить о том, что собирание статистического материала связано часто с вопросами финан.-экон. характера – совершенно излишне. Если финан.-экон. комиссия при Нар. Совете будет собирать статистический данные по финан.-экон. вопросам, то этим самым будто бы совершенно аннулируются права и обязанности Комиссара Финансов. Все несчастие финансовой комиссии, существовавшей при Нар. Совете, заключалось в том, что когда Комиссариат

представлял законопроект финансового характера, то финансовая комиссия должна была слепо верить всем представляемым данным и, не вдаваясь глубоко в вопрос, авансом принимала или одобряла законопроект, а если она будет обладать статистическими данными по вопросу, то никакого умаления права и обязанности Комиссара Финансов не предвидится, а этим самым мы хотим создать комиссию, кот. будет почти всегда располагать верными и точными сведениями, на основании которых у нее будет возможность давать те или иные отзывы по законопроектам. Ставится на голосование: 1/ предложение Кварацхелия – изменить пункт 8 таким образом, чтобы на обязанность финан. комиссии возложить только дачу заключений по законопроектам, представленным Комиссариатом Абхазии, 2/сохранение пункта 8 в прежней редакции.

Большинство голосует за сохранение.

СЕКРЕТАРЬ продолжает читать проект по пунктам.

КВАРАЦХЕЛИЯ /С.-Д./ До сих пор все время говорилось, что если мы изберем членов Совета и пошлем, как совещательн. орган при Комиссариате, то это будет унижение для Нар. Совета, а сейчас мы выбираем в комиссию, кот. будет при Нар. Совете и эта комиссия разрабатывает законопроекты, и потом должны отсылать их на заключение Комиссару Финансов. Безусловно, я стоял бы за то, чтобы не посылать законопроектов на заключение.

АКИРТАВА /С.-Д./ Дело в том, что когда законопроект вносится в порядке частной инициативы, то, как парламентская практика знает, следует такого рода законопроекты отсылать соответствующей Исполнительной власти для дачи объяснений, и не нужно признавать это объяснение утверждением. Не требуется санкция, а дача объяснений, соображений по этому вопросу. Поступает законопроект, об этом ничего не знает исполнительная власть. В конце концов за все данные перед нами ответственна исполнительная власть, и вдруг она не имеет суждения, заключения по законопроекту, и Нар. Совет без ее участия, не имея определенного взгляда. Исполнит. власти, будет обсуждать вопрос и отвергать или принимать законопроект. Поэтому практика указывает, что такого рода законопроекты должны быть переданы исполнительной власти для объяснений.

КВАРАЦХЕЛИЯ /С.-Д./ Комиссар Финансов обязан вносить в Комиссию свои законопроекты, а не наоборот.

АЛАНИЯ /Нез.-Соц./ По-моему, следует совсем исключить этот пункт. /Пункт 10 решено принять с поправкой/.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Инструкция принята. Приступим к выборам в комиссию. Должно быть избрано 5 человек.

ЦУЛУКИДЗЕ /С.-Д./ Мы выставляем кандидатами – Авдалбекяна и Варлама Александровича Шервашидзе. /Анчабадзе с места: «Пусть фракция меньшевиков выбирает эту комиссию»/. /шум/. Возгласы: «саботажники».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Я просил в момент названия кандидатов не обмениваться репликами, а своевременно заявить, если вы не хотите выбирать. Заседание придется закрыть, я не могу вести его дальше.

МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Я думаю, что тот проект, кот. здесь внесен и принят большинством Совета, настолько неясен, и неизвестны те конкретные вопросы, которые будет эта комиссия обсуждать, что мы воздерживаемся от представительства в этой комиссии. Мы находим, что это единственный путь выйти из этого положения. Как же можно участвовать в комиссии, кот. неизвестно чем будет заниматься. Это значит создавать комиссию, кот. будет на бумаге, а когда дойдет до работы, то будет то же, что происходило до сих пор. Господа меньшевики систематически будут отсутствовать и тем самым сводить работу Совета к нулю. Потому мы считаем излишним участвовать в комиссии. Что же касается саботажа, то я думаю, тому депутату, который это произнес, не следовало бы так говорить, потому что он знает, что систематически саботируют те, кот. сидят вместе с ним и вместе обсуждают вопросы. Недавно было совещание, и та фракция, кот. бросает нам упрек, отсутствовала, и я бы сказал, что она занимается саботажем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Я должен констатировать, что ряд пунктов, в том числе и пункт 2-ой /что комиссия будет состоять из 5 лиц/ был принят единогласно. Это одно обстоятельство – объективный факт. Другой факт, что теперь некоторые депутаты находят возможным воздерживаться от участия в выборах, была высказана мысль, что эта комиссия необходима, что необходимо скорей призвать ее к жизни, что финансовое положение тяжелое и финансовые вопросы получат разрешение созданием этой комиссии и в дальнейшем почти все будет благополучно, а теперь говорят – мы не желаем участвовать в выборах. Я полагаю, что при таких условиях невозможно вести заседание. Прения совершенно излишне вести. Я не могу допустить такого рода прецедент, чтобы был принят законопроект, а потом отказывались от участия в выборах в комиссию. Заседание закрывается.

Заседание закрывается в 9 час. 15 мин. вечера.

Председатель Шервашидзе В. Д. /подпись/
Секретарь Акиртава /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 49, л.л.7 – 16.

ОТЧЕТ № 4...
Заседания Народного Совета Абхазии, состоявшегося 6-го февраля 1920 года

Присутствует: 33депутата. Председательствует: В. А. Шервашидзе. Заседание открывается в 6 1/2 часов вечера.

В зале заседаний присутствует Министр Внутренних Дел Республики Н. В. РАМИШИЛИ.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Я надеюсь, что выражу общее мнение Народного Совета Абхазии, если воспользовавшись присутствием здесь представителя правительства Республики, уважаемого Ноя Виссарионовича Рамишвили, буду приветствовать от вашего лица то правительство, которое по пути создания Демократической Республики преодолело столько затруднений, – то правительство, которое помимо преодолевания трудностей, какие, встречаясь на пути, осложняли работу, в самые критические моменты нашей жизни приходило к нам на помощь и избавило нас от многих бедствий. Какие бы ни были группировки в Совете, я надеюсь, что ни одна группа не может заявить, что Абхазия не была обязана правительству Республики за то, что оно избавило ее от турецкого нашествия и другой раз от деспота с севера – генерала Деникина. Я надеюсь, что Совет в полном своем составе будет солидарен со мной когда я буду приветствовать Ноя Виссарионовича Рамишвиля. Ной Виссарионович Рамишвили – один из активнейших, неустрашимых деятелей в создании демократической государственности. Здесь можно говорить о неустрашимости, потому что в условиях, при которых создавалась грузинская государственность, легко было всякому политическому деятелю устрашиться и потерять надежду на спасение народа, тем не менее никто не укажет ни одного факта, при котором Ной Виссарионович в своей политической и государственной деятельности поддался бы страху, не страху за личное существованию, а унынию и апатии, которые легко вызываются даже у выше средних политических деятелей при той обстановке, при которой приходилось работать. Говорить подробно о деятельности руководителей Республики и о деятельности Ноя Виссарионовича Рамишвили при этой аудитории, я полагаю, было бы излишне. Надеюсь, что Совет вместе со мной будет приветствовать посещение Ноем Виссарионовичем местного представительного органа – Народного Совета Абхазии. /Все встают и единодушными аплодисментами приветствуют Н. В. Рамишвили/.

Министр вн. дел Республики Н. В. РАМИШВИЛИ. Граждане представители народа автономной Абхазии. От души приветствую в ва-

шем лице абхазский народ, народ, который сумел в течение 2-х лет тяжелой борьбы за свободу и завоевания революции достигнуть, я бы сказал, величайших побед. Наша Республика, республика Грузия, со своей составной частью, каковой является Абхазия в виде автономной ее единицы, за эти два года вела постоянную, непрерывную борьбу за свободу и независимое существование. И вы знаете, граждане представители народа, что в самые тяжелые моменты, когда казалось нет никакой возможности думать о спасении наших народов, демократия Грузии и демократия Абхазии находили пути не только для создания условий к физическому спасению наших народов, но мы сумели найти пути для закрепления всех завоеваний революции, которые, к нашему несчастью, так затерялись на равнинах бывшей российской империи. И эта борьба, которую мы вели в течение двух лет за свободу и независимость, завершилась признанием суверенитета республики Верховным Союзным Советом. И мы полагаем, что с этого времени наступает 2-ой период общественно-политического строительства. Если в самые тяжелые моменты нашествия извне и анархических выступлений внутри мы сумели найти достаточно сил, чтобы сохранить демократическое государство, основанное на доверии широких народных масс, мы полагаем, что теперь наши задачи в отношении дальнейшего культурного преуспеяния нашего народа могут легко найти разрешение. В этом отношении правительство демократической республики полагает, что эту свою основную задачу оно могло бы выполнить, всецело опираясь на доверие широких народных масс. Победа демократии – это есть в первую очередь расширение влияния народных масс, создание условий для организации общественно-политического строительства. Мы полагаем, что и здесь, в автономной Абхазии, где существует самостоятельный представительный орган, вы, представители народа, сумеете найти тот язык, которым вы должны говорить, именно как представители народа. Правительство во всей своей деятельности никогда не допустит мысли, чтоб представители народа могли когда-нибудь разойтись с правительством, которое в свою очередь опирается на всеобщее избирательное право населения всей республики без различия народов, ее населяющих. Правда, было бы большой ошибкой думать, что здесь /я не сказал бы среди вас, но вне Народного Совета/ не было групп, которые с какой-то боязнью смотрели на центральное правительство республики. Вам должно быть известно, а может быть, такие речи приходилось слышать и здесь, в стенах Народного Совета, будто есть какое-то поползновение со стороны каких-то групп, господствующих где-то там, в главном городе Республики, урезать права народного

представительства, обкарнать автономные права Абхазии и ее представительного органа, Народного Совета. ОТ ЛИЦА ПРАВИТЕЛЬСТВА, пользующегося довернем всего населения республики, я должен заявить, что правительство полагает, что единственный путь для общественно-политического строительства здесь, в Абхазии, – это есть путь закрепления автономных прав Абхазии и создания условий для сотрудничества Абхазии со всеми другими народами, населяющими республику, составной частью коей является Абхазия. Я надеюсь, что с этого времени: здесь не может быть двух мнений насчет того, будто где-то и кто-то подставляет какое-то выступление против представительного органа, и этот представительный орган, облеченный доверием народа, мы смело будем надеяться, будет творить волю народа, связавшего свою судьбу на веки вечные отныне со свободной и независимой Грузией. Правительство Демократической Республики нашло определенный путь в деле упрочнения демократического строя. Государственная борьба за европейскую культуру, которая велась в течение двух с лишком лет нашла свое определенное юридическое оформление, и в этом основном вопросе нашего государственного бытия, о суверенитете независимой республики мы не допускаем никаких колебаний, и мы будем думать, что представительный орган автономной Абхазии, как составной части демократической республики, будет с нами, с Учредительным Собранием и ответственным перед ним правительством в деле закрепления всех наших завоеваний как в деле внутреннего строительства, так и в деле оформления ее внешней формы. ОТ ЛИЦА ПРАВИТЕЛЬСТВА суверенной демократической республики приветствую в вашем лице Народный Совет и пожелаю ему успеха в деле закрепления автономных прав и удовлетворения насущных культурных нужд на поприще законодательного и общественно-политического творчества на пользу избравшего вас народа. Еще раз приветствую вас от имени грузинского правительства... /Аплодисменты/.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. В повестке дня стоят вопросы, не закончившиеся обсуждением в прошлом заседании. Вопросы следующие: 1/ выборы финансово-экономического Совета, 2/ о реорганизации Комиссариата Абхазии, 3/ о временном продлении сметы Совета и Комиссариата, 4/ заявление членов делегации об увеличении суточных до 350 руб. за поездку в Тнфлис.

Порядок дня остается тот же. До обсуждения этих вопросов вам надлежит выслушать заявление группы депутатов. /Секретарь оглашает заявление группы депутатов, протестующих против незаконного, по их мнению, закрытия председателем прошлого заседания/.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Целью моего выступления не является вовсе полемика с авторами настоящего протеста. Цель моего выступления разъяснить, что в течение всего того времени, пока я имею честь председательствовать Советом Абхазии, не может быть отмечен ни один факт вмешательства моего в дела фракционной парламентской борьбы. Если отдельные группы или партии остались обиженными – в этом не вина председателя. Ваш протест предъявлен от целого ряда фракций, перечислить которые я затрудняюсь: интернационалисты, социалисты, независимые… Тем не менее, все эти объединенные фракции – интернационалисты, независимые и социалисты какие-то. /Возгласы с мест: «Что значит «какие-то». Что за выражение»./ Если кто-нибудь принимает на свой счет, я беру эти слова обратно, но я не могу запомнить всех фракций, указанных в заявлении. /С места: «Председатель должен знать все фракции»/. Сейчас я не председатель, а член Совета, выступающий по данному вопросу. Эти объединенные фракции заявляют, что им кажется, что Председатель нарушил Наказ, но когда кажется и в этом не уверены, не следует писать заявлений, а тем более ряду фракций. Один человек еще может это сделать, но не от лица целого ряда фракций, которым кажется. /ТАРНАВА с места: «Это нам не кажется, а это факт»/. В заявлении сказано «кажется». Но это действительно только кажется, ссылаются на Наказ, на 30-ую статью Наказа, которая гласит приблизительно то, что пишут они, т.е. что когда подымается шум и заседание невозможно вести дальше, председатель имеет право закрыть его. 30-ая статья говорит это, но 14-ая статья говорит по другому поводу следующее: председатель открывает собрание, руководит им и закрывает его /с места: «но нормально»/. Я полагаю, что ненормальным собранием он не руководит /Аплодисменты/. Заседание Совета, которое, к сожалению, мне, тогда председательствовавшему пришлось закрыть, не было закрыто в нормальный момент, по исчерпании порядка дня. В этом самом заседании вам угодно была принять единогласно второй пункт законопроекта, предъявленного группой, которая теперь заявляет протест, и он гласит буквально следующее: Народный Совет избирает 5 членов в финансово-экономическую комиссию. Этот пункт был принят единогласно и при вашем живейшем участии. А потом происходит нечто непонятное; – отказываются выбирать в эту комиссию. /ЦАГУРИЯ с места: «и нужно, значит, закрыть заседание»/. Я полагаю, что это положение ненормальное. Нужно поднять престиж Совета даже в ваших собственных глазах, что за положение, при котором Совет через 5 минут отказывается от своего единогласного постановления, /ТАРНАВА с места: «мы воздерживались, молчали»/. Это

не соответствует истине. В протоколе отмечено, что пункт второй был принят единогласно. С места группа признает, что следует руководить только нормальным заседанием. Но заседание было закрыто, как ненормальное – совершенно правильно.

Следующий вопрос – о выборах финансово-экономического Совета. Он не был прошлый раз закончен. Прошу называть кандидатов.

ЦУЛУКИДЗЕ /С.-Д./ Наша партия называет Варлама Алексеевича Шервашидзе и Хачатура Авдалбекяна.

АЛАНИЯ /Нез.-Соц./ Мы тогда отказывались от участия в этой комиссии, потому что принято было положение комиссии не в том смысле, как мы хотели. Но теперь фракция принимает участие в комиссии во избежании повторения предыдущего заседания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Выставлены следующие кандидаты: Шервашидзе, Авдалбекян, Алания, Тарнава и Берулава. /Выставленные кандидаты принимаются единогласно/. Следующий вопрос о реорганизации Комиссариата Абхазии. Как известно, поступил законопроект за подписью членов временного экономического совета: Берулава, Тарнава, Маргания и Кварацхелия, из которых Маргания, Кварацхелия и Берулава заявили, что просят считать их подписи с проекта реорганизации Комиссариата снятыми. /ТАРНАВА с места: «я присоединяюсь»/. Значит, единогласно всеми подписавшимися подписи снимаются, и законопроект, таким образом, снимается совершенно. Следующий вопрос о временном продлении сметы Совета и Комиссариата. /Секретарь оглашает заявление Комиссариата о необходимости продления сметы/. Дело в том, что смета на 1920 год не была представлена Совету, и он не мог ее принять. Тем не менее, текущие расходы по управлению краем должны быть произведены, и на это требуется санкция Народного Совета. На этом основании Комиссариат и обратился к Совету.

ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Не подлежит ни малейшему сомнению, что все учреждения, которые делают общественное дело, а тем более Народный Совет, обязаны ежегодно своевременно представлять смету. К сожалению, местные своеобразные условия, может быть, не позволили еще Комиссариату своевременно разработать и представить соответствующую смету. Учреждение не может из-за этого прекратить своего существования, и смета должна быть продлена. Но вместе с тем надо обязать Комиссариат в скором времени разработать соответствующую смету и представить на утверждение Народного Совета. А до этого придется ассигновать на месяц определенную сумму, а через месяц, если встретятся затруднения, и Комиссариат не сможет разработать сметы, надо будет ее продлить. Но надо, чтобы через

каждый месяц они возбуждали этот вопрос. В виду того, что прошел месяц, как было подано заявление, Комиссариат должен будет представить смету до конца марта.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Вопрос, по-видимому, для всех ясен – впредь до представления новой сметы, каковую обязательно поручить Комиссариату представить в течение 2-х месяцев, продлить смету, утвержденную Советом в размере 1/12 годовой сметы.

Предложение принимается единогласно. Теперь заявление членов делегации об увеличении суточных до 350 рублей.

СЕКРЕТАРЬ оглашает заявление членов делегации.

Предложение принимается без возражений. Повестка дня исчерпана. Заседание закрывается.

Заседание Совета закрывается в 8 часов вечера.

Председатель В. А. Шервашидзе /подпись/
Секретарь Акиртава /подпись/

Абгосмузей. Отчеты о Заседаниях Народного Совета Абхазии», ф, 3, оп.1, д. 49, л.л. 17 – 20.

ОТЧЕТ № 5
о заседании НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ, состоявшегося 10-го февраля 1920 года

Заседание открывается в 6 час, 45 мин. вечера. Присутствовали: 27 депутатов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Объявляю заседание открытым. В повестке следующие вопросы: 1/ выборы Президиума, 2/ Ходатайство Комиссариата о доассигновании на наем помещений под учреждения Комиссариата 20000 рублей в год, 3/ о доассигновании по смете Совета 18000 рублей в год на содержание второго курьера.

Угодно ли изменить порядок дня. /Возражений нет/. Прежде чем приступить к порядку дня вам надлежит заслушать следующий запрос.

Секретарь – оглашает запрос по поводу заключения Центральным Правительством в Метехский замок гр. Эшба.

ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Гражданин Абхазии Эшба был амнистирован Народным Советом Абхазии, между тем по распоряжению Центрального Правительства он подвергся заключению в Метехский замок. Я считаю необходимым войти в переговоры с Центральным

Правительством об освобождении гр. Эшба из под ареста, как амнистированного Народным Советом.

МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Я поддерживаю ходатайство предыдущего оратора и считаю необходимым выяснить этот вопрос. Надо немедленно запросить Центральное Правительство, есть ли какие-нибудь серьезные причины его заключения, и если нет – требовать его освобождения. После первого же выступления большевиков гр. Эшба уехал и никакого участия в политической жизни Абхазии не принимал. В Тифлисе же Эшба находился случайно, приехав туда с поручением от горцев. Если причиной заключения его является его деятельность в Абхазии, то надо настаивать на его освобождении.

ЭМУХВАРИ /Председ. Комис./ Центральное Правительство было мною запрошено о причинах задержания гр. Эшба. Пока еще никаких сведений по этому вопросу не поступило. Но я приму меры к выяснению инцидента, и если причиной задержания Эшба является только его деятельность в Абхазии и больше никаких причин нет, мы будем просить освободить его.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Предложение принимается единогласно. Теперь приступим к порядку дня. Первый вопрос о выборах Президиума не может быть сейчас разрешен за отсутствием квалифицированного большинства. Поэтому вопрос этот временно откладывается. Следующий вопрос – ходатайство Комиссариата о доассигновании на наем помещений под учреждения Комиссариата 20000 руб. в год.

Секретарь – оглашает ходатайства Комиссариата и владелицы дома Преображенской.

МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Госпожа Преображенская просит, чтобы увеличили арендную плату за занимаемое у нее помещение. Комиссариат находит, что необходимо увеличить плату до 50 %. Но почему именно с 21 ноября. Почему не с января или с того числа, как это будет постановлено. Я нахожу, что если Совет принципиально согласен удовлетворить ходатайство, то плата должна повыситься с того момента, как это принято, а не с указанного числа.

ЭМУХВАРИ /Председ. Комисс./ Ходатайство этой госпожи мы получили давно, но оно было передано в жилищную Комиссию, которая должна была установить, чему равняются временные налоги с этого здания, и насколько жизнь за это время вздорожала. Комиссия дала свое заключение. Указывается нами с 21 ноября, п. т. за первое полугодие она уже получила и должна получить за второе. Ее ходатайство удовлетворено в половинном размере, т. к. она просит увеличить на 100%. Финансовая Комиссия дала заключение в таком духе, что мы

взяли среднюю цифру. 21 ноября кончается первая половина полугодия, за которое она получила. Но если Совет постановит выдать ей с 1 дек. или с настоящего момента, Комиссариат не возразит.

АВДАЛБЕКЯН /С.-Л./ Если Комиссариат находит, что первый раз была неправильно определена наемная плата, то это можно принять, а в порядке прибавки это предложение пройти не может. Если Комиссариат сейчас набавит 50 %, примеру Преображенской могут последовать и другие домовладельцы и подымут квартирную плату. Поэтому я предлагаю воздержаться от этого до рассмотрения Учредительн. Собранием квартирного вопроса в общем порядке.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. В связи с этим ходатайством поступила два предложения: 1/ принять предложенную Комиссариатом прибавку и ассигновать 20000 рублей на наем помещения и 2/ подождать урегулирования квартирного вопроса законодательным путем.

Большинством принимается второе предложение. Второй вопрос о доассигновании 18000 рублей в год на содержание 2-го курьера, / Оглашается докладная записка об открытии 2-ой должности курьера. С места: «передать в Хозяйственную Комиссию/. Возражений нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Квалифицированного большинства нет. Выборы Президиума состояться не могут. Заседание закрывается.

Заседание закрывается в 7 час. 30 мин. веч.

Председатель В. А. Шервашидзе /подпись/
Секретарь Акиртава /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 49, л.л. 21 – 22.

ОТЧЕТ № 6
Заседания НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ, состоявшегося 13-го февраля 1920 года

Присутствовало 28 депутатов. Председательствовал В. А.ШЕРВАШИДЗЕ.

Заседание открывается в 6 час. 40 м. вечера.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Объявляю заседание Народного Совета Абхазии открытым. В повестке дня следующие вопросы: 1/ Выборы Президиума, 2/ Доклад Комиссара Финансов об отмене попудного сбора на вывозимый табак, 3/ Доассигновтние 18000 руб., в год на содержание 2-го курьера при Совете, 4/ Рассмотрение регламента.

Прежде чем приступить к распорядку дня, я должен огласить весьма спешное отношение, заключающееся в следующем: больничная

касса рабочих и служащих города Сухума обратилась в Комиссариат с просьбой о реквизиции инвентаря санатория «Азра», для санатория больничной кассы, по справедливой цене. Комиссар при личной беседе заявлял, что находит целесообразным разрешить этот вопрос спешно в положительном или отрицательном смысле. Сейчас, при данных условиях, единственная возможность приобрести такой инвентарь это реквизировать его в санатории «Азра», для чего требуется известный законодательный акт. Если угодно, можно огласить текст заявления больничной кассы /Секретарь читает заявление/.

ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Господа, мне кажется, это какое-то недоразумение. Обыкновенно законодательному учреждению даются дела о реквизиции на утверждение, для санкции, но реквизиция вообще, насколько мы знаем из практики Грузинской Республики, не составляет функций законодательного учреждения. Оно может только утвердить или отклонить реквизицию, а произвести ее – это деле городских или земских самоуправлений. Когда они произвели реквизицию, но неправильно применили закон – тогда их постановление обжалывается в Учредительное Собрание. Но чтобы лица, желающие воспользоваться известным помещением, обращались непосредственно в Учредительное Собрание, в Законодательную Палату – это мне кажется странным. Здесь не Комиссариат полиции, не местное самоуправление, а чисто Законодательный Орган, который может утвердить или отклонить реквизицию, а самое дело реквизиции подлежит в пределах территории города – городскому, а в уездах – уездному самоуправлению.

МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Я, безусловно, согласен с теми доводами, кот. привел деп. ГЕЛОВАНИ, но я хотел заметить одно: Комиссариат, когда нужно проявить свою самостоятельность, этого не делает, а там, где это не требуется, всегда вмешивается и разрешает вопросы, как ему угодно. Я бы предложил, чтобы Комиссариат там, где ему по закону предоставлено право разрешать вопросы, делал бы это, а где нет – никогда бы этого не делал. Единственное, что я могу сказать в данном случае – это что Комиссариат не знает своих обязанностей и прав. Больше ничего я не замечаю.

ЭМУХВАРИ /Председ. Комис./ Я считаю, что упрек, брошенный по адресу Комиссариата – совершенно незаслужен. Нужно сказать деп. МА.РГАНИЯ, что раз он согласен с доводами деп. ГЕЛОВАНИ, значит, находит, что это дело земского или городского самоуправления. Но он говорит, что Комиссариат не знает своих обязанностей и прав. Я полагаю, что Комиссариат не может издавать законов, напр. о реквизиции инвентаря. Я не решился произвести акт реквизиции, т. к.

подобного постановления из Совета не исходило. Но если в этом заключается незнание своего дела и своих функций – это ошибка.

МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Надо заметить, что мы вообще никогда друг друга не понимаем... ГЕЛОВАНИ говорит, что вот в таком-то порядке в Грузии происходят реквизиции: там этим правом пользуются городские и земские самоуправления. В данном случае у нас дело обстоит немного иначе. Здесь наш Комиссариат обслуживает именно местную жизнь, и под его контролем находятся другие учреждения, так что он мог так или иначе разрешить этот вопрос в отрицательном или положительном смысле и дать нам свое заключение. Но он предпочитает отходить в сторону. Если господин Председатель Комиссариата мог без нашего ведома учреждать особые отряды, еще легче мог он реквизировать инвентарь санатория «АЗРА».

КОРОЛЕВ /С.-Д./ Все-таки маленькое недоразумение, граждане, есть, но недоразумение это создалось около маленького вопроса. У нас приходится выступать большей частью не юристам. Юристы хоть присутствуют, но они обыкновенно молчат. Абхазия, как известно, развивалась в своеобразных условиях и еще не имеет основных законов. Комиссариат мог в известной политической сфере вторгнуться в известную область и был прав. Но это было в области политической охраны государства, границ, порядка. Это общие интересы и Комиссариат мог взять на себя риск. Но тут дело касается частной собственности – это очень щекотливый вопрос. Если бы Комиссариат превысил свою власть и даже если бы не превысил – здесь был бы, я уверен, внесен закон – почему Комиссариат произвел реквизицию. Для того, чтобы предупредить это, Комиссариат и обратился за санкцией в Народный Совет. Независимо от того, какой порядок существует в Тифлисе, надо предоставить Комиссариату право реквизировать инвентарь, т. к. вопрос очень спешный и важный и нуждается в немедленном разрешении. Дело просто и ясно и не может быть никаких партийных споров.

ПАШАЛИДИ /С.-Д./ Я думаю, по этому вопросу много говорить не приходится. По закону реквизировать может только земское или городское самоуправление. Но оно не может реквизировать движимое имущество, инвентарь. Комиссариат тоже не может этого. К кому же нужно было обратиться. Комиссариат только и мог обратиться к законодательному учреждению, кот. могло дать ему право реквизиции. Я думаю, деп. МАРГАНИЯ поймет это и все мы поймем, что надо предоставить право Комиссариату право реквизировать этот инвентарь. Мы даем только принципиальное согласие, изменяем закон, кот. дает право реквизиции только помещений без инвентаря. Дать это принци-

пиальное согласие Комиссариату – это значит произвести известный законодательный акт. Говорить о том, правильно ли поступает Комиссариат и что мы друг друга не поймем незачем.

ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Господа, мы напрасно осложняем вопрос. Говорят, что в Абхазии своеобразная жизнь и разные местные условия. Законы, как будто, неясны и их надо дополнить. Ничего подобного. Земская и городская жизнь идет по вполне определенному руслу. Городские самоуправления и Грузии и Абхазии имеют долголетнюю историю, уставы, законы. Права и обязанности их вполне очерчены. Следовательно, они могут нормально производить реквизицию в пределах изданных законов. Если же Абхазский Народный Совет берет на себя смелость изменить законы, изданные грузинским Учредительным Собранием, конечно, это совершенно другое дело. Я полагаю, что Народный Совет не является верхней палатой для грузинского Учред. Собрания, чтобы вносить коррективы в его законы. Если нужно будет законодательствовать, то не только по поводу санатория «Азра», потому что это не является законодательным актом. Нужно разработать законодательный акт, чтобы дать право реквизиции движимого и недвижимого имущества, независимо от того, будет ли это «Азра» или нет и реквизируется ли она для рабочих или нет. Простонапросто, Комиссариат Абхазии вносит известный корректив в существующий закон и входит с этим предложением в Учредительное Собрание. Но делает это специально для данного случая только потому, что там есть некоторые вещи, которые хотят реквизировать – это не значит законодательствовать, это слишком мелкое дело, чтобы из-за него разрабатывать законодательный акт.

МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Я очень извиняюсь, что приходится, выступать 3-й раз, но не могу оставить без ответа слова Королева и Геловани. Когда нужно защищать те или иные хотя бы незакономерные действия Комиссариата, непременно выплывает Королев и доказывает, что это должно быть сделано во имя каких-то высших соображений. Не знаю, какие это высшие соображения. Мне кажется, их вовсе нет, а просто Комиссариат не знает обязанностей н злоупотребляет, когда не следует, и совершенно бездействует, когда нужно что-нибудь делать. Что касается указания Геловани, что Нар. Совет не есть высшая палата для Учредит. Собрания, я думаю, что это совершенно неуместное замечание. Никто не высшая и не низшая палата, а Нар. Совет – совершенно самостоятельный орган, существующий «de facto». Что касается форм и системы реквизиции – я думаю, в этом вопросе сказалась вся половинчатая политика власти: в одном случае разрешается реквизиция, в другом – нет. Если бы раньше реквизировали

этот инвентарь – вряд ли кто-нибудь внес бы запрос по этому поводу, во всяком случае, из наших рядов никто. В данном случае Комиссариату следовало войти в Совет с теми или иными соображениями и оформить их не в том виде, как он это сделал, а определенно указать, что Комиссариат ввиду таких условий находит необходимым реквизицию инвентаря сан. «Азра» или не находит необходимым, а не отходить в сторону и умывать руки. Вы боялись, что кто-нибудь внесет запрос. Почему не боялись вы, что существуют охранки, кот. будут вносить запрос. Это мог сказать только Королев, для которого охранка и социализм – одно и тоже.

АЛАНИЯ /Нез.-Соц./ Я думаю, вопрос ясен и незачем ломать копья. Не так давно реквизировали дом Преображенской. Этот дом или сан. «Азра» – какая разница. Зачем же осложнять вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Господа, здесь выступил ряд ораторов. Если откинуть все субъективное, остаются также предложения, одна – отклонить ходатайство больничной кассы, так я понял речь депутатов слева. Если не так, поясните свою мысль,

МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Я не против реквизиции, наоборот, я стою за то, чтобы реквизировать все дома.

ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Заявление направлено не по адресу. Надо было направить его в Сухумское Городское Самоуправление.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Предложение одно ясно, другое, которое сейчас формулировал деп. Маргания, состоит в том, чтобы предоставить Комиссариату право реквизиции инвентаря по справедливой оценке.

АЛАНИЯ /Нез.-Соц./ Не хотите просто предоставить дело Комиссариату.

МАРТАНИЯ /Нез.- Соц./ Предоставить Комиссариату реквизировать или отклонить реквизицию. Мы же не будем разбирать дело по существу. Когда Комиссариат вынесет определенное решение, тогда он может обратиться в Нар. Совет за санкцией.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Я просил бы яснее формулировать выше предложенное. Объявляю перерыв на 5 минут. Объявляется перерыв.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Господа, прения исчерпаны, Я напомню вкратце вопрос. Комиссариат препровождает вам заявление, поданное ему правлением больничной кассы с просьбой о разрешении реквизировать инвентарь сан. «Азра». Комиссариат находит целесообразным произвести реквизицию, но, считая себя неправомочным, входит в Нар. Совет за санкцией, чтобы провести реквизицию в жизнь. По этому поводу высказался ряд ораторов и ораторы слева проявили типичность в смысле оппозиции Комиссариату. Деп. Геловани предлагает настоящее ходатайство препроводить в соответствующий орган – Го-

родское Самоуправление. Из остальных ораторов один находит, что не совсем ясно, почему заявление направлено в Нар. Совет, т. к. это дело Исполнительной власти. Другой заявляет, что Нар. Совет мог бы дать свою санкцию для данного случая, но что касается вообще полномочий для реквизиции инвентаря – такого постановления не было. Я буду голосовать в форме предложений /большинством принимается предложение санкционировать предложение о реквизиции инвентаря сан. «Азра» по справедливой оценке/.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Теперь выборы Президиума. Этот вопрос снимается за отсутствием квалифицированного большинства. Следующий вопрос – доклад Комиссара Финансов об отмене попудного налога на табак /Секретарь оглашает заявление Комиссара Финансов/, ГЕЛОВАНИ /С..»Ф./ По моему мнению, в данном случае произошло недоразумение со стороны Центрального Правительства. Когда образовался Нар. Совет и при нем Исполнительный орган, само собой разумелось, что на содержание этих органов нужны были деньги. Еще до создания Нар. Совета существовало известное попудное обложение. Понятно само собой, что Правительство не могло не знать, что такие сравнительно большие учреждения, как Совет и все его исполнительные органы существуют на какие-нибудь средства. Я полагаю, что попудный налог, кот. в продолжении 2-х последних лет взыскивался, не мог не быть известен Правительству, тем более, что представитель Центральной власти сидел здесь и как законодатель и как представитель Правительства, и странно думать, чтоб оно ничего не знало. Я понимаю, что с точки зрения общегосударственной, тот или иной налог иногда должен быть отменен. Но прежде чем это делать, нужно указать, как пополнить тот пробел, кот. образуется в бюджете от упразднения налога. Этого не было сделано и получился своеобразный финал дела – что единственный ресурс для существования наших учреждений отменяется и неизвестно чем заполняется. Касса пустует и понятно, это уже не маленькая, а довольно крупная ненормальность. Я полагаю, что Комиссариат Абхазии должен сейчас поставить в известность об этом Правительство Республики, чтобы не создавалось такой ненормальности и был бы указан источник, откуда пополнить кассу. Если это до сих пор не сделано, то нужно немедленно сделать.

КОРОЛЕВ /С.-Д./ Здесь есть сообщение, кот. указывает на мотивировку этой отмены. Этот сбор считается незаконным, потому что он не утвержден Правительством Республики. Очевидно, предполагается, что его должно было утвердить Правительство.

ЭМУХВАРИ /Председ. Правит./ Нет сомнения, что с отменой этого сбора финансовое положение Абхазии делается очень тяжелым.

Особенно важна мотивировка отмены сбора. Отменяется сбор с табака, введенный Комиссариатам. Как вам известно, Комиссариат сам не вводил никакого сбора, а ведь ввел его Нар. Сов. своим постановлением, которое Комиссариат приводил в исполнение. Назначение этой суммы вам известно. Может быть отношение к другим учреждениям у некоторых членов Совета особое, но все сойдутся на отношении к стипендиатам, кот. обречены на голодовку в случае отмены сбора. А между тем для нас особенно важно и ценно образование молодого поколения. /Цагурия с места: «Вы их совсем и не поддерживали»/. Поддерживал я или нет, это вам скажет, может быть, касса. Бывало, что мы занимали деньги и все же посылали им. /Цагурия с места: «А бывало, что по месяцам деньги лежали в карманах/» Бывало только, что частные лица носили их таким образом. Мотивировка, кот. указана при отмене сбора, довольна интересна, а именно, что Комиссариат ввел сбор без санкции законодательного органа. Тут имело место некоторое недоразумение. Комиссариату ничего не оставалось, как разработать смету и представить ее Центральному Правительству, указать, что такие-то учреждения содержатся на эти средства, и если отменить сбор, то чем эти учреждения будут существовать. Когда Министр Внутрен. Дел и Просвещения был у нас и его внимание обратили на положение дел, он сделал распоряжение, чтобы в спешном порядке была проведена эта смета и прислано на содержание наших учреждений. Но пока деньги не получены, каждый знает как правильно и своевременно получаются кредиты. Для разных культурных целей в особенности необходимо, чтобы взимание этого сбора продолжалось. Надо предложить Правительству, чтобы по реализации табака, известная доля прибыли была бы отчислена в пользу Абхазии, на содержание культурных учреждений. Здесь, несомненно, некоторая ошибка /с места: «но сознательная»/. Я полагаю, что Правительство действует сознательно, а не бессознательно. Поэтому Комиссариат предлагает принять 2 предложения: попудный сбор надо восстановить или известный процент прибыли от реализации табака должен быть отчислен на культурные учреждения. Размеры этого отчисления должны быть определены по соглашению Нар. Совета с Центральным Правительством.

МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Я думаю, что если бы господин Председатель Комиссариата и его Комиссариат не очутились в данный момент в таком критическом положении, они бы даже не догадались, что надо что-то сделать после того, как был отменен попудный сбор. Этот сбор был отменен давным-давно, но почему-то они обратились к нам только, когда дошли до крайности. Нам кажется, что ничего страш-

ного и неожиданного не произошло. Мы предвидели все это раньше. Сознательность Центрального Правительства в данном случае не есть та здоровая сознательность, кот. должна руководить человеком. Когда сознательно делают антинародные, антидемократические шаги, прикрываясь незнанием, это не есть та здоровая сознательность, о которой говорил председатель Комиссариата. Когда вы сознательно подрывали тот сук, на кот. сидели, мы знали, что вместе с нами упадете и вы. Вы, вероятно, верили, что упадем мы, а мы еще может быть сверху вас сидим. Теперь вы вспомнили, что кто-то, где-то голодает. Вы говорите, что народное образование близко сердцу Комиссариата, а как вы стипендиатам посылаете деньги. Целые недели носили эти несчастные гроши в карманах, а там люди пухли с голода. Что же касается данного вопроса, по существу могу сказать одно: признание попудного сбора Грузинским Правительством незаконным, я считаю тоже незаконным. Он был установлен тогда, когда не было еще Грузинской Республики, и говорить, что он незаконно существует, – это, по меньшей мере, странно. Если смотреть с той точки зрения, как говорит Геловани, что для общегосударственных интересов может быть неудобен этот сбор, тогда нужно указать другой источник дохода, чтобы не только члены Нар. Совета, но и все учреждения, которые обслуживают наш край, могли существовать. Но этого не было сделано. Вероятно, нужно было лишний раз заставить какого-нибудь независимца встать на трибуну и сказать это. Я нахожу, что Совет, безусловно, должен протестовать против отмены сбора и восстановить этот сбор. Теперь все решается силой оружия, а не демократизмом и справедливостью. Памятуя это, следует войти в Правительство Республики с предложением дать нам источник дохода, соответствующий тому, который отменен. Я нахожу также, как сказал Председатель Комиссариата, что надо установить определенный процент со всего вывозимого табака, чтобы содержать все учреждения, кот. обслуживают наш край. Я хочу указать еще на тот факт, что все, кто сюда приезжают, указывают, что у них нет никаких сведений о том, что такое Комиссариат и Нар. Сов. и чем они занимаются. И у многих может быть бессознательно создалось такое представление, как будто существует какой-то Нар. Сов. и Комиссариат, которые добывают деньги и распределяют их между собой и больше ничем не занимаются Что и милиция, и школы содержатся Нар. Советом – это им неизвестно, и когда мы указали Министру Внутрен. Дел, что хотя министерство Просвещения дает нам 20 тысяч, но 30 тыс. мы добавляем – он вытаращил глаза и сказал, что ничего этого он не знал. Много допустило Грузинское Правительство по отношению к нам неправомерных дей-

ствий, но, во всяком случае, наши представители, в данном случае Комиссариат, сознательно или бессознательно, пусть выбирают, как выгоднее назвать, не должен был допустить, чтобы никто не знал, чем и как мы занимаемся. Я предлагаю, чтобы Нар. Совет восстановил этот попудный сбор. Вместе с тем, если вы помните, мы увеличили его еще на 4 ф. натурой. Надо требовать, чтобы взамен этого Грузинское Правительство отпускало необходимую сумму на те учреждения, кот. существуют в Абхазии. Я думаю, что если наш край будет процветать в культурном отношении, никакой угрозы независимости от этого не будет. Будет лучше и для них, не только для нас.

АЛАНИЯ /Нез.- Соц./ Депутат Геловани называет эту отмену попудного сбора на вывозимый табак маленьким недоразумением со стороны Центрального Правительства. Я думаю, что это не маленькое, а очень крупное недоразумение, которое грозит большими опасностями для Абхазии, а может быть и для самого Правительства. Вообще, нужно сказать, что политика Центрального Правительства в Абхазии ведет к полному разрыву Абхазии с Грузией. Я не преувеличиваю. Я сам слышал, как говорили нац. Демок.: «Вот видите до чего довели Абхазию своей политикой социалисты, мы прогоним их и возьмем власть в свои руки, а то они окончательно нас ограбят». Единственное, чем мы кормились, на чем основывалось благосостояние наших крестьян, отнимается и вывозится и нас об этом не спрашивают. Если Центральное Правительство может все отменять так, как этот сбор, выходит, что Нар. Совет существует по недоразумению. Это фикция, а не автономия. Кроме того, что отменяется постановление Нар. Совета, Центральное Правительство объявляет монополию на табак, не спрашивая нас. Может быть в общегосударственном масштабе это дело Центрального Правительства, но когда хотят распространить это на произведения Абхазии, на продукты нашего производства и не спрашивают представительный орган нашего края – это беззаконие в высшей степени. В самом деле назначают цену на табак, которая никого не удовлетворяет, спросите любого плантатора. Единственно ценное производство – табаководство, возможно, что в будущем году еще кое-как будет вестись, а в дальнейшем этим заниматься не будут, я так слышал, потому что это невыгодно. Так что мы очень заинтересованы в установлении цены на табак. Центр объявляет монополию, назначает цену и распоряжается, а мы сидим и слушаем, как отменяют необходимый для нас сбор и радуемся жалкому соглашению нашей делегации с Правительством. Такое положение вещей продолжаться долго не может. Мы стоим перед банкротством. Обещанных 6-ти миллионов не получено. Служащие скоро не будут получать жалованье.

ТАРНАВА /Интерн./ Господа члены Народного Совета. Это вопрос очень интересный. Он интересен тем, что разрешение этого вопроса в том или ином виде явится показателем насколько искренне отношение некоторых депутатов к интересам населения Абхазии. Тут заявляли, что без этого сбора Комиссариат и все учреждения, содержимые Народным Советом, существовать не могут. Но Комиссариат боится обидеть Центральное Правительство и хочет дело сделать так, чтобы интересы Абхазии не пострадали, и так, чтобы не затронуть самолюбия Центрального Правительства. По-моему, постановление Центрального Правительства об отмене сбора должно было вызвать со стороны Совета и Комиссариата самый крикливый, отчаянный отпор, потому что существование Абхазии всецело зависит от этого сбора. Спрашивается, как будут существовать наши учреждения с уничтожением этого сбора. Вы скажете: Нар. Совет и Комиссариат не нужны, и что Абхазия является составной частью Грузии, достаточно земских и городских самоуправлений, но ведь сбор пал и на земские и городские учреждения, школы, больницы, милицию. Геловани говорит, что это недоразумение, но не может быть такого крупного недоразумения, недоразумения, от которого зависит судьба всего края. Это не ошибка, не недоразумение, а сознательное отношение, правда, но насколько это сознательное отношение к интересам Абхазии справедливо и к чему оно ведет. Я предлагаю депутату Геловани сделать прямые выводы из этого, но он этого не сделал. А выводы эти следующие: существуйте, как хотите, никаких прав не имейте, никаких сборов не делайте, существуйте, если можно, а не сможете – обратитесь к нам, мы откроем кредит. Это значит, что Абхазия станет всецело в зависимость от Центрального Правительства, кот. будет содержать целый штат чиновников в виде депутатов, служащих Комиссариата и т. д. и все эти служащие и депутаты будут существовать, пока нужны Центру, а когда не понадобятся, он закроет кредит. Ясно к чему это ведет, но, по-моему это не подобает революционеру, демократу, государственному деятелю, кот. свои планы должен строить не на сегодняшний день, а на более продолжительное время. Едва ли такая практика приведет к добру. Это не может быть недоразумением, п. ч. мы достаточно, будучи в Тифлисе, разъясняли в качестве депутатов и Министру Финансов и Правительству сколько времени этот налог существует, в пользу каких учреждений он идет и как он необходим для поддержки всех этих учреждений. Так что тут бессознательной ошибки или недоразумения быть не может, а просто сознательно не хотели допустить этого сбора. Спрашивается, имело ли право Грузинское Правительство признать наше постановление незаконным и от-

менить наш закон на обложение продукта местного производства. Мы установили сбор не на предмет ввоза, а на те продукты, кот. здесь добываются трудом наших крестьян, их потом и кровью. И эти продукты монополизируются, вывозятся за границу и ни одна тряпка не попадает крестьянам, они голодают. Допустимо ли это. Признание этого сбора незаконным само является незаконным. Здесь говорили, что мы имели право не только облагать продукты местного производства, но и монополизировать их в свою пользу. Тем не менее Грузинское Правительство произвело монополию по своему усмотрению. Неужели можно допустить такие вещи по отношению к окраине, которую хотят видеть в качестве автономной единицы в своем составе. Где такая автономия существует – я не знаю, бессодержательная, бумажная, одна только фикция. Я думаю, что Нар. Совет в большинстве своем, если хочет охранять интересы Абхазии и считает себя ее защитником, даст полный отпор этому насилию и восстановит свои права. Он должен не только восстановить налог, но сказать раз навсегда, что мы такой финансовой политики Центрального Правительства здесь допустить не можем и должны на нее реагировать. Мы, как краевое учреждение, должны делать более широкие размахи и не смотреть на то, что скажет Центральное Правительство, что оно нам даст и т.д. Иначе оно будет только брать и ничего не даст. Как бы вы не относились симпатично к Центральному Правительству и антипатично к интересам народа, избравшего вас, вы все же поймете, что необходимо восстановить свои права. Тут страдаем не только мы, но и вы, п. ч. вы являетесь руководящей партией, вы являетесь более ответственными. Но вы не бываете в округе, не знаете настроение и состояние крестьян, вам приятно сидеть здесь в Сухуме, закрыв глаза и уши на все. Но едва ли это может продолжаться так. В конце концов, вы должны побояться гнева народного и стать на правильный путь. Я предлагаю этот сбор восстановить, как на монополизированный табак, так и на все табаки, которые почему-либо не монополизированы и будут вывозиться частными лицами и учреждениями, без исключения на все табаки. Ни одного пуда мы не должны отпустить пока не будет разрешен вопрос о нашем участии в прибыли от монополии. Если вопрос будет разрешен в таком виде, что мы принимаем известное участие в процентах, тогда мы можем согласиться на отмену налога. Но в противном случае мы без местного обложения ни одного пуда не отпустим за границу /Аплодисменты/.

ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Этот документ, представленный так называемым Комиссариатом Финансов, является очень интересным документом, даже, я бы сказал, историческим. Как вам известно, господа

Члены Совета, табачный сбор был отменен месяц тому назад, даже больше. И вот целый месяц Комиссар Финансов стряпал этот документ. Отмена табачного сбора явилась полным крахом, разложением и вы не имеете возможности платить своим чиновникам. Когда этот вопрос стал ребром, мы слышали, что Комиссар Финансов представит на днях какой-то проект. Не хотели внести запрос, но думали, что все же Комиссариат найдет выход. Я и мои товарищи не раз указывали с трибуны, что даже табачный сбор, установленный Народным Советом, Грузинское Правительство отменило, пока Комиссар Финансов догадался, что нельзя умолчать этот вопрос. С самого начала мы говорили вам, что всякая автономная единица должна защищать свои права, что всякий центр имеет тенденцию забрать в свои руки окраину или автономную единицу. Но вы нас утешали, что эта страна демократическая, социалистическая – разве мыслимо попрание ею прав автономной Абхазии. Мы рады были, что у вас, по крайней мере, есть вера, что вас не обидят. Но вот уже больше года вы сидите, издеваясь над крестьянами, потому что абсолютно ничего вы не сделали и теперь, когда центр на вас наступает, лишая единственного источника дохода – вы заговорили. Но это поздно. И каким языком вы заговорили: это просто маленькое недоразумение. Что говорится в проекте. Пожалуй, мы будем принимать участие в прибылях от вывозимого табака. Не сулите орлицу в небе, подайте синицу в руки – говорит русская пословица. Никакого участия в прибылях вам не предоставят – это ясно. Отмена попудного сбора, кот. установлен законом Народного Совета Абхазии, есть непризнание Нар. Совета, как законодательного органа. И когда председатель Комиссариата улыбается, я думаю, что нужно иметь маленькое самолюбие, чтобы стоять во главе Правительства, и когда законы его высшего органа аннулируются, не вступиться за свои права. Целый месяц чем занимался Комиссариат. Ждал, пока уйдут деньги и когда депутаты не будут получать жалованья и разойдутся по домам, он скажет, что Совет изжил себя, оказался нежизнеспособным органом. Эта цель нам известна. Разве мы не говорили, что Совет нужен был Центру, как фиговый листок для Деникина, то для союзников, то для Турции, то для конференции, чтобы показать, что существует автономия. Но в чем же она проявлялась. А что мы предпринимаем. Как у нас идет работа. Мы недавно имели частное совещание, посвященное вопросу – будем ли мы, в конце концов работать или нет. Решили, что нужно работать, но ничего все же не сделано. Оставаться в таком положении нельзя. Сегодня порядок дня набрался, а в следующий раз, если независимцы никакого запроса не предъявят, о чем вы будете говорить. Вы ничего

не делаете, напрасно сидите здесь. Целый год мы говорили и теперь лишний раз говорим это, но, как видно, ваше положение безнадежно. Вы катитесь по наклонной плоскости и докатились до настоящего положения и своей бесславной гибелью вы заканчиваете свое бесславное существование. Вы говорите, что наши стипендиаты голодают. Ведь смешно вам об этом говорить. Если вы сами не были в Тифлисе, стипендиаты не являлись бы к вам, вы бы не были информированы, не получали телеграмм каждую неделю – можно было бы таким языком говорить, но теперь это просто издевательство. Никакой заботы о них у вас не видно. За январь они получают деньги в конце февраля. Комиссариат Просвещения составляет бумагу, через 2 недели ее подписывают, потом дают сослуживцу, который скоро должен поехать в Тифлис. На эти деньги он пока спекулирует, а люди посылают телеграммы на последние деньги. На 1000 рублей нельзя существовать в Тифлисе. А Председатель Правительства настаивал на уменьшение этой суммы на 500 рублей. Попробовал бы он жить на 500 р. /С места кто-то/ Председатель нашего Правительства, Комиссариата... Я даже не знаю, какая смертность может быть там, потому что на 1000 рублей абсолютно невозможно жить. Когда Членам Совета мало 5000 рублей, то что же должны делать стипендиаты. Подумали ли вы, что невозможно так существовать. Почему же вы ничего не сделаете. Я кончаю, пот. все это ясно и так.

ГРИГОЛИЯ /С.-Р./ Граждане, дело в том, что Совет является органом законодательным. Табачный налог был введен Советом, Грузинское Правительство отменило этот закон. Оно не имело права делать это. Оно могло лишь приостановить его до выяснения вопроса, а в дальнейшем с Народным Советом должно было иметь дело Учредительное Собрание. Безусловно, в интересах как Центра, так и Абхазии необходимо, чтобы центр был всегда в курсе дел, знал, что делает Народный Совет, как он законодательствует. Я не знаю, почему и чья вина, что наши постановления не доходят до центра. Президиум не посылает наших постановлений в Центр, иначе Правительство не имело бы основания говорить, что не знает о наших законах и отменять введенный нами сбор. Центр должен быть всегда в курсе дел. Затем Правительство не может отменять сбора, п. ч. законодательными функциями обладает только Учредит. Собрание. Налог на табак – почти единственный источник существования не только Народного Совета, но и учреждений, которые находятся под его ведомством. Из этого изъемляются общегосударственные учреждения, кот. зависят от центра. А остальные учреждения должны будут, значит, прекратить свое существование. Для кого это интересно. Ни для центра, ни для Абха-

зии. Правительство поступило крайне необдуманно, когда допустило такой шаг, лишив нас единственного источника дохода. Оно нарушило основной принцип по отношению к законодательному органу, мы слышали от Председателя Правительства, что послана Правительству смета. О какой смете может быть речь, когда касается Народного Совета и его органов. Если бы это была смета учреждений, которые подведомственны непосредственно центру, почта и т.д. Но когда касается Совета и Комиссариата, ни о какой смете не может быть речи. Поэтому я предлагаю следующее: чтобы обо всех наших постановлениях ставить в известность Центральное Правительство. Затем поручить нашему Правительству немедленно снестись с Правительством центра и показать ему, что это недоразумение лишает возможности существовать Нар. Совету и поэтому впредь до урегулирования вопроса он восстанавливает налог и в дальнейшем должно быть разрешено участие наше в определенных процентах от прибыли или оставлен этот налог. Это необходимо не только в интересах Абхазии, но и центра. Я объясняю этот шаг оплошностью, но не злым умыслом, потому что было бы во вред самому Правительству. Итак, мое предложение: 1/ все постановления, как наши, так и городских самоуправлений должны каждую неделю посылаться в центр, 2/ немедленно восстановить право обложения на табак, 3/ предложить Комиссариату выяснить с Правительством центра, как быть в дальнейшем, в каких долях прибыли будем мы участвовать или же мы будем получать взамен.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Мне очень трудно выступать перед вами после того, как вы заслушали целый ряд ораторов, умудренных государственным опытом, которые поучали вас и Центральное Правительство, как надо действовать в тех или иных случаях. Не буду вдаваться в спор. Создавшееся положение, мне кажется, просто и ясно. Зачем же осложнять вопрос предложениями с Советами. Было бы целесообразнее заняться практической разработкой вопроса, стоящего перед вами. Все ламентации, что нарушено то, пятое, десятое, что не демократично, не социалистично и т. д. едва ли помогут. Досужий читатель прочитает это во всяком номере газеты. Я вполне согласен с тем, что при разграничении прав и обязанностей автономного органа и центральных учреждений борьбы между ними должны быть, но не в том виде, как здесь говорилось. /С места: «а в каком?»/. Я удовлетворяю ваше любопытство... Характерное выражение употреблялось целым рядом ораторов. Оно характерно для известного течения мыслей. Хотя не все эти ораторы принадлежат к одной партии, тем не менее, течение мыслей их объединяет. Это характеризуется выражением, которое, если вы внимательно слушали, употреблялось почти всеми,

именно: крикливое самолюбие. Спрашивали, почему не заявлялось крикливо о чем-то. Политические деятели не действуют на почве крикливого самолюбия. Говорилось, что когда получилось извещение, что попудный сбор, установленный Народным Советом, отменен, почему не оказалось самолюбия у Председателя Комиссариата, чтобы кому-то что-то заявить. Я отбрасываю все эти субъективные моменты и перейду к объективному положению, ясному и простому. Если ваше постановление отменено, то, сколько вы не протестовали, это не даст основания для таможни не выпускать товары. Двух мнений тут быть не может, как бы ни умалять и ни возвеличивать права Народного Совета. Затем, мне кажется, что эти государственные мужи, предложившие настоящую резолюцию, исходили из личных настроений. Мне думается, что если из этого положения вытекает необходимость борьбы, то эта борьба вовсе не означает кулачный бой или крикливые резолюции со стороны Совета. Эта борьба может вестись и имеет шансы на успех в том случае, когда вопрос в надлежащем порядке выяснен. Мне вопрос представляется не настолько выясненным, чтобы он мог на сегодняшнем заседании быть решен. Конечно, я ни мало не сомневаюсь, что для Нар. Совета очень важен этот сбор, не потому что он дает возможность существовать Совету, но потому что он давал возможность обслуживать нужды населения. Я напомню, что из этих средств содержалась и милиция. Этот вопрос заслуживает быть более разработанным и после разработки вопроса надо войти в надлежащем порядке в переговоры с Правительством. Я вполне разделяю поучение государственных мужей, когда они говорят, что и в интересах Республики, чтобы между нами не было ссор. Я полагаю, что по разработке вопроса мы будем иметь дело с Учредит. Собранием, которое по общему мнению, разделяемому, в частности, и мною, должно быть заинтересовано в том, чтобы местное строительство шло надлежащим темпом, а этого не может быть, пока у нас нет ресурсов. Необходимо и для центра изыскать их, т. к. здесь на этой окраине анархия, кот. является неизбежным последствием кризиса, я не сомневаюсь, не особенно улыбается центру. Здесь говорили – почему не мы сами ввели монополию на табак. Если вы этого не сделали, были очень веские соображения. Для того чтобы осуществить государственную монополию хотя бы в пределах Абхазии на вывозимый табак, необходимы колоссальные денежные средства, каких у нас не было. Затем, чтобы при надлежащих средствах провести монополию, надо иметь аппарат достаточно сильный. Все эти соображения, собственно говоря, высказывались в печати, даже когда монополия была объявлена. Все это, в конце концов, лишило

Нар. Совет возможности даже явочным порядком осуществить монополию. Монополия государственная, как таковая, рассчитана на то, что существует известная разница между стоимостью товара здесь на месте и на мировом рынке и эта разница идет в пользу государства. При данном положении вещей у нас есть возможность добиться участия известной процентности от прибыли путем переговоров с Правительством, даже тот же депутат Тарнава мог бы поехать в качестве делегата, т. к. добился действительных результатов в последний раз. Мне представляется, что Комиссариат Абхазии мог бы взять на себя не только заготовку табака, но и принять участие в реализации этого табака на мировом рынке. По этому поводу легко найти общий язык. Сейчас было бы слишком смело предложить план этого участия, а правильнее было бы для того, чтобы разработать вопрос в деталях, передать его существующей Финансово-Экономической Комиссии Совета, или, если этого недостаточно, образовать другую Комиссию и после того, как этот проект был разработан, он должен быть представлен на рассмотрение Совета и тогда уже, опираясь на солидные данные, можно переговорить с Центральной властью. Другого пути с моей точки зрения нет и быть не может. Можно критиковать и Центральное Правительство и наше, но реальных результатов от этого не будет.

КВАРИАНИ /Н.-Д./ Мы стоим, господа Члены Совета, перед печальным фактом, фактом аннулирования или отмены нашего постановления о попудном сборе, предыдущие ораторы уже объясняли вам то важное значение, которое он имел. На нем базировался бюджет как Нар. Совета, так и его разветвления. Я не буду вдаваться в анализ того, как это произошло, п. ч. это далеко заведет нас, но могу сказать смело, что в этом есть отчасти и наша вина, вина в том, что мы в известной степени изолированы от центра и Центральному правительству мало известно, чем и как мы занимаемся. Как уже было указано, мы не представляли никаких отчетов, никаких постановлений и таким образом оставляли Правительство в полном неведении относительно нас. Это, быть может, главная причина недоразумения, результаты которого оказались так печальны. Мы требуем настоятельно, чтобы этот сбор был восстановлен, но спрашивается, удовлетворит нас этот попудный сбор. При катастрофическом падении курса нашего рубля он не обеспечивает нашего бюджета. Если в прошлом году наш рубль котировался в 2 коп., сейчас он может быть будет равняться меньше чем 1/3 коп. Через некоторое время он дойдет до 1/10 коп., поэтому попудный сбор не может удовлетворить нас. Мы видим, что уже 3 месяца, как монополия объявлена и кем теперь табак вывозится. Он

вывозится какими-нибудь иностранцами, одесскими евреями, «Космосом» и Комп. Значит в итоге наживаются какие-то частные лица, спекулянты, и то народное богатство, кот. создано тысячью рук, потом и кровью абхазского народа уничтожается, не принося никакой пользы, т. е. принося пользу только частным лицам – Вернерам и Комп. Культура табака, как вам известно, за последние 2-3 года чувствительно пала. В 1918 г. она сократилась на 75 %, в 1919 г. – на 60 %, а в 1920 г. может быть дойдет до нуля, исчезнет. Вот к каким результатам приводит нас неправильная постановка дела. К этом делу надо подойти очень умело, очень осторожно, а, к несчастью, этого нет. Важнейшим продуктом, как сельского хозяйства, так и жизненным нервом Абхазии является табак, и необходимо поддержать культуру его. Тут говорилось в более резкой форме, но мы призваны не для того, чтобы пикироваться, а для того, чтобы солидарно, совместно работать для общей пользы, для пользы народа. Тут говорилось, почему мы не дали о себе знать Правительству, почему позволили мы некоторым лицам ввести Правительство в заблуждение. Оно введено в заблуждение – я могу это смело сказать не только с этой кафедры, но и в прессе и везде. /С места: «кем оно введено в заблуждение»/. Не буду говорить о том, кем и как, но косвенным образом и на нас лежит вина, п. ч. мы не обращались к Правительству, не показывали ему всю картину этого дела. Сейчас вывозится известное количество, не вывезенного еще много и можно дела поправить. Мне кажется, необходимо нам серьезно обсудить этот вопрос и войти в Центральное Правительство с предложением изменить это дело в том виде, как это необходимо для интересов Абхазии и не дать возможности Кернерам и Комп. загребать сотни и тысячи. По-моему, мы должны потребовать от Правительства, чтобы нам дали на долю 10 % натурой со всех табаков. Это нам даст в итоге 60 тыс. пудов, от реализации которых мы получим бонами 600 миллионов рублей. Закупая на эти деньги товары, если удастся наладить аппарат снабжения, мы можем оказать действительную пользу нашему населению, снабжая его дешевой мануфактурой и др. товарами, которые необходимы, и вместе с тем будем иметь возможность гораздо целесообразнее и шире достигнуть тех целей, кот. мы наметили. Напр. относительно стипендиатов, тут было сказано, что они получают жалкие гроши. На 1000 руб. нет возможности существовать. Я бы желал, чтобы стипендию увеличили по крайней мере в 3 раза – до 3000 руб. Это даст возможность хоть бедного существования, а живя на 1000 руб. они будут бедствовать или получать чахотку и погибнуть.

Принимается предложение закрыть список ораторов.

КОРОЛЕВ /С.-Д./ Я сначала хотел указать на маленький пример из моей деятельности, хотя многие его не признают. Приходят рабочие, всякого рода клиенты, говорят – автономия нарушена, интересы Абхазии нарушаются – крик, шум. Говорят о конфликте между автономной Абхазией и Республикой, а когда выслушают внимательно – оказывается, что дело не в Республике и т.п., а в личных интересах, кот. нарушены. А когда выяснишь, что нет основания для претензий, то вопрос легко разрешается. И тут также просто дело. Шуметь можно много по каждому случаю, и мы рады, если этот вопрос дал вам возможность развлечься. Я бы сам желал посмешить других, да не могу. Если прочитать то, о чем нам сообщает Комиссар хорошенько, то ясно видно, что одно из ведомств, а не Правительство в целом, признает сбор незаконным и, как неутвержденный Правительством, подлежит отмене. Надо найти реальные пути для разрешения вопроса. /Цагурия с места: «о том, как бы получить жалование»/. Мы можем доказать, что мы больше всего и реальнее поддерживали интересы Абхазии, только мы отстаивали их не словами. /Шум/ Крика и шума мы можем устроить в 10 раз больше чем вы, когда это нужно, а когда нет – то мы этого не делаем. Конкретный путь для разрешения вопроса – поручить Комиссариату войти в переговоры с Правительством относительно отмены этого налога. И ведомство, считающее попудный сбор незаконным, должно указать на тот же закон, на который оно опирается. Мы все, в том числе и С.-Д. Фракция не можем отрицать, что сбор был необходим для нас и что нужно отстоять или его или наше участие в процентном отчислении. Напрасно вы мечете гром и молнию в воздух.

ПАШАЛИДИ /С.-Д./ Сегодня самое печальное заключение я сделал из того положения, в какое ставят Совет некоторые депутаты /С места: «например»/. Например, те которые с места возражают и прибегают к демагогии, говоря и о социализме, и об автономии, и о дешевой мануфактуре. Это дешевая агитация. Нам бросают упрек, что С.-Д._Фракция ничего не делает. Конечно, мы, С.-Д., никогда не прибегаем к такой дешевой агитации. Я хочу подойти к существу этого вопроса. Когда какой-нибудь вопрос мы ставим в Совете, мы всегда уклоняемся от него в сторону и переходим на другой... Когда этот налог хотели ввести, я помню, депутаты слева, говорили, что этот налог вреден для населения. /Возгласы слева: «ничего подобного»/. Я никогда с этой кафедры не вру – может быть другие это делают. Говорилось, что налог вреден для крестьян. Когда увидели, что табак уже грузят, и мы говорили, что нужно серьезно обсудить этот вопрос с финансово-экономической стороны, вы говорили, что табак скоро

отправят и нужно увеличить налоги. И сейчас вы принимаете решения, а что они потом могут быть во вред населению – это вам безразлично. Безусловно, если какое-нибудь ведомство отменяет наше постановление, мы должны протестовать – этого нельзя отрицать... /Аплодисменты слева/ но, конечно, не таким крикливым шумом и угрозами, как те, кот. нас упрекают в бездействии. Не следует принимать поспешно тех или иных решений, чтобы они не были во вред населению. Дело не в том, что мы не получили жалования. Национал-демократ восстал против монополии. Ведь социалистическое правительство, когда строит свою политику, строит ее главным образом на том, что экспорт находится в руках самого правительства, т.е. того демократического правительства, которое вышло из недр населения. Это есть в программе всех соц.-демократов. Мы думаем, что табак и другие производства страны будут в руках Правительства и оно реализует их – мы уверены, что наша валюта, которой предсказывают катастрофическую будущность, этим путем подымется, а тем, что вы достанете по дешевой цене товар – вы ее поднять не можете. Значит монополия, как таковая, нужна нашему государству. Против монополии ни один депутат, называющий себя социалистом, не может восставать. Но свое бюджетное право Нар. Совет должен отстаивать только не резолюциями, а обстоятельным изучением экономического положения Абхазии, главным образом, табаководства. Данный вопрос слишком серьезен и при настоящей атмосфере не может обсуждаться. Его нужно передать Финансово-экономической Комиссии, чтобы она представила известный законопроект, насколько данная автономная единица должна принять участие в прибыли при реализации табаку, экспортируемого из пределов Абхазии. Я говорю по-русски, а не по-китайски и меня все могут понять. Я говорю: передать этот серьезный вопрос в Финансово-экономическую Комиссию, а когда она его обсудит, представит законопроект – мы его утвердим, а если не утвердим, тогда вы будете говорить, что мы не стоим за автономию, а не объявлять сразу войну кому-то и чему-то. Предлагаю без лишних разговоров, чтобы Финансово-Экономическая Комиссия представила законопроект на утверждение, и мы потом примем определенное решение.

ЦУЛУКИДЗЕ /С.-Д./ Ораторы слева нам сегодня заявляли, что будто С.-Д. фракция, когда даже видит недостатки и ошибки Правительства, не указывает на них и не поддерживает предложений слева. Вам известно, что мы вносили предложения, касающиеся тех мероприятий, которые предпринимало Правительство, вернее его агенты, и эти резолюции вами поддерживались и мы вам аплодировали. Когда стоял вопрос о действиях известного отряда в пределах Кодорского

и Гудаутского уездов и Дранде – наша резолюция была принята единогласно всем Советом. Были моменты, когда Совет объединялся в одном желании, когда он, как единый орган, поддерживал единое решение и напрасно вы, не зная еще, что думает С.-Д. Фракция, заранее набрасываетесь на нее и на Правительство, думая, что на вас нападают. Вам здесь с этой трибуны представитель Демократической Республики Ной Виссарионович Рамишвили, облеченный полным доверием Грузинского Правительства, сказал и подтвердил, что у Правительства Демократической Республики Грузии нет никаких предложений относительно Народного Совета Абхазии, кроме благожелательных, и Правительство докажет это, если не доказало до сих пор. Конечно, бывают ошибки, но от них никто не отказывается, тем более, что Правительство Республики не осведомлено в достаточной степени о тех нуждах, которые терпит Абхазия. Разве С.-Д. Фракция не заявляла, когда выбирали делегацию, что финансово-экономич. положение Абхазии очень тяжелое, и мы согласились с вами относительно посылки делегаций. /Тарнава с места: «очень неохотно»/. Нет, было принято единогласно. И сейчас мы должны предложение Комиссариата в полной мере поддержать и будем требовать от Центрального Правительства – будет ли то при помощи делегации или другим путем – чтобы оно обратило внимание на положение Абхазии. Доказательство, что оно уже обратило внимание, сейчас вам приведу: Председатель Правительства получил телеграмму из Тифлиса от Министра Снабжения о желательности командирования Народным Советом и Комиссариатом своих представителей для разрешения практических вопросов, связанных с организацией приема, распределения и продажи товаров в Абхазии. Мы выберем делегацию для ходатайства перед Правительством Республики Грузии, чтобы оно оставило попудный сбор, утвержденный Нар. Советом. Можно поручить и одному или 2-м лицам выяснить этот вопрос, а также некоторые другие. Может быть многие вопросы будут связаны с выработкой общегосударственной конституции, тогда они будут отложены, но этот вопрос, непосредственно касающийся интересов Абхазии, быть должен выдвинут сейчас. В этом направлении предприняты шаги. Ной Виссарионович Рамишвили говорил, что самым экстренным образом будут приниматься все меры, чтобы удовлетворить население Абхазии. Мы говорили, что нельзя смотреть на Абхазию так, как на Кахетию, Гурию, Имеретию и т.д., и что это исполнится – вы увидите. Не нужно нападать неосновательно, ронять свой престиж и престиж Правительства Грузии, п. ч. это Правительство не чуждо нам; грани между нами не должно быть и постольку, поскольку ее не должно быть, мы будем требовать толь-

ко полезное для нас, а не нападать на Правительство для того только, чтобы нападать. Что касается Комиссариата и нас, Народного Совета, и мы, и вы много виноваты, что не трубили, не сообщили Правительству обо всем, что делается в пределах Автономной Абхазии. Практическое предложение: необходимо установить более реальную связь между нами, как представительным органом Автономной Абхазии и Центральным представительным органом Республики – Учредительным Собранием, чтобы оно было всегда поставлено в известность о наших нуждах, чтобы Правительство нашей Автономной Абхазии и демократической Республики Грузии были всегда осведомлены о тех мероприятиях, которые одна и другая сторона проводят, чтобы был контакт между центром и Автономной Абхазией. Затем мы должны сейчас же потребовать от Центрального Правительства: 1/ чтобы попудный сбор был восстановлен в том размере, в каком он был утвержден Нар. Советом, 2/ Чтобы были выработаны те права, кот. будут предоставлены Абхазии, как, напр., право участия в монопольном пользовании того товара, на культуре которого основывается благосостояние Абхазии и 3/ безусловно нужно послать 1-го или двух человек, кот. вырабатывают фактические меры для осуществления наших требований. Сейчас, безусловно не для того, чтобы похоронить этот вопрос, а чтобы изучить его, дать определенные инструкции, мы передаем вопрос Финансово-экономической Комиссии, чтобы к следующему заседанию был проект инструкции тому лицу, кот. поедет в Тифлис, снабженное нашим доверием, и выполнит задания, которые мы ему дадим. /Принимается предложение прекратить прения/.

АКИРТАВА /С.-Д./ Ввиду того, что этот вопрос кажется вполне ясен для всех, я хочу сделать предложение- – передать вопрос на рассмотрение Финансово-экономической Комиссии для разработки, чтобы она предоставила Нар. Совету в ближайшее заседание свои соображения, признавая в принципе желательным наше участие в той или иной доле реализации монопольного табака.

ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Деп. Шервашидзе говорил, что почти все ораторы, кот. выступали до него, большей частью руководились мотивами личного самолюбия. Я должен сказать и надеюсь, депутаты согласятся со мной, что из моих слов не вытекало, чтоб я руководился мотивами личного самолюбия. Слева смеялись, что я назвал отмену сбора Правительством маленьким недоразумением, но я сказал это сознательно, п. ч. после акта, на основании которого был выбран Нар. Совет и после заседания 6 февраля, когда представитель Правительства говорил о том, что оно думает про Автономную Абхазию, я не имею возможности предполагать, что Грузинское Правительство до-

могается или измором или другим способом убить это учреждение, где с честью выступал его представитель. И если что-нибудь вышло неполезное для этого учреждения, я это называю недоразумением, и когда Нар. Совет это недоразумение разъяснит, я не сомневаюсь, что оно будет исправлено. Значит, мотивов личного самолюбия у меня не было. Другое: я привык иметь дело с цифрами, приходно-расходными статьями и т. п. Всегда делается так, что когда одна статья, допустим, расход, вычеркивается, то противоположная заполняется чем-нибудь другим. Когда говорили, что попудный налог отменен, а расход остался, как бы я доказывал, что естественно должен быть соответствующий доход. Следовательно, мною руководили не мотивы личного самолюбия, а чисто практические соображения.

КВАРИАНИ./Н.-Д./ Депутат Пашалиди набросился на меня в таких выражениях, к каким я не привык. Я бы просил не обращаться ко мне в таких выражениях, как демагогия и т. п. Я далек от мысли учить кого-нибудь или критиковать. Указывая на монополию табака, я отмечал те дефекты, кот. допущены, и говорил, что вина в этом лежит и на нас. К чему же ваши выражения. Вы заметили, что нац.-демократ говорил то-то и то-то. Я же только указывал на те дефекты и ошибки, кот. произошли, п. ч. Центр не был достаточно осведомлен.

ЭМУХВАРИ /Председ. Комис./ Здесь было сказано, что как будто Председатель Комиссариата был против стипендии и всячески мешал тому, чтобы своевременно стипендиатам переводились деньги. Я абсолютно отвергаю это и могу доказать, если этим интересуются, что я принимал все меры, чтобы в первую очередь, даже в ущерб другим служащим, посылались деньги стипендиатам. Был только один случай в моем отсутствии, когда Министр Снабжения должен был заимообразно выдать им деньги, и в ожидании ответа деньги около недели оставались у заведывающего отделом, а затем были посланы. /Цагурия с места: «я заявляю, что деньги не получались своевременно»/. Те сплетни, кот. циркулируют среди стипендиатов вокруг моего имени, несправедливы и было бы лучше так называемому депутату не руководствоваться ими. Говорили также будто я хотел уменьшить стипендию. Я категорически с этой высокой трибуны заявляю, что я ставил только вопрос, чтоб была определенная сумма стипендии, п. ч. разнообразие сумм вызывало раздражение. Я и настаивал, чтобы все получали одинаково. Затем говорилось, что постановление об отмене сбора состоялось давным-давно и только теперь Комиссариат представил свои соображения. Я отвечу так называемому депутату, что в начале февраля было постановление Правительства и не прошло недели, как мы представили в Совет свои соображения. Что касается

формы проекта, то если бы на моем месте очутился деп. Цагурия и написал бы лучше – мы бы его приветствовали, но, во всяком случае, такая критика, что «стряпня» и т. п, – некрасива. Я заявляю, что постановление получилось в начале февраля и тогда же мы представили свой проект и в Финансово-экономической комиссии, кот. должна была рассмотреть этот вопрос; было из С.-Д. Фракции – 2-3, а большинство было ваше. Если у деп. Цагурия хватит смелости указать, кто распространяет сплетни, кот. ходят теперь вокруг моего имени, я бы определенно доказал тому лицу, что оно нахально извращает факты, что оно совершает преступление, распуская такие сплетни.

ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц,/ У фракции меньшевиков такое самолюбие, что они все выступают по личному вопросу. Дайте мне тоже слово по личному вопросу. Дайте мне тоже слово по личному вопросу, раз вы дали им.

МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Господин Председатель Комиссариата заявляет такие вещи, на которые мы не можем не отвечать.

/Голосованием принимается предложение дать слово по личному вопросу оратору/.

ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Я должен заявить, что ни один оратор, кот. выступал по личному вопросу, совершенно не говорил по личному вопросу, а действительно за тем и некоторых из нас, так что мы принуждены тоже взять слово по личному вопросу. Дело в том, что тут упоминалось слово «клевета» /с места: не клевета, а сплетня/. Сплетня и клевета разница небольшая /шум/. Я прошу унять доктора Пашалиди – он сегодня разошелся… Когда Председатель Комиссариата выступал по личному вопросу, и те, по чьему адресу он говорил, сегодня отсутствуют – я удивлялся, кому говорил он все это. Значит, это было до известной степени по моему адресу. Если у вас в Комиссариате не совсем благополучно, и мы информируем об этом Совет, то не мы, а вы виноваты. Во всяком случае, вы, как Председатель Комиссариата, не должны с этой трибуны заявлять, что ваш коллега клевещет на вас. Вы, Председатель Комиссариата, за действия ваших коллег, товарищей являетесь ответственными. Когда ваш коллега совершит какое-нибудь злоупотребление, я, безусловно, имею дело с вами. Поэтому вы своим словом по личному вопросу окончательно себя же побили. Я не считаю нужным назвать того, о ком вы спрашиваете, п. ч. думаю, что у вас хватит мужества сказать ему, когда он будет здесь – клевещет он им. Что касается стипендиатов – Комиссариат преступен перед ними. Еще раз заявляю, что так как вы являетесь главой Комиссариата, вся ответственность лежит на вас, и я считаю вас преступником по отношению к стипендиатам.

ЦУЛУКИДЗЕ /С.-Д./ Вношу следующее предложение: Признавая, что экономическое положение Абхазии чрезвычайно критическое и что в устранении этого явления больше всего заинтересованы органы Абхазии – Нар. Совет Абхазии и Комиссариат, а также Правительство Демократическ. Республики Грузии, Совет постановляет передать доклад Комиссариата, касающийся вопроса об экономическом положении Абхазии, 1/ относительно попудного сбора, 2/ относительно участия в монопольном пользовании табаком, 3/ относительно мероприятий, предложенных делегацией Совета Центральному Правительству – в Финансово-экономическую Комиссию для срочного заключения и представления в Совет /Цагурия с места: приблизительно месяца через 3/. Нет, к следующему заседанию.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Следующий вопрос об ассигновании 18000 р. в год для содержания при Совете второго курьера.

/Секретарь оглашает заявление Хозяйствен. Комиссии/.

ГЕЛОВАНИ / С.- Ф./ Наименьший оклад, установленный тарифной палатой – 1800 рублей в месяц.

АКИРТАВА /С.-Д./ Когда Хозяйственная Комиссия испрашивала эту сумму, она была знакома с постановлением тарифной палаты, но она принимала во внимание, что курьер будет иметь бесплатную квартиру и только потому остановилась на цифре 1500 р.

МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Когда оценивается труд рабочего, почему-то 1500 р. достаточно, а когда труд депутата – 5.000 р. мало. У него правда будет бесплатная квартира, но она не стоила бы ему 300 р. Надо установить минимум, принятый тарифной палатой – 1800.р., хотя и этого мало.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Если угодно изменить цифру оклада для одного курьера, то надо изменить и для другого.

БЕРУЛАВА /С.- Р./ Все оклады находятся в известном процентном отношении друг к другу. Если увеличить одному, придется увеличить всем. Надо, чтобы соотношения не менялись. Есть сторож, регистратор и т.д. Если увеличить одному, он будет получать наравне с другими, а надо, чтобы была правильная градация. Надо вырешить вопрос относительно основного оклада содержания, но можно выразить пожелание, чтобы в будущем увеличили все оклады.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Значит одно предложение установить основной оклад 1500 р., делая оговорку, что к нему могут быть прибавки, связанные с дороговизной. Другое предложение – 1800 р. В том же, что 2-ой курьер должен быть включен в штат служащих, все сходятся, так что я голосую за оба предложения.

/Большинством 22 против 3 принимается оклад в 1500 р./.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. В повестке дня стоят еще выборы Президиума и пересмотр регламента. Эти вопросы требуют наличности квалифицированного большинства. Т. к. квалифицированного большинства нет, заседание закрывается.

Заседание закрывается в 10 час. вечера.

Председатель В. А. Шервашидзе /подпись/
Секретарь /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп.1, д. 49. Отчеты о заседаниях Народного Совета Абхазии, л.л. 23 – 38 об.

ОТЧЕТ № 7
Заседания НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ, состоявшегося 17-го февраля 1920 г.

Заседание открывается в 6 1/2 часов вечера.

Присутствует 25 депутатов. Председательствует: В. А. Шервашидзе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ /как докладчик от Финансово-Экономической Комиссии/. Объявляю заседание Народного Совета Абхазии открытым. В порядке дня стоят следующие вопросы:

1. Выборы Президиума; 2, Доклад Финансово-Экономической Комиссии; 3. Пересмотр постановлений Совета от 29-го апреля 1919 г. о совместительстве должностей; 4. доклад о посещаемости Совета депутатами. Угодно ли сохранить порядок дня. /Возражений нет/. Выборы Президиума сейчас состояться не могут за отсутствием квалифицированного большинства. Придется еще раз отложить их. Прошу заслушать доклад Финансово-Экономической Комиссии. Финансово-Экономическая Комиссия была избрана на прошлом заседании. Задачей ее было выяснить и разработать вопросы, стоящие в связи с отменой попудного сбора на табак, а также выяснить, каким образом возможно нашей местной власти – Комиссариату принять участие в осуществлении государственной монополии на табак. Комиссия пришла к единогласному заключению, что попудный сбор на вывозимый табак, являющийся единственным источником существования всех местных учреждений, должен быть сохранен. По вопросу о способах дополнения дефицита, создавшегося от упразднения этого сбора, решено, что государство будет считаться в долгу за все то время, что сбор не взимался. Об этом поручить Комиссариату войти в переговоры с Правительством Республики. Финансово-Экономическая Ко-

миссия пришла также к единогласному заключению, что Комиссариат Абхазии, как ее местный орган, должен принять живейшее участие в осуществлении всех этапов государственной монополии на табак. Вам известно, что до этого момента Комиссариату Абхазии было поручено осуществление одной части монополии: заготовки табаку для нужд государства. Экспорт в пределах Республики является правом государства и оно осуществляет это право через особый орган, который должен состоять из представителей центральной и местной власти. И с этой точки зрения Комиссариат Абхазии имеет право принять участие вместе с представителями Правительства в осуществлении монополии. Комиссия полагает, что помимо того, что Комиссариат является общественным учреждением, но и как высшая исполнительная власть, он мог бы взять на себя не только заготовку, но и реализацию табака. А о порядке и условиях, на каких Комиссариат может и должен взять на себя это право, надлежит как полагает Комиссия иметь особое суждение с Правительством и путем соглашения выработать основы, на каких возможно провести эту меру, необходимую в интересах Абхазии. Комиссия находит, что табачное производство, являющееся главным нервом существования всего населения, должно быть поддержано и расширено. Комиссия находит: 1/ что представительный орган Абхазии особенно должен быть заинтересован в том, чтоб оно не было убито, для чего необходимо принять ряд срочных мер, 2/ что местная власть, Комиссариат Абхазии, должна принять живейшее участие в деле реализации этих табаков, произрастающих на территории Абхазии. Реализация этих табаков должна осуществляться в таком виде, чтобы те положительные, так сказать стороны, которые ожидаются государством от реализации, пошли бы, если не всецело, то хоть отчасти, в пользу местного населения, в пользу местных учреждений и 3/ Комиссия полагает, что Комиссариат Абхазии при поддержке всех местных учреждений мог бы найти наиболее удобный и целесообразный способ осуществления этой монополии, чтоб не было необходимости в излишнем выпуске новых бон. Все эти соображения привели к решению, что необходимо немедленно и срочно выяснить этот вопрос. Поэтому Комиссариат предлагает Совету избрать известную Комиссию, которая могла бы совместно со специалистами по табачному производству найти при переговорах с Правительством пути для разрешения всех этих вопросов. Переговоры должны выяснить те условия, на основании коих местная и центральная власть смогут осуществить это монопольное право на табак. Вот все, что касается вопроса, поставленного на обсуждение Финансово-экономической Комиссии. Помимо этого вопроса на обсуждение Комиссии был поставлен ряд других вопросов, об исполь-

зовании лесных богатств, например. Но обработка этих вопросов недоступна рядовому члену Народного Совета и требует специальных знаний. Приглашение же специалиста требует определенной затраты со стороны Народного Совета, и Финансово-экономическая Комиссия высказывает пожелание, чтобы ей выдали для этого авансом известную сумму. Она считает достаточным на первое время 15-20 тысяч. В таком положении находится работа Финансово-Экономической Комиссии в данный момент… Не возникают у кого-нибудь по поводу доложенного какие-нибудь вопросы. Да, по поводу табачного сбора я сказал только в общем виде. Комиссия постановляет, что необходимо табачный сбор ввести снова в действие, причем считать его непрерывно действующим. За то время, когда он не был взыскан, считать государство у нас в долгу. Комиссия нашла, что сбор этот должен изыскиваться в размере указанном в последнем постановлении Совета по поводу табачного обложения 11 декабря 1919 г. Совет постановил установить налог в размере 100 руб. и 4 ф. натурой с пуда. Сейчас Комиссия находит более целесообразным перевести обложение натурой на денежное, которое таким образом выводится в сумме 200 руб. с пуда.

ПАШАЛИДИ /С.-Д./ Вы все это говорили наизусть. Не лучше ли было бы прочесть письменный доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Разве я недостаточно ясно выразился. Угодно ли Народному Совету принять предложение Финансово-Экономической Комиссии, восстанавливающее попудный сбор в размере, установленном постановлением Совета от 11-го декабря 1919 г., и считать его непрерывно действующим до настоящего момента и поручить переговорить по этому поводу с центральным правительством.

ТАРНАВА /Интерн./ Целесообразнее было бы послать делегацию, чем вести переговоры отсюда.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Это совершенно не отрицается предложением Комиссии, не все переговоры будут вестись от лица Комиссариата.

ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Раз навсегда нужно решить, что не дело законодательного учреждения входить в кабинеты Министров с прошениями и ходатайствами. Наше дело постановлять, выносить резолюции и поручать приводить их в действие исполнительной власти. Если она не может их выполнить, мы можем ее переменить, а пока она не доказала своей неспособности, все постановления должен осуществлять наш исполнительный орган.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Принимается ли предложение Финансово-экономической Комиссии. /Возражений нет/. 2-е предложение: избрать делегацию, которой поручить совместно с центральным правительством выяснить вопросы, касающиеся отмены правительством

табачного сбора и вопросы, связанные с осуществлением монополии на табак, которая, как полагает Комиссия, должна быть осуществлена органом местной власти при содействии центральной власти. /Предложение принимается единогласно/. Я лично полагаю, что вопрос, касающийся аванса, можно сейчас не голосовать и отложить до следующего раза. Теперь приступим к выборам делегации. Финансово-экономическая Комиссия полагает, что достаточно 3-х лиц и находит желательным, чтоб эти 3 лица имели возможность пригласить с собой специалистов, главным образом, по табаководству для того, чтоб легче было принять меры, обеспечивающие поддержку культуры табака. Прошу называть кандидатов. Впрочем, не лучше ли устроить перерыв.

/Объявляется перерыв на 5 минут/.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ .Прошу называть кандидатов.

ПАШАЛИДИ /С.-Д./ Мы предлагаем Хачатура Авдалбекян и Варлама Шервашидзе.

/Единогласно принимается кандидатура Авдалбекяна, Шервашидзе и Цагурня/.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Следующий вопрос – пересмотр постановления Совета от 29-го апреля 1919 года о совместительстве должностей. Дело в том, что 29 апреля 1919 г. Совету угодно было допустить совместительство должностей за исключением должностей государственного характера и только. Совет Старейшин и Президиум, исходя из того соображения, что звание депутата не является фактически постоянным и не может стать профессией того или иного депутата и что при работе по сессиям, в перерывах сессии депутаты будут свободны от ежедневного исполнения лежащих на них обязанностей, предлагает Совету пересмотреть это постановление в том смысле, что теперь совместительство должностей допускает совместительство окладов.

ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Я, господа, если помните и тогда, когда решался этот вопрос, говорил, что есть занятия, которые можно совместить со званием депутата и есть такие, которые нельзя совместить, например, немыслимо допустить совместительство звания депутата с должностями, подвластными или подведомственными Народному Совету. Нельзя, чтоб контролируемый был одновременно и контролирующим. Но совместить звание депутата с должностью, подведомственной, например, Министерству Народного Просвещения или со свободными профессиями, само собой, вполне возможно. Другое дело относительно жалованья. Ведь, например, Комиссар Труда выполняет все обязанности депутата и занят сверх того и говорит, что он будет получать меньше оттого, что работает больше – несправедливо. Хотя он аккуратно исполняет свои обязанности, как другие депутаты, но

будет получать 2000 руб., потому что работает еще где-то. Но ведь он тратит лишнюю энергию и вместо 6-ти часов работает 12 час., а вы его же наказываете. Это не принесет столько пользы, а является неправильным, так что мне кажется, этого не следует делать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Значит, эта статья будет редактирована так: «совместительство допускается за исключением службы общегосударственного характера». /Возражений нет/.

ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ А с какого времени постановление входит в силу. Я думаю с 1-го января.

/Предложение принимается/.

А кто будет следить за исполнением этого постановления. Я знаю одного депутата, состоящего агентом по монополизации табаку.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. До настоящего момента практика была такова: депутатам давались опросные листы и они отмечали, где служат и т. д.

ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ А если он не напишет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Тогда мы не можем проверить. 4-ый вопрос: доклад о посещаемости Совета депутатами. Я буду докладывать о тех, кто не посещает. По принятому постановлению Президиум обязан периодически докладывать Совету о посещаемости депутатами Совета. По наказу депутат, не посетивший 5-ти заседаний подряд, механически считается исключенным из списков. Не посетивших 5-ти заседаний подряд только двое: Джугели и Какуба. В начале прошлой сессии к нам поступило заявление от Какуба о его болезни, но срок, в течение которого депутат может болеть и не считаться исключенным, не установлен и потому мы не можем исключить Какуба. Что касается Джугели, то никакой другой причины неизвестно Совету, кроме того, что известно, что он имеет службу в Народной Гвардии. Что касается Какуба, желательно было бы разрешить вопрос о том, сколько времени может болеть депутат, потому что он может болеть с начала избрания все время. Но это, конечно, особый вопрос. Сейчас он не ставится, но предлагается Вашему вниманию. Значит, Совет принимает к сведению, что депутат Джугели на основании статьи 5-й Наказа исключен из списка депутатов. Тут стоит еще вопрос о выборах Президиума, но квалифицированного большинства нет. Заседание закрывается.

Заседание закрывается в 8 часов вечера.

Председатель В. А. Шервашидзе /подпись/
Товарищ Председателя
Секретарь /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 49, Отчеты о заседаниях Народного Совета Абхазии, л.л. 39 – 41 об.

ОТЧЕТ № 8
о заседании НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ, состоявшегося 20-го февраля 1920 года

Заседание открывается в б часов вечера. Председательствует: В. А. ШЕРВАШИДЗЕ. Присутствует 29 депутатов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Заседание Народного Совета Абхазии открывается. Перечень вопросов сейчас будет прочитан. /Секретарь оглашает порядок дня. Возражений против порядка дня нет./ Есть запрос, который должен быть оглашен, прежде чем приступим к порядку дня. /Секретарь оглашает запрос об устранении от должности судебного следователя Гудаутского уезда/. Кому угодно высказаться относительно спешности, одному за, другому против.

ТАРНАВА /Интерн./ Я считаю, что это запрос спешный и что его необходимо рассмотреть в сегодняшнем заседании. Спешность диктуется следующими соображениями: первое и самое главное то, что судебный следователь Гудаутского уезда уволен со службы и место его никем не занято. Следовательно, дела запускаются, а в настоящее время этого никак нельзя допустить, потому что преступлений немало, преступников в тюрьмах немало и дела о них нужно вести. Арестованные сидят месяцами, иногда и больше. С другой стороны, устраненный следователь вел дела безукоризненно и по Гудаутскому уезду мало считалось арестованных, которым приходилось бы долго сидеть в ожидании окончания следствия. С его устранением, дела могут сильно запуститься, так как заместителя для него нет. Это одно очень важное соображение, с которым должен считаться Совет, если ему желательно, чтоб здесь, в демократическом государстве, до некоторой степени торжествовали принципы, которые социалистические партии стараются проводить: принципы скорейшего разрешения для суда и следствия. Затем увольнение этого судебного следователя произошло вследствие донесения контрразведки и административной власти. Такой порядок удаления нужно считать неправильным. Все социалистические партии всегда ставили своим принципом несменяемость суда. Такое увольнение в ненормальном порядке может создать такой прецедент, что в будущем такие случаи повторятся, и каждый чиновник высшего судебного ведомства не сможет быть гарантирован от произвола контрразведки. Это у нас почти первый случай. Если сейчас же не реагировать на него и не сказать административной власти, что она превышает свою власть, то такие случаи могут повториться. Поэтому нужно пока не поздно обратить свое внимание на это явление и высказать свое отношение к нему. Третье сообра-

жение, которое говорит за спешность вопроса – это то, что человек этот, уволенный со службы, остается до сих пор без дела. Положение его должно быть выяснено не только в его личных интересах, но и в интересах дела. Для нужд судебного ведомства вы так легко не найдете интеллигентного, знающего человека, так что швырять им нельзя. Поэтому нужно скорее выяснить этот вопрос и если вы найдете, что его увольнение неправильно, нужно восстановить его в должности в интересах дела. Вот те соображения, которые говорят за спешность этого вопроса. Я не думаю, чтоб кто-нибудь возражал против спешности, тем более что этот вопрос безобидный и он должен объединить все социалистические фракции, которые составляют большинство Совета. Коренного расхождения здесь быть не может и задержки, я думаю, не будет. Я предлагаю признать запрос спешным.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Я позволю себе высказаться не только против спешности, но даже за снятие совершенно этого вопроса с очереди. Мотивы, которые руководят мною следующие: Законодательное учреждение может принять решение по предметам его ведомства, относительно деятельности учреждений ему подведомственных. Здесь же говорится, что судебный следователь уволен Министерством Юстиции. Что касается доносительства, несмотря на то, что слово «доносительство» режет ухо, оно является правом и даже обязанностью любого гражданина, хотя никто из вас такого рода роль не станет брать на себя. И дело власти взвесить полученные сведения и делать те или иные шаги, за которые она может быть ответственна перед органом, который поставил ее у власти. Что же касается того, что этого следователя трудно заменить и т.п., то как бы то ни было, но такого рода запрос, если должен был встать, то в том органе, который облек доверием и властью Министра Юстиции, в данное время находящегося здесь. Здесь предполагалось восстановить в правах госп. Писарева, но это не в сфере нашей компетенции. Есть вопросы спорные и бесспорные. Это вопрос бесспорный. Выступать с какими-нибудь постановлениями – это лишний раз дало бы нам повод демонстрировать пред самим собой то, что ясно и так: свое бессилие в этом вопросе. Никакими постановлениями мы не можем в данный момент вернуть его сейчас же к должности. Что касается ходатайства за господина Писарева, оно могло бы быть направлено в Городское Гудаутское Самоуправление, но законодательный орган Автономной Абхазии, я полагаю, этим заниматься не должен. Что же касается того, что надо поставить административную власть на место, я тоже полагаю, что она должна быть на месте, но никакого места вы ей не указываете. Донесение – дело административной власти, контрразведки и других органов, которые ведают внутренней охраной

страны. /ТАРНАВА с места: «А если они превышают свою власть»/ Превышение власти здесь не может быть со стороны контрразведки и административной власти, потому что судебный следователь был уволен не их распоряжением. Если бы это было так, вы могли бы сказать, что они превышают свою власть, а осведомлять власть – их обязанность. Этот запрос подан в несоответствующее учреждение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Есть два предложения: одно за спешность, другое – за снятие вопроса с обсуждении. По Наказу я голосую за спешность и за неспешность.

ТАРНАВА /Интерн./ Когда обсуждается какой-нибудь запрос, высказываются за спешность и за неспешность, не бывает, чтобы первые ораторы высказывались за снятие запроса. Если здесь высказываются за снятие, это надо поставить особым вопросом и дать желающим высказаться за снятие и против снятия. Я предлагаю голосовать за спешность и неспешность.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Господа, по Наказу я голосую за спешность и против спешности. /10 человек голосуют за спешность, 10 против/.

ЭМУХВАРИ /Председатель Комиссариата/. В следующем заседании мы дадим исчерпывающий ответ, потому что сейчас у нас нет никаких документов.

/Происходит вторичное голосование. Большинством голосов запрос признан неспешным/.

ЭМУХВАРИ /Председатель Комиссариата/. Раз запрос признан неспешным я мог бы дать ответ, когда найду нужным, но раз я сказал, что дам ответ в следующем заседании, я от своего слова не отказываюсь.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Теперь выбор Президиума. 27 человек налицо. Угодно выбирать сразу весь Президиум или вы выберете сначала Председателя, потом других членов.

ПАШАЛИДИ /С.-Д./. Предлагаю сначала выбрать Председателя, потом остальных членов. /Возражений нет/.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Прошу назвать кандидатов.

ПАШАЛИДИ /С.-Д./. Мы предлагаем Варлама Шервашидзе.

/Большинством 17 против 2-х при 8-ми воздержавшихся Председателем избран В. Шервашидзе/.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Прошу назвать кандидатов в члены Президиума.

ПАШАЛИДИ /С.-Д./ Я думаю, что в Конструкции Президиума все фракции Совета должны принять участие. Воздержания, по-моему, сейчас совершенно не может быть. Если действительно стать на де-

ловую точку зрения, то Совет так или иначе должен принять участие в выборах, чтобы Президиум всецело отражал, так сказать те фракции, которые имеются в Совете. Я говорю это, потому что при выборах Председателя было 8 воздержавшихся. Я призываю все фракции принять участие в выборах Президиума. Может быть, мы придем к известному соглашению относительно тех или иных кандидатов. Когда мы выставили Шервашидзе, я думал, что все фракции скажут, что согласны его поддержать. Но этого не было. Поэтому мы не выставим своих кандидатов, пока все фракции не заявят, что действительно хотят работать. Президиум есть, так сказать, зеркало Совета и если наша фракция составляет большинство, то по всем правилам парламентаризма, она должна иметь большинство в Президиуме. Если другие фракции выставят своих кандидатов, то мы не будем воздерживаться, а поддержим их.

МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Наша фракция ни в коем случае не может согласиться с доводами гражданина депутата Пашалиди и вот почему: во-первых мы не находим никаких перемен со дня образования Совета, чтобы изменить свое отношение к нему. Если мы до сих пор в частной беседе с Вами условно соглашались войти в Президиум и т.д., то мы ставили определенные условия. Пока не будут выяснены отношения между нами и Вами, пока не будет ясен ваш путь, мы не можем участвовать ни в Президиуме, ни в других работах, где вы составляете большинство.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Прошу назвать кандидатов. Президиума нет, потому что фракция, которая составляет большинство, не может его составить. Так что предстоит разрешить вопрос, кто будет исполнять обязанности Президиума.

ПАШАЛИДИ /С.-Д./. Наш путь ясен, мы это всегда говорили с этой трибуна. Мы работали и будем работать. Поэтому наша фракция займет 2 места в Президиуме, а остальные 2 места предлагает другим фракциям. Мы предлагаем в товарищи Председателя Кварацхелия и 1-м Секретарем – Акиртава.

МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./. Все-таки для меня одно неясно. За исключением Товарища Председателя, все члены Президиума отказались раньше – это мы знаем. Но нам неизвестно, что деп. Берулава, который был Старшим Товарищем Председателя, отказался. Такого заявления мы не слышали. Мы знали, что стоит вопрос о доизбрании Председателя и Секретарей… Что касается предложения деп. Пашалиди и указания, что их путь ясен, то я скажу: «Да, пожалуй, ваш путь ясен, но тот путь, который вы избрали, мы считаем ошибочным, и пока у Вас не будет иной путь, ясный для нас, мы не будем участвовать в голосовании.

БЕРУЛАВА /С.-Р./ Здесь было указано, что надо стать на позицию деловой работы. Действительно, в последнее время, громадное большинство хочет наладить деловую работу. Затем, здесь было указано относительно меня, что подавал я заявление или нет. За исключением меня, все члены Президиума подали заявление об отказе. Я не подавал такого заявления, так как никаких поводов для дачи его у меня не было, так как что было раньше, то есть и теперь и в последнее время нужна особенно усиленная работа в пользу края, нужно отказаться от фразеологии, от слов перейти к делу. То, что мы пишем и говорим, надо осуществить – слова обязывают. Я не отказывался, но раз вопрос о выборах Президиума, выходит, что я вынужден был отказаться. Я не отказывался, но меня каким-то образом вышвырнули. Как это вышло – покрыто мраком неизвестности.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Я скажу, как это произошло. Спрашивают, как это случилось, как будто это сделалось в тайном кабинете, как будто Михаил Иванович не был в курсе дела, не знал о выборах Президиума. Я должен удостоверить, что когда вопрос о выборах Президиума встал впервые, имел честь присутствовать и ваш покорнейший слуга, я, и Товарищ Председателя – Берулава. Вопрос возник в связи с заявлением обоих секретарей о сложении с них обязанностей Секретарей. До этого поступило заявление от Председателя о сложении обязанностей председателя с него. В этот момент было предложено назначить выборы Президиума в следующий раз. После этого было заседание Совета Старейшин и Михаил Иванович Берулава присутствовал на нем и никоим образом он не должен был делать намек на то обстоятельство, будто вопрос был подтасован без его ведома. /БЕРУЛАВА с места: «Я отсутствовал»./ Этот вопрос из одной повестки переходил в другую. Сейчас, если я не ошибаюсь, он стоит на 5-й повестке. В течение этого времени ни от кого никаких заявлений по этому поводу не поступало. Что касается того, думает он отказываться или нет, это вопрос другой, но в такой форме вопрос был поднят здесь и никаких возражений ни от кого не встретил. Раз предложение вносится и нет никаких возражений – оно признается единогласно принятым. Никакого желания кого-либо выжить, устранить очень ценного работника – ни с чьей стороны я не мог усмотреть и на заседании Совета Старейший и сейчас. В силу необходимости придется сейчас избирать Президиум, так как избранный Вами председатель не может взять на себя функций Президиума.

ТАРНАВА /Интер./ Когда деп. Маргания вносил заявление от имени своей фракции, с места спрашивали его, от имени кого он говорит и какие фракции держатся такого мнения. Он говорил, безусловно, от

имени своей фракции, но есть еще группы, которые с этой фракцией сходятся в известных вопросах. Вам известно, что из Соц.-Дем. Фракции вышло около 7-ми депутатов. Они оформили свою позицию в Совете и теперь являются отдельной фракцией. Эти депутаты образовали самостоятельную фракцию, которая по необходимости должна была встать в оппозицию большинству Совета. С самого начала образования Совета и во время конструкции исполнительной власти, эта оппозиционная фракция не принимала в ней никакого участия и свой отказ достаточно ясно и убедительно формулировала. Теперь те мотивы, которые были раньше, остались в полной силе и, следовательно, сейчас говорить о какой-либо коалиции в Президиуме не приходится. Я от имени своей фракции говорю, что мы, как оппозиционная фракция, не можем принять участия, как в Президиуме, так и в исполнительной власти до тех пор, пока не будут найдены общие пути. Нас никто не может обвинять, что мы уклоняемся от деловой работы, мешаем Вам. Мы сами неоднократно вас в этом упрекали и, я думаю, были правы. Мы представляли известные проекты реорганизации исполнительной власти, высказывали свое мнение относительно политики, какую необходимо вести здесь в Абхазии по отношению к Центральному Правительству и т. д. В этом направлении нами были предприняты шаги: очень серьезные, заслуживающие внимания. Но вы не обращали внимания и заставляли нас оставаться в оппозиции. Ваше приглашение теперь к участию в Президиуме не находит себе никакого объяснения. Я думаю, если вы хотите вести работу в том же направлении, как вели до сих пор, и не хотите считаться с нашими справедливыми требованиями, то продолжайте работать, а мы будем в оппозиции. Докажите свою способность к работе, а мы найдем цену этой работе, оставаясь в оппозиции.

/Объявляется перерыв/.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Заседание Народного Совета Абхазии продолжается. Прошу назвать кандидатов в члены Президиума и вносить попутно предложения.

УБИРИЯ /С.-Д./ От имени С.-Дем. Фракции Совета имею заявить следующее: в силу тех причин, которые высказаны и в силу парламентских обычаев, стоит сегодня вопрос о выборе всего Президиума, а не отдельных членов. А потом в силу тех же парламентских обычаев, исходя из своего положения в Совете С.-Д., Фракция берет для себя в Президиуме из оставшихся мест – место Товарища Председателя и 1-го Секретаря. Оставшиеся 2 места она предоставляет другим фракциям, именно фракциям., желающим принять активное участие в работах Совета. Представитель оппозиции деп. Маргания заявлял

здесь, что отношение оппозиции к Совету остается неизменным, как и отношение к большинству Совета, и это он обосновывает тем, что обстоятельства и условия, заставившие их держаться такой позиции в Совете, не изменились. Наша фракция находит, что, конечно, обстоятельства и условия не изменились в смысле изменения тех принципов, которых придерживалась и придерживается Соц.-дем. Фракция, но некоторые внешние обстоятельства, вытекающие из объективных условий, изменились в том смысле, что до настоящего времени объективные условия мешали нам целиком посвятить свою энергию деловой практической работе – эти внешние условия ныне утратили свою остроту, свою силу и потому мы в настоящее время можем целиком вложить свои силы и энергию в деловую практическую созидательную работу. И С.-Д. Фракция призывает все остальные фракции, стоящие на платформе деловой работы, принять участие в Президиуме и доказать этим, что они не стоят на позиции саботажа, на позиции оппозиции, а как неоднократно заявлялось на словах, стоят на деловой платформе, на платформе созидательной работы. Соц.-Дем. Фракция ставит на должность 2-го Товарища Председателя Кварацхелия, а на должность 1-го Секретаря Акиртаву.

МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./. Я хочу высказаться по поводу заявления.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Заявление было сделано. Без конца обмениваться заявлениями по поводу заявления невозможно.

МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Тут было сделано заявление от имени определенной фракции. Мы находим, что оно не отвечает действительности.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Есть вещи, о которых спорить бесцельно. Когда фракция делает от лица определенной группы то или иное заявление по тому или иному поводу, другая фракция делает отличное от него заявление. Во всех вопросах полное единогласие быть не может и без конца спорить по вопросу, в котором примирения нет – бесполезно. В данном случае было сделано заявление известной группы о мотивах участия в голосовании. Вы заявили, что отказываетесь от участия в голосовании. По этому поводу спора быть не может, так же, как и о вкусах не спорят.

МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./. Я удивляюсь, чего вы боитесь.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Я боюсь, что мы будем терять время. В интересах экономии времени, чтоб не пререкаться напрасно, я предоставлю одному оратору сделать контр- заявление и этим ограничиться.

МАРГАНИЯ / Нез.-Соц./ Ни у кого из нас нет желания бесконечно спорить о том, кто занимается саботажем и кто делом. Может быть то, что вы считаете делом, мы находим совершенно непригодным для того народа, который избрал нас. Мы друг друга не переспорим.

Мы можем констатировать только следующее: мы не против участия в Президиуме, не против работы, как намеренно подчеркивали выступавшие от имени меньшевиков. Мы говорим, что можем участвовать и в Президиуме и в других работах при извечных условиях, я думаю Вам известно. Неоднократно вы говорили, что согласны с тем, что раньше надо наметить определенный путь, а потом приглашать к работе тех или иных представителей различных фракций. Но в данном случае я вижу одно: когда вам нужно, может быть в критические моменты, вы начинаете вести переговоры с нами. Мы верим, что имеем дело с людьми, которые искренне желают совместно работать, мы идем навстречу, снимаем свои предложения. А вы это принимаете за то, что мы при каких угодно обстоятельствах будем работать с вами. У вас есть и милиция, и деньги, и все. Работайте, а мы будем в стороне и будем смотреть. Если вы сделаете что-нибудь хорошее для народа, мы не будем мешать вам, но то, что сделано до сих пор, дает основание говорить нам, что мы не можем работать, пока не будут ясны те или иные вопросы, которые нужно разрешить для нас в положительном смысле. Что касается ваших слов о том, что мы не желаем работать, я не буду называть это своим именем. Если хотите удостовериться кто работает, можете открыть наши отчеты и протоколы и увидеть, кто больше заседаний пропускает. Вы увидите, что больше всего пропускают заседания из той фракции, которая упрекает нас в том, что мы не работаем. Даже сегодня, больше всего не пришло из этой фракции.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Кандидатов больше нет. В Члены Президиума названы 2 кандидата: на должность Товарища Председателя – Кварацхелия, на должность 1-го Секретаря – Акиртава. Сейчас будет баллотироваться Кварацхелия.

МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./. Его нет. Есть ли согласие Кварацхелия. Он работает с нами.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Если он работал с вами, тем приятнее для вас. Группа, кот. выставила его, вероятно имеет его согласие, п. ч. иначе она бы не выставила его. /С места: «прочтите его согласие»/. Никакого согласия прочитано не будет. Сейчас баллотируется Кварацхелия.

Большинством 16-ти, против 12-ти, при 1 воздержавшемся баллотируется Кварацхелия.

Баллотируется Акиртава.

Большинством 16-ти против 11-ти, при 2-х воздержавшихся избирается на должность 1-го Секретаря Акиртава.

На одной записке невозможно разобрать написанного. Я буду считать, что написавший ее – воздерживается. Итак, Акиртава избран большинством 16-ти против 11-ти, при 2-х пустых.

МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./. Я подчеркиваю, что не 2 пустых, т. к. один не избрали.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Никто не может разобрать, что здесь написано... Итак, Председатель и Секретари избраны при живейшем участии всех групп Совета /Аплодисменты справа/. Воздержавшихся только двое, а кто – за, кто – против, мне дано знать. Второй вопрос в порядке дня – доклад Финансово-экономической Комиссии о работах. /Возгласы слева: «вопрос о Президиуме не закончен... Почему Королев здесь»/.

ТАРНАВА /Интерн./ Я говорю самым серьезнейшим образом, что вопрос не получил полного своего разрешения. Для вас должно быть ясно, что с нашей стороны ничего исправляющего вашу ошибку быть не может.

ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Меня просто поражает то обстоятельство, которое теперь создалось. Ни в одном Парламенте таких случаев не бывает. Никогда одна фракция не будет домогаться воздействовать как-нибудь на оппозицию, чтобы она приняла участие в Президиуме. Раз одна фракция отказывается, другая фракция должна целиком составить Президиум. Еще раз устройте перерыв – может быть, что-нибудь и придумаете.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Заявление принимается к сведению. Вопрос кончен, прошу вас не мешать.

ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./. Я извиняюсь, это дело всего Совета. Я прошу, чтоб были выборы Президиума /С места: «так назовите своих кандидатов»/, мы предлагаем Королева и доктора Пашалиди.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Они отказываются.

ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./. Чтоб вы потом не обвиняли нас, что мы не хотим работать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Вопрос о выборах Президиума в данном заседании закончен и снова поднят в данном заседании быть не может. Перехожу к следующему вопросу – доклад Финансово-экономической Комиссии. Я сейчас принужден, не покидая председательского кресла, от имени Финансово-Экономической Ком. делать доклад, так как в данный момент отсутствует лицо, которое могло бы меня заменить... /В зале шум/.... Я объявляю перерыв на 5 минут, так при такой аудитории вести заседание невозможно. /Объявляется перерыв/.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Заседание Совета продолжается. Слово принадлежит деп. Анчабадзе. Его заявление обсуждению не подлежит.

АНЧАБАДЗЕ /С.-Р./ От имени фракции С.-Р. имею честь заявить Народному Совету следующее: Наш представитель, бывший в составе Президиума, не отказался от звания Товарища Председателя и фракция С.-Р. его не отзывала, ибо у нас не было никаких оснований,

чтобы его отзывать. Когда фракция большинства Совета поставила вопрос о перевыборах Президиума, тем самым было выражено недоверие нашему представителю. И этим мы объясняем, что не даем своего представителя в Совет и выражаем протест против ваших действий по этому поводу. Что выражено было недоверие, можно заключить из того, что господа меньшевики делегировали своего представителя Авдалбекяна к другим группам с просьбой вступить в состав Президиума. Оставайтесь теперь один.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Это заявление обсуждению не подлежит... Финансово-Экономическая Комиссия в двух заседаниях, которые имели место в перерыве между 2-мя заседаниями Народного Совета, разработала вопрос о праве реализации 25 тысяч пудов табаку, которое было предоставлено Народному Совету благодаря соглашению, достигнутому делегацией Совета. Для реализации этого табака не имеется средств, поэтому Комиссия для указанной операции должна прибегнуть к частному кредиту. Относительно условий кредита Комиссия решила прозондировать почву и в этих видах было сделано объявление в местном органе печати. В ответ на него поступил ряд предложений. Финансово-экономическая Комиссия рассмотрела все эти предложения и из всех предложений, которых было около 8-ми, нашла заслуживающим внимания 2 предложения: одно, сделанное от имени Союза Плантаторов, и другое от имени г. Анчабадзе. 1-ое от имени Союза Плантаторов заключается, в общем, в следующем. Союз предлагает имеющийся у него на складе табак членов Союза, в количестве 25 тысяч пудов, в кредит, с тем, чтобы расчет они имели получить по реализации табака на мировом рынке. За кредит они просят 14 % от прибыли, причем Правление Союза имеет из 14 % – 15% выдать владельцам табаков, а 2% предлагает использовать для организационных целей. Г. Анчабадзе внес предложение следующего характера. Он предлагает для заготовки от имени Комиссариата 25 тысяч пудов табака кредит, необходимый для упаковки, ушивки, отправки заграницу и реализации на месте. Он предлагает также на 1 миллион рублей медикаментов, причем род медикаментов он предлагает установить Медико-Санитарному Отделу Комиссариата и по указанию его предлагает доставить медикаменты, из которых на 1 миллион по себестоимости. Эти медикаменты безвозмездно он предоставит в распоряжение Комиссариата. По реализации на иностранном рынке он просит 15 % чистой прибыли. На всю сумму, которая будет получена по реализации, он предлагает по указанию Комиссариата заготовить заграницей необходимые товары для населения и доставить их вместе

с Уполномоченным Комиссариата в Сухум, сдать здесь Комиссариату с тем, чтобы по реализации товаров /на словах был указан срок до 3-х месяцев/ Анчабадзе имеет получить себестоимость плюс 20 процентов коммерческой прибыли. Эти 2 предложения Комиссия нашла заслуживающими внимания, но высказаться за немедленное заключение сделки с кем-нибудь или с обоими не нашла возможным. На заседании 18-го февраля Комиссия постановила в данное время ни с кем сделки не заключать и объявить новый срок, чтобы могли поступить новые предложения. После этого поступило заявление от госп. Анчабадзе, сводящееся к следующему: ему необходимо получить в общей форме ответ положительный или отрицательный, так как дальнейшая проволочка времени в этом вопросе может лишить его возможности предложить свои услуги, потому что капитал, который может быть вложен в это предприятие, не может лежать без конца и будет вложен в другое предприятие. Для того, чтобы этот капитал мог быть использоваться в смысле кредита для Комиссариата, необходимо в принципиальной форме выраженное решение по этому вопросу. Финансово-Экономическая Комиссия 19-го числа, вчера, в экстренном заседании, принимая во внимание, что из многих предложений, не говоря о Союзе Плантаторов, это было наиболее приемлемым и выгодным. Комиссия постановила вырешить вопрос в следующей форме. Воздержаться пока от заключения контракта или договора с кем бы то ни было, так как в течение увеличенного срока публикации может поступить более выгодное предложение, и связывать себя заранее Комиссия не находит возможным. Вместе с тем, исходя из того, что дача определенного ответа в этом отношении может поставить нас перед тем фактом, что мы лишимся единственного кредита на относительно сносных условиях, было заявлено г-ну Анчабадзе от лица Комиссии, что в случае если условия, серьезно предложенные кем-нибудь, окажутся более выгодными для нас и он на этих же условиях не сможет предоставить нам кредит, то условие может быть заключено с другим лицом. Если же на тех же условиях он даст нам кредит, мы заключаем условие с ним. Финансово-экономическая Комиссия считает своим долгом доложить вам об этом, так как вопрос в высшей степени щекотливый и вокруг него возможны недоразумения. Комиссия о каждом шаге в этой плоскости периодически будет делать доклады Народному Совету. Это доклад чисто информационного характера. Если какие-нибудь неясности имеются, прошу делать вопросы. Затем я просил бы в интересах дела, чтобы после этого доклада сейчас же был заслушан 5-й вопрос – об открытии кредита на оплату труда специалистов. Пока я

позволю себе остановиться на этом докладе и просить, если есть неясные места, задавать вопросы, чтобы выяснить эти неясности.

ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Я, в сущности говоря, не представляю себе возможности осуществления этого предприятия по следующим соображениям.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Я полагаю, что относительно возможности или невозможности осуществления предприятия сейчас говорить было бы преждевременно.

ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Я скажу кратко. Вы говорите, что покамест поступило столько-то предложений. Я хочу объяснить, почему не больше. Я хочу сказать, что до сих пор я знал, что государство объявило монополию на табак, на все табаки и в Округе, и на складе, и плантаторские, и закупки, и заготовки принадлежат только государственной власти. Одновременно объявляется, что может заготовить кто хочет 25 тысяч пудов. Если объявлена монополия, мы ей верим и не предпринимаем никаких шагов в области новых измышлений, потому что заранее знаем, что это игра в пустую, потому что государство наложило свое « ». Когда я прочитал это, то смеялся, что это пустое дело, потому что объявлена монополия и закупка и заготовка принадлежат исключительно государству. Ко мне обращались некоторые, как к члену Совета, и я заявлял, что я не понимаю и не думаю, чтобы право торговли и заготовки принадлежало кому-нибудь, кроме государства. Говорят, что есть соглашение с центральной властью, что Комиссариатом Абхазии заготовлено 25 тысяч пудов. Но я знаю, что у акцизного ведомства и у Власова нет никаких заявлений, чтоб лежал табак на имя Комиссариата. Каким образом это делается – мне непонятно. Если не имеется какой-нибудь обход, что, не взирая на изданный закон, предлагается кому-нибудь заготовить табак – это, конечно, нехорошо, так как народ верит закону, но если обход имеется, то необходимо прежде чем окончательно решить вопрос, чтоб всевозможные проекты были даны к обозрению всех членов Совета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Я должен разъяснить. Говорится. Говорится, что государственная власть объявила монополию на листовой табак, но не говорится еще другое, что осуществляться будет эта монополия через особый орган, имеющий быть созданным. В этом органе должны быть представители местного органа и лица заинтересованные. Точных указаний на то, какие именно лица войдут – в декрете нет. Что деп. Геловани удивился и когда его спрашивали, сказал, что этого быть не может, подымать об этом спор в нашей среде было бы бесполезно. Комиссия, избранная из состава Совета, вела переговоры с Правительством и докладывала здесь, что Правительство в заседа-

нии своем постановило дать возможность Комиссариату реализовать 25 тысяч пудов табака. /ГЕЛОВАНИ с места: «имеющегося у него»/. Этого не было сказано… В общем виде условия реализации были доложены в присутствии деп. Геловани и было указано, что реализация будет производиться представителями Комиссариата и именем Правительства. Определенная доля участия в прибыли также была указана. Говорить о нарушениях закона здесь совершенно незачем. Мы имеем здесь правда недостаточно определенное, недостаточно разработанное соглашение, которое надлежит еще выяснить и по выяснении можно заключить ту или иную сделку. Я, вероятно, недостаточно ясно выразился, что меня так поняли. Я говорил не о том, что кому бы ни было предлагается вывозить 25 тысяч пудов табаку и повторять то, что делалось до монополии, а о кредите, необходимом для осуществления этой операции. На заседании Совета было единогласно решено, что вопрос об участии в осуществлении табачной монополии в пределах Абхазии должен быть разработан в деталях, и Финансово-экономической Комиссии было поручено по разработке вопроса войти в Правительство с определенным предложением совместной работы Центрального Правительства и местного органа власти. Никакого нарушения закона тут нет, а только чисто практическая работа, в которой заинтересовано местное население и центральная власть.

БЕРУЛАВА /С.-Р./ В качестве члена делегации, которая ездила в Тифлис и имела непосредственные переговоры с Правительством, я хочу заявить следующее. Действительно, в 3-м пункте говорится, что Правительство может осуществлять монополию само или же частью или целиком уступить другому органу. Правительство говорило нам, что есть государственная монополия на листовой табак. Мы же указывали, что нам необходим источник дохода и участие в осуществлении монополии. Наверно, все помнят, что нам поручено было просить разрешения экспортировать не менее 50 тысяч пудов табаку заграницу. Правительство не соглашалось, мы пошли на компромисс и уступили, в итоге мы сошлись на 25 тыс. пудов. Табак будут здесь закупать, а не так, как говорит Геловани, как будто табак в готовом виде уже закуплен – ничего подобного. Мы должны держаться предельных цен и исключить конкуренцию с правительственной заготовкой. Правительству предоставляется реализация и обмен на иностранную валюту и известную часть 40 % дадут нам. Когда мы вошли в переговоры с правительством, мы заранее знали, что будет много недоговоренного. Когда постановили опубликовать относительно условий, мы хотели, чтобы была окончательная формулировка соглашения, так как подробностей мы не знаем. Представитель Правительства говорил нам, что расходы

по перевозке несет Правительство, но в протоколе этого не указано. Так что заключить теперь договор с кем бы то ни было мы не имеем возможности. Основная идея – что мы получаем 40% чистой прибыли, но на каких условиях – точно неизвестно. Расходы по перевозке берет на себя Правительство или нет, – мы не знаем, потому что в протоколе не указано, а Эрадзе говорил, что они берут на себя. Можем ли мы требовать от лица, с которым заключим сделку, чтобы оно обязалось доставить целиком все товары нам. Может быть Правительство само захочет получить их и перевезти в Грузию. Много деталей еще не договорено, и делегации, которая уезжает теперь, придется от имени Совета осветить со всех сторон этот вопрос на месте. Поэтому мы в окончательной форме не можем заключать с кем бы то ни было условия, а предлагаем только желающим подавать заявления, а к тому времени надеемся, все выяснится.

МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Действительно, в этом вопросе, как теперь выясняется, есть масса недоговоренного. Деп. Геловани был не прав, думая, что Правительство все табаки, на которые объявлена монополия, могло закупить само, без помощи посторонних. Мы в данном случае являемся как бы коммерсантами. Мы входим в соглашение с Правительством и забираем известное количество табаков. Правительству, безусловно, известно, что Комиссариат Абхазии не имеет уже заготовленных 25 тысяч пудов, но мы, когда заключали условие, указывали, что такого количества заготовленного нет, но мы можем достать при помощи частного капитала. Недоразумение усилилось после того, как получено сообщение, где указывалось, что Правительство разрешило Комиссариату Абхазии закупить на свои средства 25 тыс. пудов табаку, кот. будет вывозиться Правительством совместно с Комиссариатом заграницу, где реализуется. Но дальше есть один пункт, который для нас самих, которые вырабатывали условия, является довольно непонятным, а именно, что валюта остается у Министерства Снабжения, а Комиссариат Абхазии получает 40 % прибыли. Для меня неясно, что тут подразумевается под словом валюта. Если валюта – наш товар остается в руках Министерства Снабжения, то это ясно. Но если подразумевают то, что получится после продажи, вся сумма – тогда конечно, тут большое недоразумение. Но я не допускаю этого и понимаю так, что после совместного вывоза там же, на рынке на нашу долю достанется 40 % и мы можем там закупить какие-нибудь товары. Конечно, вполне естественно, что деп. Геловани неясно себе представляет, как и многие, которые даже ездили в Тифлис. Когда обсуждался этот вопрос, некоторые члены указали, что надо отложить на неделю, т.к. в течение этой недели могут поступить новые более выгодные предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Что касается того, чтобы все могли ознакомиться с этими предложениями, то могут ознакомиться все, кто интересуется и желает. Все эти предложения находятся здесь и в любой час могут ознакомиться. Я хочу предложить рассматривать сейчас 5-ый вопрос, связанный с докладом Финансово-экономической Комиссии. /Возражений нет/. Дело в следующем. Как указывалось вскользь при докладе, Финансово-экономической Комиссии приходится разрабатывать, а в дальнейшем придется и разрешать очень сложные вопросы, требующие специальных знаний. Поэтому приходится прибегать к помощи специалистов для разработки некоторых специальных вопросов. Для оплаты труда этих специалистов Финансово-экономическая Комиссия просит у Нар. Совета аванс в размере 20 тыс. рублей. Однако не приводит точных статей расхода, п.ч. сейчас заранее предугадать характер работы того или иного специалиста затруднительно, а потому нельзя определить и размера оплаты. Комиссия ходатайствует перед Нар. Советом об отпуске 20000 рублей в виде подотчетного аванса, в котором она будет иметь отчитаться перед Нар. Советом. /Возражений нет./ Следующий вопрос о налоге в 25 рублей с пуда на мелкий орех. Мелкий орех, произрастающий на нашей территории, не является, по заключению Финансово-экономической Комиссии, по существу, пищевым продуктом, необходимым для внутреннего потребления, т.к. его имеется достаточное количество. Вывоз его возможен только в районы, в Турцию и Батум, где в нем особенно не нуждаются, а обычный рынок его – российский – в данный момент закрыт. Если вывоз его сейчас не происходит – это объясняется, по мнению Комиссии, спекуляцией на валюте. Налог в 25 руб. с пуда не может поставить в необходимости прекратить заготовку его и не понизит рыночной цены, существующей здесь. А эти статьи дохода по тем сведениям, которыми Комиссия располагает, могут дать к доходу около 1 миллиона рубл. в год, считая, что в пределах Абхазии по самому скромному подсчету около 40 тыс. пудов. В таком положении вопрос /Предложение принимается без возражений/. Следующий вопрос о выделении кассы Совета из кассы Комиссариата. В общем, дело в следующем. Некоторой группой Совета было доведено до внимания Совета Старейшин, что в настоящий момент вся касса Автономной Абхазии находится при Исполнительной власти – Комиссариате, и когда необходимо произвести расход по смете на нужды Совета, то приходится проделывать определенные формальности. Исполнительный орган Совета, Президиум выписывает постановление, с которым надо обращаться в Комиссариат. Там часто получают отказ, мотивированный отсутствием средств, и группа, которая выставила этот вопрос, полагает, что это создаст видимость того, что законодательный

орган в денежном отношении находится в зависимости от Исполнительного органа, что недопустимо. Было бы желательно, чтобы касса Совета в размере сметы, принятой Советом для подведомственных ему учреждений, была бы выделена из кассы Комиссариата и находилась бы на текущем счету в пределах сметы.

ТАРНАВА /Интерн./ Я хочу дополнить объяснения Председателя. В Сеньорен-Конвенте я /являюсь/ одним из сторонников внесения этого вопроса на сегодня. Я боюсь, что это испугает сидящих справа. Дело в том, что раньше, до конструкции Исполнительной власти, Нар. Совет имел свои средства, свою кассу и свой текущий счет в банках и оттуда брали средства. После образования Комиссариата, все эти кредиты были переданы Комиссариату, и Совет на свои расходы по смете, всегда по особому постановлению Президиума, получал средства из кассы Комиссариата. Это положение можно было бы признать формально правильным, но в деле практического осуществления встречаются большие препятствия. Кроме того, есть несуразности. От бывшего штата бухгалтерии при Совете еще остался бухгалтер и человек, исполняющий обязанности кассира. При существовании такого бухгалтерского аппарата, можно было бы получить через банк. Комиссариат всегда говорит, что у него нет средств, тогда как заимообразно они дают некоторым органам, а когда нужно по смете, Комиссар при каждом случае требования размахивает руками, говоря, что денег нет, и жалеет так, будто он дает из своего кармана или будто неизвестному учреждению. В такую зависимость от Комиссариата можно поставить те учреждения, которые подчинены ему, но чтобы Совет подчинялся в этом отношении Комиссариату – это недопустимо. Я предлагаю поэтому выделить кассу Совета из кассы Комиссариата и, кроме того, поставить Комиссариат в обязанность выделить по годовой смете Совета все денежные средства, чтобы в любой момент у Совета было на покрытие расходов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Дело в следующем. Вопрос сейчас рассматривается в принципиальной форме. Если он вообще будет признан приемлемым, то необходима техническая разработка его.

ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Меня удивляет одно обстоятельство – именно, что этот вопрос поставлен на обсуждение. Само собой ясно, что каждое законодательное учреждение имеет свой штат. В начале года Нар. Совет составляет свою смету на весь год. Обыкновенно для будущего года составляется смета в конце текущего года, и после утверждения сметы эта сумма перечисляется на имя Президиума Парламента Так полагается во всех государствах. Это, конечно, не значит, что касса переносится в здание Народного Совета, п.ч. в таком случае могли быть большие злоупотребления, кражи и т.д. Поэтому обыкновенно в

государственном банке бывает текущий счет на имя Президиума. Он выдается по частям и обуславливается в пределах какой суммы может быть выдан. В кассе остается только небольшая сумма для текущих расходов. Так что ничего сложного тут нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Вопрос возражений не встречает. Значит, Народному Совету надлежит иметь особый текущий счет, который должен быть пополняем из общих средств по смете. Когда нужен расход по смете, известная сумма будет поступать в распоряжение Президиума. Последний вопрос – доклад Президиума о посещаемости Совета депутатами. Вопрос этот довольно часто попадает в повестку дня и это вызывает удивительный возглас. На заседании Совета Старейшин и Президиума указывалось, что для разрешения вопроса о выборах Президиума приходилось переносить за отсутствием кворума этот вопрос с повестки на повестку, т.к. не было 27 человек. Несмотря на то, что по подсчету налицо в Сухуме 33 или 34 депутата, по обыкновению приходят 21, 22 – не больше 23-х. Сегодня исключительный случай – набралось 27 чел. Другое то, что по Наказу депутат, пропустивший 5 заседаний подряд, механически исключается из списка. Имеются факты, что депутат пропускает 4 заседания, а на 5-ое является. Для того, чтобы принять какие-нибудь меры борьбы с абсентизмом депутатов, Совет Старейшин предлагает ввести штраф в размере в размере не 1/20 диэты, а по меньшей мере 1/10. Так как в месяц бывает заседаний 8, не больше 10, то это заставит или отказаться от звания депутата или обяжет их к работе. Затем пропустивший заседание депутат должен будет о каждом случае пропуска заявить Совету Старейшин и Президиуму. Это общее положение, которое единогласно принято Советом Старейшин и Президиумом.

МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Как это ни странно, наибольшее количество депутатов, которые обыкновенно пропускают первые 4 заседания и являются на пятое, приходится на долю той фракции, которая упрекает нас, что мы не работаем и саботируем. Такое отношение к делу большое зло. Если депутат считает, что его долг состоит только в том, чтобы придти на 5-ое заседание и получить причитающееся ему жалование, это не делает чести той фракции, к которой он принадлежит, и он не является полезным членом этой фракции. Если мы делали до сих пор исключения для депутатов, которые в силу необходимости должны были отлучаться, то мы имели ввиду, что эти люди безусловно полезны и необходимы в тех или иных учреждениях на местах. Я тут слышал реплику, что деп. Чукбар отсутствует. Я знаю, что он отказался от звания депутата, п.ч. является членом Земской Управы и присылал заявление. Но фракция меньшевиков просила, чтобы он не

остался, говоря, что для него сделают исключение. Кроме того, он не получает жалования. А есть депутаты, кот. отсутствуют 3-е заседание, а на 4-м они будут. Чтобы всего этого не было, я бы предложил увеличить штраф в размере 1/8 или 1/10 диэты, затем если 3 заседания систематически пропустит и не представит удовлетворительного объяснения – он вычеркивается из списка.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Вносится следующее предложение: установить штраф за непосещение заседания в размере 1/10 части диэты, если заседание пропущено по не заслуживающим внимания обстоятельствам. /Возражений нет./ Другое – об отсутствующем депутате в каждом отдельном случае иметь суждение, и если Совет усмотрит систематический характер непосещений – депутат вычеркивается из списка. /Возражений нет./ Президиум доложит Совету, и Совет может принять то или иное решение... Заседание закрывается.

Заседание Совета закрывается в 8 часов 40 мин. вечера.

Председатель В. А. Шервашидзе /подпись/
Секретарь /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 49. Отчеты о заседаниях Народного Совета Абхазии; л.л. 39 – 53.

ОТЧЕТ № 9 ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО Заседания НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ, назначенного на 23-е февраля 1920 года не составлен, в виду того, что заседание не состоялось за отсутствием кворума.

Управляющий Канцелярией Народного Совета Абхазии /подпись/
2 апреля 1920 года.

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 49. Отчеты о заседаниях Народного Совета Абхазии. л.54.

О Т Ч Е Т № 10,
о заседании НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ, состоявшегося 5-го марта 1920 года

Заседание открывается в «6» часов 20 м. вечера.

Присутствует «29» депутатов. Председательствующий В. А. Шервашидзе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Объявляю заседание открытым. В порядке дня стоит один единственный вопрос, вопрос об улучшении материального положения наших стипендиатов. Других вопросов в данный момент Президиумом выставлено не было, так как разрешение вопросов нашей ближайшей деятельности зависит от тех возможностей, какие мы можем иметь в смысле, так сказать финансовых ресурсов. В этом направлении Народным Советом сделаны известные шаги и до разрешения этого основного вопроса приходится на некоторое время разработку очередных вопросов в деталях приостановить. Несмотря на то, что вопрос, стоящий сегодня в порядке дня, связан с общим финансовым положением Комиссариата, он все же стал в повестку. Дело в следующем: вам известно, что на основании постановления Народного Совета в начале нынешнего учебного года Комиссариатом Абхазии было в различные высшие учебные заведения, главным образом, Тифлисе, отчасти и в Баку, отправлено до 40 стипендиатов, местных уроженцев. Наши стипендиаты в начале получали стипендию в размере 1.000 руб. в месяц. Когда мы их посылали, мы дали все, что могли, и эта сумма приблизительно соответствовала тому прожиточному минимуму, который в начале года был в крупных центрах. Сейчас выясняется, что 1.000 руб., которые отпускаются стипендиатам, не дают им возможности существовать, и при таких условиях труд, потраченный ими, а также средства, которые были отпущены Народным Советом, могут пропасть без всякой пользы для дела. Нам предстоит позаботиться о прискании способов улучшить положение стипендиатов так, чтобы они могли выполнить свои обязанности перед страной. Я должен доложить по поручению Финансовой Комиссии, что в данный момент мы располагаем очень небольшой, относительно, суммой. Это сумма в 2 миллиона, которая была получена с неделю назад в счет того займа, который был отпущен Учредительным Собранием Комиссариату. Эти 2 миллиона получены на имя Председателя Совета и 500 тысяч дано Комиссариату на удовлетворение служащих жалованием. Но как мне сегодня стало известно, Комиссариат имеет просить нас об отпуске еще такой же суммы на удовлетворение неотложных нужд, главным образом, оплата труда служащих. Конечно, базироваться на оставшемся одном миллионе не приходится. Мы не можем не только развивать более широкой программы деятельности, но даже улучшить положение наших стипендиатов будет для нас затруднительно. Тем не менее, было бы желательно по этому делу иметь суждение и, учитывая реальную обстановку, предоставить стипендиатам возможность выполнить свой долг перед страной.

ТАРНАВА /Интерн./ Я хочу сказать к порядку дня. Можно внести на обсуждение еще один вопрос. Вы не предлагали высказываться по порядку дня.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Этот вопрос можно было поднять на заседании Совета Старейшин. В данном заседании ваше заявление может быть принято только к сведению.

ТАРНАВА /Интерн./ Я хотел бы затронуть один вопрос. Председатель Совета только что говорил, что на повестке дня стоит только один вопрос, потому что не представляется возможности сейчас работать планомерно так, как раньше работали, за отсутствием ресурсов, и другие вопросы надо отложить до изыскания средств. Тем не менее, вопрос, стоящий в повестке, оказывается финансового характера. Я лично думаю, что работу нельзя прекратить за отсутствием средств. Положение не столь катастрофично, как это здесь Председателем рисовалось. Если бы положение даже было такое критическое, это не означает, что нужно прекратить всякую деятельность, а нужно принять меры к устранению такого положения. Я хотел внести на обсуждение Совета тоже вопрос финансово-экономического характера. Дело в том, что центральною властью принят закон о прибавке служащим. Здесь в Абхазии есть служащие, подчиненные центральной власти. По закону центральной власти эти служащие удовлетворяются, но есть учреждения, которые не находятся в подчинении центральной власти, напр. Комиссариат, Народный Совет и т.д. Если распространить механически закон центральной власти и на них, то выйдет некоторая несуразность, потому что центральная власть не может выдавать средства на их содержание. Формально мы должны этот закон пересмотреть. В Народном Совете тоже есть служащие, я считаю необходимым в ближайшее время выяснить их положение. Я нахожу возможным в отношении служащих Совета проделать это сегодня, так как материал по этому вопросу, насколько мне известно, имеется в законченном виде.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Вопрос, который внесен после того, как порядок восстановлен, не подлежит обсуждению. Но к сведению Тарнава можно сказать, что вопрос о прибавках в принципе разрешен и это было доведено до сведения служащих, а практически он не был поставлен, так как не было фактической возможности дать эти прибавки. Как только будет реальная возможность сделать это, предполагается обсудить этот вопрос. А в принципе он бесспорно решен. Что касается положения стипендиатов, в данный момент мы можем увеличить стипендию и до 5.000, но из каких средств. Поскольку удалось выяснить, тысячи рублей в месяц далеко не хватает, и прожиточный минимум в

Тифлисе равняется около 2.300 рублей. Помимо того, что сама цифра стипендии мала, стипендия переводится из Сухума и часто посылается с оказией. Поэтому она не всегда получается своевременно. Значит необходимо изыскать способ, чтоб своевременно получалась та сумма, которая отпущена, и увеличить цифру до минимума, по крайней мере. Вот в этой плоскости и предлагается решить вопрос.

ТАРНАВА /Интерн/. Насколько мне известно, здесь присутствует делегация от стипендиатов. Вы незнакомы с положением и жизнью в Тифлисе. Желательно было бы поэтому до разрешения вопроса выслушать делегацию, чтобы более правильно подойти к вопросу. /С места: «Председатель Комиссариата может дать исчерпывающие сведения»/.

АНЧАБАДЗЕ /С.-Р./ Я думаю, что можно выслушать делегацию.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Можно выслушать все, что угодно, но если представитель Комиссариата даст исчерпывающие сведения, можно этим удовлетвориться.

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА ПРОСВЕЩЕНИЯ САБАШВИЛИ. В начале учебного года, как сейчас доложено Председателем, были отправлены в Высшие Учебные Заведения Тифлиса уроженцы Абхазии в числе 40 человек обоего пола. Эти молодые люди поступили в следующие учебные заведения: Грузинский Университет, Закавказский Университет, Политехнический Институт и Зубоврачебную Школу. Принимая во внимание тогдашние цены, как на продукты первой необходимости, так на квартиру, стипендиатам назначена была сумма в 1.000 рублей в месяц, но скоро выяснилось, что эта сумма недостаточна. В ноябре месяце Комиссия по отправке поручила мне выяснить положение стипендиатов в Тифлисе, а равно собрать сведения о том, как они там занимаются и действительно ли выполняют свои обязанности. И вот я выехал в ноябре месяце и навел справки во всех учебных заведениях. Было созвано также собрание, на котором присутствовали все, и там выяснилось, что размер стипендии, безусловно, недостаточен, и после того, как я навел справки на рынке, прожиточный минимум выразился в следующих цифрах. Имеется протокол нашего собрания. Оно состоялось 29-го ноября под председательством студента Убирия, при Секретаре Воскания. Минимум выяснился в следующем: обед в месяц – 600 руб., хлеб – 600 руб., чай, сахар – 140 руб., квартира – 300 руб., стирка – 100 руб., баня – 60 руб., итого 1800 руб. в месяц. Но это было в ноябре. С тех пор, как известно, на все продукты цены поднимались с каждым днем. Было решено, что надо увеличить сумму стипендии, но так как общее финансовое положение не было выяснено, то вопрос был отложен. Он не был выяс-

нен и до сих пор остался открытым. Теперь приехали представители студенчества и выяснилось, что 1.800 руб. не является прожиточном минимумом. Студенты находят и имеют на то данные, что за декабрь, январь и февраль прожиточный минимум равняется 2.300 рублей и такая цифра установлена и тарифной палатой. Они констатируют, что сильно поднялись цены на хлеб, квартиру и т.д. Правда, благодаря ходатайству Комиссариата Тифлисский Городской Голова пошел им навстречу и реквизировал несколько комнат, в которых поместилось по 4-5 чел. Но были семейные и другие обстоятельства, кот. заставляли некоторых жить на частных квартирах. Была попытка получить на льготных условиях продовольственные продукты. Кое-что получили, но потом лишились этого пайка. Студенты заявляют, что если будет увеличена стипендия, то с января она должна будет доходить до 2.300 рублей, что касается марта месяца, то эта цифра выразится в 3.000 руб. Что касается успехов студентов, то я имею следующие данные: я навел справки в Грузинском университете, где в настоящее время учатся 12 стипендиатов. Выяснилось, что они являются лучшими студентами, аккуратно посещают лекции и практические занятия. Новашин, лектор Закавказского университета, сказал, что ему известны все стипендиаты Абхазии, п.ч. они являются самыми аккуратными студентами, минимум сдают вовремя, посещают аккуратно практические занятия. Шакбабов, лектор Политехнического института дал такой же лестный отзыв. В зубоврачебной школе тоже, только одна неаккуратно посещала лекции и не сдала экзамена за прошлый год. Остальные работают хорошо и являются лучшими студентами. Значит, либо эти студенты принуждены будут прекратить дальнейшие занятия, либо надо улучшить их положение. Я думаю, что Народный Совет Абхазии примет все это во внимание и сделает все возможное для улучшения их положения.

АНЧАБАДЗЕ /С.-Р./ Начальник Отдела Просвещения изволил доложить об успехах стипендиатов. Я же хочу указать на их положение в Тифлисе, положение поистине ужасающее. Нет надобности много говорить об этом, так как оно хорошо вам известно. Поэтому необходимо принять самые срочные меры к улучшению жизненного быта людей, заброшенных на произвол судьбы, которые влачат жалкое существование на улицах столицы Республики Грузии. Вам странно покажется, почему «на улицах». Но несчастные бродят по улицам в надежде, что встретят земляка, который даст им денег взаймы. Никто не будет спорить, что существовать на жалкие гроши, которые высылаются им – 1.000 руб. в месяц, – невозможно, так как фунт черного хлеба стоит 20 руб., а то, что вы называете «чады» – 15 руб. фунт,

сахар – 120 руб. и эти цены с каждым днем все увеличиваются и увеличиваются. Фунт черного хлеба 16-го ноября стоил 16 руб., а 1-го марта – 20 руб. После всего сказанного можно представить каково положение наших учеников в Тифлисе. Несколько человек присутствует здесь. Они говорят, что они неодеты, необуты, учебников у них нет, потому что нет средств на покупку их. Они не в состоянии даже купить карандаш, потому что он стоит 20 руб. Нет ни одного стипендиата, который не был бы должен за квартиру. За нравоучение многие не платили, так что двери Государственного Университета, Политехнического Института, всех Высших Учебных Заведений закрыты для них. Справедливость, человеколюбие требуют, чтобы эта цифра, мизерная цифра – в этом случае не будет разногласий – должна быть увеличена и увеличена, как выяснилось на собрании стипендиатов, до 2.300 рублей по 1-е марта, а с 1-го марта до 3000 руб. Самое главное теперь – изыскание средств. Надо обратиться к Комиссару Финансов, чтобы изыскать средства для этой цели и оказать помощь нашим ученикам. Эти средства надо направить все в одно место – Министерство Просвещения или в другое место. Надо, чтобы все получили прибавку и чтобы все были на равных условиях. Нам посылалось несколько телеграмм, но Народный Совет не был об этом осведомлен. В первой телеграмме писалось, что они нуждаются, во второй, что очень нуждаются, в третьей – что уже голодают, в четвертой – что если мы не в состоянии поддерживать их, то чтоб отозвали их. Необходимо хоть до конца учебного года поддержать их.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Я думаю, что необходимость помощи стипендиатам доказана, как дважды два четыре. Я просил бы дальнейших ораторов касаться практического разрешения вопроса.

МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Господа депутаты. Я думаю, что вопрос о том, нуждаются ли наши стипендиаты или нет, не может вызвать разногласия. С самого начала была допущена одна досадная ошибка. Мы неоднократно указывали, что слишком много студентов было послано, не считаясь с ресурсами. Помимо этого, было допущено много ошибок, которые не должны быть. Конечно, если бы нам средства позволяли, мы бы дали образование всем, кто хочет учиться, но средств не было. Это была ошибка, но это уже прошло и не будем говорить об этом. Тут, как докладывал Начальник Отдела Просвещения и предыдущий оратор, было выяснено, что прожиточный минимум безусловно не может быть 1.000 руб. Никто не будет огульно увеличивать или уменьшать цифру. Надо считаться с тем, есть ли у нас средства, во-первых, а если есть, то в каком размере можем мы их отпустить. Кто бывал в Тифлисе, великолепно знает, и никто из депутатов 2 недели на 2 тысячи не проживет. Но приходится мириться с тем, что сту-

дент может быть на особых условиях. Я полагаю, что надо увеличить стипендию до 3.000 руб., затем надо, чтоб за нравоучение вносили не сами студенты, а чтоб это взял на себя Совет. Надо просить нашу делегацию, которая едет в Тифлис, чтоб она постаралась переговорить с Городским Самоуправлением, вообще Городскими Властями и Общественными Учреждениями, чтобы, если это, конечно, возможно, устроить студентам общежитие, но вероятно это невозможно, потому что пансион стоит огромных денег. Но из реквизированных домов следовало бы им представить один. Я думаю, что на это мы имеем право, моральное, по крайней мере. И если это будет сделано, то если мы их окончательно не спасем, то они все же продержатся до конца учебного года. А в дальнейшем, может быть, будут лучшие условия и достаточно средств, и мы сумеем обеспечить их. Тогда они не будут обращаться к нам так, как сейчас. Обидно и больно, когда приезжаешь в Тифлис и видишь голодных, буквально, людей. Я 4 года пробыл в России и не встречал таких голодных студентов. В Тифлисе я видел студентов, которые несколько дней не ели. Это – на нашей совести.

АЛАНИЯ /Нез.-Соц./ Господа, здесь много говорилось о положении стипендиатов. Я укажу только конкретные меры, которые, по моему мнению, надо принять сейчас. Вопрос о стипендии находится в тесной связи с вопросом о табаке. При разрешении всех финансовых вопросов, какие были, имелся в виду исключительно табак, а вопрос этот, к сожалению, до сих пор еще не урегулирован. Была выбрана делегация, которая должна была отправиться в Тифлис и решить там этот вопрос. К сожалению, она до сих пор не выехала и, я боюсь, что поедет с большим опозданием. Мы стоим сейчас перед вопросом, как прокормить голодных стипендиатов, а завтра, может быть, будем думать, как просуществовать нашему Совету, Комиссариату и всем учреждениям. Мне кажется, один из главных путей разрешения вопроса, это чтоб делегация немедленно приступила к урегулированию вопроса о монополии. Затем нужно будет, я согласен с деп. Маргания, увеличить размер стипендии. Одну тысячу мы назначали давно. Она и тогда была неверной, а теперь тем более 1.000 руб. – это 5-7 рублей по прежнему курсу. Нужно увеличить стипендию до 3.000 руб. минимум, кроме того, освободить их от нравоучения и вперед, если возможно, выдать за каникулярное время. Нужно принять экстренные меры, чтоб студенты не пропали с голоду. Положение очень и очень печальное, в особенности положение курсисток, которые чуть с отчаяния не повыходили замуж. /Смех/. И смешно, и больно. Смеяться тут нечего. Я не для смеха говорю, а это факт. Я предлагаю принять сумму 3.000 руб., если можно, представить им помещение и внести за нравоучение и, если можно, наперед выдать им деньги.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Я должен доложить мнение Президиума по этому вопросу, Президиум совершенно разделяет те пожелания, которые были высказаны об увеличении стипендии до 3.000 и о принятии мер к тому, чтоб облегчить положение студентов в смысле подыскания и получения пайка из Городской Управы. Все эти вопросы связаны, как указал деп. Алания, с общим финансовым положением, и Президиум полагает, что в данный момент мы можем постановить, не будучи уверены, что выполним постановление. Президиум предлагает Народному Совету из тех средств, которые имеются и из средств, которые назначены на содержание Совета, определенную сумму отпустить стипендиатам. Может быть, эта сумма не совсем облегчит их положение, но все же до некоторой степени улучшит. В данный момент Президиум имел ввиду предложить вам сделать отчисление из содержания депутатов по 500 рублей с каждого, всего значит 20 тысяч рублей. Такого рода была мысль Президиума. Это ни для кого не обязательно, а только частное мнение Президиума.

ПАШАЛИДИ /С.-Д./ Представители всех фракций говорили, что студенты голодают. /ТАРНАВА с места: «это верно»/... Я не говорю, что это неверно. Мы тоже говорили, что они голодают, но это делу не поможет. Я думаю, что мы должны иначе подойти к делу. Один из депутатов говорил, что некоторые студенты голодают. Значит, есть и такие, которые не так голодают. Я полагаю, что мы должны разделить их на известные категории, потому что наверно есть стипендиаты, которые кое-что получают из дому. Можно постановить и 3 и 5 тысяч отпустить, но из каких средств. Никто не указывает, из каких средств мы сейчас можем отпустить. Единственное предложение сделано Президиумом, который предлагает выдать из той суммы, которую мы имеем. Если мы это предложение примем, мы окажем действительную помощь, а если наша помощь будет на словах, а не на деле – это не принесет большой пользы стипендиатам. Безусловно на одну тысячу они не могут существовать. Надо увеличить стипендию – во-первых, а во-вторых, всех стипендиатов надо разделить на категории. Здесь есть представители студенчества. Я думаю, что Комиссариат может этот вопрос с нами обсудить. Есть такие, которые будут получать 3 тысячи, а другие – тысячи и одну могут получать из дому. Если Комиссариат при помощи представителей студентов разделит их на категории и обсудит этот вопрос – это будет более радикальная помощь, чем те красивые фразы, которые говорятся здесь. Гораздо лучше для студентов, если разделить их на категории, потому что наверно между ними есть такие, которые не очень голодают. А если все поголовно голодают, тогда, конечно, другой вопрос. Значит надо при помощи представителей студенчества обсудить этот вопрос

и разделить стипендиатов на категории, если возможно, а если нет – увеличить сумму стипендий для всех. Оставить одну тысячу никоим образом нельзя. Они просят 2.300, отпустим им 2500 рублей.

МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Депутат Пашалиди принципиально согласен, конечно, что 1.000 или 1.500 рублей недостаточная цифра. Он предлагает такую конкретную меру: разделить студентов на категории и соответственно нужде их – выдать ссуду. Я знаю почти всех стипендиатов и полагаю, что из них найдется 2-3 человека не больше, про которых можно было бы сказать, что они получают из дому. Вопрос должен быть разрешен принципиально. Конечно, если найдутся такие студенты – мы ничего не можем иметь против этого предложения, но в принципе надо обеспечивать их так, чтобы до конца года они могли просуществовать. Надо увеличить минимум до 3 тысяч стипендию. Это не красивые слова. Если бы мы говорили только для того, чтобы нас позвали, мы бы сказали, что надо выдать 5 тысяч – это нас ни к чему не обязывает. Но мы считаемся с тем, что денег у Совета нет, и мы при всем желании отпустить больше не можем. Я полагаю, что из этих 2-х миллионов, которые имеются /Председатель: уже осталось 850 тысяч/... Из этих 550 тысяч мы все-таки должны отпустить ту сумму, которая необходима. Я предлагаю отпустить с марта месяца по 3 тысячи с оговоркой, что поручается Комиссариату совместно с представителями студенчества выяснить, есть ли такие, которые могут получать из дому. Если таковые имеются – для них будут особые условия. А тем, которые не получают из дому, назначить три тысячи, а средства выдать из тех, которые имеются. Теперь относительно способа выдачи. Это вопрос важный. Конечно, нет возможности такую крупную сумму переводить по телеграфу или по почте. Так как приходится передавать с оказией, то поручить делегации, которая едет в Тифлис, чтоб она вошла в соглашение с Министерством Народного Просвещения, чтоб стипендия получалась оттуда, только вовремя, не так, как от нас – в определенный месяц и определенное число. /Председатель: «На отчисление 500 руб. в месяц с депутата вы согласны?»/... Ничего не имею против. Но это подачка, а мы должны разрешить вопрос принципиально. Это вопрос не на 2 дня, мы должны помогать регулярно.

ЧАНБА /Нез.-Соц./. Вы думаете выдавать с марта по 3 тысячи. Но почти с января прожиточный минимум дошел до 2300 руб., так что у некоторых долги. Деньги пойдут на долги, а они опять останутся голодными.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Единственное, что можно сделать – это отпустить сейчас определенную сумму, реально, а в дальнейшем будут средства.

ТАРНАВА /Интерн./ Господа, тут есть разногласие только в мерах, какие нужно принять, чтоб удовлетворить стипендиатов, а что необходимо помочь им в этом разногласия не было. Тут предлагали разные меры: один предлагал отпустить стипендиатам необходимую сумму неимеющейся суммы, другой – пожертвовать из депутатского жалованья, третий – устроить общежитие в Тифлисе и т.д. Насколько все это возможно осуществить и насколько это удовлетворит стипендиатов – надо еще обсудить. Сюда поступило 2 миллиона в счет кредита. Кажется, они уже на исходе. Комиссариату дали 500 тысяч, он просит еще 500 тысяч, Совет взял по смете больше полмиллиона. Остается мало, но все же я согласен с тем, чтоб из этих сумм, если что-нибудь останется, отпустить стипендиатам. Относительно общежития в Тифлисе – это, конечно, желательно устроить, но полагаться на это и считать это мерой, принятой для обеспечения стипендиатов – нельзя. Насколько она осуществится это еще неизвестно. Мы можем только поручить делегации просить центральную власть содействовать нам и т.д. Но что мы можем сделать конкретно – это одно: отпустить известную сумму, другое предложение – ежемесячно отчислять из депутатского жалования. Никто против этого не возразит, но я не знаю насколько это удобно. Когда приходится говорить о пожертвованиях, расходах – мы все разрешаем самообложением. Не знаю, бывают ли такие случаи, чтоб законодательный орган мог самообложением удовлетворить кого бы то ни было. Смешно и стыдно вместе с тем: такой богатый край, такие возможности и мы не могли поправить финансовое положение так, чтобы можно было поддержать 3 или 4 десятка стипендиатов. Я думаю, что у нас нет голодных депутатов и никто не возразит против отчисления, но это роняет престиж Народного Совета. Я понимаю, когда деньги шли в пользу пострадавших от землетрясения – это явление стихийное. Но здесь мы хотим создать кадр интеллигентных людей, отпускаем определенную сумму, а потом оказываемся в критическом положении и самообложением хотим поправить дело. Это несколько некрасиво. Следует, по-моему, обратить внимание на одно обстоятельство. Вам известно, что попудный сбор, установленный нами, был отменен центральной властью. В одном из предыдущих заседаний этот сбор был восстановлен в размере 200 рублей с пуда. Это не должно считаться одним бумажным постановлением. Мы должны осуществить это. Свой сбор мы распространили как на монопольные табаки, так и на частные. Значит, мы должны получить несколько миллионов. Это реальная почва, которая и дает возможность удовлетворить стипендиатов. На это скорее следовало бы обратить внимание, чем на депутатское жалование. Но мы всегда к

интересам центральной кассы более внимательны, чем к своей. Свои жалкие гроши – 2 миллиона, которые на исходе, мы хотим отдать, а об этом сборе не говорим. Я считаю, что радикальная мера – не пожертвование, отпуск 100-200 тысяч, а заявление Центральному Правительству через нашу делегацию об отпуске причитающихся нам денег. Тогда мы удовлетворим и стипендиатов и себя. Что касается размера субсидии – я согласен с предыдущим оратором, что нужно увеличить сумму стипендии до 3-х тысяч и выдать с января, так как студенты с давних пор ведут голодное существование и задолжали, и если выдать с марта, то они опять станут перед лицом голода.

ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Как докладывала Комиссия, ездившая в Тифлис, нам следует 6 миллионов от Правительства. Значит, сейчас надо поручить делегации, которая едет в Тифлис, из суммы, которая будет присылаться в счет следующих нам денег, потребную для стипендиатов сумму отчислить там и выдать ее Министерству Народного Просвещения. Сказали, что мы должны получить 6 миллионов /С места: «3 миллиона»/. Ну, 2 миллиона получено, значит делегация попросит из того миллиона, который остается, отчислить потребную сумму и оставит ее там.

МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Я очень извиняюсь, что вопрос, который меня вызвал сюда, я не мог тогда разрешить, потому что не понял тогда, что предлагал деп. Шервашидзе. Я так и не понял. Очевидно те, которые предлагали это, хотели посмотреть, согласимся мы на отчисление или нет. Мы согласны, только так, чтобы отличался определенный процент. Я знаю, что деп. Шервашидзе получает 8.000 руб. Пусть он даст 100, тогда я тоже согласен. /С места: подоходный налог/. А 120 тысяч со всех – это не разрешает вопроса.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Вопрос уже достаточно ясен, особенно после последнего разъяснения /Смех/. Спора не возникает относительно желательности помощи стипендиатам. Предлагают, насколько я мог понять деп. Маргания, Тарнава и целую компанию... /Шум слева/, извиняюсь, группу,… предлагают произвести отпуск в размере 132 тысяч рублей... Я прошу вас повторить ваше предложение.

МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Я сказал следующее: минимум надо отпустить с марта месяца по 3 тысячи. Раз их сорок, значит 120 тысяч рублей. За январь и февраль прожиточный минимум установлен 2300 руб. Что касается способа выдачи, то единственный способ, который предлагали, выдать из средств, которые есть.

АНЧАБАДЗЕ /С.-Р./ За январь и февраль следует выдать по 3000 руб., потому что одну тысячу они уже получили. Значит дополнительно выдать по 1300 руб., а с марта по 3 тысячи.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Для большей ясности я доложу свои вычисления, до марта – 2 месяца: январь и февраль, в течение которых следует по 1.300 руб. надбавки. Значит 2300 руб. на каждого. 44 раза по 2.600 равняется 158.400 /Шум/… Я объявляю перерыв.

ПАШАЛИДИ /С.-Д./ Такой пустячный вопрос и мы запутались в математике. Я думаю, что вопрос следует не так разрешить. Принципиально мы решили, что увеличиваем жалованье до 3.000 рублей. Сколько же всего будем отпускать – неизвестно. Может быть 40, а не 44 стипендиата, потому что некоторые вышли замуж. Значит, размер стипендии нужно предоставить вычислить Комиссариату и пусть он решает вместе с представителями студентов. Если некоторые девицы вышли замуж, зачем тратить на них народные деньги. Может быть они вышли за богатого и не нуждаются в нашей стипендии... С января нужно прибавить 1.300 руб., как они хотят, но нельзя считать 44 человека, когда оказываются среди них мертвые души. Это ставит Парламент в неловкое положение. Предоставить Комиссариату вычислить размер стипендии, и вопрос исчерпан, а устраивать перерыв из-за такого пустяка не стоит. С марта месяца надо увеличить до 3000. Значит максимум будет 3000, а между ними будут градации сообразно с экономическим положением студентов. Если девица вышла замуж за богатого, то она ничего не получает. /С места: «Но почему непременно за богатого»/. Если за бедного – получает сообразно с материальным состоянием. Такая градация, по-моему, вполне справедлива.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Вопрос исчерпан. Это вопрос не конституционный, не принципиальный и ни о чьей независимости здесь нет речи. Я приступаю к голосованию. Есть 2 предложения: первое – ассигновать Комиссариату Просвещения на удовлетворение стипендиатов 114400 рублей за январь и февраль, еще доассигновать 264000 на выдачу стипендии по 2000 рублей до конца мая. Общая сумма значит – 378.400 рублей. Эту сумму ассигновать из имеющихся в данный момент средств и перевести в Министерство Просвещения, оттуда они и будут получать стипендию до конца мая /С места: «до июня»/. Если желаете и есть средства, можно добавить 88.000 до конца июня.

МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Это не зависит от того, желаем мы или нет, а от того, сколько еще они должны будут там остаться: если останутся до апреля – надо посылать до апреля, если останутся до июня – посылать до июня. Надо доассигновать 466.400 рублей.

ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Из одного миллиона, который нам еще следует получить, делегация должна просить отчислить нужную сумму.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Я прошу назвать цифры.

ПАШАЛИДИ /С.-Д./ Странное положение: я не знаю, сколько девиц вышло замуж, как же я могу определить цифру. Мы назначаем

стипендию до 3-х тысяч, а какое количество стипендиатов предоставляем определить Комиссариату, который ближе знает, кто нуждается в стипендии и кто вышел замуж. Нельзя только подымать палец и отпускать миллионы, может быть, мертвым душам. Вы рассчитываете на 44 стипендиата, а из них, может быть, вышли замуж. /Смех/. Я прошу голосовать мое предложение, которое не идет в разрез с другими, а только более реально.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет.

/Единогласно принимается предложение ассигновать 466400 руб. на нужды стипендиатов до конца учебного года/.

...Вносится дополнительное предложение, не исключающее первого: предоставить Комиссариату Абхазии собрать необходимые сведения, чтобы определить размер стипендии для всех стипендиатов и каждого в отдельности в пределах назначенной суммы. /Принимается единогласно/.

Повестка дня исчерпана: Заседание закрывается.

Заседание закрывается в «9» часов вечера.

Председатель: В.А. Шервашидзе /подпись/

Секретарь /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 49. Отчеты о Заседаниях Народного Совета Абхазии, л.л. 55 – 62 об.

ОТЧЕТ № 11
о ЧРЕЗВЫЧАЙНОМ Заседании НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ, состоявшегося 19-го марта 1920 года

Присутствует «23» депутата.

Председательствует Т. К. КВАРАЦХЕЛИЯ.

Заседание открывается в 1 час дня.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Чрезвычайное Заседание Народного Совета Абхазии объявляю открытым.

В порядке дня сегодня стоит вопрос о Батуме и Батумской области. Вопрос о Батумской области для нас, для Демократической Республики Грузии, является существенным. Всякому известно, с каких давних времен эта область, не только Батумская, но даже Лазистан, Чанетия кровно связаны с матерью – Грузией. Всякому, проживавшему в этих областях: Аджарии, Кобулетии, Лазистане, Чанетии – из-

вестно стремление населения, стремление давнишнее – связаться с Грузией. Еще в начале войны и во все время войны это стремление жило у населения, несмотря на то, что мусульманская Турция давно владела Лазистаном и Чанетией, а Батумской областью еще до присоединения ее к России. Кроме того, сам город Батум экономически неотъемлемо связан с Грузией. Грузия без Батума не может существовать так же, как Батум без Грузии. В последнее время всякому, кто следил за жизнью Батума, известно было, насколько экономически страдал этот город от того, что был оторван от Грузии. Для Грузии Батум является лучшим портом, окном в Европу. Вся Батумская область населена грузинами. На этот город после революции особенно обратили внимание с одной стороны – Турция, которая давно мечтала завладеть этим городом и смотрела на него, как на базу, чтобы присвоить себе все Закавказье. С другой стороны – деникинская Россия тоже смотрела на этот город, как на базу для того, чтобы оттуда повести наступление на всю Грузию и Закавказье. Несмотря на все попытки, с одной стороны, деникинской России, с другой стороны – агентов неофициальной Турции, во главе с Эмир-пашой, несмотря на все это, население не раз обращалось к Грузии, так и к представителям Антанты, чтобы в конце концов вопрос о Батуме и Батумской области был разрешен, и население это выражало свою волю присоединиться к Грузии на автономных началах. В прошлом году 31 августа представители населения собрались и подтвердили это свое желание и выбрали представителей в Меджлис, которому поручили вести по этому вопросу переговоры, как с Антантой, так и с Грузией. В последнее время, с одной стороны турецкие агенты в союзе с большевиками, с другой стороны – деникинцы усиленно работали, чтобы занять Батумскую область и Батум для того, конечно, чтобы дальше повести наступление на Грузию. Чтобы предотвратить это, население усиленно стало просить, чтобы Грузия пришла к нему на помощь и не дала возможности войти в эту область турецким частям. Сегодня день Батума и Батумской области, и Парламент, представительный орган Автономной Абхазии, я думаю, должен сказать свое слово и выразить желание, чтобы Батум и Батумская область, вся Аджария и Кобулетия, соединились с Грузией на автономных началах. /Аплодисменты/.

РАМИШВИЛИ /С.-Д./ Граждане, Члены Народного Совета. В прошлом году в это время, именно 18-го марта, в жизни Абхазии совершилось знаменательное явление: тогда открылось первое народное представительство, избранное всеобщим голосованием, открылся Народный Совет Абхазии /Аплодисменты/. Я имел счастье тогда, как старейший из среды вашей, открыть это первое народное представи-

тельство, первое Законодательное Учреждение Края здесь. Еще более счастлив я сегодня, через год, когда я вижу, что этот Совет пережил всевозможные испытания, трудности, свойственные молодому собранию в руках еще неопытных депутатов, – он пережил все преграды, все подводные камни и через год он жив. Это дает нам возможность верить в его могущественное светлое будущее. Разные мнения, разные взгляды могут быть на Совет, на его значение и на ту работу, которая им проделана за этот год, но тот факт, что здесь, в народном представительстве, впервые раздался голос всего народа в лице его лучших людей, его представителей – это явление я считаю великим и в лице вас, Члены Народного Совета, приветствую всю Абхазию... Он, этот Совет, через 2-3 дня своего существования провозгласил свое отношение к Грузии. Это акт о том, что Абхазия является автономной частью Грузинской Демократической Республики. Можно рассматривать различно этот акт, но и для Грузии и для Абхазии, и в большей мере для Абхазии этот акт был спасителен. Он обуздал всех тех, которые протягивали свои нечистые руки к Абхазии. Этот акт сказал всем темным силам, двигавшимся тогда с севера, как и протянутым рукам Турции, и рукам Англии: «Подальше ваши руки. Абхазия – братский народ с Грузией, живший с ней много веков, переживший с ней много страданий. Других союзников, других соратников она не хочет иметь». Это громкое слово спасло нас от многих испытаний, от многих соблазнов. Я, как член в данном случае этого Совета, скажу одно: год тяжелых испытаний пройден, и даже при той слабости работы, которая проявлялась в силу нашей неподготовленности к задаче, которую возложил на нас народ, все же Народным Собранием намечен путь, по которому пойдет народ. Он исправит ошибки и недочеты, и эта здоровая струя вольется во взаимоотношения с нашим старшим братом – Грузинским Учредительным Собранием. Разрешите приветствовать вас и население, пославшее нас, с этим знаменательным днем, с первой годовщиной Народного Совета /Аплодисменты/. Теперь разрешите мне перейти ко второму вопросу. Вы знаете, граждане, Члены Совета, что слишком затянулось, и это волнует всю Грузию, органической частью которой является Батум с округом. Волнуется и тревожится Батумский округ, состоящий исключительно из грузин, если не принять во внимание той ничтожной кучки пришельцев, которая ютится в г. Батуме, преследует цели личной наживы и ровно ничем не связана с местным населением, но по какому-то праву, непонятному нам с вами, претендует на округ и на город. Они придумывают разные козни, комбинации и останавливают нормальное течение жизни Батумского округа и Батума, отравляя атмосферу. Для того,

чтобы было восстановлено нормальное течение жизни округа и города – другого решения мы не представляем, как только присоединение, немедленное присоединение Батума с округом к тому организму, от которого насильственным образом он был отрезан. Он судорожно протягивает свои руки Грузии, как ребенок матери. По нашему глубокому убеждению, округ и Батум могут найти успокоение только на груди этой матери – Грузии. Всякое другое решение этого вопроса чревато последствиями, может создать много осложнений, которые под конец могут принять совершенно нежелательные формы. Чтобы не быть голословным, позволю себе сделать маленькую, совсем маленькую экскурсию в область истории и привести несколько фактов, подтверждающих мое мнение, мой вывод, что единственное правильное решение вопроса – присоединить отрезанную часть к целому... Месхетия – это лучшая часть Грузии, колыбель грузинской культуры, родившая великих гениев – поэта Руставели, творца бессмертного произведения, знаменитой «Барсовой кожи», и других видных поэтов и писателей, была отрезана в 17 столетии от Грузии, и за это долгое время Турция не щадила никаких крутых мер, свойственных восточному деспотизму, чтобы вытравить из народного духа, из его сердца все, что напоминало о Грузии, и превратить этот народ в турок. И, правда, огню и мечу удалось многое сделать – заменить религию христианскую – магометанской, истребить часть населения и выселить другую часть вглубь Турции, присвоить имущество оставшейся части, обезличить ее... Но одного важного не могли они сделать все же за эти 3 столетия: грузины остались грузинами, сохранили в чистоте свои нравы, обычаи, язык... Аджария, Кобулетия и сейчас говорят на грузинском языке. Вы знаете, что Грузия, Аджария, Кобулетия составляют одно грузинское племя и похожи и сейчас друг на друга. Почему я привел этот пример. Ужасы, которым подвергали турки эту часть Грузин, не могли уничтожить ее, и поэтому я с надеждой смотрю на будущее. Никакая адская сила не может оторвать эту часть от Грузии, а может только измучить. Последнее время новая жизнь только усилила тяготение к Грузии, ибо в позапрошлом году, во время войны, они видели нашествие своих единоверцев – турок. Насилия русских они много раз видели и особенно во время этой войны: вы знаете про разорения, изнасилования женщин и т.д. И Турция, и Россия своими дикими расправами убедили местное население, что единственно кто поймет их – это братья по крови, братья по истории, братья по происхождению. 31 августа, я помню, был на съезде, созванном от Аджарии, Кобулетии и других частей Батумского округа. Многочисленный съезд состоял из 100 человек, представителей всех сословий. Нужно

было послушать их пламенные речи. Вы знакомы с резолюцией, которую они вынесли. Вот одно место из нее: «заявляем перед Богом и перед всем миром, что отныне и навсегда мы присоединяемся к родной матери – Грузии, и никакие силы не оторвут нас от нее». Они избрали Меджлис, тот Совет, который есть у них. Все это не понравилось кому-то, и пошла обратная работа. Силы противного элемента сосредоточились в Батуме. Что же сказал Батум 23 февраля. Вам известно, что, не взирая на все препятствия, которые были поставлены против грузинского элемента, все же из 36 гласных, они провели 20 грузин. Это голосование сказало господам пришельцам: «у вас почвы здесь нет». Деникин получил 2 голоса, тот Деникин, который недавно так гордо заявлял о своих нравах /Аплодисменты/. Этими примерами из старой жизни и из новой я хочу сказать, что если турецкая тирания не могла достигнуть своей цели угнетением, ожесточением, и народ сохранил свои здоровые корни жизни, общие с грузинским народом, и если новые поработители ничего не сумели сделать, я думаю, что причины этого лежат глубже, и этого не знают господа большевики, которые заключили союз с Эмир-пашой. Не дрогнет этот народ перед большевистско-турецким союзом, не дрогнет этот народ и перед деникинскими агентами. Пусть они не мешают ходу истории, пусть не мучают этот народ. Пусть не становятся между протянутыми руками. Аджария, Кобулетия – это братья. Все ухищрения темных сил не сумели устоять перед этой картиной... Пусть эти хищники летят подальше. Недалек тот час, когда эта картина получит свое осуществление. Граждане, я не коснусь того вопроса, как пробка, образовавшаяся в Батуме, в продовольственном отношении вредна для нас, всем это понятно. Я только хотел высказать то мнение, что единственное решение, правильное решение вопроса – оздоровление отравленной атмосферы, скорейшее, немедленное присоединение этой части к Грузии, оздоровление целого организма, оздоровление отрезанной части. Это убеждение не националиста, а всякого порядочного гражданина. Вы знаете, что наш старший брат, продолжением которого мы являемся, именно Учредительное Собрание демонстрировало свое требование перед всем миром – врагами и друзьями о немедленном присоединении Батума. Вся Республика встала на ноги и громогласно требует осуществления этого законного желания, как округа, так и всей демократии всей Грузии. И мы, как составной элемент этой Республики, как младший брат Учредительного Собрания, должны сказать свое веское и справедливое слово, что Грузия и Батумский округ – едины. Да здравствует это единение двух братских народов. /Аплодисменты/.

АНЧАБАДЗЕ /С.-Р./ Граждане депутаты. По вопросу о присоединении Батума и Батумской области к Грузии, мы, социалисты-революционеры, забываем все наши партийные распри и партийные раздоры и будем действовать совместно с Правительством Демократической Республики Грузии. Сама история говорит, что Аджария и Грузия, исторически кровно и экономически связаны между собой. Никакие агенты, авантюристы и темные силы, откуда бы они не исходили, не могут поселить рознь между двумя народами и разъединить демократию Аджарии от демократии Грузии. Поэтому необходимо, граждане депутаты, немедленно требовать признания Батума и Батумской области неотъемлемой частью Грузию. Этого требует история, этого требует справедливость, этого требует все население Батумской области и вся Грузия. Этого требует и Автономная Абхазия /Аплодисменты./

МАРГАНИЯ / Нез.-Соц./ Граждане депутаты. Я извиняюсь, но должен сказать откровенно, что чувствую себя немного неловко. Неловко чувствую себя не только я, но наверно, и мои товарищи. Если стать на историческую точку зрения, на какую стали представители соц.-демокр., то, безусловно, Аджария, Лазистан и т.д. являются частью Грузии и были когда-то насильственно оторваны от нее. Если у самого населения есть желание присоединиться к своей старшей сестре – в этом им никто не может помешать, кроме физической силы. В этом мы, безусловно, согласны с вами. Но меня стесняет, конфузит, что на эту точку зрения стала та партия, на знамени которой написано: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» Вы, как сами говорите, являетесь представителями рабочего класса, пролетариата, который говорит: «у меня нет родины». Это не значит, что он витает в воздухе или в открытом море, где никого нет, а только значит, что рабочий класс, который вы представляете, не смотрит на вещи так, как в данном случае смотрите вы. Безусловно, Батум должен быть наш, и Батумская область и дальше вплоть до Константинополя и, может быть, весь мир... К этому стремится пролетариат, ему могут помешать, но, в конце концов, все же это будет. Если так подойти к вопросу, конечно, немного странным кажется, когда представители рабочего класса становятся на точку зрения националиста и демонстрируют именно такой патриотизм. Я не удивился бы, если бы выступил уважаемый депутат, представитель национал-демократов, федералистов и т. д. и говорил бы это. Это было бы вполне естественно. Но когда то, что должен был сказать национал-демократ, говорит представитель рабочего класса и говорит языком совершенно чуждым рабочему классу, мне кажется, в этом кроется то, что заставляет нас испытывать некоторую нелов-

кость... Возвращаясь к вопросу о Батуме и Батумской области, я хочу сказать, что из всех, кто на него претендует – имеет больше всего права Грузия, она получит его, безусловно. Но все же я хочу отметить, что если до сих пор Батумская область не была присоединена к Грузии – в этом я вижу ошибку некоторых представителей той партии, к которой принадлежит предыдущий оратор И.И. Рамишвили. Разве вы не помните, что недавно, когда англичане собирались уходить, их просили остаться. Может быть, они не собирались уходить, а только добивались, чтобы их просили остаться, но все же это факт. Батум чисто грузинский город, и городские выборы доказали это. Но между тем иностранцев приглашали остаться. Они чувствуют поэтому некоторую почву, хотя, может быть, в массах нет этого, чувствуют себя сильными и не считаются ни с историческими, ни с другими правами. В этом ваша большая и прямая ошибка, и как теперь исправить ее – я не знаю. Что касается других элементов, которые якобы мутят воду, я думаю, что ни большевики, которых вы ругаете, ни тем более деникинцы, у которых там ничего нет, не могут противостоять Грузии в данном случае. Большевики будут угрожать, во всяком случае, не с Батума, а с другой стороны – это знают все. Что касается Турции – она совершенно ослаблена, разорена, ограблена и почти уничтожена. Она оказать сопротивление Грузии, безусловно, не может. Что касается авантюристов – их везде много, но сколько их может собраться. Самое большое – несколько тысяч. Но авантюристы терпят поражение, и никогда работа авантюристов не брала верх над справедливой работой. Я заявляю, что наша группа безусловно присоединяет свой голос к заявлению всей демократии Грузии и находит, что Батум и Батумская область, если стать на историческую точку зрения, является неотъемлемой частью Грузии. Конечно, при том условии, если местное население желает присоединиться к Грузии. Этому никто не должен мешать, а если будут мешать, то нужно оказать энергичное сопротивление. Вот как мы смотрим на это. /Аплодисменты/.

КВАРИАНИ /Нац.-Дем./ Граждане депутаты. Я очень рад, что могу взойти на эту трибуну и присоединить свой голос к голосам представителей разных фракций Народного Совета. Уже три года после падения русского царизма, как явные и скрытые враги Грузинской Республики свили гнездо в Батуме и всеми силами стараются оторвать от нас наше лучшее украшение, нашу неотъемлемую часть, нашу лучшую окраину – великую Месхетию. Батум для нас не окно в Европу, а око Грузинской Республики, без чего не может существовать Батумская область. А великая Месхетия – это очаг великой грузинской культуры, создавшейся в 11-12 столетии, давшей нам великих людей,

и между ними Шота Руставели. Это население спокон веков, в продолжение целого ряда столетий, даже тысячелетий говорит на родном языке – грузинском. И эту область, которая является незыблемой, неотъемлемой частью Грузии, хотят отнять у нас. Но они не отнимут ее. Грузия, хотя и мала, но велика духом, она велика своей культурой, своей энергией, своим единодушием. Я уверен, что наше Правительство, наш народ, вся Грузинская Республика и братская Абхазия примут все меры, пойдут на все жертвы, если потребуется, чтобы эта часть, лучшая часть Батумской области, осталась за нами, мы постараемся всеми силами, всеми фибрами души взять то, что нам принадлежит в продолжение тысячелетий. /Аплодисменты/.

ЧАЧА /С.-Д./ Все предыдущие ораторы, граждане депутаты, касались вопроса, волнующего нас с чисто национальной точки зрения, указывая, что Батум и Батумская область, как населенные грузинами, должны составлять неотъемлемую часть Грузинской Республики. Это отчасти правильно, но я иду дальше и говорю, что я, как гражданин данной территории, заявляю. Я не защищал бы той позиции, которая выдвинута, если бы в Грузии было не демократическое правительство. Я говорю, что если бы другая ближайшая держава была демократической, а Грузия была бы монархической страной, я бы охотно предпочел, чтобы Батум и Батумская область, если бы пожелало и даже не пожелало население, присоединилась к демократической стране, которая находилась бы рядом. Я охотно подчеркиваю тот факт, что мы, как соц.-дем., поддерживаем присоединение к Грузии, как к стране демократической, где должна быть лучшая жизнь. /Аплодисменты/.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Президиум имеет предложить следующую резолюцию: «Обсудив создавшееся положение народов города Батума и Области, Народный Совет Абхазии в Чрезвычайном своем Заседании 19-го марта, в славную годовщину своего существования, единогласно постановил обратиться к Учредительному Собранию Республики Грузии и его Правительству и к Антанте в лице ее Верховного Комиссара Великобритании со следующей резолюцией. Народный Совет Абхазии всегда стоял на точке зрения гибельности для демократии Брест-литовского мирного договора, отдавшего часть Закавказья с городом Батумом во власть Турецкого деспотизма, к счастью, до сих пор не сумевшего окончательно закрепить за собой эту связанную исторически и кровно с Грузией ее окраину. Как и в печальные дни падения Батума, в начале 1918 года, так и в настоящий момент население Автономной Абхазии, представленное ее Народным Советом, сознавая все политическое и экономическое значение области и города для Демократической Республики и испытав непосредственно

собственным годичным опытом все выгоды мирного сожительства с демократией Грузии, готова на все жертвы, нужные для возвращения этой области в лоно Республики, и пойдет совместно со всем населением Грузии навстречу всех мероприятий Правительства на пользу слияния насильственно разъединенных трудовых масс Грузии и Батумской области».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Следующий вопрос о прибавках, проведенных Учредительным Собранием для Народного Совета и Комиссариата Абхазии.

ЗАХАРОВ /С.-Д./ По-моему, этот вопрос не может вызвать особенных прений. Предлагаю принять декрет Правительства и распространить его для Народного Совета и Комиссариата. Предложение принимается единогласно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Объявляю заседание закрытым.

Заседание закрывается в «2» часа дня.

Председатель Кварацхелия /подпись/
Секретарь Акиртава /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1., д. 49. Отчеты о Заседаниях Народного Совета Абхазии. Л.л. 63 – 68 об.

О Т Ч Е Т № 12
о Заседании НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ, состоявшегося 30-го марта 1920 года

Присутствовало «25» депутатов.

Председательствовал: В. А. ШЕРВАШИДЗЕ.

Заседание началось в 6 час. вечера.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Объявляю заседание Народного Совета Абхазии открытым. В порядке дня следующие вопросы: 1/ Довыборы Президиума, 2/ Доклады Президиума об отсутствующих депутатах и о роспуске Совета на Пасхальные каникулы, 3/ Доклад Председателя Комиссариата о реорганизации власти, 4/ Об учреждении должности 2-го Помощника Начальника Милиции в Самурзаканском уезде, 5/ Ходатайство Комиссариата об ассигновании 168.000 рублей на устройство телефонной сети в Абхазии, 6/ Ходатайство Комиссариата о суточных для Комиссаров и прочих служащих, 7/ Распространение постановления Совета от 20-го февраля сего года о штрафах на Членов Комиссий. Доклад Председателя Комиссариата взят им обратно, т.к. необходимо пересмотреть его для обработки. Довыборы Прези-

диума не могут сейчас производиться, т.к. нет достаточного кворума, так что остаются 5 вопросов. Угодно ли изменить порядок дня. /Возражений против порядка дня нет./. Согласно нашему постановлению, я должен сделать доклад об отсутствующих депутатах. Авдалбекян отсутствовал 1 раз, но он был в командировке; Барцыц отсутствовал 8 раз и о причинах его отсутствия Президиум не имеет сведений; Берулава также отсутствовал 1 раз, и целый ряд депутатов отсутствовал по одному и по два раза, некоторые по болезни, некоторые были в отпуску и т.д. Относительно Барцыца угодно ли вам применить статью Наказа.

ТАРНАВА /Интерн./ Председатель Совета заявляет, что о причинах отсутствия деп. Барцыца Президиум не имеет никаких сведений, и предлагает Совету высказаться, следует ли применить статью Наказа или нет. Я, конечно, не могу возражать против того, чтобы к депутату, пропустившему такое количество заседаний, применить Наказ, но я хотел бы сообщить по каким причинам он отсутствовал. Не знаю, почему он до сих пор не сообщил о причинах, наверно, он полагал, что это известно Президиуму и многим депутатам. Он состоит членом Гудаутской Земской Управы с того момента, как вышел из состава Комиссариата. Как член Управы он постоянно занят и не имеет возможности приезжать сюда для работ в Совет. Я полагаю, что причина является уважительной, и в данном случае можно было бы не применять к нему Наказа. Если бы из-за личных дел позволил себе отсутствовать, то, безусловно, нужно было бы применить Наказ, но т.к. он занят не менее важной работой, чем наша, я бы предложил оставить его пока, тем более, что сейчас предстоят каникулы, затем перерыв сессии и т.д.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Деп. Тарнава предлагает признать причины непосещения деп. Барцыцом Совета уважительными в виду того, что он состоит членом Гудаутской Земской Управы. Это одно предложение. Другое – которое обязан сделать Президиум ввиду того, что не было официальных сведений о причинах его отсутствия – применить статью Наказа и исключить его.

ЦУЛУКИДЗЕ /С.-Д./ Мое предложение: т. к. деп. Барцыц о причинах своей неявки нам ничего не сообщил, и мы не знаем, почему он не посещал заседаний, а причины могут быть действительно уважительны, то запросить деп. Барцыца о причинах и назначить срок для ответа.

АКИРТАВА /С.-Д./ Господа, Члены Совета. У нас существует Наказ. По этому Наказу каждый депутат должен знать свои права и обязанности. Я полагаю, что не подобает Народному Совету или Президиуму запрашивать каждого депутата, который не изволил ис-

полнить постановление, которое он сам подписал. Имеется постановление, по которому каждый депутат обязан давать немедленно знать Президиуму о причинах неявки, и я просил бы освободить Президиум от обязанности запрашивать депутата вторично, почему он не изволил придти – плохо спал или что-нибудь другое. Я просил бы от этой обузы избавить Президиум и предложить самим Членам Совета исполнять то, что они подписывают.

МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Те причины, которые деп. Тарнава выставил как уважительные я считаю недостаточными. Я полагаю, что тот Член Народного Совета, который состоит на общественной службе, должен заранее у Совета испросить разрешение работать на месте. Раз такого разрешения нет, значит, к нему можно применить общее правило. Конечно, сейчас выборы, может быть, Барциц участвует в Комиссиях или разъезжает, и у него нет возможности сообщить нам. Так как неаккуратность свойство не только Барцыца, а есть и у всех нас, то следует запросить его о причинах отсутствия. Если Президиуму это трудно, то есть его товарищ по фракции Тарнава, который может это сделать, а пока нет формальных данных, мы не может решить вопроса.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Имеется одно формальное предложение Президиума относительно применения статьи Наказа. Другое – запросить деп. Барцыца о причинах неявки и по рассмотрении их принять то или иное решение. /Голосованием принимается предложение запросить Барцыца о причинах отсутствия/. Здесь стоит доклад Президиума о роспуске на Пасхальные каникулы. Дело в том, что президиум и один представитель Сеньорен-Конвента /т.к. других не было/ поставили вопрос о роспуске ввиду того, что приближаются праздники и особенно срочных вопросов не предвидится, тем более, что делегация не вся еще вернулась из Тифлиса. Но сегодня имеется сведение, что остальная часть делегации сегодня выехала, так что будет возможность заслушать ее в ближайшие дни, до пасхальных каникул. Если сегодня вам неугодно будет объявить каникулы, Президиум не будет настаивать на этом, потому что вопросы, которые поручено выяснить делегации, настолько серьезны, что депутаты не могут не быть заинтересованы в том, чтобы заслушать делегацию, прежде чем они разойдутся. /Возражений нет/. Второй вопрос – доклад Комиссариата об учреждении должности 2-го Помощника Начальника Милиции в Самурзаканском уезде. /Секретарь оглашает доклад/. Самурзаканская Земская Управа просит увеличить штат введением новой должности – 2-го Помощника Начальника Милиции. Комиссариат поддерживает ходатайство.

ЗАХАРОВ /С.-Д./ Дело в том, что в Самурзаканском уезде нет до сих пор мелких земских единиц. Поэтому, конечно, труднее там осуществить административные задачи, располагая только одним начальником Милиции и помощником. Я думаю, будет рационально разрешить кредит временно, впредь до образования мелких земских единиц. Значит, я предлагаю временно ассигновать в распоряжение Комиссариата Внутренних Дел просимую сумму, тем более, что просит Земство, впредь до образования мелких земских единиц. /Возражений нет/.

ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ С какого срока ассигновать.

ЭМУХВАРИ /Председ. Коми./ С 1-го февраля.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Значит, учредить должность 2-го Помощника Начальника Милиции Самурзаканского уезда и отпустить кредит с 1-го февраля по 2.040 рублей основного содержания. Следующий вопрос – доклад Комиссариата об ассигновании 168000 рублей на устройство телефонной сети в Абхазии. /Секретарь оглашает доклад/.

УБИРИЯ Мих. /С.-Д./ Некоторые предварительные работы по проведению телефонной сети уже сделаны Земствами. Заготовлено необходимое количество столбов, и то, что зависит от Земств – все делается. Рабочие будут поставлены на работу, но нужен кадр постоянных рабочих специалистов в количестве 16-ти человек. Они будут разбиты на 4 партии для ускорения работы одновременно в различных пунктах. Таким образом, вместо 20 месяцев работа закончится через 5 месяцев. Необходимо для ускорения работ по проведению телефонной сети ассигновать просимую сумму из средств Комиссариата в виде аванса. В первую очередь сеть будет проведена по главной магистрали от Пиленково до Гали, во вторую очередь соединит уездные города с сельскими управлениями. Доказывать необходимость телефонной сети не приходится.

ТАРНАВА /Интерн./ Комиссариат не представил плана, в каких пунктах будет проводиться сеть. Тут только денежная смета.

УБИРИЯ Мих. /С.-Д./ Член Совета Тарнава говорит, что не указано в каких пунктах будут открыты телефоны. Об этом суждений Совета не может быть. Пункты намечены Земским Собранием соответствующих уездов и согласно постановлению съезда выработана схема. Если вас интересует, какие именно пункты намечены – я могу изложить, но для разъяснения вопроса об отпуске кредита это не представляет интереса. Я уже говорил, что в первую очередь сеть будет проведена от Пиленкова до Гали, затем соединит сельские управления с уездными городами – Гудаутами, Очемчирами, Гали и т.д.

ТАРНАВА /Интерн./ Насколько мне известно, Земская Управа никаких столбов не заготовляла.

УБИРИЯ /С.-Д./ Значит, вы мало ознакомились с этой работой. Или верьте данным, которые я сообщаю, или проверьте сами. От Сухума до Гали уже разбросаны столбы, и многие работы сделаны.

ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Почему Земства не принимают на себя расход.

УБИРИЯ /С.-Д./ Во всех уездах проводится телефонная сеть по одному плану и в определенном порядке, т.е. на обязанности Земств лежит заготовка столбов и поставка рабочих рук, необходимых для черной работы, именно рытья окопов и т.д. Что касается квалифицированных рабочих и специалистов – это берет на себя население, а в некоторых уездах Земство, в некоторых испрашивается субсидия на этот предмет. Здесь я подчеркиваю, субсидия нужна для ускорения работ, чтобы одновременно вести работу партиями. Нам прислали 5 человек специалистов. Это количество потребно на одну партию, а для того, чтобы вести работу одновременно – нужно 4 партии. Необходимо располагать соответствующим количеством рабочих специалистов – вот для найма их и нужна испрашиваемая сумма, и этот расход принять на себя Земство не может.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Угодно ли ассигновать 168000 рублей на ускорение работ согласно приложенной смете /Возражений нет/. Затем тут доклад Комиссариата об увеличении суточных для Комиссаров и служащих. /Секретарь оглашает доклад/.

ЗАХАРОВ /С.-Д./ Сколько суточных получают Члены Совета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. В пределах Абхазии – 100 р., а вне пределов – 350 рублей. Но каждый раз назначается особо.

ТАРНАВА /Интерн./ Я не знаю, чем руководствовался Комиссариат, когда установил одинаковые размеры суточных, как в пределах Абхазии, так и вне ее при командировках. Мне кажется, что это неправильно. Устанавливать одинаковые размеры суточных при командировках напр. в Гудауты, Очемчиры, вообще в пределы Абхазии – и в Тифлис и дальше – это нецелесообразно. Нужно установить 1 размер в пределах Абхазии, другой – вне пределов. Затем Комиссариат делит командировки по известным категориям: длительные командировки с частыми переездами, кратковременные и т.д. По-моему, нет надобности делить таким образом. Если командируют кого-нибудь, то он получает суточные, а за переезды, за путевые издержки, он должен получить особо по счетам, которые представит. Что касается длительных и кратковременных командировок, я не знаю, почему при длительных установлен один размер, а при кратковременных – другой. Мне кажется, что скорее размер суточных при длительных командировках должен быть меньше, а при кратковременных – больше, по-

тому что, когда человек постоянно в командировке, он более может приспособиться к условиям, в которых ему придется жить. По-моему, нужно ясно представить одно положение – в пределах Абхазии один размер суточных, вне пределов – другой, совершенно не принимая во внимание, длительная и краткая командировка и будут ли переезды или нет.

МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Я не согласен ни с мнением Комиссариата, ни с мнением деп. Тарнавы. Дело в том, что если служащий Комиссариата едет в командировку, ему столько же придется тратить в Очемчирах, как и в Тифлисе, а может и больше в Очемчирах. Другое дело в деревне – Лыхны и т.д. Так что, по-моему, надо разделять, кто едет в деревню, а кто в город. Я заметил, напр., что в Гаграх дороже, чем в Тифлисе, хотя многим кажется, что это город маленький и там легче что-нибудь достать. Я предлагаю следующее: для командировки служащего в город, все равно в какой – 300 рублей суточных, а для командировки в деревню – 200 рублей максимум, а остальных разделений я не понимаю.

ЗАХАРОВ /С.-Д./ Я предлагаю установить 200 рублей в пределах Абхазии и 350 рублей за пределами. Я не разделяю город и деревню, потому что в деревне еще дороже. Знакомых у меня нет и приходится останавливаться в духане.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Комиссариат предлагает при длительных командировках, не сопряженных с частными переездами, установить Комиссарам – 250 рублей, прочим – 200 рублей; при кратковременных или сопряженных с частыми переездами 350 рублей для Комиссаров и 250 рублей для служащих. Другое предложение – при командировках в города, независимо от того, где – 350 рублей всем, при командировке в деревню – 200 рублей всем. Третье предложение – Захарова: вне пределов – 350 рублей, в пределах – 200 рублей.

ЭМУХВАРИ / Председ. Комис./ Я не возражаю против третьего предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Значит, остается два предложения.

Голосуется два предложения, большинством голосов принимается предложение Захарова.

ТАРНАВА /Интерн./ С какого числа устанавливается этот размер. /С места: «с момента опубликования»/.

ЭМУХВАРИ /Председ. Комис./ Я бы просил с 1-го января.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Предлагают считать новый оклад с момента опубликования, с 1-го января и 20-го февраля.

Большинством голосов принимается срок с 1-го января.

ТАРНАВА /Интерн./ Какая сумма всего ассигнуется.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Приблизительно, сумма на расходы у них есть. Когда она исчерпается, они испросят еще. Седьмой вопрос о распространении постановления 20-го февраля на Членов Комиссий. Вам известно, что 20-го февраля Советом принято постановление относительно наложения штрафа за непосещение заседаний по неуважительным причинам. Такого рода штраф – в 500 рубл. – предлагают распространить и на депутатов, не посещающих заседаний Комиссий. /Возражений нет/. Повестка дня исчерпана.

Заседание Совета закрывается в «7» часов.

Председатель В. А. Шервашидзе /подпись/
Секретарь Акиртава /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 49. Отчеты о Заседаниях Народного Совета Абхазии, л.л. 69 – 72 об.

О Т Ч Е Т № 13
о заседании НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ, состоявшегося 2-го апреля 1920 года

Присутствовало «25» депутатов.

Председательствовал В. А. ШЕРВАШИДЗЕ.

Заседание открылось в «6» час. вечера.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Объявляю заседание Народного Совета Абхазии открытым. В повестке дня следующие вопросы: 1/ Довыборы Президиума, 2/ Об отпуске 70450 рублей в распоряжение Комиссариата на оборудование Высшего Начального Училища в Отобаях, 3/ Увеличение содержания Комиссарам Абхазии, Членам Президиума Совета и Начальникам Отделов, 4/ Рассмотрение сметы Совета и Комиссариата Абхазии и 5/ О роспуске Совета на Пасхальные каникулы. Вопрос четвертый взят обратно для разработки. Довыборы Президиума требуют наличия 27 депутатов минимум. Такого количества нет. Значит вопрос снимается. В остальном против порядка дня никто не возражает. Значит, сейчас стоит вопрос об отпуске 70450 рублей в распоряжение Комиссариата на оборудование Высшего Начального Училища в Отобаях. /Секретарь оглашает отношение Управы и смету/. Желающих высказаться нет. Очевидно, вопрос ясен. Угодно ли отпустить 70450 рублей. /Принимается единогласно/.

Вопрос 3-й поставлен на повестку по инициативе Совета Старейшин. Он был внесен на прошлом заседании Президиума и Совета Старейшин. Письменного доклада не поступило, т. к. заявили, что сдела-

ют на заседании доклад об окладе содержания Комиссарам, Членам Президиума и Начальникам Отделов.

РАМИШВИЛИ /С.-Д./ Инициатива постановки этого вопроса в повестку дня исходит от Сеньорен-Конвента, который находит нужным доложить Совету об увеличении существующих окладов Комиссарам Абхазии, Членам Президиума Совета и Начальникам Отделов. Как вам известно, нами было определено раньше жалованье председателям и тому и другому по 8450 рубл. в месяц. Это жалованье по нынешним ценам недостаточно, и мы сочли нужным каждому на них прибавить по 2050 рублей. Таким образом, Председатель Совета и Председатель Комиссариата будут получать по 10500 рублей каждый. Комиссарам мы сочли нужным прибавить по 2200 рублей. Они получают 7800 рублей, а с прибавкой выйдет 10000 рублей. Товарищ Председателя получает 7800 рублей и прибавка 1200 рублей, итого 9000 рублей. Начальники Отделов получают 5200 р. и прибавка 3250 рублей, итого 8450 рублей. Начальник Земледелия получает такое же содержание из Центра. Если угодно будет принять Совету, мы предлагает принять с 1-го апреля текущего года. Для дальнейшего рассмотрения следует передать одной из существующих Комиссий.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Докладчик предлагает «вопрос для подробной разработки и предоставления Совету в разработанном виде передать Комиссии. У нас существует Финансово-Экономическая Комиссия. Можно передать этой Комиссии или другой. /Единогласно принимается – передать вопрос Финан.-Экон. Комиссии/. Значит Комиссия должна представить вопрос в разработанном виде в ближайшее заседание. Вопрос о смете Комиссариата и Совета не может рассматриваться, т.к. Комиссар просил возвратить доклад для разработки. 5-й вопрос – относительно роспуска на каникулы, т.к. праздники приближаются. Вопрос этот был возбужден в прошлом заседании, но ввиду того, что мы ожидали делегацию, был отложен. Сейчас вам предстоит назначить срок роспуска на пасхальн. каникулы.

РАМИШВИЛИ /С.-Д./ Последним заседанием назначим следующий вторник.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Значит, сегодня снять вопрос и разрешить его на будущем заседании во вторник. Повестка дня исчерпана. Заседание закрывается.

Заседание закрылось в 6 1/2 час. веч.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ В. А. ШЕРВАШИДЗЕ /подпись/
Секретарь /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 49. Отчеты о Заседаниях Народного Совета Абхазии. Л. л. 73 – 73 об.

О Т Ч Е Т № 14
Заседания НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ, состоявшегося 6-го апреля 1920 года

Присутствовали «29» депутата.

Председательствовал: В. А. Шервашидзе при Секретаре К. Н. Акиртава.

Заседание открывается в 6 час. вечера.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Объявляю заседание Народного Совета Абхазии открытым. В повестке следующие вопросы: 1/ Довыборы Президиума, 2/ Доклад Председателя Совета о поездке в Тифлис, 3/ Доклад Финансово-экономической Комиссии по вопросу об увеличении содержания Комиссарам, Членам Президиума и Начальникам Отделов, 4/ Вопрос о выдаче ссуды Сухумской Первой Гимназии и 5/ О роспуске Совета на пасхальные каникулы. Довыборы Президиума сейчас не могут быть, так как нет налицо квалифицированного большинства. Доклад Председателя о поездке в Тифлис. Дело в том, что Председатель Совета был избран Вами в состав делегации из 3-х лиц, которые направились в Тифлис для выяснения ряда экономических вопросов, но председатель уже полторы недели, как вернулся; доклада он до сих пор не сделал, т.к. остальная часть делегации еще не вернулась, а он хотел сделать доклад при помощи документов. Так как сегодня последнее заседание перед Пасхой, то Совет старейшин обязал Председателя сделать доклад. Доклад этот будет в общем виде, т.к. привезти с собой документы я не мог.... По прибытии в Тифлис делегация наша имела ряд заседаний с правительством. Порядок постановки вопросов, которые было поручено выяснить делегации, был в таком виде: первый – относительно отмены табачного сбора и необходимости восстановления его, второй – относительно осуществления монополии на табак Комиссариатом Абхазии. По поводу о восстановлении табачного сбора делегация держалась следующей линии: во-первых, было заявлено, что делегация не уполномочена вести переговоры по существу конституции, а есть практические вопросы, на разрешении которых она будет настаивать. Это – финансово-экономические вопросы, связанные с последствиями, вытекающими из отмены распоряжением правительства постановления Совета о попудном обложении табаку. Нами было указано, что в связи с отменой этого постановления, положение Абхазии становится очень тяжелым и Совет, как и подведомственные ему учреждения, парализуется и не может вести работу. Это – по существу, а формально было указано, что если даже не признавать Совет, как таковой, как законодательный орган, имеющий право облагать предмет

вывоза, то обложение на табак все же существовало до признания независимости Грузии по постановлению Закавказского Комиссариата. Этим постановлением был введен попудный сбор, часть с которого поступала в распоряжение Народного Совета Абхазии. Это постановление формально приравнено к закону. Поэтому делегация указала, что если было необходимо, то отмена могла быть сделана в законодательном порядке – если не признать Совет законодательным органом. Но Правительством не оспаривается, что Народный Совет – Законодательный Орган. Правительство ответило, что сейчас, когда внимание Центральной власти сосредоточено на внешней политике, табак является одним из предметов монополии, предметом вывоза, которым оперирует Центральная власть, и не должно быть местных обложений, по крайней мере, формально. Они признали по существу возможным возвратить из государственных средств все, что должен получить Комиссариат за период времени с отмены сбора до последнего момента. Правительство решило, что возможно выдать эту сумму, как единовременную, безвозвратную ссуду Комиссариату. Мы указали также, что в дальнейшем мы не имеем ввиду новых налогов, а также, что у нас есть основание требовать известной доли участия в выгодах от реализации табаку. Была избрана особая межведомственная комиссия. Состоялось одно заседание, но оно не было доведено до конца, пока я там находился. 19-го числа было заседание Учредит. Собрания. Потом внешние осложнения отвлекли внимание Членов межведомственной комиссии, и вопрос не мог быть закончен. Я выехал, поручив товарищам по делегации выяснить вопрос в деталях. Вопрос уже разработан в письменном виде в форме соглашения, чтобы можно было на него опираться в дальнейшем в области финансово-экономических вопросов. Обсуждались также вопросы, относительно которых делегация прошлого состава вела переговоры. Вопросы закончены приблизительно на тех же условиях, на какие согласилась делегация прошлого состава, но уже в форме договора. Я не мог взять его с собой, т. к. некоторые формальности не были еще соблюдены… Доклад этот носил информационный характер, я полагаю, никаких решений тут вынести нельзя. Перейдем к следующему вопросу. Сейчас имеется кворум, достаточный для окончания конструкции Президиума. Как вам известно, Президиум у нас состоит из 3-х человек, а по Наказу требуется 5. Довыборы будут сейчас, т.к. 28 человек имеется. Прошу называть кандидатов... Напомню для сведения Совета, что было избрано 3 члена Президиума, некоторые группы отказались от участия в Совете. Для них было оставлено 2 места. Если вы выставите кандидатов – выборы состоятся, если нет, Президиум останется в том же виде. /Слева: «мы уже заявляли в

тот раз»/. Значит, вы отказываетесь. Кандидатов нет. /Возгласы: «перерыв... Перенесите вопрос на конец»/. Поступили предложения устроить перерыв и перенести выборы на конец. Я голосую. /Большинством голосов принимается решение перенести выборы на конец/. Переходим к 3-му вопросу. На прошлом заседании был выдвинут по инициативе Совета Старейшин вопрос об увеличении содержания некоторым категориям служащих. Он был передан на заключение финансово-эконом. комиссии. Также на ее заключение был передан вопрос о выдаче 40000 рублей Сухумской Первой Гимназии. Финан.-эконом. комиссия, рассмотрев этот вопрос об увеличении содержания, согласилась с теми соображениями, которые были выдвинуты инициаторами вопроса, что для указанной категории лиц жалование, отпускаемое по смете, недостаточно. Тем не менее, финан.-эконом. комиссия не решилась высказаться в данный момент за проведение в жизнь увеличения содержания согласно проекту, который поступил на заключение, ввиду тяжелого финан.-эконом. положения Абхазии. Правда, финан.-эконом. Комиссия имеет основание полагать, что положение может исправиться в будущем, тогда вопрос легче будет разрешить. По вопросу о выдаче ссуды Первой Гимназии Комиссия нашла желательным ассигновать ее, поддержав частную инициативу в деле просвещения, но те же самые соображения не позволили ей высказаться за ассигнование за неимением средств. Вот доклад по обоим вопросам. Значит, Финанс.-Эконом. Комиссия находит желательным удовлетворить оба ходатайства, но затрудняется изыскать источники финансов. В данный момент ей это не представляется возможным, потом может быть и будет возможно.

ЗАХАРОВ /С.-Д./ Я предлагаю по обоим пунктам: ассигновать прибавку Комиссарам и ассигновать субсидию Гимназии в размере 40000 рублей, а удовлетворить их, когда будут средства. Всегда так делается: поручается Комиссариату, если средств нет, они будут когда-нибудь. От нас требуется определенное постановление – открыть кредит.

МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Я никак не могу согласиться с заключением Комиссии относительно увеличения оклада Комиссарам и их помощникам. Во-первых, они получают достаточно, чтобы можно было жить сносно, как живут остальные, а многие, может быть и хуже. Потом я думаю, что нет надобности им увеличивать, потому что если они куда-нибудь уезжают, им предлагаются прогонные, разъездные и т. д. Имейте ввиду, откуда эти деньги берутся, когда вы все время увеличиваете. Такими мерами вы никого не удовлетворите: сегодня жизнь вздорожала на 100 %, завтра 200 %... Если бы вы вообще боролись с дороговизной более решительно и более радикальными мерами, но вами в этой области ничего не делается. Сегодня вы прибавите Ко-

миссарам, завтра потребуют их помощники, а потом и другие служащие. Я предлагаю отвергнуть предложение Комиссии об увеличении жалования Комиссара по тем соображениям, которые я высказал. Что касается другого вопроса, относительно частной гимназии, я думаю, что уже однажды было постановление выдать, что мы все-таки будем иметь особое суждение относительно 2-й части. Комиссия, как видно, имела суждение и согласилась с тем, чтобы была выдана ссуда. Тут говорят, что у нас нет денег. Но принципиально мы можем решить, выдать или нет. Я нахожу, что, так как посреди учебного года нельзя выбрасывать детей на улицу, следует поддержать предложение комиссии и отпустить 40000 рублей тогда, когда будут деньги, но принципиально согласиться. Может быть, средства изыщут.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Значит, новых предложений не поступает. Всего на увеличение содержания требуется 42550 рублей. Председатель Комиссариата получает 8450 рубл. с прибавкой 2050 рубл. будет 10.500 рублей. Председатель Совета будет получать 10100 рублей, Товарищ Председателя и Секретари – 9000 рублей, Начальники Отделов – 8450 рублей.

ГВАЛИЯ /С.-Д./ Я предлагаю поправку: Начальникам Отделов Продовольствия, Земледелия – 8450 рублей, а остальным, как менее ответственным, 7000 рублей.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Может быть, вы мотивируете поправку.

ГВАЛИЯ /С.-Д./ У этих Начальников Отделов больше работы, чем у других.

ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Я не понимаю предложения деп. Гвалия. Я понимаю, что можно разделять по тем или иным должностям: начальники отделов, комиссары и т.д. Но однородные обязанности делить по личностям или должностям – это как-то некрасиво звучит. Комиссар – это комиссар, а начальник Отдела – начальник отдела, а деления, как кто-то сказал на 1-й сорт и 2-й сорт – не может быть. Если вы говорите, что одни начальники отделов работают много, то вольно вам ставить во главе отдела того начальника, который не работает. Поставьте того, который работает. Должности эти тождественны, одинаковы и должны одинаково вознаграждаться. По-моему, эту поправку следует отвергнуть.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Значит, радикальное предложение одно – отклонить предложение Финан.-Эконом. Комиссии, двух других – принять это предложение; одно – с поправкой, другое – без поправки. На записках пометьте кто за, кто против, кто за с поправкой. /Закрытое голосование. Воздержавшихся – 2, против – 7, за основное предложение -15, с поправкой – 3/. Значит абсолютное большинство за пред-

ложение Захарова, согласно проекту. Относительно выдачи 40000 рублей возражений нет. Теперь вопрос о роспуске Совета на пасхальные каникулы и выборы. Объявляю перерыв.

/Перерыв/.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Заседание продолжается. Прошу называть кандидатов в Члены Президиума – Товарища Председателя и Секретаря.

РАМИШВИЛИ /С.-Д./ Предлагаю в товарищи Председателя АКИРТАВА. Секретарем на его место – КОРОЛЕВА и другим Секретарем – КИРИЯ.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Угодно иметь одного Товарища Председателя или двух. По наказу требуется 2, но если угодно, можно ограничиться одним. /Возражений против двух Товарищей Председателя нет./ Значит, голосуется в Товарищи Председателя АКИРТАВА, в Секретари – КОРОЛЕВ и КИРИЯ. /Закрытое голосование: воздержавшихся – 8, против – 1; за АКИРТАВА – 18, за КОРОЛЕВА – 19, за КИРИЯ – 14/. Значит избраны АКИРТАВА – Товарищем Председателя, КОРОЛЕВ – Секретарем, а КИРИЯ получил половину всех голосов. /С места: «пусть будет, что он избран»/. Не пусть, а можно голосовать еще раз, может быть открытым голосованием. /Геловани: «невозможно после закрытого голосования голосовать открыто»/. /С места: «отложим»/. Угодно отложить. /Возражений нет./ Теперь вопрос о роспуске Совета на каникулы. Прошу назвать сроки созыва Совета после каникул. /С места: «15 мая, 1-ое мая, 20-е апреля/. Я голосую эти три предложения. /Большинством голосов принимается срок 15 мая/. Заседание закрывается.

Заседание Совета закрывается в «7» час. 45 мин. вечера.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ В. А. Шервашидзе /подпись/
СЕКРЕТАРЬ /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 49. Отчеты о Заседаниях Народного Совета Абхазии; л.л.73 об. – 76 об.

ОТЧЕТ № 15
Заседания НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ, назначенного на 15-ое мая 1920 года

НЕ СОСТОЯЛОСЬ за отсутствием кворума.
Управляющий Канцелярией /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп.1, д. 49, л. 77.

ОТЧЕТ № 16
Заседания НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ, состоявшегося 18-го мая 1920 года

Присутствовало «26» депутатов.

Председательствовал В.А.ШЕРВАШИДЗЕ.

Заседание открылось в «6» час. вечера.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Объявляю заседание Народного Совета Абхазии открытым. Прошу огласить порядок дня. /Секретарь оглашает порядок дня/. Угодно утвердить порядок дня. /Возражений нет/. Прежде чем приступить к порядку дня, я должен сообщить следующее. В перерыве заседаний Совета два депутата АЛАНИЯ и МАРГАНИЯ были арестованы по распоряжению прокурорского надзора. 10-го мая, когда Президиуму и Совету Старейшин это стало известно, Президиум обратился с запросом к прокурорскому надзору и указал, что арест депутатов без уведомления и согласия о том Совета противоречит понятию об иммунитете депутатов, что таковой арест незаконен и потребовал освобождения названных депутатов. На это отношение прокурор ответил, что настоящий арест произведен по приказанию Министра Юстиции и был послан телеграфный запрос. После этого аналогичное отношение было послано Председателю Правительства Республики. Сегодня депутаты освобождены.

ЭМУХВАРИ /Председ. Комис./ Разрешите сделать внеочередное заявление. Граждане, Члены Совета. Со времени перерыва заседаний Совета в жизни нашей Республики произошли события, имеющие важное значение, и об этом я считаю своим долгом заявить. Каждому известно, что 7-8 мая между Грузией и Россией заключен мир. Главные пункты этого мира, я полагаю, известны, но для нас особенно важны 1-й и 2-й пункты. Там говорится, что Россия признает независимость и самостоятельность Грузии и сама, безусловно, отказывается от суверенитета над грузинским народом и территорией. Есть и другие пункты – невмешательство во внутренние дела Грузии. Экономический вопрос не разработан детально. Он будет разработан детально, и мы будем иметь суждение о нем, когда текст его будет разработан. Вопрос о границах разрешен в желательном для Грузии смысле. Для Грузии имеет важное значение то, что добровольно было изъявлено согласие России на самостоятельное существование Грузии. Много общих интересов создалось у России и Грузии со времени их совместного существования: нас связывают чисто экономические условия и, я думаю, будут и впредь связывать. Мы многое восприняли из культуры России, и культурная жизнь и сотрудничество обоих народов при

добрососедских отношениях и невмешательстве во внутренние дела ничего кроме приятных последствий не может дать. Второе – событие, которое имеет громадное значение, не такого радостного характера – это война с Азербайджаном. Еще 27 апреля Советской властью была захвачена власть в Азербайджане – в Баку. С этого времени было соорганизовано Правительство с коммунистами во главе. Это значит, что коммунисты российские пришли в соглашение с коммунистами мусульманскими, преследуя известную цель, и это составляет для Грузии серьезное значение. Грузия, конечно, приняла все меры: тотчас же был организован Совет Обороны Республики, который охранял границы с востока. Восточная Грузия была объявлена на военном положении, назначен главнокомандующий фронта и объявлена мобилизация 1888, 1889, 1894 и 1895 годов. Можно сказать с радостью, что наша мобилизация везде проходит успешно, и у нас в Абхазии тоже прошла успешно. Почти все заявляют, что здоровы и хотят постоять за самостоятельность и независимость своей Республики. Насколько силен будет наш фронт, настолько будет обеспечен тыл. Я думаю, что у нас, как и во всей Республике, окружат фронт заботливостью и любовью и поддержат, как он этого заслуживает своей храбростью. Мы только защищаем свое самостоятельное существование и ни на кого не желаем нападать. Мы ведем оборонительную войну, и, я надеюсь, что энтузиазм и воодушевление наши дадут нам возможность с честью закончить эту войну и сохранить право на самостоятельное существование. Надеюсь, что и Вы выскажетесь по этому вопросу и ободрите нашу армию и гвардию, храбро нас защищающую. /Аплодисменты/.

ТАРНАВА /Интерн./ Председатель Комиссариата заявляет, что между Россией и Грузией заключен мир, а в тоже время в Азербайджане – Советская власть, и мы видим, что Грузия ведет с Азербайджаном войну. Чем же объясняется после мира эта война.

ЧАНБА /Нез.-Соц./ Я, господа, прямо-таки поражаюсь, как вы легко относитесь ко всем явлениям. Дело не в том, что арестовали Маргания и Алания, но права наши грубо нарушаются

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Я предоставлю вам потом слово по этому вопросу.

ЭМУХВАРИ /Председ. Комис./ Вопрос, который выдвинул депут. Тарнава, действительно очень серьезный и очень важный. Каким образом советская власть в центре заключает мирный договор, а советская власть на местах ведет эту войну. Прежде всего надо коснуться вопроса о союзе между Советской Россией и Турцией, турецкими националистами. Нет сомнения, что эта война ведется турецкими

националистами и, может быть, некоторыми местными коммунистами. Бывают умы, для которых никакого соглашения, договора, мира не существует, и они всегда продолжают вести свою линию. Бывают умы, которые не признают самостоятельность малых народностей. Если здесь появятся такие работники, они должны быть удалены из пределов Республики. В данном случае существуют 2 позиции: позиция большевистская, которая заключила мирный договор, и та позиция, которая стремится распространить свое влияние. Война с Азербайджаном, это война не с настоящей Советской властью, а с турецкой национальной партией «Иттихад», которая и раньше вела войну с другими националистами и в 1918 г. ввела к нам Турцию. Но тогда она ввела Турцию победоносную, а теперь побежденную, разложившуюся, авантюра которой обречена на неудачу.

ТАРНАВА /Интерн./ Здесь был поднят вопрос об аресте, затем сразу перешли к докладу о текущем моменте. Считается ли первый вопрос ликвидированным.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Когда я заявлял об аресте, никто не высказался, Я предоставляю слово и пререкания совершенно не нужны.

ЧАНБА /Нез.-Соц./ Зачем пререкаться. Есть запрос. /Секретарь оглашает запрос по поводу ареста/.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. За спешность или нет, высказываться не приходится, потому что по этому поводу будет сделано сообщение Комиссариатом, а я уже сообщил от имени Президиума, что предпринято было Президиумом.

УБИРИЯ Мих. /Ком. Внутрен. Дел./ Запрос, кажется, обращен к Народному Совету, не ко мне. /Тарнава с места: «через Народный Совет к Вам»/. Прежде чем ответить по существу, я хочу сказать о самом запросе. Дело в том, что если в настоящее время имелось ввиду получить от нас материалы обвинения, данные, на основании которых были лишены свободы депутаты Маргания и Алания, чтобы здесь по этим документам судить о виновности или невиновности их и о правильной классификация преступления, произведенной прокурорским надзором – то я должен сказать, что я это ваше требование исполнить не могу, т. к. компетенция прокурорского надзора, как вам известно, вне сферы нашего влияния и воздействия. Но запрос наш может быть предъявлен в другой постановке, именно, что сделал Комиссариат для выяснения вопроса, имелось ли достаточно оснований, формальных и материальных для лишения свободы Членов Совета и каково отношение Комиссариата к данному явлению. Но прежде чем ответить на этот вопрос, я считаю необходимым осветить ту политическую обстановку, при которой произошел данный арест, и обстоятельства, ему предшествовавшие. Если вы

проследите историю нашего двухлетнего независимого существования, то вы заметите, что каждый раз, когда волны взбаламученной российской действительности докатывались до нас, все антигосударственные, антидемократические элементы начинают оживляться и вести разрушительную работу, направленную к ниспровержению существующего строя. В эти моменты и в этом смысле самым чувствительным барометром всегда является Абхазия ввиду своего окраинного положения и ввиду пестроты политической, национальной и культурной. Я позволю себе иллюстрировать данные положения примером. Когда деникинские полчища дошли до кульминационного пункта своего победоносного движения на Москву и угрожали не только нашему государственному и культурному существованию, но и физическому существованию нашей демократия – в этот момент зашевелились здесь все враждебные демократии элементы, которые протягивали руки деникинской своре, но как известно, рука эта повисла в воздухе… И вот в этот критический момент нам пришлось пренебречь некоторыми условностями и выбросить за борт демократической жизни идеолога деникинского движения бывшего члена Совета – господина Демьянова. Я подчеркиваю, что важность момента диктовала этот шаг. Должен отметить, что его поддерживали в то время многие из тех господ, которые сейчас при новой политической конъюнктуре сделались весьма левыми, даже левее коммунистов. Когда другая из борющихся русских гражданских сил вплотную подошла к нашим границам, угрожая нашему существованию, государственному и физическому, когда уже проникли в пределы нашей Республики части этой силы, в этот самый момент зашевелились эти элементы и начали вести свою разрушительную работу, направленную к тому, чтобы через посредство внешних сил навязать нашей демократия чуждый ей строй. Мы, само собой разумеется, не могли оставаться безучастными зрителями этого явления, и всякая власть, стоящая на точке зрения защиты интересов государства, не могла бы смотреть на это равнодушно. И мерами организации нашей милиции в Сухуме я раскрыл здесь организацию, целью которой было ниспровержение существующего строя и утверждение власти чуждой нашей демократии – власти чужеземной. Из захваченных документов ясно вырисовывалась вся деятельность этой руководящей краем организации. К сожалению, я лишен возможности передать вам содержание, характер и юридическую ценность этих документов. Дело находится в стадии дознания, но должен отметить, что те данные, которые попали в наши руки, в руки милиции, и некоторые приспособления ясно говорят о целях, размахе и характере работы, которая велась данной организацией. Она имела в разных частях края организации, вела агитацию среди солдат, как видно из документов, и ввиду важ-

ности дела дальнейшее производство его было передано прокурорскому надзору и после дальнейшего расследования и дан был приказ об аресте депутатов Маргания, Алания и Цагурия. Вот при каких обстоятельствах произошел арест. Теперь спрашивается, имел ли право Комиссариат вмешиваться в дела прокурора. Не говорю о юридическом праве, но морально, при тех обстоятельствах, при той политической обстановке, когда враг угрожал нам со многих сторон, когда мы имели 7-8 фронтов, когда на карту было поставлено наше существование, в это время о формальных препятствиях к защите интересов государства не может быть и речи. Мы не считали себя вправе мешать шагам прокурорского надзора, направленным к исполнению долга перед государством. Может быть, у Комиссариата хватило бы даже в то время силы и авторитета помешать этому аресту, но должен заявить, что это было бы нарушением и части, и целого: целого – государства и части – Автономной Абхазии. Конечно, с точки зрения данного момента, когда обстоятельства изменились, лучше было бы, чтобы этот шаг не мог быть приведен в исполнение, но с точки зрения того времени это был шаг необходимый, и когда так остро ставится вопрос о существовании государства – тогда о формальных препятствиях говорить не приходится. Вот каково наше отношение к тому явлению, которое вызвало настоящий запрос.

ЧАНБА /Нез.-Соц./ Я, господа, не понимаю, есть ли у нас хоть маломальское самолюбие. Мы ведь считаемся Членами Народного Совета Автономной Абхазии, если только это не игра. А между тем личность наша совершенно не гарантирована. Всякий, кто вздумает, может схватить нас за шиворот и делать с нами что ему угодно. Да и Правительство Грузии уважает ли свои учреждения. Может быть, за пределами Абхазии оно проявляет иное отношение, но здесь этого не видно. Ни во что не ставится наш Законодательный орган и его Исполнительная власть. Мы находимся под строжайшим контролем. У нас нет ни движения, ни широкого творческого размаха. Работать искренне в пользу Абхазии, защищать ее права нет возможности. Мы игрушка в руках Правительства – за это говорят вопиющие факты. Один из этих фактов – арест наших товарищей, Членов Народного Совета Абхазии Маргания и Алания. Обычный порядок ареста члена Парламента вам известен. Сначала испрашивается согласие Парламента, а затем арест производится, если депутат виновен. Комиссар Внугрен. Дел УБИРИЯ сейчас говорил, что они виновны. Мы не говорим, виновны они или нет, мы отмечаем факт грубого нарушения прав Народного Совета. Если вы действительно уважаете тот орган, имя которого вы носите, вы должны высказывать свое отношение к этому явлению и заявить протест. Я лично, как Член Народного Со-

вета, не могу терпеть, чтобы нарушали права этого органа и выражаю свой протест. Народ узнал, что арестованы его избранники, и вот недавно я получил протокол заседания всех общин Гудаутского уезда. Мы должны прислушиваться к мнению народа, поэтому я оглашаю здесь этот протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ – АКИРТАВА /С.-Д./ Я полагаю, что Совет руководствуется в своих поступках и теми соображениями, которые находит нужными, и всякого рода постановления, заявления, сочувствия отдельным группам не имеют никакого значения, потому заявление, которое вы хотите прочесть, неуместно.

ЧАНБА /Нез.-Соц./ Я не понимаю, мы для народа или народ для нас. Народ высказывает свое отношение к данному явлению и просил огласить этот протокол. Он не фиктивный, и я думаю, никакого вреда не будет, если его огласить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Всякого рода заявления на имя Народного Совета должны поступать в Президиум; Президиум рассматривает их и сам решает вопрос, нужно ли довести до сведения Народного Совета или нет. Это заявление нужно прежде всего рассмотреть

ЧАНБА /Нез.-Соц./ Вы сейчас в лице Комиссара Внутрен. Дел говорили, что не всегда нужно придерживаться формальностей, а тут вы придерживаетесь. /Возгласы: «огласить»./ ЧАНБА оглашает протокол объединенного собрания Гудаутского уезда, состоявшегося 13 мая 1920 года под председательством Константина Георгиевича Копашевидзе и Секретаря Мукба: из газетных сообщений видно, что избранные в Абхазский Народныйй Совет депутаты Гудаутского уезда Дмитрий Алания и Кодорского уезда Иван Маргания арестованы и содержатся в настоящее время под стражей в Сухумской тюрьме. Неимение основательных сведений о причине ареста депутатов, как избранников народа двух уездов, привело народ в страшное потрясение, почему объединенное собрание постановило делегировать в Сухум жителя сел. Лыхны Гудаутского уезда – Мартына Ивановича Тарнава и жителя с. Ацы того же уезда Кутия Отырба ходатайствовать перед Комиссариатом Абхазии или же другими учреждениями, где это потребуется, об освобождении означенных депутатов Алания и Маргания из под стражи. В противном случае обстоятельно выяснить причину ареста для дальнейшего ходатайства об их освобождении»... Я бы предложил Совету принять следующую резолюцию. Оглашает резолюцию нез.-социалистов: «Народный Совет Абхазии выражает протест против действий Министерства Юстиции Республики Грузии, по распоряжению которого, без предварительного на то разрешения На-

родного Совета, были арестованы и заключены в тюрьму депутаты Дм. Алания и Ив. Маргания. Этот факт является грубым нарушением права неприкосновенности Членов Народного Совета Абхазии, и Совет протестует против этого перед Правительством и Учредительным Собранием Грузии».

ТАРНАВА /Интерн./ Господа, Члены Совета. Председатель докладывал, что во время перерыва сессии были арестованы Члены Совета – Маргания и Алания, и сообщил какие меры принял по этому поводу Президиум сам от себя. Он сообщил это только к сведению. По мнению Президиума Совет не должен на это реагировать, а только должен принять к сведению, а по мнению некоторых депутатов этот факт не может остаться без внимания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Кворума нет. Объявляю 10 мин перерыва.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Заседание продолжается. Слово принадлежит деп. Тарнава.

ТАРНАВА /Интерн./ Итак, господа, сообщение Президиума об аресте 2-х депутатов не может не вызвать известного отношения Совета. Оно не может быть только принято к сведению, т.к. этот грубый акт является первым случаем из жизни Совета и есть явление недопустимое, вместе с тем нам очень интересно выяснить отношение господствующей партии к этому факту. Комиссар Внутрен. Дел господин Убирия давал объяснения по этому поводу и в своей речи он указал, что этот акт совершил помимо нас прокурорский надзор, и мы воздействовать на прокурорский надзор не могли и не должны были. По моему мнению, объяснения Комиссара Вн. Дел совершенно неудовлетворительны. Вместе с тем он говорил, что в наши руки попал документ очень важный, о котором мы сообщили Министру Юстиции, а он потом от себя дал распоряжение. Таким образом, он сообщил, что арест исходит из Тифлиса от Министра Юстиции. Но Министр Юстиции не мог знать о действиях депутатов здесь в Абхазии, и нужно было получить эти сведения от каких-либо органов власти, а властью здесь являются Комиссариат и Народный Совет. Следовательно, эти необходимые сведения должны были быть сообщены в Тифлис Комиссариатом. Но прежде чем сообщить в Тифлис Комиссариат должен был, имея сведения о преступной деятельности депутатов, поставить этот вопрос в Нар. Совет и действовать по указанию Нар. Совета, ибо Комиссариат избран Нар. Советом, и он обязан был прежде всего поставить этот вопрос здесь. Этого он не сделал. А после совершения факта Комиссариат стал в стороне и заявляет, что это не наше дело, а дело прокурорского надзора. Мне кажется, что это умывание рук не оправдывает Комиссариат.

Отношение Центральной власти к Народному Совету выясняется из этого факта. С Народным Советом никто не считается, с его Членами тоже не только Цент. Правительство, но и представители органов государственной власти здесь. Мы только напрасно себя мним какими-то депутатами, каким-то народным учреждением, а между тем таковым мы не являемся. В конце концов стыдно носить депутатское звание, называть себя каким-то народным учреждением, когда в самом деле мы связаны по рукам и ногам, а на каждом шагу всякий милиционер, всякий чиновник центр. Правительства может расправиться с нами как угодно. Я думаю, что Нар. Совет, как фактически избранное народное учреждение, должен уважать себя, должен сказать: или мы не существуем, или, если существуем, должны защищать свои интересы, свои права. А если будут так поступать с народными представителями, то нет никакой возможности и никакого смысла оставаться здесь. Хорошо принадлежать к господствующей Правительственной партии, тогда можно быть гарантированным, что никакой милиционер, никакой чиновник тебя не арестует. Но Парламент не может состоять из одной партии, и господствующая партия, которая составляет Правительство, должна с одинаковым уважением относиться ко всем другим партиям и одинаково защищать их интересы, их свободу, их неприкосновенность, Я думаю, что это печальное явление должно быть отмечено Нар. Советом, и он должен высказать свое отношение в том смысле, что это есть попирание прав депутатов, т.е. прав Автономной Абхазии, с которой не считаются, и в этом духе надо протестовать против действий тех властей, которые произвели этот вопиющий факт несправедливости. Это не является вопросом фракционным или партийным, это вопрос общий для всего Совета. Если депутат уважает свое депутатское звание и достоинство Совета, то его долг отметить этот факт несправедливости, допущенной Центральной властью по отношению к ним.

ЗАХАРОВ /С.-Д./ Если каждый будет излагать свои скудные знания о Парламенте и его обычаях, то мне кажемся, практичнее сделать определенное предложение. Каждый депутат имеет право высказываться – я знаю это положение еще с детства, но кто возмущен, тот и будет возмущен, а новой Америки он не откроет. Что личность депутата неприкосновенна – мы и так все знаем. Что же читать лекции без конца. Я предлагаю отметить нарушение иммунитета депутатов и высказать свое отношение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Поступило 2 предложения: закрыть список ораторов и прекратить прения. /Голосованием принято закрыть список ораторов/.

БЕРУЛАВА /С.-Р./ Этот вопрос интересует нас не с точки зрения защиты кого-либо лично, а с точки зрения неприкосновенности лич-

ности депутата. Везде и всюду проводится широкая неприкосновенность народных избранников. Я обращаю ваше внимание на одно обстоятельство, как должна была поступить в данном случае исполнительная власть. Пред нами основные положения управления Абхазией, которые были рассмотрены и приняты согласительной Комиссией, в которой было 5 Членов от Нар. Совета и 5 от Учредительного Собрания. В 3-м пункте говорится, что все права и преимущества Членов Учредит. Собрания признаются и за Членами Народного Совета, признанные декретом 9 мая. По этому декрету, если Член Учредит. Собрания совершит тяжелое преступное деяние, то Правительство может его арестовать, но об этом должно быть доведено до сведения Учредительного Собрания. В данном случае, Министр Юстиции должен был довести до сведения Нар. Совета, что арестовано такое-то лицо и имеется такое-то обвинение. Этого не сделано.

ГУРДЖУА /С.-Д./ Господа, Члены Нар. Совета. Тут ряд ораторов, начиная с деп. Чанба и кончая деп. Берулава, говорили, что депутатский иммунитет нарушен, что Совету надлежит протестовать и протестовать очень сильно против того факта, что арестовали двух членов Нар. Совета, а именно Маргания и Алания. /Тарнава с места: «значит, по вашему, не нужно протестовать?»/. Совершенно правильно, не нужно, и постараюсь обосновать почему. Последний оратор, деп. Берулава говорил, что существовала какая-то Комиссия из Членов Учредит. Собрания и Членов Нар. Совета, которая постановила, что члены Нар. Совета пользуются такими же правами, как и члены Учредит. Собрания, т. е. правом иммунитета депутатов, а первые два оратора просто говорили, что Члены Нар. Совета не могут быть арестованы, потому что они Члены Нар. Совета. Я бы сказал этим двум депутатам, что они забывают или вернее не хотят вспомнить о том правиле, что часть никогда не может сравниться с целым. Они забывают, что иммунитет-то иммунитет, но иммунитет никогда не может быть безграничным. В такое время, когда нужно добиваться этого иммунитета, говорить, что существует иммунитет, который нельзя нарушить – это не всякий может сказать. Я постараюсь это разъяснить примером. Возмущаются, что арестовали каких-то членов Нар. Совета, но я укажу, что точно также хотели арестовать, но не нашли тех оснований, на каких арестованы члены Нар. Совета – члена Учредит. Собрания, т.е. члена целого, а не части. Члены Учредит. Собрания тоже много возмущались нарушением иммунитета. Там возмущались члены Учред. Собрания, а здесь говорят об иммунитете членов Нар. Совета. Быть может, надо было нарушить не только иммунитет членов Нар. Совета, но может быть и остался кое-кто.

ШЕРВАШИДЗЕ /С.-Д./ Господа, факт ареста депутатов стал предметом обсуждения. Рассмотрим его с различных сторон. Совершенно говорят некоторые, что возмущаются. Если стать на формальную точку зрения и полагать, что это не признание закона Учредительного Собрания, то ведь мы сидим сами в нелегальном учреждении, но по существу, оно является представительным органом края. У нас могут быть с Центр. властью известные трения, может быть борьба по тому или иному вопросу, но есть вопросы, которые мы до сих пор считали бесспорными. Их было немного, но самым бесспорным был иммунитет. Этот пункт почти единственный был принят без возражений с обеих сторон. Я думаю, по формальным основаниям, мы не должны отказываться от того, что имеем. Мы должны с бою брать позицию, которая признана. Я лично полагаю, что эти депутаты Алания и Маргания, кот. привлечены по 108 статье, едва ли сами захотят носить пятно и сидеть здесь, но вопрос, государственная измена это или нет, можно выяснить только судом. Сейчас Нар. Совет должен отметить факт неоспоримый, факт нарушения того положения, которое считалась бесспорным для обеих сторон. Что же касается депутатов, обвиняемых в государствен. измене, я полагаю, что суд разберется в этом вопросе – и в интересах этих депутатов, и в интересах Нар. Совета довести это до суда. Может быть, Учредит. Собрание амнистирует всех политических преступников, может быть даже, что осужденные по этому делу никакого наказания не понесут, но необходимо знать, действительно ли они государственные преступники, потому что если они являются таковыми, то им не место в Народном Совете.

УБИРИЯ Мих. /Комиссар внутрен. Дел./ Я уже имел честь докладывать вам, что материалы обвинения были переданы прокурорскому надзору, и дальнейшее расследование вел прокурорский надзор. Тарнава говорил, что Комиссариат передал сведения прокурорскому надзору. Ничего этого не было: ввиду наличия признака преступного деяния, предусмотренного 108 статьей, производство было передано прокурорскому надзору и под его руководством велось дальнейшее расследование. В процессе дознания и были задержаны депутаты, т. к. они были призваны стоять во главе организации, кот. была раскрыта милицией и цель которой было способствовать неприятелю. Я подчеркиваю, что в тот момент мы были в состояния войны с Советской Россией. Ввиду наличия признаков, предусмотренных 108 статьей, прокурорский надзор издал распоряжение об аресте, ибо другого исхода не было. Каким образом можно было соблюсти формальности, которые требуются, т.е. как могли мы ждать созыва Совета, котор. не функционировал. Кроме того, характер преступления и время, в которое совершалось преступление,

не могли терпеть отлагательства, и Комиссариат не считал себя в праве мешать шагам прокурорского надзора, которые были необходимы для обороны государства. Я также подчеркивал в своем докладе, что с точки зрения чисто формальной, было известно нарушение прав в действии прокурорского надзора, но обстоятельства времени требовали этого шага. Там где имеет место государственная измена, не должно быть места колебаниям и формальным предупреждениям. Я думаю, что Народный Совет ограничится тем, что отметит нарушение права в этом деле, одобрит действия Президиума и будет считать вопрос исчерпанным.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Список ораторов исчерпан. Поступило 2 предложения: 1-е – Фракция Независимых Социалистов / оглашается резолюция протеста/: «Народный Совет Абхазии выражает протест против действий Министерства Юстиции Республики Грузии, по распоряжению которого, без предварительного испрошения на то разрешения Народного Совета, были арестованы и заключены в тюрьму депутаты Дм. Алания и Ив. Маргания. Этот факт является грубым нарушением права неприкосновенности Членов Народного Совета Абхазии, и Совет протестует против этого перед Правительством и Учредительным Собранием Грузии» – 2-е – Соц.-Демократическая Фракция /оглашается резолюция С.-Д. Фракции/: «Народный Совет Абхазии, выслушав сообщение об аресте депутатов Совета Алания и Маргания, усматривает в этом факте ареста нарушение иммунитета, о чем доводит до сведения Правительство Республики, но находя, что Президиум принял все меры к защите прав и достоинства депутатского звания, предлагает означенным депутатам принять срочные шаги для своей реабилитации по суду и переходить к очередным делам». Большинством она принимается. Порядок дня. Доклад делегации о иоездке в Тифлис.

ШЕРВАШИДЗЕ /С.-Д./ Доклад о поездке в Тифлис делегации раз уже был мною сделан в общих чертах, но более детально я не мог тогда сообщить, потому что все документы и материалы находились у моих сотоварщей. Сейчас я имею возможность сделать более полный доклад. Делегация после сделанного ею словесного заявления от имени Совета, по вопросам каковые ей поручено было разрешить, сделала Правительству также письменный доклад, чтобы дать возможность каждому из членов ознакомиться с вопросом, чтобы придти к заседанию более подготовленным. Доклад имеется здесь в печатном виде. Прошу огласить доклад. /Секретарь оглашает доклад/. По поводу табачного обложения в докладе, который только что был заслушан, вы могли заметить, что требование, которое было выставлено делегацией, было даже ниже тех требований, которые представлял Совет. Это

объясняется тем, что делегация понимала свой долг в отношении Совета таким образом, что она должна была сделать все возможное для улучшения финансового положения Совета и его органов. В пределах этой возможности и было выставлено требование, указанное здесь. Нам было указано в такой форме, как здесь, что «Правительство полагает этот сбор незаконным», что формальное распоряжение Министерства Финансов было правильно, т.к. законодательство не знает никаких сборов, кроме установленных Правительством, и что как только поступило заявление, что существуют такие незаконные сборы, Министерство вынуждено было их отменить, и восстановить их теперь нет никакой возможности. Делегация указала, что если по формальным причинам нет возможности сейчас восстановить действие сбора, то она предлагает компенсировать дефицит единовременной ссудой, каковая должна быть рассчитана приблизительно на то время, какое необходимо для выяснения бюджетного права Абхазии. Принципиально все положения были приняты. Затем приступили к разработке вопросов. Был внесен законопроект относительно финансирования Комиссариата Абхазии. 6-го апреля Учредительным Собранием был он принят и решено отпускать Комиссариату Абхазии, начиная с 1-го января по 1-му миллиону ежемесячно. Сверх того, Правительство, впредь до выяснения бюджетного права, оплачивает кредиты по управлению страны. Получается как будто некоторая шероховатость: Правительство оплачивает все кредиты по смете и сверх того до выяснения бюджетных прав уплачивает по 1-му миллиону ежемесячно. Вот что касается настоящего положения в области бюджета финансов. Что касается вопроса об улучшении табачной культуры, вопрос этот встретил очень живой интерес со стороны членов Правительства, и почти все пункты, которые выдвинул настоящий доклад, были приняты и осуществлены. Относительно расценки я полагал, что она была произведена Комиссариатом по системе, указанной в настоящем докладе, но мне ничего об этом неизвестно. Что касается ссуды под залог табака и на обработку его, 75 миллионов было отпущено Министерством Снабжения для выдачи ссуды под залог табака и на обработку. Для снабжения населения необходимыми при табачной культуре шпагатом и мышьяком приняты меры. Организованы табачные производительные кооперативы, через которые, как предполагается, будут выдаваться ссуды плантаторам. Нами был оформлен доклад предыдущей делегации в словесном виде относительно заготовки и вывоза 25 тысяч пудов табака. /Секретарь оглашает договор/.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Поступило предложение принять следующую формулу перехода /оглашается формула перехода, кот.

принимается без возражений: «Заслушав доклад делегации, Народный Совет одобряет действия делегации и переходит к очередным делам»./ Следующий вопрос: доклад Земельной Комиссии о пересмотре постановления Совета от 23 мая об оставлении абхазцев-захватчиков на земле Афонского монастыря.

ТАРНАВА /Интерн./ Земельная Комиссия рассмотрела вопрос об отмене постановления Совета по поводу занятия абхазцами-захватчиками земли Афонского монастыря. Если вы помните, Нар. Совет несколько раз рассматривал этот вопрос и 2 раза посылал в Новый Афон Комиссию для ознакомления с этим вопросом на месте. В результате этих командировок Нар. Совет постановил оставить этих абхазцев на занятом участке. Но весной этого года Комиссариат Абхазии предложил этим крестьянам очистить занятый участок, выселиться, и в то же время он ходатайствовал об отмене постановления. Земельная Комиссия рассмотрела все эти ходатайства, поступившие в ее распоряжение. Она безусловно не возражает против культурной ценности имения. Оно не должно распределяться между отдельными лицами, должно остаться в пользу целого общества. Тем не менее остается невыясненным вопрос, какие участки заняли крестьяне – культурные участки, имеющие общественную ценность, или необработанные поля. Ввиду того, что этот вопрос невыяснен, Комиссия не могла вынести другого постановления кроме того, что необходимо вновь послать в Н. Афон Комиссию для выяснения вопроса, в каком культурном состоянии находятся эти участки. Нужно послать туда специалиста, который мог бы определить значение этих участков для культуры.

ГУРДЖУА /С.-Д./ Господа, Члены Совета. Вот уже 3-й раз встает этот возрос о захваченной монастырской земле. Я нахожу совершенно излишним посылать туда Комиссию, ввиду того, что уже было решение Совета по этому поводу, не так чтобы оставить крестьян на этой земле, а оставить временно. Я сам был в этой Земельной Комиссии. Я не специалист, но не настолько профан, чтобы не мог предвидеть того, о чем сейчас докладывали. Деп. Тарнава говорит, что нужно определить культурный или некультурный этот участок. Не нужно быть профессором агрономии или сельским хозяином, чтобы сказать, что участок – пасека состоящая из 1 десятины, и виноградник из нескольких десятин, между которыми расстояние 100 или 150 аршин, – не может быть расценен, как некультурный участок. Я должен с этой кафедры заявить, что те лица, которые тогда хотели играть на национальном самолюбии, хотя и сыграли, но в ущерб тем, которые

там поселились. Я хочу предсказать хотя я и не пророк, что какую бы Комиссию не посылали, люди эти будут выселены. Пусть они поймут, кто были их защитники – те, кто предлагал их выселить, или те, кто предлагал оставить.

ЧАНБА /Нез.-Соц./ Я должен заявить, что я ездил с товарищем Гурджуа осматривать захваченные участки. Тогда мы доложили, что захвачены ими пустопорожние места, но теперь почему-то говорят, что захвачены культурные участки. Их оставили временно, но они выстроили свои дома, устроились. Если их выгонят, это смерть для них, это преступление. Даже две Комиссии были посланы и установили, что не захвачены культурные участки. Мне кажется, их надо оставить там, выселить невозможно.

ТАРНАВА /Интерн./ Земельная Комиссия сделала свой доклад и предлагает вновь послать Комиссию для одной цели – выяснить, какое отношение имеют занятые участки к культуре. Если они имеют культурное значение, то не может быть никакого захвата, но это не выяснено и предлагаем послать Комиссию.

ЗАХАРОВ /С.-Д./ По-моему, всеми говорившими до меня, вопрос поставлен неправильно. Ведь, если имение Афонского монастыря признано, как имение культурное, то вам всякий скажет, не только агроном-профессор, что оно должно быть снабжено и лугом и пустыми местами. И я лично всецело приветствую, чтобы оно было очищено от кого бы то ни было – русского ли, абхазца, мингрельца – все равно. Вопрос о том, является ли культурным имение, ни у кого не оставляет сомнения. Значит, вопрос должен стоять иначе, как поступить с этими абхазцами. Действительно, тяжело выгонять людей оттуда. В этом отношении должен придти на помощь Комиссариат и отвести им равнокачественный, равноценный и равноколичественный участок и субсидировать на первоначальное обзаведение. Такие имения должны охраняться. Монахи оказались более культурными, чем другие. При всем моем атеизме, я бы даже пошел дальше и сказал, что лучше пусть будут монахи, по крайней мере, они сохранят в целости имение. Но раз земли отобраны в законодательном порядке, то нельзя по крайней мере, их расхищать. Что же касается этих абхазцев, то я предлагаю обязать Комиссию отвести им равноценные и равнокачественные земли и субсидировать их.

ТАРНАВА /Интерн./ Деп. Захаров представляет Ново-Афонское имение, как имение в высшей степени культурное на всей территории. Я уверен, что Дмитрий Васильевич не видел этого имения, а если видел, то только ту часть, которая прилегает к морю. Он не знает, что Новый Афон имеет до 6 тысяч десятин и почти вся земля под лесом,

только небольшая часть культурная. Вся земля отобрана в государственный фонд. Если считать ее культурным имением и исключить из фонда, подлежащего распределению, и все другие имения тоже изъять из фонда, то спрашивается, какую же землю вы дадите крестьянам. Культурные части должны быть оставлены, но леса, луга, которые не тронуты человеческой рукой, должны отдаваться крестьянам под разработку. Тут еще деп. Гурджуа говорил, что если имеется небольшое пространство между культурными участками, то нельзя считать участок некультурным. Но нам известно, что они заняли именно окраинные земли, где никакой культуры нет. Назовите все частновладельческие земли, которые конфискованы, культурно-ценными имениями, и чем тогда будете вы наделять крестьян. По-вашему, лучше отдать его в пользу монахов и выселить уже устроившихся крестьян, а по-моему, очень странно слышать это от социал-демократа. Во избежание ошибочного решения и осложнения при выселении, если вы примете решение в этом смысле, предлагаю послать туда Комиссию с участием специалистов, чтобы выяснять, какое значение имеют занятые участки для культуры.

КВАРАЦХЕЛИЯ /С.-Д./ Мне на практике известно, что значат культурные части, которые многие называют некультурными, которые были захвачены абхазцами, мингрельцами и другими нациями. Когда имение признается культурным, то не та часть, где посажены плодовые деревья, а все целое. Возьмем имение Ново-Афонского монастыря или Гулърипш. Там имеется плодовый сад, но есть и луга, для поддержания молочного скота, есть полукультурные части, есть леса. Там не хищническое хозяйство к какому мы сейчас привыкли, а правильная лесная эксплуатация. С этой целью все имение объявлено кулътурно-ценным. В этом же положении и Ново-Афонский монастырь. Там часть занята под виноградником, маслиной, мандаринами и т.д., но есть и луга, предназначенные для сенокоса. Если бы их не было, то не было бы молочного хозяйства и пришлось покупать бы сено для скота. Правильно подошел Захаров, что нужно помочь тем, которые захватили часть имения. Там, где была люцерна или клевер, им не нужно было и они посадили кукурузу… Надо помочь им.

ЗАХАРОВ /С.-Д./ Я думаю, что принципиальных разногласий нет. Пусть едет Комиссия.

ГУРДЖУА /С.-Д./ Я нахожу, что это не нужно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Поступило 2 предложения: прекратить прения и командировать Комиссию. /Предложения принимаются/. Из скольких лиц должна быть Комиссия, /Избираются: КВА-

РАЦХЕЛИЯ, МИХЕЛЬСОН, ТАРНАВА и КВАРИАНИ/. Следующий вопрос – заявление КАКУБА о захваченной у него земле.

ТАРНАВА /Интерн./ Этот вопрос рассматривался Земельной Комиссией. Дело в том, что Ражден Иванович КАКУБА жаловался Комиссариату Абхазии, что у него захватили имение, и просил выселить захватчиков, но Комиссариат медлил и теперь он делает заявление в Совет и жалуется на действия администрации, которая не принимает меры к выселению захватчиков. Земельная Комиссия рассмотрела этот вопрос и нашла, что он не входит в ее компетенцию, что это дело администрации, и Комиссия не может предложить Совету другое решение, кроме того, что передать это в распоряжение Комиссариата, который должен принять меры.

ЗАХАРОВ /С.-Д./ Я вношу предложение: в виду того, что между КАКУБА и этими захватчиками определенные отношения и он жалуется на медленность Комиссариата, можно сделать постановление, чтобы Комиссариат ускорил разрешение вопроса.

АВДАЛБЕКЯН /С.-Д./ Я думаю, что не существует 2-х законов – для членов Совета и для других граждан. Члены Совета такие же граждане. Если какой-нибудь гражданин находит, что администрация работает медленно, то может подать заявление. /Принимается предложение передать в распоряжение Комиссариата/. Следующий вопрос – доклады Финансовой Комиссии. Этот вопрос не может быть рассмотрен в этом заседании, т. к. нет квалифицированного большинства. Следующий вопрос тоже. 5-ый вопрос – о продолжительности 2-й сессии Народного Совета.

КОРОЛЕВ /С.-Д./ Вопрос был поставлен Президиумом и Сеньорен-Конвентом, т. к. приближаются каникулы летние, когда Совет распускается. Но в связи с вопросом о конституции решено послать делегацию в Учредит. Собрание, и Президиум и Сеньорен-Конвент решили до возвращения ее прекратить занятия в Народном Совете, а для этого необходимо поставить вопрос, когда прекратить их, и связанные с этим некоторые вопросы – о положении депутатов во время каникул и т. д. я предлагаю перенести эти вопросы на пятницу /Предложение принимается/.

Заседание Совета закрывается в «9» час. 20 мин. вечера.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ В. А. Шервашидзе /подпись/
Старший товарищ Председателя **АКИРТАВА** /подпись/
Секретарь **КОРОЛЕВ** /подпись/.

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 49. Отчеты о Заседаниях Народного Совета Абхазии, л.л. 78 – 87 об.

ОТЧЕТ № 17
Заседания НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ, состоявшегося 21-го мая 1920 года

Присутствовало «31 депутат».

Председательствовал В. А. ШЕРВАШИДЗЕ.

Заседание открылось в «6» час. вечера.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Объявляю заседание Народного Совета Абхазии открытым. В порядке дня следующие вопросы /оглашается порядок дня/. Нет возражений против порядка дня. /Возражений нет/. Слово для внеочередного заявления предоставляется деп. АЛАНИЯ.

АЛАНИЯ /Нез.-Соц./ Господа, Члены Совета. По резолюции, принятой вами, когда разбирался вопрос о нашем аресте, нам было представлено реабилитировать себя. Каким образом сделать – это вы укажете. Чтобы выяснить свое дальнейшее существование здесь в Совете /к сожалению, нет сейчас моих товарищей, потому я буду говорить от себя/, я и выступаю с внеочередным заявлением. Если бы и не было резолюции, предлагающей нам реабилитировать себя, я все же не оставил бы так этот вопрос. Я не буду распространяться о том, при каких обстоятельствах произошел арест – вам это известно. Также известно вам, какое обвинение предъявлено нам – нас обвиняют в государственной измене, по 108 ст. Нам приписывают чудовищное преступление, террористический акт... Говорили, будто при обысках у нас нашли взрывчатые вещества, бомбы и т. п. Конечно, это ложь и клевета, абсолютно ничего не было найдено. Но вы знаете, что пословица говорит, что клевета – что уголь: если не жжет, то пачкает. Тем более, что нас освободили по амнистии, а не судебным порядком, и над нами висит это обвинение. Нам оказали милосердие, а не правосудие. Поэтому я считаю своим долгом, по крайней мере, перед вами, реабилитировать себя. Не имея никаких данных, нас схватили н посадили в тюрьму. Правда, в руках милиции была бумага, составленная кем-то, каким-то краевым комитетом, там были указаны какие-то фамилии, которые я даже затрудняюсь перечислить, и между ними Маргания и Алания – ни имени, ни отчества, ни звания. И все эти фамилии назначались каким-то краевым комитетом в Сухумский Окружной Комитет коммунистической партии. На этом основании нас обвиняют. Я не буду, конечно, здесь оправдываться, вы посудите сами: какой-то краевой комитет назначает вас без вашего ведома и согласия в Окружной Комитет, и это посылается в закрытом конверте и перехватывается. Между тем, вы ничего не знаете и ваши взгляды и мировоззрения совершенно иные. А на этом основании вас сажают

в тюрьму и, может быть, расстреливают. Бывают, конечно, судебные ошибки, но такого абсурда я в моей жизни не встречал. Я терзался нравственно, когда думал, что может быть это сделал кто-нибудь с целью провокации, думая, что нас арестуют, население будет волноваться, будет восстание и это может быть на руку. Может быть и так, может и иначе, но мы сидели и могли быть расстреляны, высланы и т. д. Я не буду долго распространяться, но заявляю одно: если я действительно государственный изменник, так как я не оправдан и обвинение висит надо мной – то мне тут не место. Вас, как Членов Совета, это также касается, так как иммунитет нарушен и создается прецедент, что завтра кого-нибудь из вас могут посадить. Что же касается меня и моих товарищей, то мы должны быть оправданы в глазах общественного мнения, через прокурорский надзор или через Парламентскую Комиссию – это дело ваше.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. По существу настоящего заявления могу сказать, что Нар. Совет, принимая резолюцию по поводу ареста, решил, что Президиум примет меры, чтобы вам была предоставлена возможность реабилитировать себя по суду.

ЧАНБА /Нез.-Соц./Я хочу сделать внеочередное заявление. Лучше, если мы будем участвовать во время разбирательства.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Трудно смешать суд с Парламентской Комиссией.

АЛАНИЯ /Нез.-Соц./ Я не предрешаю, будет ли это судебная или Парламентская Комиссия.

ЧАНБА /Нез.-Соц./ Здесь не было постановления, чтобы оправдаться обязательно по суду.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ оглашает резолюцию Нар. Совета по поводу реабилитации.

Теперь вопрос о выборах делегации. Когда ставится вопрос в повестку дня, то не предполагалось, что если изберут делегацию, то она немедленно отправится. Она должна быть наготове: конституция государственная должна быть закончена, может быть, и в очень близком будущем, может быть через месяц, через 2 и к этому моменту делегация должна быть там, чтобы принять участие в разработке конституции Абхазии, так что выборы делегации предлагается устроить сейчас, чтобы депутаты были налицо, т.к. скоро может быть мы разойдемся на летние каникулы.

БАРЦЫЦ /Интерн./ Разрешен ли принципиальный вопрос о посылке делегации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Принципиально вопрос стоял в Совете Старейшин. Если вы против, прошу вас взять слово.

БАРЦЫЦ /Интерн./ Конечно, против той делегации, которая должна принимать участие в строительстве жизни, никто не может быть, но сейчас я задался вопросом, вырешена ли принципиальная посылка делегации, потому что в прошлом году посылались разные делегации, которые ничего не добились, а с прошлого года многое изменилось и по моему в сторону умаления прав Абхазии, так что Абхазии, помоему, уже не приходится говорить об автономии, о делегации и вообще о Совете. Я думал сегодня, что Совет будет иметь суждение о том, будет ли Совет продолжать свою работу или нет, потому что все постановления Совета и даже те, которые были единогласно приняты, не имеют под собой никакой почвы. Я очень хорошо помню, что было постановление Совета относительно отвода земель малоземельным и безземельным крестьянам, и еще масса вопросов, которые Совет разрешал, как автономный орган, считая, что это в его компетенции, и т. д. и думал, когда разрешал, что никакая власть не вмешается и не изменит его постановлений. И постановление уже проводилось, и крестьяне переселялись на те месте, которые были указаны правочным органом, и теперь приказано в кратчайший срок выселить их. И вот яснее и нагляднее стал я понимать все это, когда ближе подошел к народной жизни, в земской работе. Там не может быть самообмана, который имеет место здесь, и видно, что за все это время для народа, для трудового люда ничего не сделано. Совет это манекен, почему. Кому-то хочется делать все не через тех, кто в Совете, а просто именем их, не задавая вопрос, приложимо ли это и угодно ли народу, который послал этих лиц и от имени кого проводится все это. И вот когда говорится о делегации, о том, что эта делегация должна вместе с Комиссией, выделенной Учредит. Собранием выработать Конституцию Автономной Абхазии, то ведь мы давно говорили, что надо выработать программу или Конституцию, и всегда шли споры, и некоторым казалось, что некоторые группы захватывают у Центра больше прав. Споры всегда шли вокруг, как бы сказать междугосударственных вопросов, как мы их называем: финансовых, внешней политики, войска и т. д. Но от нас уплыли все остальные, начиная с незначительных и кончая высшими. Мы получали непосредственно от Центра все распоряжения относительно школ, проведения аграрной реформы. В прошлом году являлись спорными вопросы внешней политики, почты и т. д., а теперь все вопросы спорные. Сюда назначают генер-губернатора – это ясно, зачем себя обманывать. Сейчас в связи с приходом сюда добровольческих войсковых частей, занесен тиф, несчастные люди погибают. Те деньги, которые идут на содержание

Совета и Комиссариата, должны идти в пользу народа, а не для того, чтобы здесь проводить время в словопрениях.

ЧАНБА /Нез.-Соц./ Я не понимаю, господа, этот вопрос поставлен Советом Старейшин и не подвергался обсуждению Совета. Перед тем, как послать Комиссию в Тифлис, он должен быть подвергнут обсуждению. У нас нет ничего определенного, нет проекта Конституции. У каждого в голове будет своя конституция. Мы должны придти к чему-нибудь, Совет должен в целом принять какой-нибудь проект. А если нет, то я не понимаю, придется посылать несколько комиссий, как раньше. Я предлагаю подвергнуть обсуждению этот вопрос, как послать, какие директивы дать делегации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Происходит непонятная вещь. Собирается Совет Старейшин, в котором есть представители всех фракций, а потом спрашивают, как попал вопрос в повестку. Самостоятельно вопросов Президиум не ставит, а по желанию Совета Старейшин. Надо было говорить по этому поводу в Совете Старейшин. Как думают посылать делегацию – с таким же вопросом могу и я обратиться к деп. ЧАНБА. Угодно ли снять вопрос.

АЛАНИЯ /Нез.-Соц./ Несколько неудобно, может быть, выступать после всего происшедшего, но хочется сказать. Я ставлю вопрос в той же плоскости, как БАРЦЫЦ. Приходится ли говорить об автономии. Был объявлен акт об автономии Абхазии, но где эта автономия. Никакой автономии нет – мы это прекрасно знаем. Будем составлять Конституцию, вести полемику, это будет бесконечно, это сказка про ворону, которая никогда не кончится. Пусть хватит у вас смелости заявить, что нет автономии, нет Совета и т. д. Хуже всего самообман и БАРЦЫЦ правильно поставил вопрос.

ЗУХБАЙ /Беспарт./ Когда господин Председатель поставил вопрос, угодно ли снять вопрос с очереди, я услышал возглас, что вопрос ясен и можно ставить. Меня это привело в состояние полного удручения. Что здесь ясно, чтобы оставить вопрос в том виде, как он стоит. Ясно ли для вас, что у нас конституция имеется, ясно ли о чем будет говорить делегация. Ясно ли для вас все это. Я скажу откровенно, что думаю, что неясно. Мы не знаем, что делегация будет говорить там – это совершенно неоспоримый факт. А если так, то как же вы в такой плоскости можете обсуждать вопрос. Наше несчастье в том, что мы – представители этого автономного учреждения, защищающего автономные права Абхазии. Должен сказать откровенно, что мы или защищаем эти права очень слабо или совершенно не защищаем. Одно ясно – автономии нет. Мы сидим здесь и говорим, не зная о своих правах, не имея почвы, на которую можно опереться. Я не со-

гласен с тем, что нужно разойтись, что не должно быть ни Совета, ни конституции – совершенно не согласен. Но я испытываю какой-то стыд, присутствуя на заседаниях Совета, слушая сильные речи. Помоему, это смешное положение, потому что какое основание имеем мы сидеть здесь и говорить. Если вы обратили внимание, я уже в течение года не выступал. Как же вы явитесь защищать конституцию, когда не знаете какую конституцию хотите вы в проект. Разве это не кардинальный вопрос. Допустим, что все представители в Учред. Собрании будут рассматривать общегосударственную конституцию, и вот встанет представитель от Абхазского Совета: «мы хотим такую конституцию», встанет меньшевик: «мы хотим такую конституцию», Независимец: «мы хотим такую», и т.д. В смешное положение станет делегация. Мы не можем так легкомысленно относиться к своим обязанностям, потому что если мы хотим иметь автономное учреждение, мы должны твердо знать, какую конституцию мы желаем. Давайте раньше договоримся, а потом пусть едет делегация. Совершенно не согласен с теми, которые опустили руки и говорят безнадежно: «ничего мы не добьемся, никакой конституции, никакого Совета. Надо дать деньги на народное дело». Убивать себя не следует, пусть другие нас убивают. Автономная Абхазия должна существовать до последней возможности, и это в интересах Грузинского Правительства. Местные нужды должны быть разрешены местным органом. Мы должны выработать свой проект конституции и вменить в обязанность делегации во чтобы то ни стало, если даже члены делегации будут против проекта, защищать все пункты проекта, чтобы не подумали, что здесь сидят люди, которые не знают чего они требуют. Нельзя чтобы все желания совпали, но если большинство вынесет определенное решение, то как бы члены делегации не были против него, они должны защищать всю конституцию. Но если делегация не будет знать, что защищать – поверьте, никто не будет ее слушать и никакой автономии мы не получим. А если мы не поддержим желаний народа, то не осуществим надежд, которые он возлагал на нас, пойдем против воли его, а этого мы не имеем права делать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. В заключении всего этого я сниму вопрос с повестки и попрошу представителей фракций, прежде чем они являются на заседание, справляться относительно порядка дня. /Возгласы: «перерыв».../ Объявляю перерыв.

/Перерыв/.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Заседание Народного Совета продолжается.

ШЕРВАШИДЗЕ /С.-Д./ Предложение последнего оратора я считаю печальным недоразумением. С этим вопросом связан вопрос

и о совершенном роспуске Совета. Положения и доводы, которые приводил оратор, соответствуют действительности. Положение сейчас самое двусмысленное: тем, которые находятся здесь, чтобы выполнить свой долг, трудно определить, в чем состоит этот долг; нет совершенно определенных рамок деятельности, нет никакого поля деятельности. Невозможно оставаться в таком положении. Было бы преступно, мне думается, если бы Совет не предпринял шагов для выяснения этого положения, п.ч. сидеть здесь для кого-то, писать бумаги и изводить государственные средства на свое существование было бы бессмысленно. И выборы этой делегации являются последней попыткой Совета выяснить вопрос об автономии Абхазии. В случае если эта попытка не удастся и вопрос останется в том же положении, Совет не станет, я думаю, изображать Парламент и изводить колоссальные государственные суммы и разойдется. Но сейчас я не рекомендую идти на роспуск Совета, т.к. по моему должна быть сделана последняя попытка к урегулированию вопроса, мы не вправе, не использовав всех возможностей, пойти на этот шаг. Что же касается того, что желательно, чтобы делегация явилась с определенным, единогласно принятым и одобренным всем Советом решением, – это конечно желательно, но я сомневаюсь, чтобы оно было возможно. Народный Совет рассматривается отдельными депутатами как орган суверенный, который едет говорить с Учредит. Собран., как равный с равным. Но, по-моему, было бы большим самообольщением полагать, что Комиссия из наших делегатов и членов Учред. Собрания могла бы вынести решение, которое было бы обязательно для обеих сторон. Тем не менее, если я рекомендую сделать эту попытку, то я полагаю, что эта делегация отразит все течения, которые у нас имеются по вопросу о конституции, и вопрос получит разрешение в интересах края. Может быть этого и не будет, но это не значит, что Совет должен прекратить свое существование и депутатам – разойтись по домам. Что же касается того, какие существуют проекты, то существует проект, принятый большинством, так называемый Комиссариатский. Меньшинство представило проект – деп. деп. АЛАНИЯ, ТАРНАВА. Вот два проекта, официально принятых Нар. Советом. Если не может быть автономии и Совет не сможет работать, он сможет закрыться ввиду отсутствия почвы и поля деятельности.

ЗАХАРОВ /С.-Д./ Господа, члены Совета, вопрос о целесообразности существования Совета весьма сложный. Его конечно нельзя разрешать под углом своих страстей, впечатлений и чаяний, и быть может тот шаг, к которому призывают некоторые депутаты, именно шаг к уничтожению Совета – окажется гибельным для интересов

того народа, который мы представляем. Нельзя с размаха разрубать Гордиев узел. Еще Лассаль сказал: «права завоевываются в процессе борьбы». Нужно испытывать все средства, чтобы закрепить за собой права, и мне кажется сейчас, когда Республика Грузии вырабатывает свои права, не только не было бы лишним, но преступно было бы, если бы представители Нар. Совета, как такового, там отсутствовали. Совершенно верно, что быть может, представители Учредит. Собрания и представители Абхазского Совета разойдутся навсегда, но если удастся точно и на этот раз юридически оформить и закрепить права Народного Совета /потому что до сих пор они не были оформлены/ даже не в том объеме, о каком мечтают некоторые – будет колоссальное достижение. Не нужно смотреть с точки зрения своих партийных, фракционных интересов, нужно смотреть с точки зрения интересов народов, населяющих Абхазию. И если мы добьемся, что для этого народа в области даже внутреннего управления будет автономия, то я буду считать, что и это большое достижение, п. ч. в этом отношении у нас сейчас полнейшая «tabula rasa», на которой время начертет что угодно. Я бы просил всех депутатов весьма серьезно отнестись к этому вопросу, забыть на время свои чаяния и впечатления и найти общий язык, которого не находили раньше. Мне кажется, что современная ситуация такова, что все должны отстаивать автономию, это составляет святейшую задачу каждого депутата, И если паче чаяния, автономия окажется призраком, наши депутаты, как говорил Председатель, всегда сумеют раскланяться и уйти, но предрешать вопрос не следует… Проект, который мне лично больше нравится, – это комиссариатский, т. к. он более грамотен с юридической точки зрения, и он мог бы лечь в основу переговоров. В самом деле, выдвигать сейчас идущие дальше проекты, которые к тому же не выдерживают критики с точки зрения государственного права, было бы нецелесообразно. Делегации надо вменить в обязанность максимум автономных прав. Я предлагаю, ввиду того, что в Тифлисе сейчас приступлено к разработке конституции в черновом виде, воспользоваться этим и шаг за шагом отстаивать свои права, свою конституцию, свою автономию. Если же некоторых скептицизм пугает и они говорят, что ничего не выйдет, то действительно никогда не поздно сказать: «мы ошиблись, да, мы уходим». Но ни один политический деятель не очищает поля до битвы.

ЗУХБАЙ /Беспарт./ Господа, выступали два представителя партии меньшевиков и говорили они, мне показалось, несколько разное. Первый оратор Варлам Александрович Шервашидзе, назвал печальным недоразумением мое предложение избрать делегацию и снабдить ее

определенным проектом, сказав, что я исхожу, очевидно, из заблуждения и что мы там сможем говорить с Учред. Собранием, как равный с равным. Я таким образом не уяснил себе, защищала партия доминирующая предложение, чтобы делегация была снабжена проектом конституции или нет. Все-таки, даже исходя из последней речи, я считаю, что доминирующая партия разделяет точку зрения необходимости снабдить делегацию определенным проектом. Мы отнюдь не думаем говорить как равный с равным, но твердо уверены, что нас должны выслушать. Я никогда не забуду исторического добровольного соглашения между Грузией и Абхазией, чтобы Абхазия вошла как составная часть Грузии, и что наша декларация с тем, что Абхазия является автономной частью Грузии, была принята Грузинским Правительством. Так что база у нас имеется, автономия признана, и говорить, что могут не дать никакой автономии, это я называю заблуждением. Дмитрий Васильевич говорит, что надо защищать максимум прав. Но один одни права считает максимумом, другой – другие. Поэтому я и настаиваю, чтобы был принят один проект, не говорю единогласно – единогласно редко бывает, но большинством. Тот проект, который следует, по-моему, защищать – комиссариатский. Я знаю, что он далеко не дает широчайших прав, но я смотрю с той точки зрения, что можно иметь конституцию, но жизнь в конце концов влагает настоящее содержание в нее. Пока достаточен проект комиссариатский – дальше жизнь укажет, какие пункты негодны. Если они смогут добиться исполнения своих требований – хорошо, если нет, они разойдутся. Это красиво сказано, но надо разойтись друзьями, а не врагами. /Аплодисменты/.

ЗАХАРОВ /С.-Д./ Я буду очень краток. Когда я говорил о том, что можно разойтись, то говорил о том, что автономия вообще понятие отвлеченное и мало разработанное, но могут в него вложить такое содержание, что ничего не останется от автономии. Потому я и говорил, что комиссариатский проект должен лечь в основу переговоров. И скажу с гордостью, что его составляли юристы и хорошие юристы. Он не грешит безграмотностью, как другие. Объем прав настолько силен, что если мы справимся с половиной – народ, который призвал нас, благословит нас.

ШЕРВАШИДЗЕ /С.-Д./ Я тоже хотел бы кое-что разъяснить. Я говорил, что желательно было бы иметь один общий проект, но опыт, к сожалению, убедил нас, что на одном сойтись мы не могли. Поэтому я и сказал, если на нем согласятся – великолепно, если нет – все же это не причина для того, чтобы не посылать делегации, п.ч. сидеть в том положении в каком мы находимся, было бы преступно с нашей

стороны, потому что мы обречены на бездействие и только изображаем Парламент с запросами, заявлениями и т.д. Что же касается того, что разойтись мы всегда успеем. Я говорил по поводу того, что было предложено ввиду того, что Совет никакой работой заниматься не может, разойтись сейчас же. Я же говорил, что разойтись мы успеем после того, как попытка будет сделана, если же не увенчается успехом. Может быть я нахожу, что она увенчается успехом, тем не менее для скептиков есть возможность после неудачной попытки разойтись по домам.

КОРОЛЕВ /С.-Д./ Ввиду того, что некоторые депутаты выражали сомнение в том, существует ли проект большинства, я должен сделать маленькую справку /оглашает проект, принятый 21 июня/. Как известно из этого протокола, предложение это голосовалось сначала руками, а потом поименно, так что здесь перечислены фамилии тех, кто был за этот проект. И большинством был принят за основание комиссариатский проект.

БЕРУЛАВА /С.-Р./ Уже почти год назад обсуждался этот вопрос очень горячо. Мы убеждаемся, что среди населения есть известная уверенность, что Центральная власть не хочет давать никакой автономии, даже в недрах самого Совета есть такая уверенность, и депутаты из правого сектора тоже говорят, что у нас нет настоящей автономии. Центр не в курсе наших дел, чтобы быть в курсе дела, надо жить в Абхазии, надо сродниться с населением. А когда делегация поедет, то один будет освещать так положение дела, другой – совершенно противоположно, так что можно только ввести в заблуждение. Чтобы не было этого, нам надо заранее сговориться. Сам Народный Совет может выделить из себя Комиссию, которая сговорится какой проект принять, чтобы снабдить делегацию определенным мандатом.

ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Граждане депутаты, как я вижу, комедия продолжается, и мне тоже приходится фигурировать в этой комедии. Первый оратор. Председатель в своей речи говорил, что при выработке конституции были различные течения: одно течение отстаивало суверенитет Абхазии, другое – автономию, некоторые фракции / конечно имели ввиду нас/ заботились исключительно о самолюбии автономной Абхазии. В дальнейшей речи Председатель говорил, что Абхазия не имеет никаких прав, что Народный Совет в таком виде существовать не может, что ему нечего делать и, раскрывая скобки, мы дальше можем добавить, что Народный Совет занимается исключительно прибавкой жалованья, а когда материал исчерпывается, говорит о роспуске.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Я должен констатировать тот факт, что Председатель Нар. Совета заявил не то, что у нас нет ника-

ких прав, а что нет определенно фиксированных прав. Разница большая.

ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Одним словом, Председатель Абхазского Совета, депутат ЗАХАРОВ и его партия – все говорят то же самое, что мы говорили приблизительно год тому назад. Если КОРОЛЕВ возьмет наши речи тогда и сравнит их с речью сегодняшнего оратора ШЕРВАШИДЗЕ, то он убедится, что мы говорили то же самое: что Абхазский Нар. Совет не может существовать в таком виде, что Абхазскому Народному Совету нечего делать... Мы это говорим, говорили, говорили и без всякого результата. Фракция большинства уверяла нас, что Абхазск. Нар. Совет в борьбе приобретет свои права, что жизнь даст права Абхазскому Народному Совету. И что дала годичная жизнь Абхазскому Нар. Совету. Абсолютно ничего. Я бы хотел, чтобы указали, какие права, максимум прав и т.д. дала годичная жизнь Абхазскому Совету, какие завоевания. Что они завоевали. Ничего. Завоевали Сулаквелидзе. Не знаю, чем занимается Комиссариат, но в городе и в Округе чувствуется власть Сулаквелидзе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Я должен информировать, чтобы не искажались некоторые положения, что Сулаквелидзе работает под контролем и от имени Комиссариата Абхазии.

ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Нам абсолютно неизвестно, что делалось там втайне, в Комиссариате. В газетах было писано черным по белому, что назначается Сулаквелидзе с подчинением гражданских и военных властей. Опровержения ни с чьей стороны не было. Значит, все Правительство вплоть до Арзакана подчинено ему. Возможно, что не сделали уступку, пошли на компромисс. ЗАХАРОВ говорит, что в процессе борьбы нужно завоевать свои права /Захаров с места: «это не Захаров, Лассаль говорил»./ Захаров чужими словами говорит, от имени своей партии, как видно. /Захаров с места: «Я бы Вас просил не лезть в мою душу и сыском не заниматься»/. Повторяю, деп. ЗАХАРОВ предлагает Нар. Совету бороться за свои права. Спрашивается, с кем будет бороться Дмитрий Васильевич ЗАХАРОВ и его партия, с кем они до сих пор боролись. Только с нами они пререкались, с нами боролись, нам доказывали, что Центр никогда не нарушал наших прав, что Абхазск. Нар. Совет таким и должен быть. Ваша борьба была направлена исключительно против нас, мы были объектом вашей работы в Нар. Совете, и теперь вы говорите, что будете бороться. Если вы будете продолжать бороться, никакой автономии вы не получите, потому что у нас никакой автономии нет /смех/. Вы говорите, что должны отстаивать свои права перед Центром. Я спрашиваю Вас, Правительство Жордания когда-нибудь мешало вам устраивать здесь

автономию Абхазии. Был ли хоть один случай, когда ваш закон был аннулирован Правительством Жордания, был ли случай, чтобы вы боролись с Центром. Когда был один случай, что Правительство аннулировало закон Абхазского Нар. Совета о попудном сторублевом сборе, и мы вошли с запросом в Совет, то Правительство и Ваша партия уверяли нас, что это не есть аннулирование закона, не есть покушение на права Абхазского Нар. Совета. Вы это доказывали и, хотя мы не верили, вы продолжаете доказывать, и только сегодня мы слышали от Вас, что нужно отстаивать свои права, что Центр что-то взял у Вас и что нужно взять обратно. Дмитрий Васильевич ЗАХАРОВ говорит, что нельзя уходить из Абхазского Совета, что если мы пойдем к народу, то что мы ему скажем. Я действительно призадумался, что Дмитрий Васильевич скажет народу, который его выбрал. /неоднократно призывает Председ-щий к порядку оратора и Захарова./ Дмитрий Васильевич может только сказать: «я в Абх. Нар. Совете может сказать, чтобы он не распускался», чтобы существовал этот фиговый листок в руках, я бы сказал, тифлисских дельцов по отношению к Абхазскому Нар. Совету. Вот все, что может сказать Дмитрий Васильевич ЗАХАРОВ, а что делали в Совете – Дм. Вас. скажет, что прибавляли себе жалованье от трех тысяч до пяти и от пяти до десяти, а когда поднимаются конституционные вопросы, то я более чем уверен, что это потому, что уже не о чем говорить, а конституция, как более сложный вопрос, может дать работу на целый месяц, и в обществе будут говорить, что в Абхазском Совете заняты выработкой конституции – потому и подняли этот вопрос. В конце концов дело не в конституции, это вы сами повторяли, и мы еще раз повторяем. Кто вам мешал завоевать те или иные права, кто мешал устраивать автономию Абхазии, никто не мешал. Даже Сулаквелидзе…

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Присылка Сулаквелидзе никакого отношения к делу не имеет. Прошу вас держаться ближе к вопросу. Последний раз предупреждаю.

ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Очень печально, что у нас такой Председатель.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Я лишаю Вас слова.

ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Я апеллирую к Совету.

ПРЕД-ЩИЙ. Объявляю перерыв.

/Перерыв/.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Заседание продолжается.

ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Я хочу сделать внеочередное заявление.

ПРЕДСЕДАТЕЛЪ. Я предоставлю вам слово после.

ЭМУХВАРИ /Председ. Комис./ Так как относительно Сулаквелидзе создаются различные неправильные мнения, то я хотел бы

разъяснить. Здесь заявляли, что Сулаквелидзе прислан, как генерал-губернатор, и что не было опровержения этому. Из каких газет это вычитали, я не знаю. Действительно, Сулаквелидзе генерал-губернатор, только нужно читать где. Брат Сулаквелидзе, генерал-губернатор в гор. Тифлисе, а в Абхазии Сулаквелидзе – Начальник тылового района, и ему подчиняются войсковые части, а никакого подчинения со стороны Комиссариата нет. Сулаквелидзе работает под руководством Комиссариата, о чем считаю своим долгом заявить во избежание неправильных толкований.

ТАРНАВА /Интерн./ Выступавшие здесь ораторы деп. ЗУХБАЙ и деп. ЗАХАРОВ призывали подойти к этому вопросу серьезно, и такое их отношение мне нравится. Но, по-видимому, не все депутаты относятся так к этому вопросу. Мы не будем говорить, чем Нар. Совет до сих пор занимался, и кто ему мешал. Об этом мы уже достаточно говорили. Мы, как народный представительный орган, должны были добиться известных прав, но мы не добились их, хотя предпринимали шаги к этому. Сейчас предлагают сделать последнюю попытку. Год тому назад было заявлено единогласно желание, чтобы Абхазия являлась составной частью Грузинской Республики. Если в течение этого года наши взгляды и наши чаяния не изменились, если у нас не явилось теперь другой, более полезной ориентации, то мы не должны уклоняться от возможности разрешения этого вопроса. Но нужно очень серьезно подойти к этому вопросу, потому что очень легко разойтись. Конечно, каждому депутату спокойно сидеть у себя дома, чем здесь нервничать, но раз мы шли в Нар. Совет для того, чтобы работать, то мы должны выяснить, можем ли мы работать или нет. Известно, что по этому вопросу существовали различные мнения, и было представлено несколько проектов, и когда делегация первый раз отправлялась в Тифлис, не было единого мнения Совета, существовали две группы. Но тогда вопрос не мог быть разрешен по некоторым причинам. Теперь этот вопрос встал в первый день созыва Совета. Я думаю, что н сейчас, по некоторым формальным причинам, окончательно разрешить вопросы нельзя. Принять тот или иной проект и выбрать делегацию от таких-то фракций Совета, было бы несколько скороспелым. Я бы предложил сегодня снять вопрос с повестки и в следующем заседании поставить его, чтобы различные группы по конституционному вопросу могли столковаться и высказаться окончательно, какой проект должен лечь в основу, и принимают ли все группы Совета эту делегацию. Может быть, некоторые группы считают излишним командировку делегации и выработку всякой конституции, существование Совета вообще. Тогда это выяснится. Во всяком случае сегодня все только что встретились, не успели еще обменяться

мнениями по этому вопросу, и каждый может только высказать свое личное мнение. Я бы предложил от себя, только от себя, потому что я в единственном числе своей фракции, снять сегодня этот вопрос, чтобы поставить его в следующий раз.

КОРОЛЕВ /С.-Д./ Ввиду того, что автономное положение Абхазии в пределах Грузии никем не оспаривалось, и ввиду того, что ни один из депутатов, выступавших здесь, не возражал против посылки делегации и не предложил никакого другого выхода и способа, я от имени С.-Д. Фракции предлагаю, на основании вышесказанного, руководствоваться положением Нар. Совета, принявшего за основание при выработке конституции проект Комиссариата, против которого никто не возражал, ни ТАРНАВА, ни ЦАГУРЙЯ, принять его за основу и немедленно перейти к выборам делегации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Имеются два предложения: первое предложение ТАРНАВЫ сводится к следующему: по существу не оспаривая предложения о посылке делегации в Тифлис, депутат ТАРНАВА предлагает этот вопрос отложить на следующее заседание, чтобы фракция могла сговориться. Другое предложение С.-Д. Фракции следующее: выборы произвести сейчас же и закончить этот вопрос /голосованием решено выбрать делегацию сейчас же/. Прошу наметить число кандидатов. Предлагается перерыв. Объявляю перерыв.

/Перерыв/.

ПРЕДСЕДАТЕДЬ. Заседание продолжается. Прошу наметить число кандидатов.

КОРОЛЕВ /С.-Д./ С.-Д. Фракция предлагает пять. /Предложение принимается/.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Прошу назвать кандидатов.

КОРОЛЕВ /С.-Д./ С.-Д. Фракция предлагает Председателя Совета ШЕРВАШИДЗЕ, Дмитрия Васильевича Захарова и Дмитрия Константиновича ЭМУХВАРИ.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Я должен заявить, что, как Председатель Совета, я не могу входить в число этих пяти лиц быть шестым.

ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Фракция Нез.-Соц. воздерживается от участия в делегации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Предложены следующие кандидаты: ЗУХБАЙ, ЗАХАРОВ, ЭМУХВАРИ, ТАРНАВА, АНЧАБАДЗЕ и шестым Председатель Совета.

ЗУХБАЙ /Беспарт./ Я отказываюсь.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Отказываться от участия в другой Комиссии было бы, может быть удобно, но для этого отказа Вы едва ли найдете достаточно резонов. Слово для внеочередного заявленная предоставляется депутату ЦАГУРИЯ.

ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Я категорически заявляю, что был незаконно лишен слова, что не было никакого повода в моей речи, чтобы лишить меня слова, согласно Наказа, и я не считаю возможным в дальнейшем оставаться в зале заседаний /покидает зал заседаний/.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Доклад Финансовой Комиссии /оглашается доклад Финансовой Комиссии и предложение Финансовой Комиссии принимается/. О продолжительности второй сессии Народного Совета. Прошу высказаться по этому поводу.

КОРОЛЕВ /С.-Д./ Одним из первых вопросов после перерыва в Сеньорен-Конвенте и Президиуме был вопрос, насколько производительна может быть работа Нар. Совета, особенно в то время, когда в Учред. Собрании поставлен вопрос о выработке конституции. Единогласно было признано необходимым поставить вопрос о продолжительности сессии и разрешить его в таком виде, чтобы сессия продолжалась до разрешения текущих вопросов, и закончить ее выборами делегации в Учред. Собрание для Выработки Конституции, а затем прервать работу до возвращения делегации /предложение принимается/.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Вопрос о депутатской диэте.

КОРОЛЕВ /С.-Д./ Вопрос, который сейчас стоит на обсуждении, довольно щекотливый не в том отношении, чтобы прибавка была излишняя или чтобы вопрос этот свидетельствовал не о том, что мы сидим здесь, чтобы получить прибавки, а в другом, именно, что при создавшемся финансовом положении Комиссариата не всегда можно удовлетворить те требования, кот. предъявляет жизнь. Много пришлось бы говорить о необходимости обеспечить содержанием, которое давало бы при условиях оторванности от своей профессии на месте известное обеспечение. Понятно, что диэта, которая существует сейчас, совершенно не обеспечивает депутатов. Обыкновенно, когда вставал этот вопрос в Совете, тотчас же раздавались голоса, которые говорили, что у нас нет средств. Но здесь все фракции высказались за необходимость прибавки. Я со своей стороны предлагаю следующие нормы прибавки, установленные Сен.-Конвентом и Президиуму. Председатель Нар. Совета и Комиссариата – 12.500 рублей, Комиссарам Абхазии Комиссариата – 12.000. р., Членам Нар. Совета – 10.000 рубл. и Членам Президиумом – 11.000 рублей. Установить прибавки с 1-го мая. /Предложение принимается/.

ТАРНАВА /Интерн./ Я хочу заявить относительно окладов служащих. Недавно произведено увеличение оклада Президиума. Тогда служащие остались в прежнем положении. Теперь снова увеличены оклады, а служащие остаются при старых окладах. Если сравнить эти оклады с окладами служащих, то получается громадная разница, а

потребности у нас одни и те же, и депутатское жалование идет так же на повседневные потребности. Поэтому необходимо и служащим Совета увеличить содержание.

АЛАНИЯ /Нез.-Соц./ Я хочу добавить. Когда депутатам прибавляют жалование, я воздерживаюсь, но когда речь идет о служащих, я хочу сказать, что они работают больше нас. Но есть одна служащая, которая больше всех работает, а получает она по заседаниям, а не по часам…

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Сейчас Совет не может вынести определенного решения. Было бы целесообразно передать в Финансовую Комиссию совместно с Президиумом. Затем Совет задним числом одобрит / предложение принимается/. Вопрос о пересмотре постановления Совета о диэте депутатов во время каникул. Шло постановление Совета, что во время перерыва сессии оклады должны выдаваться в уменьшенном размере – 2.000 рублей. Теперь Президиум нашел нужным поставить этот вопрос на обсуждение для пересмотра. Президиум и Сеньерен-Конвент вынесли решение предложить Совету сохранить существующие оклада содержания, т.е. полные оклады. Возражений нет. /Возражений нет/. Последний вопрос – рассмотрение сметы Совета и Комиссариата. Я полагаю, что данное Собрание лишено возможности рассмотреть этот вопрос, ввиду тех постановлений, которые ей сейчас вынес относительно пересмотра жалования служащим, так что вопрос отпадает сам собой и заседание закрывается.

Заседание закрывается в «9 1/2 « час. вечера».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ В. А. Шервашидзе /подпись/
СТАРШИЙ ТОВАРИЩ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ Акиртава /подпись/
СЕКРЕТАРЬ /подпись/

Абгосмузей. ф. 3, оп. 1., д. 49. Протоколы о Заседаниях Народного Совета Абхазии, л.л. 88 – 97.

О Т Ч Е Т Ы №№ 18, 19, 20
О Заседании Народного Совета Абхазии, состоявшегося 3-го, 10-го и 14-го СЕНТЯБРЯ 1920 года

НЕ СОСТАВЛЯЛИСЪ за неимением стенографистки.
Управляющий Канцелярией /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1., д. 49, Протоколы о Заседаниях Народного Совета Абхазии. л. 98.

О Т Ч Е Т № 21
о Заседании НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ,
состоявшегося 28-го сентября 1920 года

Присутствовало: «30» депутатов.

Председательствовал: Старший товарищ Председателя К. Н. АКИРТАВА, при Секретаре Г. В. КОРОЛЕВЕ.

В порядке дня стоят вопросы Заседания, несостоявшегося 21-го сего сентября:

1. Выборы 2-го Товарища Председателя и 2-го Секретаря Совета.
2. Рассмотрение проекта Конституции Абхазии.
3. Ответы Комиссариата на запросы: 1/ О заселении Края и 2/ О причислении земель в Абхазии к первой категории.
4. Доклад Финансово-экономической Комиссии об изменении условий табачного договора с Министерством Снабжения.

Заседание открылось в 12 час. 30 мин.

По вопросу об изменении порядка дня несостоявшегося предыдущего заседания вносятся три предложения: 1/ Довыборы Президиума отнесли на последнее место, последний же вопрос – Доклад Фин. Экон. Комиссии, ввиду спешности и срочности вопроса, поставить первым; 2/ поставить первым вопросом – Ответы Комиссариата на запросы, порядок остальных не изменять; 3/ Первым вопросом поставить – Рассмотрение проекта Конституции Абхазии.

Произведенным голосованием принят следующий порядок дня:

1. Рассмотрение проекта Конституции Абхазии.
2. Доклад Финансово-Экон. Комиссии об изменении условий табачного договора с Министерством Снабжения.
3. Ответы Комиссариата на запросы.
4. Довыборы Президиума.

Деп. ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ – выступает с заявлением, что Члены Совета получают приглашение на заседание Народного Совета на 11 час., но с 11 до 12 1/2 ч. происходит фракционное совещание. Для фракционных совещаний должно быть свое время. Недопустимо ждать 1 1/2 часа начала заседания.

Деп. МИХЕЛЬСОН /Нез.-Соц./- также заявляет протест от своей фракции.

Заявление принимается к сведению и предлагается Президиуму открывать заседание по Наказу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ – оглашается вопрос, подписанный деп. деп. ЧАНБА, ЧУКБАР и МИХЕЛЬСОН о том, известно ли Народному Совету Абхазии постановление об очищении нижнего этажа здания Со-

вета, занятого под помещение Образцовой школы, ответ на который относится к концу заседания, по исчерпании повестки дня.

Далее ПРЕДСЕДАТЕЛЬ оглашает заявление председателя Комиссариата Абхазии в связи с заявлением об отставке деп. УБИРИЯ и постановление Народного Совета Абхазии об упразднении Сухумск. Военно-Чрезвычайного Суда: «принимая во внимание, что означенное постановление не может быть приведено в исполнение, вследствие того, что военно-чрезв. суды существуют по декрету Учредит. Собрания от 11 ноября 1919 года, 2/ что таковой декрет может быть отменен только Учред. Собранием и 3/ что безусловное право Учредит. Собрания законодательствовать в вопросах уголовного законодательства и обще-судебн. установлений признается Народным Советом – отставка Комиссара Внутрен. Дел М. УБИРИЯ мною не принята».

Деп. ТАРНАВА /Интерн./ – выступает с заявлением от своей группы: Народный Совет постановил об упразднении военно-чрезвыч. суда. Мы мыслим Нар. Совет Высшим Органом Абхазии. Председатель в данном случае должен был выйти в отставку, а не докладывать, что это заявление глупое и что мы входим не в свою компетенцию. То, что здесь заявляется сейчас, должно быть заявлено Грузинским Правительством. Предлагаю обратить внимание на незаконное и неумелое выступление Председателя Комиссариата.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ указывает, что НАРОДНЫЙ СОВЕТ АБХАЗИИ не принимал никакого постановления об отставке. Комиссар В. Д. не был избран Советом и его отставкой ведает непосредственно Председатель Комиссариата.

Деп. ТАРНАВА /Интерн./ Все власти у нас избираются Народным Советом. Их отставка должна утверждаться Советом. Комиссар Внутрен. Дел подал в отставку. Партия, которая его раньше выдвигала, аплодировала, выражая свою солидарность с ним. Предполагалось, что Народный Совет одобрит его отставку. Председатель Комиссариата заявляет, что отставка не принята. Является вопрос – кто же здесь высшая власть – Народный Совет или Председатель Комиссариата. Подобное явление считаю ненормальным.

Деп. МАРГАНИЯ / Нез.-Соц./ – выступает с внеочередным заявлением: в парламентских странах принято, что если большинство Парламента принимает определенное решение, а Правительство несогласно, то или Правительство подает в Парламент отставку или депутаты постановляют разойтись. В данном случае, такое же положение – или отставка Комиссара или роспуск Совета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – оглашает из протокола предыдущего заседания Совета заявление Комиссара Внутрен. Дел. деп. УБИРИЯ, что он не отвечает за порядок при упразднении военно-чрезвыч. суда и про-

сит отставки и замечание Председателя Совета о том, что отставка Комиссара Внутрен. Дел в данное время не может быть принята к сведению Совета, так как она направлена не по адресу.

Деп. МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ – указывает на недопустимость такого приема, который уничтожает значение Совета, и просит поставить вопрос на повестку дня следующего заседания.

Прения но принятию проекта Конституции Абхазии.

Деп. ЗАХАРОВ /С.-Д./ – выступает с докладом от Редакц. Комиссии Народного Совета. Господа, Члены Совета, в прошлый раз я докладывал о результатах поездки депутатов в Тифлис и о ходе работ по составлению проекта Конституции, который должен быть рассмотрен Народным Советом и внесен в Учредительное Собрание. Проект Конституции Абхазии рассматривается уже около 2 лет и ему придаются различные редакции. Тот проект, который лег в основу работ здешней Комиссии, имеет свой основной принцип – автономии Абхазии. Кто хорошо усвоил себе принцип автономии, должен понимать, что принятый проект послужит лишь канвой для разработки Учредительным Собранием. Мы не можем сами создавать основных законов. Наш проект – проект органа автономного, и приобретает настоящую силу лишь после принятия Учредительным Собранием. Мы не должны уклоняться ни в сторону умаления Конституции, ни в сторону беспредельного ее расширения. Кто интересуется действительно благом Абхазии, тот должен работать в пределах автономии. Нам принадлежит право законодательства по местным вопросам и в этой плоскости необходимо держаться.

Далее следует чтение проекта Конституции в редакции Редакционной Комиссии Совета.

Деп. АЛАНИЯ /Нез.-Соц./ Актом 20-го марта, Абхазия вошла в состав Грузинской Республики. В силу одного из пунктов того же Акта, Конституция Абхазии вырабатывается смешанной Комиссией, в которую входят депутаты от Учред. Собрания и от Народного Совета на паритетных началах. Делегация Совета несколько раз ездила в Тифлис, но паритетности в её работе не видно. Если принятый здесь проект Конституции будет принят Учредит. Собранием без нашего участия, нас это не устраивает, так как не гарантирует от того, что наши права не будут урезаны и нам не преподнесут видоизмененную Конституцию, от которой может быть останется один пункт. Отсюда вывод – мы не можем согласиться на этот путь; ясно и определенно надо подчеркнуть, что мы можем идти лишь путем паритетной Комиссии. Проект может быть принят в целом или отвергнут совместно и представителями Учредит. Собрания и представителями Народного Со-

вета. Если только наш проект будет рассмотрен Комиссией и Учред. Собранием и одобрен последним, он станет законом. Совет не может отказаться от пункта о паритете, который принят Учредительным Собранием. Как 1-й пункт проекта – это Абхазия входит, как Автономная Республика в состав Грузии, так и пункт 2-ой – о паритете должны быть священны. Этот вопрос имеет важное значение.

Деп. КАКУБА /Народн. Соц./ Предыдущие ораторы подняли вопрос о порядке принятия Конституции. От того или иного решения этого вопроса зависит многое. Вопрос этот без сомнения должен быть рассмотрен здесь первым. Конституция рассматривается паритетной Комиссией согласно Акта 20-го марта, но правящие круги Грузии отступают от этого пути. Я не сторонник паритетной Комиссии, ибо от этого дело не меняется, так как большинство в Комиссии будут составлять господствующие группы Грузии. Если мы будем держаться того пути, как указывает деп. ЗАХАРОВ, то, зная, как относятся к вопросу правительственные круги Грузии, мы должны признать, что тогда не может быть никакого вопроса об автономии Абхазии. От нее ничего не останется. Это явится толчением воды в ступе. Поэтому прежде всего надо разрешить вопрос о паритете. Если представить это Учредит. Собранию, будет ли оно склонно что-нибудь дать нам. Для иллюстрации возьмем историю работ последней нашей делегации. Является в Тифлис делегация, законная, полномочная. Ей заявляют: – нам некогда с вами разговаривать. – Делегация настаивает. Тогда выделяется несколько человек поговорить с ними. Но при этом заявляют: «имейте в виду: никакими полномочиями мы не обладаем, поговорим, но… ничего решающего». Были разговоры, и нашим делегатам удалось выговорить лишь намеки на Конституцию. Наша Конституция будет сохранена лишь в том случае, если они не будут иметь законного права поступать так. Поэтому первостепенной задачей является выяснение о паритетности. Деп. ЗАХАРОВ заявил – надо рассматривать вопрос в пределах автономных прав, потому что 20 марта принят Акт Автономной Абхазии. Но как он принят и что представляет Акт. Это принят лишь принципиальный вопрос – да, мы соединяемся на автономных началах, но на каких основаниях. Содержание этого понятия очень растяжимое. Непременно должны быть отмечены те условия, на которых Абхазия входит в состав Грузии. Эти условия не выяснены, не выработаны, не приняты. Мы называем эти условия конституционными. Едва ли это правильно. Это просто договор между Грузией и Абхазией, по существу договор. Договор заключается, когда есть две стороны. По вопросу, по которому заключается договор, они должны быть равны, иначе будет не договор, а

фикция. Как бы ни была необразованна, дика и пр. Абхазия, здесь должно быть две равных стороны. Есть еще другая сторона: все мы утверждаем, что Абхазия добровольно входит в состав Республики Грузии. Если это так, к чему же мы должны придти. Добровольный акт совершается так, как это угодно совершающему этот акт. Абхазия его совершает так, как ей угодно – вырабатывает условия, на которых желает соединиться с Грузией. Грузия тоже имеет неотъемлемое право сказать – нет, мне тебя не надо, уходи. Это не только логично, это путь, освященный историей. Путь только этот – естественный, логичный и исторический. Необходимо держаться этого пути. Вот почему я предлагаю Народному Совету выработать свои условия.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. – выступает с заявлением, что вопрос о порядке проведения Конституции является новым вопросом, если нет на повестке. Депутаты находят нужным, прежде чем обсудить проект Конституции, выяснить порядок проведения его. Красной нитью проходит в речах ораторов, что все дело зависит от порядка проведения конституции. Вопрос, не стоящий на повестке дня, является решающим. Поэтому Совет предлагает высказаться, обсуждать ли этот вопрос или идти далее в порядке программы дня.

Деп. ЗАХАРОВ /С.-Д./ – выступает с заявлением к порядку дня. Вопрос о решающем паритете может свести на нет всю нашу работу. Только Учредит. Собрание вольно или не вольно ставить условия. Если Нар. Совет примет паритетность, как стадию, окончательно устанавливающую взаимоотношения, он первым делом должен обратиться к Учредит. Собранию с вопросом, согласно ли оно обсуждать с нами конституцию в паритетном порядке. Если принять паритетность как незыблемое начало, обсуждение проекта Конституции является сейчас излишним, т.к. Учред. Собрание может не согласиться на ваши условия. Поэтому авторы этого вопроса должны поставить его в другой плоскости.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – сообщает, что поступило предложение – в виде внесения нового вопроса, имеющего важное значение, объявить 15-ти минутный перерыв для обсуждения его. Предложение принимается.

После перерыва.

Деп. БЕРУЛАВА / С.-Р./ – выступает по вопросу о порядке принятия Конституции. Все мы ссылаемся на закон 20 марта. Во 2-м пункте этого Акта прямо говорится о смешанной Комиссии из депутатов Народного Совета Абхазии и Учредит. Собрания. Эта резолюция внесена С.-Д. фракцией и прошла подавляющим большинством голосов. Сами ответственные деятели Республики Грузии принимали участие в обсуждении этого пункта и ссылаются на этот Акт везде и всюду.

Следует принять заявления предыдущих ораторов о паритетности, как напоминание.

Деп. ЗАХАРОВ /С.-Д./ У нас имеется такой акт, но что он говорит. Выбирайте смешанную Комиссию на паритетных началах. Когда эта смешанная Комиссия примет проект Конституции, он поступит в утверждение Учредит. Собрания. Может ли Учредит. Собрание не принять его. Чтобы решения этой Комиссии имели обязательность для Учред. Собрания, Учредит. Собранию нужно было бы выбирать в Комиссию полномочных лиц, которым оно передало бы свое право. Это была бы уже не Комиссия, а Законодательное Собрание. Если вы думаете считать решение паритетной Комиссии обязательным, тогда вам останется один путь – опять-таки запросить Учредит. Собрание,- согласно ли оно считать ее решения обязательными. Из Акта не следует, что эти смешанные Комиссии приобретают характер законодательных. Мало ли что вам хочется понимать. Нужно точно уяснить себе смысл паритетности. Теперь же ссылка на Акт 20 марта вас не устраивает. Если вы понимаете содержание паритетности, как обязательность, тогда вы должны выяснить взаимоотношения с Учредит. Собранием. Зачем вырабатывать Конституцию, если Учред. Собрание может вам сказать – нет, извините, на таких условиях мы вовсе не желаем принять этого проекта. Ваша делегация должна будет тогда вернуться ни с чем. Если вы ставите это условие из тактических соображений, тогда скажите прямо.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Речи деп. ЗАХАРОВА вызывают в моем воображении такую картину: вот остров, на острове здание, к острову течет бурный, красивый, сильный поток, который вот-вот разнесет здание. Но лишь подойдет к фундаменту – струи его рассыпаются и уносятся в сторону, красиво играя брызгами. И здание не только не будет снесено, а даже и не смочено. Если относиться к делу так, как деп. ЗАХАРОВ, мы никогда не подойдем к сути. Мы не можем толковать Акт 20 марта иначе, как незыблемым. Конечно, деп. ЗАХАРОВ может сказать, что закон. Закон – это воск, из которого можно клеить любую фигуру. Акт, принятый Народным Советом Абхазии, предусматривает Комиссию смешанную в равном числе – обе стороны представляются в равных началах. Никто не говорит, что решения ее обязательны для Учредит. Собрания. Мы так понимаем паритетность: Комиссия выносит определенные решения, которые представляются в Учредит. Собрание и в Народный Совет. Ни тот, ни другой не могут изменить этих решений, не могут отвергнуть их в целом. Абхазия принимает решения, а там принимают или отвергают их. Весь смысл в том, что изменить этих решений Учредит. Собрание не может, вот о чем раз-

говор. Мое отношение к Акту – известно. Всякому беспристрастному толкователю он вполне понятен, особенно во 2-ой части. Если тут предлагается вопрос о порядке принятия Конституции, то имеется ввиду указать, что был принят акт, который не исполняется. Я говорил, что не согласен с паритетностью и вот почему: Совет пошлет в Комиссию депутатов. Противные нам группы, как большинство, пошлют, скажем, 6 чел., там дадут тоже 6, итого 12, оппозиция сможет дать не больше 3 – получается одна только четверть сторонников прав Абхазии. Вот почему, главным образом, и против паритета. Чем вы гарантированы, что не будет подано заявление, подобного заявлению Комиссариата Абхазии, что Народный Совет надо превратить в Окружное Земство.

Деп. ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Когда Акт 20 марта принимался Советом, я не был согласен с этим законом, но однако считаю нужным помнить и руководствоваться в своих действиях в Совете. Если деп. АЛАНИЯ выдвигает вопрос о паритетности, то только потому, что ЗАХАРОВ и другие забыли этот закон и не руководствуются им. Говорят, что в Тифлисе заседала какая-то Комиссия. ЗАХАРОВ утешает, что там было больше Членов Нар. Совета. Но это была просто милая беседа, ничего общего не имеющая ни с паритетностью, ни с порядком приема Конституции. Наша Комиссия, после того как ей заявили, что разговаривать с ней будут лица неполномочные, не должна была принимать участия в Комиссии. Это бесплодная и никому не нужная работа. Ясно, что закон 20 марта после своего принятия подлежал оглашению в Учредит. Собрание, и если 1-й и 2-й п.п. оказались бы неприемлемыми, то Учредит. Собрание ответило бы. Но мы видим, что этот закон приветствуется, и нас рады принять, как автономную единицу. Теперь с трибуны ЗАХАРОВ говорит, что надо знать дорогу, по которой идешь. Согласен. Но знает ли сам ЗАХАРОВ, по какой дороге идти и куда вести Абхазский народ. При всем желании ЗАХАРОВ не может изменить закона о паритетной Комиссии. Ему, как юристу, должно быть известно, что в юриспруденции нет такого понятия, как паритет. В международных отношениях часто практикуется тот паритет, о каковом мы говорим, но он не имеет никаких юридических прав, решения подлежат ратификации в законодательном учреждении. Какой план есть у ЗАХАРОВА о принятии Конституции – это совершенно не ясно. Предположим, в Тифлисе конституция будет обсуждаться в Комиссии, от вас пригласят в Комиссию представителей без права решающего голоса. Комиссия будет обсуждать нашу конституцию при отсутствии от нас решающего голоса. Никакой гарантии у нас нет, что она сохранится полностью. Никто из нас

не имеет представления, что получится из нашего проекта. Положим, что он принят Учредит. Собранием. Тогда становится обязательным для Народного Совета Абхазии. Предположим, что наша конституция радикально изменена. Что думает делать деп. ЗАХАРОВ в таком случае. Если Абхазский Народный Совет считает себя законодательным органом Абхазии, то на этот вопрос должно быть обращено серьезное внимание.

Деп. АЛАНИЯ /Нез.- Соц./ Мы не юристы, но прекрасно знаем, что такое паритетная комиссия. Мы не придаем ей такого значения, как думает ЗАХАРОВ. Тем хуже для нас, но мы поддерживаем эту паритетность, потому что она принята Народным Советом в Акте 20 марта. По практическим соображениям мы были бы против, но не находим этого возможным, так как Акт уже принят.

Деп. МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Предыдущие ораторы, мои товарищи, ясно показали, что доводы Захарова не выдерживают критики. ЗАХАРОВ хотел кого-то высечь, но высек себя и своих товарищей. Если есть недостатки в акте, как указывал ЗАХАРОВ, в чем я и согласен, то это досадная неграмотность редакции Акта, но в этом более всего повинны ЗАХАРОВ и его товарищи, т.к. лишь они уча\ствовали в составлении редакции Акта. Там написано, что Абхазия входит в состав Грузии как автономная единица и что при выработке Конституции автономной Абхазии, члены Комиссии будут представлены на паритетных началах. Но когда нужно было осуществить этот Акт, принцип паритетности отбрасывается, мы этого не позволим.

Деп. ЗУХБАЙ /Беспарт./ Спорный вопрос, который в настоящее время возникает по поводу Акта 20 марта – вопрос об обязательности решений паритетной комиссии – я оставлю пока вне поля зрения и укажу на то, что является совершенно бесспорным. Объем прав автономной Абхазии вырабатывается паритетной комиссией, образованной на равных началах, и представляется на утверждение Высшего Органа Республики. Комиссия, выбранная в июле, придерживается другого взгляда. Выходит, что в деле рассмотрения Конституции мы никакого участия не принимаем, и значит та Конституция, которую мы ожидаем, будет совершенно односторонней. Народный Совет Абхазии, приняв Акт в целом, не может от этого Акта отступать. Если он желает быть последовательным, то единогласно и единодушно должен вынести постановление, что Конституция рассматривается представителями Законодательного Органа Абхазии и Учредит. Собрания в равном числе. Нельзя такой Акт принимать в одной части и не принимать в другой. Я не мыслю и не представляю себе, что Народный Совет Абхазии, приняв Акт, отказывается от рассмотрения

принципов Конституции в указанных им рамках: 1/ паритетные начала, 2/выработка законов, которые представляются на рассмотрение Учредит. Собрания. Вопрос об обязательности принятых паритетной Комиссией решений, повторяю, остается пока спорным, по минимуму мы должны повиноваться. Все, кто голосовали за принятие Акта 20 марта, должны в настоящем заседании Народного Совета Абхазии вынести постановление, что Конституция Абхазии должна рассматриваться в Комиссии при равных голосах от Абхазского Народного Совета и Учредительного Собрания.

Деп. ЗАХАРОВ /С.-Д./ Начну с заявления последнего докладчика. То, что он приводит, против этого никто не возражает. Но имеют ли постановления этой Комиссии обязательную силу или нет. Одни говорят – да, другие – нет. В этом то и разница. Если бы деп. ТАРНАВА поднял вопрос о паритетности, разногласий не возникло бы, но он поднял вопрос об обязательности решений Комиссии. Если в тексте сказано: «после принятия Учредит. Собранием становится законом», то и не юристу ясно, что Учредит. Собрание может и не принять. Это разрушает в корне принцип обязательности, который здесь хотели бы придать этой Комиссии. Не знаю, почему такое большое значение придается равному числу голосов. У нас бывает так: положим, что было 4 нас и 4 их – и 4 было за, а 4 против. Почему даже с точки зрения автономии Абхазии это равенство так важно. Может быть важнее личный состав. Вас спасает это положение, чтобы было равное число голосов – мы охотно его принимаем.

Деп. КОРОЛЕВ /С.-Д./ Тов. ЗАХАРОВ, представляя мнение фракции, осветил вопрос о паритетности довольно полно и исчерпывающе. Я не знаю старой юриспруденции, но мне известны многие законы, издававшиеся со времени революции по рабочему вопросу, к которому наша фракция стоит ближе всех, и если вы не видели там слово «паритет», то просто потому, что не хотели его видеть. Сущность этого слова нечего разъяснять. Когда вы спорите, что Комиссия должна быть избрана на паритетных началах, которые вы отстаиваете только потому, что паритетность принята Советом, я ясно вижу, что суть дела не в этом. Как не толкуйте самими вами изданные законы, жизнь лучше всего сумеет вложить в них содержание. Хотите: паритет – выйдет как указал деп. КАКУБА, то, что будет желательно большинству, не хотите паритета – все равно выйдет то же самое, т.е. то, что требуется условиям и нашей истории. Какой бы радикальный проект мы не представили, все равно он вам не понравится. Никакие наши предложения вам не понравятся. Те, котор. выступили против того, что 3-й пункт нами неправильно толкуется, вы не согласны с на-

шим толкованием и хотите на этом основании перейти к отмене 1-го пункта. У вас руки развязаны, отменяйте. А там мы посмотрим. Что же дальше. Предположим, Учредит. Собрание не примет проекта Паритетной Комиссии. Что же по вашему дальше. Скажите откровенно. Наша Фракция твердо стоит на почве Акта 20 марта, не отступая ни от 1-го, ни от 2-го пункта. Я предлагаю следующее: так как для многих кажется необходимым обсуждать вопрос о способах принятия Конституции, необходимо назначить для этого другое заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ выступает с предложением поставить на голосование, что вопрос считается исчерпанным.

Деп. ТАРНАВА /Интерн./ – просит слова к порядку и говорит: с утра говорят по вопросу и вопрос называют исчерпанным, хотя никакой резолюции не поступало. Если он вызвал такой обмен мнениями, следовательно, он требует решения. Нужно принять резолюцию, хотя бы об обязательности руководствоваться Актом 20 марта.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – разъясняет, что Акт в свое время был принят Советом, никто его не отменял, значит ясно, что им должен руководствоваться в своей деятельности каждый из депутатов.

Деп, ТАРНАВА /Интерн./ – настаивает, что нужно дать инструкции той Комиссии, кот. поедет в Тифлис, руководствоваться Актом 20 марта.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – возражает, что законом не руководствуются, его исполняют. Закон 20 марта обязателен для каждого члена Совета. Совершенно излишне напоминать об этом каждому.

Деп. ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Этот вопрос, очевидно, опять хотят обойти. С. этим Актом не считаются и не хотят считаться. Представители фракции С. -Д. толкуют вопрос о паритетности в одном смысле, мы – в другом, ни к какому соглашению не пришли, а вы хотите считать вопрос исчерпанным.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Наша делегация обязана придерживаться закона, принятого Народным Советом Абхазии. Выносить такую резолюцию – это ставить себя в смешное положение.

Деп. ЦУЛУКИДЗЕ /С.-Д./ Я совершенно согласен с тем, что нельзя обсуждать вопрос о самой Конституции, пока не обсужден вопрос о порядке приема Конституции. Вопрос об обязательности решений паритетной Комиссии можно пока оставить, его, может быть, выяснит делегация, которая поедет в Тифлис, или изберем другой путь. Для обсуждения порядка принятия Конституции предлагаю назначить частное заседание, сейчас же заседание закрыть.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – предлагает вниманию Собрания два предложения – деп. ЦУЛУКИДЗЕ и деп. АЛАНИЯ /чтобы дать наказ комиссии руководствоваться законом 20 марта/.

Деп. ЦАГУРИЯ / Нез.-Соц./ – находит, что предложение ЦУЛУКИДЗЕ не стоит обсуждать, так как вопрос о плане достаточно ясно изложен во 2-ом пункте закона 20 марта.

Деп. ЗУХБАЙ /Беспарт./ – полагает, что можно вынести постановление о том, чтобы Комиссия руководствовалась принципами закона 20 марта, но необходимо принять и предложении деп. ЦУЛУКИДЗЕ – обсудить вопрос о порядка принятия конституции в частном совещания, т.к. это вопрос чрезвычайно острый. Нужно подчеркнуть, что Народный Совет Абхазии единогласно постановляет руководствоваться Актом 20-го марта. В таких случаях никак нельзя отказываться от подобных обсуждений.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – повторяет, что было бы смешно отмечать в резолюции то, что и без того должно быть ясно каждому. Допустить такую резолюцию это все равно, что утверждать, что соль – соленая, а масло – масляное.

Деп. МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ В иной среде, при другой обстановке я не настаивал бы, чтобы подтверждалось то, что уже было принято раньше. Но ежедневно нарушается самими же Членами Совета то, что было принято Советом. Практика показывает, что отдельные Члены Совета противоречат положениям Совета. Поэтому и предлагается зафиксировать известное положение.

Деп. ПАШАЛИДИ /С.-»Д./ Никто не отрицает вопроса, который теперь поставлен. Наоборот. Вопрос заключается в том – кто же виноват, что вы, послав делегацию в Тифлис, не заявили ей, что она должна работать на паритетных началах. Теперь все недоразумение в том, что каждый по своему понимает паритетность. Одни признают обязательность, другие нет. Представляется вопрос, каким образом провести Конституцию. Я полагаю, что проект Конституции должен быть одновременно внесен и в Народный Совет Абхазия и в Учредит. Собрание и должен быть утвержден и Народным Советом и Учред. Собранием. Мы никогда не отрицали Акта 20 марта, и никто его не может отрицать. Поэтому значит поставить себя в смешное положение, если постановить руководствоваться актом. Здесь высказывались предположения, что проект не будет принят, и задавался вопрос, что же делать дальше. Это мы и должны обсудить в особой Комиссии как предлагал деп. ЦУЛУКИДЗЕ.

Деп, ЗАХАРОВ /С.-Д./ – предлагает голосовать резолюцию: «руководствуясь законом 20 марта, Народный Совет переходит к общему обсуждению Конституции».

Деп. ЗУХБАЙ /Беспарт./- предлагает поправку к этой резолюции: «признавая в вопросах о проведении Конституции обязательность

придерживаться Акта 20 марта, Народный Совет переходит к общему обсуждению Конституции».

Для обсуждения резолюции объявляется перерыв на 10 минут.

После перерыва.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – просит вносить предложения.

Деп, ЦУЛУКИДЗЕ /С.-Д./ – предлагает от своей фракции созвать соединенное заседание соответствующих Комиссий Народн. Совета для обсуждения порядка принятия Конституции, настоящее же заседание закрыть за поздним временем.

Деп. КОРОЛЕВ /С.-Д./ – вносит следующую резолюцию: «признавая в вопросах о порядке принятия Конституции обязательным руководствоваться 2-м пунктом закона 20 марта, Совет переходит к обсуждению таковой».

Голосование дает 14 голосов за 1-ое предложение, 14 против и 2 воздержавшихся.

За вторую голосуют также 14.

Таким образом, ни одна из резолюций не принимается.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – закрывает заседание в «4» часа дня и назначает следующее на 29-ое сентября в 11 часов утра.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ К. Н. АКИРТАВА /подпись/
СЕКРЕТАРЬ Г. В. КОРОЛЕВ /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 49. Отчеты о Заседаниях Народного Совета Абхазии., л.л. 99 – 106 об.

О Т Ч Е Т № 22
о Заседании НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ, состоявшегося 29-го сентября 1920 года

Присутствовало «26» депутатов»

Председательствовал: В. А. ШЕРВАШИДЗЕ, при Товарище Председ. АКИРТАВА и Секретаре Г. В. АКИРТАВА.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – предлагает следующий порядок дня:

1. Рассмотрение проекта Конституции Абхазии.
2. Доклад Финансово-Экономической Комиссии об изменении условий табачного договора с Министерством Снабжения.
3. Ответы Комиссариата на запросы.
4. Выборы Президиума.

В виду неимения кворума, 1-й вопрос снимается.

С внеочередным заявлением выступает деп. ЗАХАРОВ.

Деп. ЗАХАРОВ /С.-Д./ Замечается печальнее явление – оттягивается рассмотрение самого существенного вопроса. Необходимо торопиться с рассмотрением проекта Конституции, но депутаты не являются на заседание, причиной тому неудобные часы заседаний. Так как обсуждение вопроса во что бы то ни стало надо закончить, предлагаю, как временную меру, перенести заседания на вечернее время.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ -заявляет, что в данный момент без кворума вопрос об изменении постановления о времени заседаний не подлежит обсуждению, но в порядке дня, как временная мера, может быть поставлен сейчас.

Деп. ТАРНАВА /Интерн./ – просит слова к порядку дня. Вчера почти все заседание обсуждался вопрос, когда было приступлено к вынесению резолюций, ни одна не была принята. Вопрос повис в воздухе. Сегодня ставятся новые вопросы, а тот остается в стороне. Я нахожу такое явление ненормальным и предлагаю вынести резолюцию по вчерашнему вопросу. Обойти вопрос невозможно – подобное явление может войти в практику Совета, что будет очень некрасиво.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – отвечает, что это будет голосоваться позже, сейчас же предоставляется слово докладчику об условиях табачного договора с министерством Снабжения.

Деп. БЕРУЛАВА /С.-Р./ – выступает с докладом от Финансово-экономической Комиссии. Как известно Собранию, был заключен договор с Министерством Снабжения, в силу чего Комиссариату Абхазии было разрешено экспортировать заграницу 25.000 пудов табаку. Если бы удалось реализовать это право, то мы имели бы несколько десятков миллионов чистой прибыли. Но, к сожалению, до сих пор, хотя мы имеем это право уже 9 месяцев, этот вопрос сдвинуть с мертвой точки никак не удается. Дело в том, что когда приступили к осуществлению его, то выяснилось, что таковой страдает большими пробелами. Но главное то, что этот договор в менее выгодные условия ставит Комиссариат, как краевое учреждение, чем частных лиц, коим было предоставлено право вывоза табаку. На основании соглашения между нами и Министерством Снабжения, мы должны уступить последнему 60 % чистой прибыли, следовательно мы получаем лишь 40 %, из коих представителю частного капитала должны уступить 15 %. Между тем Грузинский Нац. Совет выговорил себе гораздо более выгодные условия, а именно 1/3 заготовленного и закупленного табаку уступает натурою Правительству Республики, а все остальное получает в полное распоряжение. В последнее же время частные лица

получают разрешение самостоятельно, без всякого участия кого бы то ни было, вывозить табак, уплатив предварительно с пуда 3.000 рублей таможенной пошлины. Из этих примеров ясно, что наш договор менее выгоден. Объясняется это следующим образом. Когда мы исходатайствовали право на вывоз 25.000 пудов табаку, это было то время, когда Правительство решило провести монополию на листовой табак без всякого отступления. Правительство не шло ни на какие уступки в пользу кого бы ни было. Оно думало, что найдет достаточную сумму денег для того, чтобы точно реализовать декрет о табачной монополии. В это время выдача нам в виде исключения разрешения на вывоз 25.000 пуд. табаку была большой жертвой со стороны Правительства. Но впоследствии оказалось, что осуществление названной монополии дело очень сложное, требует колоссальной суммы денег, и в результате мы видим те препятствия, кои мною поименованы выше. После всего сказанного остается еще добавить, что Комиссариат на днях получил от Министерства Снабжения бумагу, где говорится, что Комиссариат не должен вывозить табак заграницу, а напротив, реализация должна последовать здесь, в пределах Республики. Так что положение еще более ухудшилось для нас.

Принимая во внимание изложенное, Финансово-Экономическая Комиссия пришла к заключению, что необходимо командировать для переговоров с Министерством Снабжения представителя Народного Совета на предмет изменения условий договора в более выгодную сторону.

Деп. ЗАХАРОВ /С.-Д./ – задает вопрос, кем заготовлялся табак, и имеет ли Финан.-Экон. Комиссия в своем распоряжении те 25.000 пудов, о которых упоминалось.

ДОКЛАДЧИК – отвечает. Нет, такого запаса не имеется, но по договору с Министерством Снабжения табак можно получить из общей монопольной заготовки.

Деп. ЦУЛУКИДЗЕ /С.-Д./ – обращается к докладчику с вопросом: значит, существует монопольный аппарат, мне хотелось бы знать, заключал ли он с кем-нибудь договор.

Деп. БЕРУЛАВА – отвечает. Мы имеем дело с Министерством Снабжения.

Деп. ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Я утверждал, что из этого договора ничего хорошего не выйдет. Никто нас не спрашивал о всех деталях, но теперь факт налицо. Ничего хорошего действительно не вышло. Смутно указывалось, что табак может вывозиться Абхазским Советом, если понадобится, чрез монопольный аппарат Министерства Снабжения. Между тем табаку там нет. Чтобы вывозить табак, нужно

еще заготовить, но табак не приобретен, Комиссариат не имел и не имеет ни одного пуда. Если табак вывозится, то он по мере нужд заготовляется, запаса же в 25.000 п. никогда не было. Необходимо от этого фантастического договора просто отказаться.

Деп. ЗАХАРОВ /С.-Д./ Насколько мне удалось выяснить, эта заготовка 21.000 пудов табаку лежит на особом монопольном аппарате. Но этого табака нет. Нет предмета договора, не заготовлен, так о чем же говорить. Уже год тянется операция без всякого результата. Между тем ко мне обращались очень солидные капиталисты, но не могли достучаться, теперь мы у разбитого корыта. Как спасать положение. Может быть, есть товар, который можно взять из монопольного аппарата. Но нет, там его не имеется. Откуда же мы возьмем. Может быть использовать наше право и войти в переговоры с капиталистами. Но положение финансов критическое. Все проекты, таким образом, зависают в воздухе. Я принципиально согласен, что нужно изменить условия договора с Правительством. Если частным лицам даются теперь льготные условия, нам нужно добиться того же, например, уменьшения пошлины на вывоз и затем непосредственно завязать сношения с частными капиталистами. Иного выхода нет.

Деп. ГУРДЖУА /С.-Д./ В момент заключения договора с Министерством Снабжения условия были таковы: вследствие закона о монополии, вывоза никому, кроме Правительства не разрешалось. И тогда нам это было выгодно. Всякий владелец табаку мог с выгодой уступить нам. В настоящее время условия изменились. Теперь договор можно провести лишь с большим убытком. Правительство разрешает вывоз частным владельцам, кто вносит 3.000 р. за пуд или натурой 1/2 вывозного. Комиссия в настоящее время приобретать табак от частных лиц не может, так как Правительство предлагает более выгодные условия, чем может предлагать Комиссия. У Министерства есть около 120 тысяч пудов заготовленного табаку, но Министерство не дало права Комиссии на свой табак.

Деп. КВАРИАНИ /Нац.-Дем./ Очень и очень печально, что я узнал сейчас. Я и многие товарищи были уверены, что Комиссией заготовлено и лежит на складе 25.000 п. табаку. Я был уверен, что стоит найти покупателя и табак будет реализован. Сейчас к прискорбию узнаю, что все это фикция. Насколько известно, еще в январе мы получили это право. Сейчас сентябрь. 9 месяцев мы не могли использовать выгодного договора, но мне кажется, что это с виду весьма печальный факт не безнадежен. Говорят, у Правительства имеется 120 тысяч пудов. Нам необходимо возбудить ходатайство, чтобы оно уделило нам хотя бы 20 тысяч пудов. Напоминаю, что приобретение этого табаку было произведено при помощи нашего Комиссариата. Раз приобретение табаку все

время было в руках Правительства, мы имеем право требовать уделить ту часть, какая нам необходима. Когда Министерство вступало с нами в договор, существовали одни условия, теперь положение радикально изменилось. Сейчас все табаковладельцы имеют право вывозить табак заграницу, платя или натурой 50 % или 3.000 рубл. пошлины. Как управляющий таможней, я получаю все сведения о выдаваемых разрешениях. Последнее время эти разрешения даются очень широко. Еще обращу ваше внимание на одно обстоятельство. Одна фирма Матусян получила разрешение от Правительства на вывоз 35.000 пуд. по 1.400 или 1.500 рублей с пуда. Это весьма важно. Если такого рода льготы даны заграничной фирме, тем более наше Правительство должно пойти навстречу Народному Совету Абхазии. Если наш Комиссариат принимал участие в приобретении табаку, мы можем исходатайствовать отпуск табаку из склада монополии по той цене, по какой приобретало Правительство, плюс расходы.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ – находит, что положение дела совершенно безнадежно, и из всех проектов ничего не выйдет.

Деп. ПАШАЛИДИ /С.-Д./ Я не смотрю так пессимистически, как предыдущий оратор. В то время как заключался договор, я думаю, он был для нас выгоден. Реализуя его, Комиссариат получил бы 40 % прибыли, не имея сам ни пуда табаку. Эти условия были выгодны. Теперь условия изменились. Если Министерство дает льготы разным лицам, этот договор можно бы изменить в нашу пользу, если бы у нас был табак. Собственного табака у нас нет. Значит нужно получить какую-то особую льготу, сделать известную комбинацию, чтобы получить возможность реализовать договор. Полагаю, что Народный Совет должен отправить делегацию в Тифлис, поручив ей в спешном порядке изменить эти условия, придти к известному соглашению с Министерством. Когда у нас будет табак, найдутся и капиталисты, чтобы получить табак на известных условиях.

Деп. БЕРУЛАВА /С.-Д./ – к вопросу о 125 тыс. пудов табаку, читает 1-й пункт договора, заключенного с Министерством Снабжения: здесь указывалось, что Комиссариатом Абхазии заготовлено для Министерства Снабжения 126 тысяч пудов табаку. Некоторые ораторы выразили пожелание, чтобы нам был уступлен табак из этой партии Министерством. Такое право мы можем получить, принимая во внимание п. 1 договора с Министерством Снабжения от 19 марта 1920 года, где говорится, что «Министерство Снабжения закупает чрез монопольный аппарат табак за счет Комиссариата». В заключении должен указать, что здесь против постановления Финан.-Эконом. Комиссии никакого возражения не было и с таковым все согласны.

Возражений больше нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – считает вопрос исчерпанным. Ясно, что в настоящее время нельзя удовлетвориться тем договором, который был заключен с Министерством 12/111. Сейчас это никчемная бумага, неприемлемая для нас. Из трений выяснилось, что от договора следует отказаться, выбрать делегацию, которая поедет в Тифлис и будет иметь суждение о новом договоре, причем общее желание – получить 25.000 пудов табаку.

Деп. ЗАХАРОВ /С.-Д./ – предлагает воздержаться от всяких новых договоров, а получить право вывезти табак самим, уплатив пошлину. Таким образом, выдвигается два предложения: 1-е отказаться от договора 12 марта, 2-е разрешение на вывоз из склада монополии 25.000 тысяч пудов табаку. Делегации особой не избирать, а возложить это на делегацию, которая все равно поедет в Тифлис. Делегация будет ходатайствовать о понижении пошлины на вывоз 25.000 пудов табаку.

Деп. ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Делегация должна добывать табак из монопольного склада. Но из склада могут не дать. Что же дальше. 2-й вопрос – о понижении пошлины. На какой товар. Какого у вас нет. Значит, остается просить разрешения покупать табак у частн. владельцев, что теперь запрещено.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – заявляет, что все будет возложено на делегацию. Для того, чтобы не было никаких недоразумений, может быть удобнее бы было поручить Комиссии выработать все детали.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ – не согласен поручить рассмотрение всех деталей в Комиссию, т. к. это было бы только потерей времени. Вносит шутливое предложение – подсчитать, какая бы была выгода от табачной операции и просто испросить эту сумму от Правительства.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – просит уважать достоинство Совета и резюмирует табачную операцию на наиболее выгодных условиях, поручает Финан.-Эконом. Комиссии разработать детали.

Прения по вопросу считаются исчерпанными.

Следующий вопрос на повестке дня – Ответы Комиссариата на запросы, не может обсуждаться, т.к. нет налицо ответчика.

ТОВАРИЩ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ – докладываем, что Комиссар Внутреи. Дел должен выехать был по экстренному делу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – 4-й вопрос – выборы в Президиум, также снимаются, т.к. нет кворума. Собрание предлагает конец заседания ответом на вопрос, поступивший в предыдущем заседании, об очищении нижнего этажа от помещающейся там школы.

С ответом выступает Тов. Председ. Деп. АКИРТАВА /С.-Д./ Вчера в Президиум поступил вопрос, подписанный 3 делегатами о том, извест-

но ли Народному Совету, что Образцовой школе, помещающейся в нижнем этаже, предложено очистить помещение, и если известно, как он думает на эта реагировать. Да, Президиуму это известно, так как предложение это состоялось по постановлению Президиума и Хозяйствен. Комиссии Совета. Имеется постановление Президиума отвести нижний этаж для читальни и фракционных комнат. После этого постановления, Президиум 17 августа обратился к администрации школы с письменным предложением уступить помещение ввиду ощущаемого самим Советом недостатка помещения. В свое время нижний этаж был уступлен под помещение школы Малым Советом, и уступлен временно, теперь, вместо очищения помещения, поступил ряд заявлений от директора Сухумской Учительской Семинарии. 30-го августа Хозяйственная Комиссия вторично постановила просить очистить помещение. После этого в Президиум поступило отношение Председателя Хозяйственной Комиссии, что на ряд законных требований Комиссии – очистить помещение, Инспекция ответила опечатанием здания. К сожалению, к Инспекции принадлежит один из депутатов, подписавших этот вопрос. Такого рода действия Инспекции я считаю недопустимыми. Подчеркиваю то обстоятельство, что Народный Совет, пожелав перейти на нижний этаж, известил об этом администрацию школы своевременно. Полагаю, представленный материал освещает этот вопрос в достаточной степени. Прибавлю еще, чтобы школа не осталась на дворе, нами было предложено Комиссариату подыскать для нее помещение.

Вопрос считается исчерпанным.

Заседание закрывается в 12 3/4 ч. дня.

Следующее заседание назначается на 30 сентября в 5 часов вечера.

СТ. ТОВ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ АКИРТАВА /подпись/
СЕКРЕТАРЬ Г. В. КОРОЛЕВ /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 49. Отчеты о Заседаниях Народного Совета Абхазии. л.л. 107 – 111.

О Т Ч Е Т № 23
о Заседании НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ, состоявшегося 30-го сентября 1920 года

Присутствовало «29» депутатов.

Председательствовал: В. А. ШЕРВАШИДЗЕ, при Товарище Председателя АКИРТАВА и при Секретаре Г. В. КОРОЛЕВЕ.

Заседание открылось в 6 час. 30 мин. вечера.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – предлагает вниманию Собрания следующую повестку, которая утверждается.

1. Рассмотрение проекта Конституции Абхазии.
2. Ответы Комиссариата на запросы.
3. Выборы в Президиум.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – выступает с вступительным словом. Уже 2-й год Абхазия входит в состав Грузинской Республики, как Автономная единица. Акт 20 марта 1919 года выразил и оформил форму существования Абхазской автономной Республики, причем форма и содержание автономии должны быть выработаны Народным Советом Абхазии и закреплены Учредительным Собранием. До сих пор Конституция Абхазии не получила разработки. Неоднократные попытки оформить существующее положение не удавались по многим причинам. Одна из этих причин, по заявлению представителя Центра, эта та, что нет общей Конституции, когда будет разработана Конституция Республики, тогда будет рассмотрена и Конституция Абхазии. Теперь наступает этот момент: в конце месяца будет обсуждаться Конституция Республики. К тому времени Совет должен сказать свое слово, разработать Конституцию Абхазии, чтобы внести ее на утверждение Учредит. Собрания. Народный Совет, за исключением фракции Незав.-Социалистов, остался верным тому постановлению и объявлению, которое сделано 20-го марта 1919 года, что отныне Абхазия входит как Автономная единица в состав Грузинской Республики, и основы, на каких она входит, должны быть зафиксированы Комиссией Народного Совета в сотрудничестве с Членами Учредительного Собрания. Я полагаю, что, высказывая такую мысль, я выражаю мысль всего Народного Совета. Представители Центрального Правительства высказывались в том смысле, что мы больше говорим, чем осуществляем свои права и что до сих пор нами ничего не было сделано в области осуществления наших планов. Чья в этом вина, не могу сказать, но скажу, что Народный Совет должен добиться своих прав.

Прошу Собрание высказаться, если имеются какие возражения, если же возражений нет – принять как общее положение.

Возражений нет. Председатель предлагает приступить к общему обсуждению Конституции. Слово берет деп. ЦУЛУКИДЗЕ.

Деп. ЦУЛУКИДЗЕ /С.-Д./ Я думаю, что выражу мнение всей Фракции, если выскажу пожелание, чтобы проект Конституции был принят целиком, без обсуждения.

Деп. АЛАНИЯ /Нез.-Соц./ – заявляет, что без обсуждения проект не может быть принят и предлагает обсудить проект сначала в общем, потом по пунктам.

Предложение принимается,

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – предлагает приступить к постатейному чтению.

СЕКРЕТАРЬ – читает 1-й пункт.

Возражений нет. Пункт 1-й принимается.

Второй пункт. Возражений нет. Пункт 2-й принимается. Третий пункт. Возражений нет. Пункт 3-й принимается.

Деп. МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Я предлагаю поправку к 2-му п. самого безобидного свойства.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – прерывает оратора. Я полагаю, нужно быть внимательным, обсуждая пункты Конституции. Пункты 1-й и 2-й уже приняты.

Деп. МАРГАНИЯ – продолжает: Я предлагаю вместо: «местным Законодательным Органом Абхазии является Законодат. Собрание Абхазии» постановить: «Высшим Законод. Органом» и т.д. И далее вычеркнуть слова по принципу пропорционального представительства.

Деп. ПАШАЛИДИ /С.-Д./ Конечно, против замены слова «Местным» словом «Высшим» можно не спорить, т.к. местный законодательный орган является в то же время и высшим законодат. органом. Но выражение «по принципу пропорционального представительства» нужно безусловно оставить.

Деп. ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Боюсь, чтобы не вышло потом недоразумения. Когда вы говорите, что Законод. органом Абхазии является Народное Собрание, значит другого законодат. органа не может быть, и в таком случае это слово нужно сохранить.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Я вышел на несколько минут, в это время началось обсуждение проекта Конституции по пунктам. Я протестую против этого на основании постановления Собрания, что сначала идет общее обсуждение проекта.

Возражение не принимается.

Деп. ЦУЛУКИДЗЕ /С.-Д./ Соображение деп. ГЕЛОВАНИ имеет основание: если скажут «Высший Законод. орган» – значит предполагается, что есть еще низший. «Местный законод. орган» – это единый законод. орган Абхазии. Нужно оставить слово «местный».

Деп. ЗАХАРОВ /С.-Д./ Когда формулируется определенная статья, лучше всего обратиться к тем источникам, которые ее формулировали. Мы обсуждали долго каждую статью, прежде чем ее формулировать. Если сказать «местный Высший Законод. Орган» – это будет с юридической точки зрения безграмотно. Не может быть ни высшего, ни низшего законодательного органа, а просто законодательный. На

этом основании я предлагаю оставить без изменения редакцию этого пункта.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Я нахожу необходимым внести слово «высший», потому что указания деп. ЗАХАРОВА – личная его фантазия. Я принесу труды лучших юристов, в которых это будет видно. Возьмем Австралийскую Республику. Там есть штаты, в которых два законод. органа, так что рассказы деп. ЗАХАРОВА – его собственная фантазия и не может быть принята во внимание. Вы сами можете убедиться в этом, если возьмете, напр., труды барона Корфа. Здесь настаивается на слове «высший», чтоб законод. орган был таким органом, как мы хотим, а не как вы толкуете.

Деп. ЗАХАРОВ /С.-Д./ Вее что я говорил, основывается конечно не на бароне Корфе, и я очень рад, что у меня такая богатая фантазия. Ни один юрист и ни барон Корф не додумаются до того, чтобы в каком-нибудь кантоне был высший законод. орган. Не может быть на какой-нибудь территории 2 законодательных органа. Если вы скажете, что на территории Абхазии местный законодат. орган – Народный Совет, он и будет высшим органом. Я не представляю себе, что можно говорить – высший законодат. орган. Я понимал бы, если бы у нас был низший законод. орган. Ясно, что Народный Совет – местный законодательный орган.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Я вполне понимаю упреки деп. ЗАХАРОВА, произнесенные с апломбом по моему адресу. Я юридическими науками не занимался и мне вполне естественно не знать их, но ему стыдно быть юридически неграмотным. Меня можно застыдить неграмотностью в технике, а не в юридических науках. Автономия – широкое понятие, какое понятие включил деп. ЗАХАРОВ я не знаю, это ему одному известно. У нас есть основание называть «высший», и это не ради болтовни, не ради казуистики, а мы находимся в известной зависимости от Грузии и хотим отстаивать свои права. Мы уступаем первенство, главенство, но отстаиваем свои права. Если бы мы были самостоятельны, то не интересовались бы этой прибавкой «высший». Теперь мы на ней настаиваем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Вносятся две поправки в текст 2-го пункта. Голосую 1-ую: кто за то, чтобы поставить – «местный высший законодат. орган» прошу поднять руки. Поправка отклоняется. 2-ая поправка снимается. 2-й пункт принимается.

СЕКРЕТАРЬ читает 3-й пункт.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Пункт этот необходимо изложить так: «Компетенции Законод. Собрания Автономной Абхазии и Правит. Учрежден. подлежат... вместо «ведомству Закон. Собрания». Тут, без-

условно, не без умысла взято слово «ведомству». Этим уже предрешается лишение естественных прав Абхазии. Абхазия не хочет и не может становиться в такие отношения к Грузинской Республике. Вот почему нами и вносится эта поправка.

Деп. КОРОЛЕВ /С.-Д./ В прежнем проекте Конституции С.-Д. фракции было употреблено слово «Компетенция». Таким образом, я ничего не имею против замены слова «ведомство» словом «компетенция» Во всяком случае, слово «ведомство» здесь имеет то же значение, что слово «ведение» или компетенция.

Деп. ЗАХАРОВ /С.-Д./ Совершенно нельзя вносить «Правительствен. учрежден.».

Деп. ТАРНАВА /Интерн./ Этот пункт не был предусмотрен проектом Комиссии. Это новый пункт, внесенный при переговорах в Тифлисе. Там были предложены различные редакции и остановились на этой. Мы тоже понимали слово «ведомство», как ведение. Чтобы не было недоразумений, я полагаю, можно заменить это слово словом «компетенции».

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Если два понятия однозначны, о чем разговор. Уступите нам, если вам безразлично. Что касается замечания деп. ЗАХАРОВА, что ни в каком случае нельзя упоминать о правительствен. учреждениях – это казуистика. Основное законодательство не может быть в ведении правительствен. учреждений. Фактически, это не Конституция, а договор с Грузией. Если он играет на том, что я не юрист, я с этим согласен. Но эта редакция ничем не хуже, чем редакция юриста.

В интересах экономии времени и принимая во внимание, что по моему мнению, слово «ведомство» происходит от слова «ведать» и означает то же, что иностранное слово «компетенция», предлагаю поправку принять.

Поправка большинством голосов принимается.

Деп. ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Все, что здесь произносится, говорится не из казуистики, а как понимаем. Если здесь говорится о Конституции Абхазии, если так, тогда говорить «Ведомству Правительственных Учреждений» никак не возможно. Вот почему я против прибавления этих слов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – ставит на голосование 2-ую поправку, прибавить «и правительствен. Учреждений». Поправка не принимается.

СЕКРЕТАРЬ – читает 2-и пункт.

Деп. ЦУЛУКИДЗЕ /С.-Д./ Нельзя принимать абсолютно безграмотных вещей. Выходит, что «Компетенции Законод. Собрания Абхазии подлежат все земли и владения и все население...» Это совершенно безграмотно.

Для того, чтобы сговориться, объявляется перерыв на 10 минут.

После перерыва.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Настоящее заседание убедило нас в том, что редактировать эти статьи в заседании дело весьма затруднительное. Сейчас слово «ведомство» было заменено словом компетенция. Впоследствии оказалось, что, по мнению некоторых депутатов, получилась безграмотность. Это убеждает меня, что редактировать здесь невозможно. Я вношу предложение обсуждать здесь проект постатейно, но текст сдать в Редакционную Комиссию, где возможны мелкие поправки. Так как слово «компетенция» уже принято, то его пока оставить.

По пункту 4-му слово предоставляется деп. КАКУБА.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Пункт 4-й следует изложить так: «Внешняя политика». Точка. Далее: «требуется: предварительное согласие между Грузией и Абхазией». Это примечание должно быть обязательно, потому что решать судьбу одного народа другой может только, когда первый без всяких прав. Для того, чтобы видеть это, не нужно быть юристом, а иметь только логику. Если обратиться к той же Великобритании, то увидим, что там автономные провинции участвуют в обсуждении вопросов наравне с метрополией и даже иногда решают самостоятельно.

Деп. ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Благополучие всякой страны зависит от ее экономического положения. В тексте упоминается о торговых договорах. Торговый договор понимается так: раз товар вывозится заграницу, значит государство это входит в сношение с другим государством. Граждане Абхазии не смогут обойтись без торговых сношений. Я полагаю, что у нас торговые сношения должны быть не только с заграницей, но и с Грузией. Если взять Россию и Финляндию, то увидите, что при царском правительстве Финляндия вела торговые сношения с Россией. Я знаю, что на границе Финляндии до последнего времени была таможня. Если между Финляндией и Россией Автономная Финляндия имела даже таможню, значит, она вела торговые сношения с Россией. Я считаю, что если этот пункт будет принят без изменения, никаких экономических прав у нас не будет.

Деп. ТАРНАВА /Интерн./ При обсуждении этого вопроса в Тифлисе, я был при особом мнении и по этому поводу считаю себя свободным. Мое мнение – внешнюю политику мы должны предоставить Центральной Власти, мы не можем присвоить себе, тогда бы Абхазия была бы не автономной, а самостоятельной. Но, уступая, мы должны выговорить себе права. Я стою за необходимость точной формулировки: «Внешняя политика» и точка. Не нужно расчленять, а оставлять

в общем виде. Дальше необходимо примечание, которое вносил деп. КАКУБА. Смешно, если ведутся переговоры о внешней политике, касающейся Абхазии, и Абхазия в них не участвует. Напр., Центральная власть ведет с каким-нибудь государством переговоры об эксплуатации богатств в пределах государства. Это относительно экономической политики. Потом, напр., по поводу ведения или прекращения войны. Мы очень заинтересованы в том. Мы крайняя провинция и подвергаемся большой опасности, и мы принуждены не участвовать, отсутствовать и не в силах проявить свою волю. Поэтому необходимо принять примечание. Мы должны представить в Тифлис максимум своих требований. Мы должны здесь в самых наибольших размерах оградить свои интересы и в таком виде представить проект. Мы призваны защищать свои краевые интересы.

Деп. МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Указания товарища совершенно правильны. Безусловно, этот пункт должен быть изменен в таком виде: «требуется предварительное согласие между Грузией и Абхазией». Положим, что нас теснит со всех сторон враг. Кто здесь более всех заинтересован. Заинтересована, конечно, и Грузия. Вот почему здесь и должно быть согласованное выступление между Абхазией и Грузией. Поэтому мы полагаем, что та редакция, которая была принята Комиссией, неприемлема для нас – она противоречит демократическому принципу, демократическому духу. Эта измененная редакция никакого вреда не принесет, Я настаиваю на этой редакции.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – ставит на голосование поправку: «внешняя политика». Точка. Далее примечание: «Обязательно предварительное соглашение между Грузией и Абхазией».

Большинством голосов поправка отвергается. За поднимают руки – 12 деп., против – 17-ти.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – заявляет, что поправка не принимается. Пункт проходит без поправок.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ – возражает, что для принятия пункта Конституции, согласно Наказа, должно быть квалифицированное большинство, а потому он протестует против принятия.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – читает относящийся к вопросу пункт Наказа. «Для разрешения вопросов, связанных с вопросами о принятии или изменении Конституции, нужно квалифицированное большинство», таким образом, на основании произведенного голосования, пункт принять нельзя. Предлагается произвести перебаллотировку путем тайного голосования.

Перебаллотировка дает также 12 гол. за, 17 – против.

Пункт 1-ый ст. 4 – остается не принятым.

Собрание переходит к следующему параграфу.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Этот пункт необходимо изложить так: во время перевод войсковых частей с территории Абхазии может состояться, лишь с согласия Народного Совета».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – указывает, что этот текст относится к пункту 13-му.

Деп. КАКУБА – предлагает, ввиду того, что и 2-й пункт 4-ой статьи и ст.13-ая трактуют о войске, перенести ст. 13-ую и 2-й пункт 4-ой статьи и принять указанное им изменение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – объявляет Собранию поступившее предложение.

Деп. МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ – предлагает еще поправку: «за исключением случаев, когда государство находится в фактической опасности».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – указывает на получающееся противоречие.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Войсками командуют грузинские войсковые начальники, а комплектуются нами, их нельзя переводить в таких-то и таких-то случаях, никакого противоречия здесь нет.

Деп. ЗАХАРОВ /С.-Д./ Конечно, можно все переместить туда и сюда. Но существует принцип систематизации. Всякая Конституция конструируется от общего положения к частному. Мы принимаем этот метод, как наиболее приемлемый и точный. Когда говорится о ведомстве местной власти, тогда говорится о том, что не входит в ведомство Центральной власти, а когда говорится о ведомстве центральной власти, то не касаются того, что входит в ведомство местной власти. Вот почему, когда в какой-либо статье трактуется о предмете, относящемся к ведомству законад. органа Абхазии, нельзя касаться вопросов, относящихся к ведомству центральному. Это не выдерживает критики с точки зрения построения закона. Мы решительно против того, чтобы статья 13-ая была перенесена во 2-й пункт 4-й статьи.

Деп. АЛАНИЯ /Нез.-Соц./ – замечает, что возражения деп. ЗАХАРОВА сводятся к чисто редакционным, и делает предложение, перенеся п. 13-й в 4-й, сделать ссылку на п. 13 – прибавить слова: «согласно пункту 13-му».

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Если разногласия вызывает только то обстоятельство, что один пункт переносится со своего места, то я согласен оставить его на месте, но принять поправку. Если возражения деп. ЗАХАРОВА вызывались тем соображением, какое он высказывал в прочитанной им только что лекции, то почему же было допущено примечание к 1-му пункту ст. 4-й.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – оглашает поступившее предложение: п. 2-ой ст. 4-й редактировать так: «Войско». Затем 13-й пункт целиком и добавление «лишь с согласия Народного Совета».

Деп. КАКУБА – снимает свое предложение о переносе и 13-го. Вопрос о поправках оставляет, пока обсуждение проекта Конституции не дойдет до 13-го пункта.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – ставит на голосование 3-й пункт 4-й ст. «Военно-морское и военно-воздушное дело».

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ – предлагает этот пункт выкинуть.

Голосованием пункт принимается.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – предлагает голосовать след. ст.: «гражданское, уголовное и общесоциальн. законодательства».

Деп. АЛАНИЯ /Нез.-Соц./ – предлагает гражданское и уголовное оставить, общесоциальное – вычеркнуть.

Деп. МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Обращаю внимание на понятие «общесоциальное законодательство». Сюда относятся законы о стачках, демонстрациях и пр. Если у нас начнутся массовые стачки, демонстрации, никакого порядка у нас не будет. Центральное Правительство введет осадное положение и будет усмирять рабочих. Общесоциальное законодательство – это рабочий вопрос. Общесоциальное законодательство должно быть вместе с уголовным. Предлагаю общесоциальное законодательство вычеркнуть.

Деп. ТАРНАВА /Интерн./ Мы должны здесь избегать общих фраз, имеющих общее содержание, из-за чего потом могут быть различные недоразумения. Может по некоторым видам социального законодательства может работать и Народный Совет. Я предлагаю или исключить социальное законодательство из этой статьи или детализировать и сказать, в какой части Центральный орган законодательствует, в какой Народный Совет.

Деп. ЗАХАРОВ /С.-Д./ Опасения деп. МАРГАНИЯ о том, что если будут стачки, Центральное Правительство будет их подавлять – имеют основание. Но стачки и регулирующие их нормы – относятся к уголовному законодательству. Если законы страны запрещают стачки – это элемент уголовного законодательства. Но если стачки являются правом свободного гражданина, ни о каком наказании не может быть речи. Конечно, бывает и так, что хотя во многих странах стачки разрешены, тем не менее, рабочие на них расстреливаются. Но дело не в этом. Рабочий вопрос и социальный – это не одно и то же. Например, вопрос социальной помощи не рабочим, достигшим престарелого возраста, помощь пролетариату – это социальный вопрос; Биржы Труда, Примирительной Камеры, учреждение секретариатов – относится к Рабочему Законодательству. Дробить социальное законодательство – это значит задерживать прогресс. Думать, что, пользуясь правом социального законодательства, Центральная власть приведет

к нам войска – это не верить в силы страны. Сами тифлисские рабочие восстанут в таком случае и придут на помощь нашим рабочим. Мне кажется, во имя цельности социального законодательства, во имя единства рабочих, социальное законодательство следует оставить суверенным правом.

Деп. МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Относя социальное законодательство к предметам, не входящим в компетенцию Законодательного Собрания Абхазии, мы этим самым исключаем целый класс, являющийся наиболее передовым – рабочий класс. Наше законодательство имеет дело с крестьянами, но рабочих здесь нет. Рабочие не имеют никакого отношения к нашим законам. Между тем повседневная жизнь должна наложить на нас известные обязательства по отношению к ним. Я этого не вижу. Я нахожу, что этот пункт совсем излишний, надо его вычеркнуть, тем более, что нет никакого социального законодательства.

Деп. ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Этот пункт, хотя выраженный в скромных словах, по нашему мнению, имеет весьма важное значение. Вся политическая жизнь Автономной Абхазии берется под контроль Центрального Правительства. Если проследить жизнь в английских провинциях, можно заметить, что в Австралии гражданские законы гораздо выше, чем в ее метрополии. Гражданское и уголовное законодательство есть общесоциальное. Тут затрагиваются права гражданина и человека, права собственности, такие кардинальные вопросы, кот. нам невозможно не рассматривать. Я повторяю – если все политические учреждения Абхазии передать Центру, мы будем существовать только формально, наши законы не будут оказывать влияния на нашу политическую жизнь. Невозможно отдать все это Центральной власти – все это должно принадлежать Абхазскому народу. Безусловно, грузинское законодательство едва ли придумает что-нибудь новое. Оно возьмет какой-нибудь кодекс другого государства, внесет поправки и это будет специальным законодательством. Это все и мы можем сделать. Нет основания говорить, что мы не в состоянии издавать сами законы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – предлагает вносить поправки. Никто не выступает.

Объявляется перерыв на 10 минут.

После перерыва выступает деп. ЦУЛУКИДЗЕ.

Деп. ЦУЛУКИДЗЕ /С.-Д./ Здесь было замечено, что реальное соотношение сил в государстве определяет формы государственного строительства. Соотношение общественных сил определило установление Демократической Республики Грузии, и Абхазия, входя в Грузинскую Демократическую Республику, находится в сфере того же демократического влияния. Потому отдельного законодательства

не может быть. Общественные отношения в этом крае соответствуют отношениям Грузинской Республики, потому и должно быть общее законодательство. Мы живем в то время, когда мир переустраивается заново. Когда во всех государствах предпринимаются определенные шаги к новому социальному законодательству, когда вырабатываются новые планы новых общественных отношений – социализма – тогда отдельные государства не могут пользоваться отдельным законодательством. Представьте себе, что и в Грузии произошел социалистический переворот. Абхазия не хочет вводить у себя новых форм. Что было бы лучше для прогресса и для общества? Предоставить ей самостоятельное существование или произвести на нее давление. Не лучше ли было бы произвести давление во имя новых лучших форм жизни. Тогда, если предположить в одной из стран обратный, контрреволюционный переворот, рабочие другой страны воспротивятся. Получается обратное явление. Какой пример вы не приведете, все говорит за то, что необходимо общее законодательство. Здесь приводился пример Австралии. Но если бы Австралия находилась в таком же положении, как Ирландия, ее душили бы также, как Ирландию. Да и все законодательство Австралии выше английского. Здесь же такое положение, что Абхазия находится рядом с Грузией. В силу высказанных соображений, я стою за то, чтобы статью о социальном законодательстве оставить.

Деп. ТАРНАВА /Интерн./ Вся речь деп. ЦУЛУКИДЗЕ сводилась к тому, что социальное законодательство должно быть общим. Мне кажется, что он спорил против того, что здесь не оспаривалось. Здесь говорилось только, чтобы выбросить социальное законодательство, как входящее в гражданское и уголовное. Поэтому я считаю речь. деп. ЦУЛУКИДЗЕ излишней. Когда деп. ЗАХАРОВ утверждал, что гражданское законодательство покоится исключительно на тяжбах, он, очевидно, имел ввиду себя лично, свою практику. Между тем гражданское законодательство обнимает не только личные отношения, а и ряд других отношений. Если новые государства будут образованы на новых началах, гражданское законодательство безусловно должно измениться. К этому стремятся все революционеры, все социалисты. Поэтому и должно сюда включить все виды рабочего законодательства. Во всяком государстве, имеющем гражданское законодательство, совершенно лишнее вводить социальное законодательство. Куда вы включите аграрное законодательство. Совершенно излишне ставить какие-то особые виды законодательства. Гражданское законодательство обнимает все, им и нужно ограничиться. Что касается того, что социальное законодательство должно быть общим между Абхазией и

Грузией, этого никто не оспаривает. Не только между Грузией и Абхазией, оно должно быть общим между всеми государствами.

Деп. ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Еще раз подчеркиваю, что этот вопрос очень важный. Я внимательно слушал ораторов, высказывавшихся против нашего положения, и ничего утешительного в их речах не нашел. Ими было много сказано и много абсурдного. Например, главной причиной в пользу того, чтобы предоставить социальное законодательство Центральной власти, выставлялось, что существуют стремления создать нормы отношений в общемировом масштабе. Но всякий закон, всякая норма меняется сообразно культурно-экономическим отношениям. Положительное право абсолютно не касается нашей массы. Обычное право еще и сейчас существует во многих местах. В настоящее время в Грузии есть покушение на частную собственность. Незыблемых мировых норм невозможно создать. Когда деп. ЦУЛУКИДЗЕ говорит, что Австралия имеет более передовое законодательство, чем Англия, потому что она отделена от Англии, Абхазия же находится рядом с Грузией, я считаю это абсурдом. Впрочем, он сам догадался об этом. Дело в том, что законодательство Грузии и Абхазии может быть далеко не одинаковым, потому что экономическая жизнь наша будет совсем другая, чем в Грузии. Взаимоотношения у нас возможны другие. В Грузии, напр., существует право на труд, это зависит от экономического благосостояния. Право на труд я считаю возможным провести и в Абхазии. Помимо этого, насколько я знаком с Грузинской Конституцией, которая изложена в брошюрах на грузинском языке, там граждане имеют более прав, напр., право референдума, а у нас это право отсутствует. Почему в социальном отношении Грузия должна стоять выше Абхазии. Вы принимаете эту Конституцию и делаете Абхазию козлом отпущения. Во имя чего вы это делаете. Вы призваны защищать интересы Абхазии и должны их защищать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – оглашает два предложения: 1/ исключить из 4-го пункта 4-ой статьи слова и «общесоциалъное законодательство»; 2/ Исключить совершенно 4-й пункт.

Так как нет кворума, голосование не производится. Объявляется перерыв на 10 минут.

После перерыва объявляется Заседание Совета закрытым и сейчас же назначается частное Совещание всех Членов Совета для обсуждения проекта Конституции.

Заседание закрылось в 10 час. 30 м. веч.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ АКИРТАВА /подпись/
СЕКРЕТАРЬ КОРОЛЕВ /подпись/

Абгосмузей, ф. 3., оп. 1, д. 49. Отчеты о Заседаниях Народного Совета Абхазии. л.л. 111 – 119.

ОТЧЕТ № 24
о Заседании НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ,
состоявшегося 12-го ОКТЯБРЯ 1920 года

Присутствовало «23» депутата.

Председательствовал: В. А. ШЕРВАШИДЗЕ, при Товарище Председателя АКИРТАВА, и при Секретаре КОРОЛЕВЕ.

Заседание открылось в 12 часов дня.

На повестке:

1. Довыборы Президиума.
2. Пересмотр постановления Совета о назначении часов заседаний.
3. Ответы Комиссариата на вопросы: 1/ О заселении Края и 2/ О причислении земель Абхазии к первой категории.
4. Рассмотрение проекта Конституции.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – оглашает повестку дня. Ввиду отсутствия кворума, поступает предложение первым вопросом поставить пересмотр вопроса о времени заседаний Совета, затем ответы Комиссариата на вопросы, третьим – довыборы Президиума, четвертым – рассмотрение проекта Конституции.

Порядок дня принимается согласно этому предложению.

Прежде, чем приступить к обсуждению 1-го вопроса, стоящего на повестке, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ оповещает Собрание о поступившем от депутата ГУЛИЯ заявлении, с выражением формального согласия вступить Членом Народного Совета Абхазии, вместо выбывшего депутата АШХАЦАВА.

Собрание принимает заявление к сведению.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – ставит на обсуждение вопрос о часах заседаний Народного Совета и предоставляет слово по вопросу депутату ГЕЛОВАНИ.

Деп. ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Вопрос этот раз уже был решен, но на практике – утренние заседания оказались несовместимыми с пользою для дела. Мы не так богаты интеллигентными силами, чтобы каждое учреждение располагало своими собственными силами. Поэтому, одному и тому же лицу приходится работать в различных учреждениях, и если являться аккуратно на заседания, будет стоять дело в этих учреждениях. Кроме того, Комиссариату Абхазии часто приходится давать ответы на запросы, и для дачи ответов также неудобно отрывать Комиссара в служебное время. Если же будут, как раньше, назначаться вечерние заседания, то они будут без ущерба для других учреждений. В таком случае не пострадает также и Комиссариат.

Помимо того, эти часы также удобны для публики, и на заседаниях смогут присутствовать приезжие. Поэтому я предлагаю заседания назначать на вечер.

Голоса с мест предлагают зафиксировать, как час заседаний – 6 час., другие – 7 часов вечера.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц/. – предлагает обязать собираться именно в назначенный час, чтобы не терять времени и Президиуму следить за этим.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – объясняет, что Президиум конечно должен следить за тем, чтобы заседания начинались своевременно, но очень трудно добиться, чтобы депутаты приходили аккуратно в назначенный срок. Когда предстоит обсуждение спешных вопросов, приходится ждать, в частности, сегодня на повестке был очень спешный вопрос, поэтому разрешили себе подождать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – ставит на голосование вопрос о времени заседаний. Большинством принимается 6 часов вечера. Заседания должны происходить раз в неделю, причем если повестка не будет исчерпана, заседание продолжается на следующий день.

Деп. ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./- предлагает назначить заседание на сегодняшний вечер.

Деп . ТАРНАВА /Интерн./- напоминает, что ответ Комиссариата на запросы уже несколько раз ставился на повестку, но Комиссар ни разу не явился, нужно предложить Президиуму обязать Комиссара явиться для дачи ответа.

Деп. АКИРТАВА /С.-Д./ Я не понимаю, каким образом можно обязать Комиссара явиться. Нами посылается повестка, но мы не можем доставить сюда Комиссара, если он уклоняется от явки.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – указывает, каким путем можно заставить Комиссара явиться, а именно: послать нарочного с обязательным приглашением.

Деп. ЗАХАРОВ /С.-Д./ Во имя соблюдения достоинства Совета высказывается против посылки нарочного за Комиссаром. Вопрос стоит на повестке, Комиссар извещен и должен явиться для дачи ответа. Что касается того, чтобы заседание назначить сегодня вечером, то это неудобно в том смысле, что многие, считая, что заседание будет днем, уже распределили свое время.

Деп. ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Все знали, что обсуждение поставленных сегодня на повестку вопросов требует квалифицированного большинства, между тем наиболее ответственные работники отсутствуют. Ясно, что люди саботируют. К 15-му октября наши представители должны быть в Тифлисе – ввиду спешности вопроса я предлагаю

назначить заседание на сегодня; каждая фракция должна воздействовать на товарищей, чтобы привлечь их на заседание. Необходимо назначить заседание сегодня, пусть другие спешные дела отложат.

Деп. ЗАХАРОВ /С.-Д./ просит принять во внимание, что сегодня может не быть свету.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – ставит на голосование вопрос о дне заседания.

Большинством голосов заседание утверждается на завтра, 13-го октября в 6 часов вечера.

Ст. тов. Председателя Акиртава /подпись/
Секретарь Королев /подпись/

Абгосмузей. ф. 3, оп. 1., д. 49. Отчеты о Заседаниях Народного Совета Абхазии, л.л. 120 – 121.

ОТЧЕТ № 25
о заседании НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ, состоявшегося 13-го октября 1920 года

Присутствовало «29» депутатов.

Председательствовал: Старший товарищ Председателя К. Н. АКИРТАВА, при Секретаре Г. В. КОРОЛЕВЕ.

Заседание открылось в 8 часов вечера. На повестке дня следующие вопросы:

1. Довыборы Президиума.
2. Ответы Комиссариата на запросы.
3. Рассмотрение проекта Конституции Абхазии.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – объявляет заседание Совета открытым и оглашает повестку заседания и спрашивает Собрание, угодно ли ему утвердить или изменить порядок дня.

Поступает два предложения об изменении порядка дня: 1-ое – поставить первым вопрос рассмотрение проекта Конституции, вторым – довыборы Президиума, третьим – ответы Комиссариата на запросы; 2-ое предложение – после рассмотрения проекта Конституции слушать ответы Комиссариата на запросы.

Большинством голосов принимается 2-ое предложение в следующем виде:

1. Рассмотрение проекта Конституции.
2. Ответы Комиссариата на запросы.
3. Довыборы Президиума.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. В предыдущий раз Собрание приступило к постатейному чтению и закончило несколько пунктов, но потом было высказано пожелание, чтобы предварительно обсудить пункты в Комиссии, некоторые пункты /не разрешены/, а потому проект желательно снова подвергнуть обсуждению. Поэтому предлагаю снова огласить пункты и обсуждать постатейно.

СЕКРЕТАРЬ – приступает к чтению проекта Редакционной Комиссии. Прочтя предисловие, начинает пункт 1-й.

Деп. ТАРНАВА /Интерен./ – предлагает, прежде чем обсуждать 1-й пункт, обсудить вопрос о предисловии.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ В целях продуктивности работы, предлагает снова сверить пункты проекта Редакционной Комиссии с проектом Согласительной Комиссии.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – возражает, что существует лишь один проект – проект Редакционной Комиссии, его и нужно обсудить.

Деп. ТАРНАВА /Интерн./ – вносит предложение изменить в предисловии выражение о вхождении Абхазии в состав Демократической Республики Грузии в качестве ее «автономной части» на выражение «автономной единицы», и далее поставить: «устанавливается следующая Конституция», вместо «устанавливаются следующие положения».

Деп. ПАШАЛИДИ /С.-Д./ – предлагает читать то, что уже принято Согласительной Комиссией.

Голоса с мест требуют того же.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – предоставляет читать текст представителю в Согласительной Комиссии, Фракции С.-Д. депутату ПАШАЛИДИ.

Деп. ПАШАЛИДИ /С.-Д./ – прочитывает предисловие в том виде, как принято Согласительной Комиссией, а именно: «……».

Деп. ЗАХАРОВ /С.-Д./ – возражает против редакции: «устанавливается Конституция», так как при этом получается тавтология.

Дед. АЛАНИЯ /Неэ.-Соц./ – предлагает редакционную поправку, а именно: «в качестве автономной единицы», а не «автономной части».

Деп. ЗАХАРОВ /С.-Д./ – возражает, что «единица» – это не юридический термин.

Деп. ПАШАЛИДИ /С.-Д./ – читает общие положения, п. 1-й, который принимается. При чтении п. 2-го о законодательной власти.

Деп. ТАРНАВА /Интерн./ – вносит предложение включить в общие положения новую статью, а именно: «Территория Абхазии неприкосновенна. Право изменять территориальные границы принадлежит Народному Совету Абхазии».

Деп. ПАШАЛИДИ /С.-Д./ – указывает, что общим соглашением был принят термин «неделима», как общее положение, редакция же будет выработана особо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. У нас существует один проект Конституции, выработанный Конституционной Комиссией. Других проектов вниманию Совета не предлагалось, и Президиум не может допустить к обсуждению в Совете проект, с которым Президиум и Совет официально не знаком. Пусть Комиссия представит Совету новый проект и тогда будет возможно обсуждение его.

Деп. ЗАХАРОВ /С.-Д./ Парламентский обычай и Наказ требуют, чтобы проект, подлежащий обсуждению Совета, перед заседанием был представлен в Конституционную Комиссию, без чего его нельзя обсуждать.

Деп. ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Здесь все делается с целью затормозить работу. Обсуждение идет нормально. Теперь ссылаются на то, что проект Согласительной Комиссии не представлен Совету. Это вина Президиума, что не позаботился раньше напечатать проект.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Президиум не может оглашать проектов, не прошедших чрез Редакционную Комиссию. Ввиду того, что настаивали на чтении проекта, выработанного Согласительной Комиссией, я допустил его к обсуждению, но в дальнейшем встретил неудобства из за этого. Что касается упрека в том, что Президиум не позаботился напечатать проект, то я должен заявить, что Президиум руководствуется только тем, что прошло чрез Редакционную Комиссию.

Деп. ЦУЛУКИДЗЕ /С.-Д./ Ни для кого не секрет, что велись частные Совещания, на которых был принят ряд соглашений. Ошибка Президиума в том, что не велись протоколы этих Совещаний. Как выход, предлагаю теперь сделать перерыв, устроить заседание Согласительной Комиссии и установить, по каким пунктам соглашение произошло, по каким нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Президиум заявляет, что он не обязан вести протоколы частных заседаний. Поэтому объявляю перерыв, чтобы фракции обсудили по пунктам проект Конституции и представили его на обсуждение Совета.

Заседание Совета возобновляется в 11 час. 20 мин.

Деп. ЦУЛУКИДЗЕ /С.-Д./ В моем заявлении, в котором я коснулся частных Совещаний, я, между прочим, сказал, что Президиум не озаботился напечатать протоколы. Очевидно, что мое заявление касалось не официального Президиума Народного Совета, а Президиума частного Совещания.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает продолжать обсуждение проекта Конституции.

Деп. ЦУЛУКИДЗЕ /С.-Д./ Опять выплывают наружу злосчастные частные Совещания. Сюда был представлен только один проект. В частных Совещаниях были приняты отдельные поправки, но проекта, материала для обсуждения у нас нет. Поэтому я от имени Фракции предлагаю передать материал Комиссии для скорейшего представления для обсуждения в Народный Совет.

Деп. ЗАХАРОВ /С.-Д./ – предлагает весь имеющийся по вопросу материал передать в особую Комиссию.

Голоса: «правильно». Возражений нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – предлагает выбирать в Комиссию. Называют депут. ЗУХБАЙ /отказывается/, ПАШАЛИДИ, ГЕЛОВАНИ /отказывается/, ТАРНАВА /отказывается/.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ Комиссариата Абхазии ЭМУХВАРИ замечает, что проекты вносятся всегда в Конституционную Комиссию. Поэтому и теперь сдать материалы в Конституционную Комиссию, причем ввести в нее по 1-му представителю от Фракций, которые примут участие в Совещаниях.

Представители избираются самими фракциями.

Предложение принимается.

Отдельные голоса с мест требуют прекращения заседания за поздним временем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – спрашивает, кто вносит предложение.

Деп. АНЧАБАДЗЕ /С.-Р./ – выступает с формальным предложением отложить заседание за поздним временем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – оглашает предложение, которое принимается всеми.

По вопросу о дне следующего заседания выступает Деп. ТАРНАВА /Интерн./ Для Комиссии никакой работы тут нет, просто выписать пункты, по которым достигнуто соглашение и напечатать. Если вы действительно намерены закончить эту работу, назначьте заседание завтра.

Деп. ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Управа, не предполагая, что завтра будет заседание Народного Совета, назначила на завтра заседание Городской Думы. Многие из депутатов состоят гласными Думы и должны быть на заседании Думы, так как завтра разбираются важные вопросы. Поэтому назначить на завтра заседание Народного Совета неудобно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Согласно Наказа заседание Совета переносится на завтра в 6 часов вечера.

Ст. Тов. Председателя Акиртава /подпись/
Секретарь Королев /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1., д. 49. Отчеты о Заседаниях Народного Совета Абхазии. л.л. 122 – 124.

ОТЧЕТ № 26
О Заседании НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ, назначенного на 14-ое октября 1920 года

Заседание НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ состояться не могло, ввиду отсутствия кворума.

Управляющий Канцелярией /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1., д. 49. Отчеты о Заседаниях Народного Совета Абхазии, л. 125.

ОТЧЕТ № 27
о заседании НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ, состоявшегося 15-го октября 1920 года

Присутствовало «25» депутатов.

Председательствовал: В. А. ШЕРВАШИДЗЕ при Товарище Председателя К. Л. АКИРТАВА и при Секретаре Г. В. КОРОЛЕВЕ.

Заседание открылось в 7 1/4 часов вечера.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – объявив заседание открытым, заявляет: ввиду отсутствия квалифицированного большинства, рассмотрение проекта Конституции не может состояться, также и выборы в Президиум. Единственный вопрос повестки, не требующий квалифицированного большинства – это ответ Комиссариата на запросы. Предлагаю выслушать объяснение Комиссариата, остальные же вопросы рассмотрением отложить.

Деп. ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ – возражает: По моему мнению, нужно обсудить создавшееся положение и принять какие-нибудь меры. Депутаты систематически не посещают заседаний. Так продолжаться не может. Нужно обсудить и найти какой-нибудь выход.

Деп. МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Я вношу предложение, как-нибудь положить конец такому положению вещей. Нельзя четыре раза пропускать, на 5-й приходить. Мы все заняты одинаково. Напрасно те, которые не посещают заседаний, думают, что остальным нечего делать. Если они не могут совместить своих занятий, пусть выбирают – или должны посещать заседания или сложить с себя звание депутата. Предлагаю устроить по вопросу частное совещание.

Предложение принимается.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – объявляет перерыв для частного совещания.

После перерыва.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – объявляет, что заседание продолжается и делает следующее заявление: в последнее время был назначен ряд заседаний, в которых должны были обсуждаться вопросы исключительной важности, как проект Конституции Абхазии. На днях в Тифлисе будет обсуждаться Конституция и мы должны избрать делегацию для представления проекта. Но при отсутствии кворума, мы никак не можем закончить рассмотрение Конституции. Депутаты систематически не посещают заседаний, и все те способы принуждения, которыми располагает Президиум, не дали никаких результатов. Обращаюсь с просьбой к Собранию выработать меры, которые могли бы побудить депутатов посещать заседание. В данном случае Президиум обращается к Вам за помощью в этом вопросе.

Деп. ПАШАЛИДИ /С.-Д-/ Ввиду того, что очень важный вопрос – вопрос о рассмотрении Конституции – не может быть рассмотрен в течение нескольких дней за отсутствием кворума, я предлагаю постановить, что тот, кто завтра не явится, будет исключен из состава Совета.

Деп. ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ – предлагает формулировать предложение деп. ПАШЛИДИ таким образом: «Депутаты, проживающие в городе и не явившиеся без уважительных причин 16-го октября, подлежат исключению из состава».

Голоса с мест предлагают включить: «если не пользуются отпуском»

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – разъясняет, что уже есть оговорка об «уважительных причинах».

Деп. ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ – предлагает еще ввести в повестку дня вопрос об исключении тех депутатов, которые не живут в городе, отпуска не берут, а из пяти заседаний являются на одно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – говорит, что вопрос об этих депутатах будет обсуждаться особо, и оглашает внесенное предложение: «Депутаты, проживающие в городе и не явившиеся без уважительных причин 16-го октября, подлежат исключению из состава Совета».

Предложение принимается всеми присутствующими.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – объявляет заседание Совета закрытым.

Заседание закрылось в 8 часов вечера.

Ст. Тов. Председателя Акиртава /подпись/

Секретарь Королев /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 49. Отчеты о Заседаниях Народного Совета Абхазии. л.л. об. 126 – 126 об.

ОТЧЕТ № 28
о Заседании НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ,
состоявшегося 16-го октября 1920 года

Присутствовало» «32» депутата.

Председательствовал: В. А. ШЕРВАШИДЗЕ при Товарище Председателя К. Л. АКИРТАВА и при Секретаре Г. В. КОРОЛЕВЕ.

Заседание открылось в 5 3/4 часов вечера.

Порядок дня следующий:

1. Обсуждение проекта Конституции Абхазии.
2. Выборы делегации.
3. Довыборы Президиума.
4. Ответы Комиссариата на запросы: 1/ О заселении земель и 2/ О причислении земель в Абхазии к первой категории.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – доводит до сведения Собрания, что на предварительных межфракционных Совещаниях по проекту Конституции достигнуто соглашение, за исключением 4-х пунктов, по которым имеются разногласия. Эти 4 пункта, трактующие относительно недр, получения денежных знаков, право вывоза за границу предметов торговли и промыслов Абхазии и участия Абхазии в Парламенте Грузии. Редакционная Комиссия изложила параллельно в 2-х редакциях, все же остальные пункты представлены в одной редакции.

По предложению Собрания приступают к постатейному чтению проекта.

СЕКРЕТАРЬ читает вступление к Конституции: «На основании Акта, принятого Народным Советом Абхазии 20-го марта 1919 г. о вхождении Абхазии в состав Демократической Республики Грузии, как Автономная единица и согласно ст. 120 и 121 Конституции Республики Грузии, принятой « »..... 1920 года Учредительным Собранием Грузии, вырабатывается следующая Конституция Автономной Абхазии».

По прочтении каждой статьи ПРЕДСЕДАТЕЛЬ запрашивает Собрание, не имеется ли возражений.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Вступление к Конституции принимается единогласно.

Далее СЕКРЕТАРЬ читает Главу I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ. Статью 1-ую: «Абхазия в границах: с северо-запада на юго-восток от реки Махадыр до реки Ингур и с юга на север от берегов Черного моря до Кавказских хребтов, граничащих с Кубанской и Терской областями, входит в состав Демократической Республики Грузии, как Автономная единица и в области законодательства и управления она

самостоятельна постольку, поскольку ее самостоятельность не ограничена настоящей Конституцией».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Статья 1-ая Конституции Абхазии принимается единогласно. Статья 2-ая: «Территория Автономной Абхазии в указанных границах неделима».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Статья 2-ая принимается единогласно.

Затем читает Главу II. «ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ». Статью 3-ю: «Законодательным Органом Автономной Абхазии является Законодательное Собрание Абхазии, избираемое всеобщим, прямым, равным и тайным голосованием по принципу пропорционального представительства сроком на три года гражданами, достигшими 20-ти летнего возраста без различия пола».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Статья 3-я принимается единогласно.

Статья 4-я: «Ведению Законодательного Собрания Абхазии подлежат все земли и владения в пределах Абхазии и все население, проживающее на ее территории».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Статья 4-ая принимается единогласно.

Статья 5-ая: «К предметам, не входящим в компетенцию Законодательного Собрания автономной Абхазии, относятся: «пункт 1/ Внешняя политика».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Пункт 1-ый статьи 5-ой принимается единогласно. «Пункт 2/ Войско».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Пункт 2-ой ст. 5-ой принимается единогласно . «Пункт 3/ Военно-морское и военно-воздушное дело».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Пункт 3-й ст. 5-ой принимается единогласно. «Пункт 4/ Гражданское и уголовное законодательства».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Пункт 4-ый ст. 5-ой принимается единогласно. «Пункт 5/ Общие судебные установления / Окружной Суд, Судебная Палата и Сенат».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Пункт 5-ый ст. 5-ой принимается единогласно. «Пункт 6/ Управление портами».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Пункт 6-ой ст. 5-ой принимается единогласно.

Далее СЕКРЕТАРЬ читает пункт 7-ой ст. 5-ой, имеющий два варианта.

Первый вариант, «Финансовая и денежная системы».

Второй вариант. «Финансовая и денежная системы. Законодательное Собрание Абхазии получает денежные знаки от Центрального Правительства по особому соглашению».

Деп. ТАРНАВА /Интер./ Прежде всего к пункту 7-му нужно принять примечание.

СЕКРЕТАРЬ читает примечание: «Право обложения в Абхазии принадлежит всецело Законодательному Собранию Абхазии».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Имеются ли возражения против примечания. Нет.

Примечание к пункту 7-му ст. 5-ой принимается Собранием единогласно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Пункт 7-ой ст. 5-ой подлежит голосованию. Кто полагает необходимым принять второй вариант, прошу поднять руки.

СЕКРЕТАРЬ – Прочитывает еще раз текст пункта 7-го ст. 5-ой второго варианта: «Финансовые и денежные системы. Законодательное собрание Абхазии получает денежные знаки от Центрального Правительства по особому соглашению».

За второй вариант голосуют – 12, против – 17.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – предлагает поверку тайным голосованием, так как всего присутствует 31 депутат.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Кто находит необходимым сохранить такую редакцию /прочитывает второй вариант/: «Финансовая и денежная системы. Законодательное Собрание Абхазии получает денежные знаки от Центрального Правительства по особому соглашению», будет писать «за», кто находит излишним – «против».

За подано 12 записок, против -19.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – заявляет, что пункт 7-ой ст. 5-ой в первом варианте принят 19-ю голосами, во втором варианте – 12-ю. Примечание же к пункту 7-му ст. 5-ой к обоим вариантам принимается единогласно.

СЕКРЕТАРЬ читает пункт 8-ой ст. 5-ой: «Таможенная система». Примечание: таможенные ставки на предметы вывоза из Абхазии определяются по соглашению между Законодательными Органами Грузии и Абхазии».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Пункт 8-ой ст. 5-ой с примечанием принимается Собранием единогласно.

Пункт 9/ «Управление почтой и телеграфом».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Пункт 9-ый ст. 5-ой принимается единогласно.

«Пункт 10-ый ст. 5-ой: «Управление железными и обыкновенными дорогами, имеющими общегосударственное значение». Примечание: подразделение железных и обыкновенных дорог на пути общегосударственного и местного значения, производится по особому соглашению между Грузией и Абхазией».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Пункт 10-ый ст. 5-ой с примечанием принимается единогласно. Статья 6-ая. «К предметам ведения Законодательного Собрания Автономной Абхазии относятся: «пункт 1/ Издание законов по всем вопросам, кроме указанных в ст. 5-ой».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Пункт 1-ый статьи 6-ой принимается единогласно. «Пункт 2/ Финансы: бюджет, касса, налоги, займы».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Пункт 2-ой ст. 6-ой принимается единогласно.

«Пункт 3/ Народное просвещение: начальное среднее и высшее образование на территории Абхазии и вообще культурное строительство».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Пункт 3-й ст. 6-ой принимается единогласно. «Пункт 4/ Органы местного самоуправления: городские и земские».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Пункт 4-ый ст. 6-ой принимается единогласно. «Пункт 5/ Мировые судебные установления и право утверждения должностных лиц в таковых».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Пункт 5-ый ст. 6-ой принимается единогласно. «Пункт 6/ Охрана личной и общественной безопасности и порядка».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Пункт 6-ой ст. 6-ой принимается единогласно. «Пункт 7/ Администрация».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Пункт 7-ой ст. 6-ой принимается единогласно. «Пункт 8/ Народное здравие и ветеринария».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Пункт 8-ой ст. 6-ой принимается единогласно. «Пункт 9/ Пути сообщения».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Пункт 9-ый ст. 6-ой принимается единогласно. «Пункт 10/ Рассмотрение отчетов о расходовании местных сумм».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Пункт 10-ый ст. 6-ой принимается единогласно.

«Пункт 11/ Разрешение вопросов об отчуждении частных недвижимых имуществ для общественных и культурных нужд на основании общих законов Республики».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Пункт 11-ый ст. 6-ой принимается единогласно.

СЕКРЕТАРЬ читает Статью 7-ую: «Сверх дел, означенных в ст.6, Законодательное Собрание Абхазии ведает установлением размеров земельных наделов и условий передачи земли трудовому народу, руководствуясь общим принципом, установленным аграрными законами Республики».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Статья 7-ая принимается единогласно.

«Статья 8-ая: «Вопрос о переселении и заселении в Абхазии решается Законодательным Собранием Автономной Абхазии».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Статья 8-ая принимается единогласно.

Далее СЕКРЕТАРЬ читает Статью 9-ую, имеющую два варианта. Первый вариант: «Земли, культурно-ценные имения, климатические станции со всеми их принадлежностями, минеральные и целебные воды, а также леса, не подлежащие распределению, являясь общенародным достоянием, находятся в заведовании, использовании и распоряжении Законодательного Собрания Абхазии. Недра же, имеющие государственное значение, находятся в заведовании, пользовании и распоряжении Законодательного Собрания Абхазии, согласно общему закону Республики».

Второй вариант: «Земли, культурно-ценные имения, климатические станции со всеми их принадлежностями, минеральные и целебные воды, леса и недра, являясь общенародным достоянием, находятся в пользовании и распоряжении Законодательного Собрания Абхазии».

Деп. ЗАХАРОВ /С.-Д./ – предлагает дополнить ст. 9-ую в первом варианте: «После слов «целебные воды» добавить и «водная энергия».

Предложение принимается.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Позвольте голосовать...

Деп. АЛАНИЯ /Нез.-Соц./ Прежде чем голосовать, я предложил бы одному высказаться за параллельный текст, другому против, чтобы в протоколах осталась мотивировка предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Кому угодно выступить в защиту 2-го варианта.

Деп. ТАРНАВА /Интер./ Собственно 1-ый и 2-ой варианты связаны между собой и о них можно говорить только во взаимной связи. Как видно из сравнения двух текстов, спорным является только вопрос о недрах. В 1-м варианте недра исключаются, во 2-м недра находятся. Поэтому приходится говорить только о недрах. Группа, отстаивающая вариант, включающий и недра, находит, что без недр Автономная Абхазия не может существовать, как автономная единица. Недра имеют громадное значение для Края. Если рассматривать статьи расходов и доходов, связанных с эксплуатацией недр, то увидим, что статьи дохода превалируют. Все учреждения, требующие исключительных расходов, как школа, земские и городские учреждения, Мировой суд, только поглощают и ничего не дают. Абхазия принимает также участие в общих расходах, как то на войско, Окружной Суд, почту, телеграф и т.д. Следовательно, Абхазия несет расходы вдвойне – и на общие и на местные нужды. Расходы эти составляют громадную сумму, которую негде взять, если исключить недра. Что дает нам хоть какую-нибудь доходную статью. Культурно-ценные имения, климатические станции и т. д. требуют одних только расходов, а не дают дохода. Все это еще не так благоустроено, чтобы давать доход. Единственно, леса могут дать доход, но возможно ли доходами от эксплуатации лесов покрыть все расходы. Нельзя, тем более, что нет путей сообщения с лесными богатствами. На них тоже нужно затрачивать в течение многих и многих лет. Единственное богатство представляют недра, за которыми гонятся все государства. И недра исключаются из ведения Законодательного Собрания Абхазии. Мне могут возразить, что это не так, что недра тоже находятся в распоряжении Народного Совета Абхазии «согласно общему закону Республики». Но это только показная сторона, от которой ничего не останется, если раскрыть скобки. Если недра исключить из ведения Законодательного Собрания Абхазии, получается совсем иное положение: это богатство, на которое имеет право распоряжения только государственная власть. Что говорилось здесь «о заведовании, использовании и распоряжении Законодательного Собрания Абхазии»,- это не имеет никакого значения, если заведование и распоряжение производится только согласно общему закону. На вид кажется, что недра остаются в пользовании и распоряжении Законодательного Собрания Абхазии, на самом же деле эти права суживаются и должны соответствовать духу изданного закона. Таким образом, даже безграмотно говорить здесь о праве пользования, так как последующей прибавкой это аннулируется. Теперь вопрос, что с

чем согласовать: Конституцию с законом или закон с Конституцией. По вашей редакции Конституция должна быть подчищена теми законами, которые будут изданы. Я полагаю, что конституционное право должно быть более незыблемо, чем какой-нибудь парламентский закон. Вот теперь Конституция разрабатывает вопрос о том, кем будут эксплуатироваться недра. Как же можно строить свою Конституцию и делать оговорку, что эта Конституция должна быть согласована с будущими законами. Если смотреть на это дело серьезно, ни один из избранных не может желать этого. Наша группа находит, что недра должны быть в распоряжении Законодательного Собрания Абхазии без всяких оговорок и ссылок на какой-то там закон. Но в то же время наша группа, стоя на точке зрения государственной, находит, что если государство будет нуждаться в наших богатствах, мы не откажемся придти на помощь Центру. Процветание окраин не может умалить Центр. Не должно переносить столько внимания на Центр. В настоящее время наш Край требует больше, чем Центр, но если будет такое положение, что наш Край благоденствует, а Центр чуть не разваливается, мы не будем замыкаться в свою скорлупу. Ссылка на общий закон неприемлема, но в дальнейшей статье мы делаем оговорку о «соглашении между Центральной властью и Законодательным Собранием Абхазии». Этот путь приведет нас на путь культуры и цивилизации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Я скажу несколько слов в защиту первоначальной редакции. Здесь рисовали такую картину: Абхазия имеет свои естественные богатства, миллионы к ней сыпятся и она живет, ничего не делая, на ренту. Но предполагается, что благоденствовать Абхазия может лишь в тот момент, когда естественные богатства будут утилизироваться, это с одной стороны, с другой – когда Абхазия, как политически автономная единица, имеет шансы не быть подавленной. Если вы спрашиваете, почему мы хотим включить, «согласно общему закону Республики», то я спрошу в свою очередь почему, если недра и проч. – общегосударственное достояние, то почему вы аннулируете права собственности. Тогда вся статья должна быть аннулирована – почему только недра. Что касается мотивов, почему мы отстаиваем, «согласно общему закону Республики», то я сейчас скажу их: в данный момент строится государство – Демократическая Республика Грузия, имеющее тенденцию дальнейшего развития. Правильно или неправильно, намечены пути этого развития, сейчас этого вопроса я не буду касаться, но намечена определенная программа. Сейчас промышленность находится в зачаточном состоянии. Правительство пытается развить предприятия, которые могут быть развиты. Для успешности

этой экономической политики, что части, входящие в состав Республики, должны принять основные положения Республики, основные принципы государственного строительства. Этой самой ссылкой мы признаем желательность развития нашей промышленности таким образом, чтобы эта промышленность диктовала нам условия, чтобы она имела в руках и экономическую и политическую власть. И земли и культурно-ценные имения мы понимаем также, как общенародное достояние. Я не считаю этого пунктом расхождения и поэтому не считаю нужным повторять. Вопрос ставится на голосование. За первую редакцию голосует 19 человек, за вторую –12.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – заявляет, что статья 9-ая в первой редакции принимается 19-ю голосами, а во второй редакции – 12-ю.

СЕКРЕТАРЬ читает статью 10-ую, имеющую также два варианта.

Первый вариант: «Выдача концессий на всякого рода предприятия и эксплуатацию природных богатств составляет прерогативу Законодательного Собрания Абхазии при соблюдении относительно недр ст.9 настоящей Конституции».

Второй вариант: «Выдача концессий на всякого рода предприятия и эксплуатацию природных богатств составляет прерогативу Законодательного Собрания Абхазии».

Деп. АЛАНИЯ /Нез.-Соц./ Пропущен наш вариант: «Относительно же недр требуется взаимное соглашение между Грузией и Абхазией».

Деп. ЦАГУРИЯ /Неэ.-Соц./ Тут маленькое недоразумение: в ст.9 текст такой: «…леса и недра являясь общенародным достоянием, находятся в пользовании и распоряжении Законодательного Собрания Абхазии». Что касается ст. 10-ой: «Относительно же недр требуется взаимное соглашение между Грузией и Абхазией» – исключить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – предлагает выступить защитникам этого добавления.

Голоса с мест просят перерыва.

Объявляется перерыв.

После перерыва депутат ПАШАЛИДИ /С.-Д./ – заявляет, что по поводу этого добавления: «....относительно же недр и т. д.» также состоялось соглашение и заявляет, что существенной разницы в вариантах не имеется, почему первый вариант Фракцией исключается, а принимается второй вариант целиком.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Ставлю на голосование: второй вариант без добавления и второй вариант целиком.

Второй вариант без добавления: «Выдача концессий на всякого рода предприятия и эксплуатацию природных богатств составляет прерогативу Законодательного Собрания Абхазии».

Второй вариант целиком: «Выдача концессий на всякого рода предприятия и эксплуатацию природных богатств составляет прерогативу Законодательного Собрания Абхазии. Относительно же недр требуется взаимное соглашение между Грузией и Абхазией».

За редакцию без добавления голосует 12 депутатов, за весь текст целиком 19.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – заявляет, что статья 10-ая во втором варианте целиком принята 19-ю голосами, а без добавления – 12.

СЕКРЕТАРЬ читает статью 11-ую: «Введение и отмена монополии на предметы производства в Абхазии принадлежит Законодательному Собранию Абхазии».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Статья 11-ая принимается единогласно.

СЕКРЕТАРЬ приступает к чтению ст. 12-ой…

Деп. ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ От имени группы депутатов прошу вставить одну лишнюю статью в проект Настоящей Конституции, которую поставить после статьи 11-ой за № 12-м и предлагаю высказаться тем, кто против и мотивировать.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Предлагаю высказаться защитникам этого прибавления.

Деп. ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Меня удивляет, когда депутаты противного лагеря отказываются совершенно от этого пункта. По этому вопросу на частных совещания были большие прения. Со стороны противного лагеря уверяли, что это право у нас остается, у нас имеется право вывоза. Если этого права не будет, у нас не будет свободы торговли. Я просил высказаться противников этого пункта, потому что нам неясно, почему он неприемлем. Когда говорят о концессиях, это еще ничего общего не имеет с правом вывоза. Тоже и монополия ничего общего с этим правом не имеет. Мы знаем, при царе была в России винная монополия, но это не значит, чтобы был свободный вывоз. Ни в одном свободном государстве нет, чтобы каждый мог свободно вывозить, что ему угодно, в особенности при теперешнем положении. Хорошо, вы даете нам концессию или монополию, но права вывоза у нас нет. Единственно кукурузу будем вывозить, но едва ли на вывозе кукурузы можно добиться экономического благосостояния. Остаются еще фрукты. Но фрукты могли бы вывозить только в пределах государства. Примите во внимание географическое положение Абхазии. Если бы мы были в пределах России, как раньше, нам никакого бы вывоза заграницу не надо было. Достаточно бы было внутреннего рынка. Теперь же, лишая права вывоза, подписывают смертный приговор экономическому положению Абхазии. Я полагаю, что эту

статью следует обязательно принять. Все остальные статьи ничего экономическому благосостоянию не дают. Это самый кардинальный вопрос. Я предлагаю вне всякой партийной дисциплины, без всяких нахлобучек принять этот пункт.

Деп. ЗАХАРОВ /С.-Д./ Наша партия не возражает против принятия этого пункта.

Деп. ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Я думаю, получается довольно большое противоречие между этой статьей с ст. 4-й., о торговых договорах с иностранными государствами. Само собой разумеется, устанавливая экономическую связь Абхазии с другими государствами вне Центра, вы, в известной степени, врезались в компетенцию Центральной власти. Дальнейшее неудобство: допустим, что сама Грузия объявила какую-нибудь монополию. Если ваши порты свободны для вывоза всяких товаров, а между Грузией и Абхазией нет таможни, значит сюда будет попадать все. Нужна будет таможня между Грузией н Абхазией. В - третьих, принимая статью, что право вывоза составляет предмет ведения Абхазии, вы объявляете этой редакцией монополию в Абхазии. Все эти соображения заставляют меня быть против вашего предложения.

Объявляется перерыв.

После перерыва.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Заседание продолжается. Итак, ст. 12-ая формулируется так. Секретарь читает текст: «Право вывоза заграницу предметов торговли и промыслов Абхазии составляет предмет ведения Законодательного Собрания Абхазии».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Есть ли поправки.

Деп. ПАШАЛИДИ /С.-Д./ Собственно, рассматривая принципиально, это – не конституционный вопрос. Право вывоза принадлежит земским и городским самоуправлениям, тем более, я полагаю, это право принадлежит Народному Совету Абхазии. Поэтому мы и думали, что этого вносить не нужно. Мы предлагаем тоже самое, только в такой редакции: «Право вывоза заграницу предметов торговли и промыслов Абхазии составляет предмет ведения Законодательного Собрания Абхазии, которое в своей законодательной работе по этому вопросу согласуется с общей финансовой политикой Государства». Право вывоза будет в наших руках. Уверяю вас, эта поправка не имеет значения.

Произведенным голосованием поправка принимается большинством против 2 голосов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – заявляет, что статья 12-ая с поправкой принимается большинством Собрания, против двух.

СЕКРЕТАРЬ читает статью 12-ую, которая, ввиду вставленного нового пункта, перенумеровывается в ст. 13-ую.

Статья 13-ая: «Все доходы с общегосударственных учреждений в Абхазии и расходы по содержанию учреждений, ведающих общими делами, распределяются между Грузией и Абхазией по соглашению, заключаемому на каждый год вперед между Законодательным Собранием Абхазии и Центральным Законодательным Органом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Статья 13-ая принимается единогласно.

Статья 14-ая: «В Абхазии войсковые части формируются на общем с Грузией основанием, но по принципу территориального комплектования и несут военную службу в Абхазии за исключением случаев, когда государству грозит опасность. Войска эти подчиняются военным законам Грузии и находятся под командованием военного начальства Грузии. В мирное время перевод войсковых частей с территории Абхазии может состояться лишь по особому постановлению Законодательного Собрания Абхазии».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Статья 14-ая принимается единогласно.

Статья 15-ая: «Законодательное Собрание Абхазии имеет право по своему выбору устанавливать язык обучения и делопроизводства во всех правительственных, судебных и общественных учреждениях и в территориальных войсковых частях на территории Абхазии».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Статья 15-ая принимается единогласно.

Статья 16-ая: «Законодательное Собрание Абхазии при выборах в таковое определяет число депутатов, входящих в состав его».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Статья 16-ая принимается единогласно.

Статья 17-ая: «Законодательное Собрание Абхазии проверяет правильность выборов своих депутатов и утверждает выборное производство».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Статья 17-ая принимается единогласно.

Статья 18-ая: «Законодательное Собрание Абхазии определяет состав Президиума в своих занятиях руководствуется регламентом им самим составленным».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Статья 18-ая принимается единогласно.

Статья 19-ая: «Заседания Законодательного Собрания Абхазии происходят публично, но Собрание по отдельным вопросам может назначить закрытые заседания».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Статья 19-ая принимается единогласно.

Статья 20-ая: «Сроки созыва и продолжительность сессии Законодательного Собрания Абхазии, а также Положение об Исполнительном Органе, вырабатываются Законодательным Собранием Абхазии».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Статья 20-ая принимается единогласно.

Статья 21-ая: «Законодательное Собрание Абхазии созывается: 1/ После производства выборов – Правительством Абхазии не позднее двух недель со дня окончания выборов; 2/ На новую сессию – Президиумом Собрания предыдущей сессии»,

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Статья 21-ая принимается единогласно.

Статья 22-ая: «Законы и постановления Законодательного Собрания Абхазии, а также законы Центрального Законодательного Органа по общим делам, немедленно публикуются в официальном органе Законодательного Собрания Абхазии и вступают в силу в недельный срок со дня публикации, если в них не указан особо срок вступления в действие».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Статья 22-ая принимается единогласно.

Статья 23-я: «Законы и Постановления Законодательного Собрания Абхазии по опубликовании сообщаются Центральной Власти. В случае несоответствия законов и постановлений Законодательного Собрания Абхазии настоящей Конституции, Центральная власть в течение 15 дней со дня получения таковых, передает их на рассмотрение Сената, одновременно извещая об этом Законодательное Собрание Абхазии. От Сената же зависит предварительное приостановление действия опротестованного закона или постановления Законодательного Собрания Абхазии».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Статья 23-я принимается единогласно.

Статья 24-ая: «Законодательное Собрание Абхазии неприкосновенно, и только само Собрание может постановить о досрочном своем роспуске и о производстве новых выборов. Всякое лицо или организация, посягнувшие на его неприкосновенность, отвечают, как за государственное преступление».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Статья 24-ая принимается единогласно.

Статья 25-ая: «Местная законодательная инициатива принадлежит Правительству Абхазии, каждому члену Законодательного Собрания Абхазии и гражданам в числе не менее 5.000 человек».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Статья 25-ая принимается единогласно.

Статья 26-ая: «Если 5.000 избирателей письменно потребуют, то Законодательное Собрание Абхазии обязано принятый им закон представить для референдума народу. Порядок референдума устанавливается законом».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Статья 26-ая принимается единогласно.

Статья 27-ая: Члены Законодательного Собрания Абхазии пользуются следующими правами и преимуществами: член Законодательного Собрания Абхазии не подвергается ответственности за мнение и взгляды, высказанные им при исполнении своих обязанностей. Личность его неприкосновенна; он не может быть задержан или подвергнут уголовному преследованию, пока он считается членом Законодательного Собрания, если на то не будет согласия Законодательного Собрания Абхазии, за исключением случая задержания на месте совершения преступления. Об этом случае немедленно должно быть сообщено Законодательному Собранию Абхазии, задержанный, либо подвергнутый уголовному преследованию член Законодательного Собрания Абхазии должен быть освобожден, если того потребует Законодательное Собрание Абхазии».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Статья 27-ая принимается единогласно.

Статья 28-ая: /статья 56-ая Конституции Республики Грузии/: «Член Законодательного Собрания Абхазии имеет право не давать показаний относительно тех фактов, каковые ему сообщены, как Члену Законодательного Собрания Абхазии. Этого права он не теряет и в том случае, когда он не числится депутатом».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Статья 28-ая принимается единогласно.

Статья 29-ая /ст. 27-ая проекта Конституции Редакцион. Комиссии/: «Члены Законодательного Собрания Абхазии не могут занимать должностей по назначению Исполнительной Власти Абхазии».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Статья 29-ая принимается единогласно.

Статья 30-ая /ст. 28-ая проекта Конституц. Редакцион. Комиссии/: «Члены Законодательного Собрания Абхазии получают вознаграждение, определяемое самим Собранием».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Статья 30-ая принимается единогласно.

Статья 31-ая /ст.29-ая проекта Конституц. Редакцион. Комиссии/; которая имеет два варианта.

СЕКРЕТАРЬ: читает первый вариант: «При выборах в Законодательный Орган Грузии, Абхазия составляет отдельный избирательный Округ и пользуется пропорциональным представительством в этом органе».

Второй вариант: «Автономной Абхазии предоставляется право иметь в Грузинском Парламенте в качестве его Членов своих представителей, избираемых на основе всеобщего, равного, прямого, тайного и пропорционального избирательного права. При этом Абхазия составляет отдельный избирательный Округ».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – ставит вопрос на голосование. За первый вариант голосует 21 депутат.

Статья 31-ая принимается в первом варианте.

Статья 32-ая /ст. 30-ая проекта Конституц. Редакц. Комис»/: «Законодательное Собрание Абхазии имеет право законодательной инициативы пред Центральным Законодательным Органом в области общего законодательства».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Статья 32-ая принимается единогласно.

Далее СЕКРЕТАРЬ читает Главу III. «ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ». Статью 33-ю: «Высшей Исполнительной Властью в Абхазии является Правительство Автономной Абхазии, избираемое Законодательным Собранием Абхазии, исполнительная Власть продолжает свои функции впредь до созыва нового состава Законодательного Собрания Абхазии и выбора им нового Правительства».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Статья 33-я принимается единогласно.

Статья 34-ая: «Члены Правительства Абхазии дают отчет о своей деятельности только Законодательному Собранию Абхазии и ответственны перед ним за все свои действия. На заседаниях Законодательного Собрания они дают объяснения и разъяснения в прениях по делам, их касающимся. Члены Правительства участвуют в голосовании, если они состоят депутатами Законодательного Собрания Абхазии».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Статья 34-ая принимается единогласно.

Статья 35-ая: «Назначение, увольнение и перемещение должностных лиц в местных учреждениях принадлежит Правительству Абхазии. Общегосударственные служащие в Абхазии назначаются по

возможности из числа ее коренных жителей Центральной Властью. Правительство Абхазии имеет право рекомендации к назначению и право представления к увольнению служащих общегосударственных учреждений на территории Абхазии».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Статья 35-ая принимается единогласно.

Статья 36-ая: «Ни один заем Автономной Абхазии не может быть заключен без ведома и согласия Законодательного Собрания Абхазии».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Статья 36-ая принимается единогласно.

Статья 37-ая: «Законодательное Собрание Абхазии избирает Контролера Автономной Абхазии, который приглашает служащих подведомственного ему учреждения».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Статья 37-ая принимается единогласно.

СЕКРЕТАРЬ читает Главу IV. «ПРАВА и ОБЯЗАННОСТИ ГРАЖДАН», статью 38-ю: «Права и обязанности граждан и гражданские свободы на территории Абхазии гарантируются Конституцией Республики Грузии».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Статья 38-ая принимается единогласно.

СЕКРЕТАРЬ читает статью 39-ю /ст. 37 проекта Конст.. Редакц. Ком/ «Правом гражданства в Абхазии пользуются все граждане Республики Грузии». Далее СЕКРЕТАРЬ приступает к чтению всех подробностей, касающихся прав и обязанностей гражданина из статьи 15-ой Конституции Республики Грузии.....

Деп. МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ – заявляет, что читать о правах и обязанностях гражданина и о способах приобретения гражданства лишнее, что это не обсуждалось на частных совещаниях.

СЕКРЕТАРЬ – поясняет, в статье 39-ой, после слов: «Правом гражданства в Абхазии пользуются все граждане Республики Грузии», прибавлено: /выписать все способы приобретения гражданства в Абхазии из Конституции Республики/.

Деп. ПАШАЛИДИ /С.-Д./ Права и обязанности граждан в нашей Конституции не могут быть, это даже и в общей Конституции может не быть. В Конституции будет просто: «Правом гражданства в Абхазии пользуются все граждане Республики Грузии» и точка. Читается же это просто к сведению.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Статья 39-я принимается единогласно.

Статья 40-ая: «Граждане Автономной Абхазии являются гражданами Республики Грузии».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Статья 40-ая принимается единогласно. СЕКРЕТАРЬ читает Главу V. «ПЕРЕСМОТР КОНСТИТУЦИИ»

«Ст. 39-ая проекта Конституции Редакционной Комиссии: «Конституция Автономной Абхазии может быть пересмотрена Законодательным Собранием Абхазии во всякое время, как в целом, так и по частям». Статья 40-ая: «Частичный пересмотр Конституции производится обычным законодательным путем при требовании не менее одной трети депутатов Законодательного Собрания Абхазии или 5.000 избирателей; причем в том и другом случае инициаторами представляется проект или общие указания об изменении Конституции». Статья 41-ая: Полный же пересмотр Конституции может быть произведен при требовании о том не менее половины числа Членов Законодательного Собрания Абхазии или 10.000 избирателей; причем в том и другом случае инициаторами представляется проект или общие указания об изменении Конституции». Статья 42-ая: «Вопрос о пересмотре Конституции разрешается Законодательным Собранием в заседании его при наличности не менее третей числа Членов и считается принятым лишь при одобрении не менее двух третей голосов присутствующих Членов. Пересмотренная и принятая Законодательным Собранием Абхазии Конституция принимается порядком принятия настоящей Конституции Центральным Законодательным Органом».

Большинством Собрания постановлено выпустить совершенно Главу V-ую Проекта Редакционной Комисс: «ПЕРЕСМОТР КОНСТИТУЦИИ» и заменить ее статьями за № 163, 164 и 165 из Конституции Республики Грузии.

СЕКРЕТАРЬ читает еще раз Главу V-ую «ПЕРЕСМОТР КОНСТИТУЦИИ» Статья 41-ая: «Право инициативы общего или частичного пересмотра Конституции принадлежит: а/ Членам Законодательного Собрания Абхазии в количестве не менее половины; б/ 50.000 избирателям».

Деп. ЗАХАРОВ /С.-Д./ Я полагаю – мало половины. Это вопрос серьезный. Я предлагаю 2/3.

Деп. БЕРУЛАВА /С.-Р./ – предлагает сначала прочесть все 3 статьи, относящиеся к этому вопросу из Конституции Грузии.

СЕКРЕТАРЬ Читает далее статью 42-ю /ст. 164 Конст. Грузии/: Статья 42-ая: «Предложение об общем или частичном пересмотре Конституции входит в порядок дня Законодательного Собрания Абхазии на рассмотрение не ранее 6 месяцев со дня внесения».

Статья 42-я: «Предложение об общем или частичном пересмотре Конституции должно быть принято большинством 2/3 всех Членов Законодательного Собрания Абхазии и вступает в силу лишь после принятия его большинством народа».

Голоса с мест: «10 тысяч избирателей». «5 тысяч избирателей».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – ставит на голосование.

Большинством голосов принимается 10 тысяч избирателей.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Значит статья 41-ая принимается в следующем виде: «Право инициативы общего или частившего пересмотра Конституции принадлежит: а/ Членам Законодательного Собрания Абхазии в количестве не менее половины; б/ 10.000 избирателям». Имеются ли возражения против статей, принятых из Конституции Республики Грузии. Голоса: «Нет». Значит статьи 41-ая. 42-ая и 43-я принимаются Собранием единогласно.

СЕКРЕТАРЬ читает Главу VI. «ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ».

Статью 44-ю: «Никакой закон, никакой декрет, никакое распоряжение, стоящие в противоречии с Конституцией Автономной Республики Абхазии, не могут быть обнародованы кем бы то ни было и иметь силу в Абхазии».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, Возражений нет. Нет.

Статья 44-я принимается единогласно.

Статья 45-я: «Члены Законодательного Собрания, представители Исполнительной Власти, а также все служащие в учреждениях Автономной Абхазии дают торжественное обещание и подписку на верность настоящей Конституции».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Нет.

Статья 48-я принимается единогласно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Итак, постатейное чтение проекта Конституции закончено. Проект принят. Теперь выборы делегации.

Деп. ТАРНАВА /Интер./ Прошу выяснить, какие статьи не были приняты Советом.

Голоса с мест: «делегацию», «делегацию».

Деп. ЗАХАРОВ /С.-Д./ Странно теперь возобновлять вопрос, какие статьи не были приняты. Нужно было отмечать во время чтения. Теперь это только потеря времени.

Деп. АНЧАБАДЗЕ /С.-Р./ Теперь, когда принята Конституция, я предлагаю переименовать Народный Совет Абхазии на Законодательное Собрание Абхазии.

Объявляется перерыв. После перерыва.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – объявляет: Заседание продолжается. Прошу определить число делегатов.

Голоса с мест: «пять», «семь».

Деп. ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Так трудно определить. Я думаю, что значение имеет не число, а личный состав. Нужно наметить кандидатов.

Деп. ЦУЛУКИДЗЕ /С.-Д./ – предлагает следующую формулу перехода: «Рассмотрев проект Конституции Абхазии, Народный Совет Абхазии постановил: командировать в Учредительное Собрание Грузии делегацию Совета для совместной разработки проекта Конституции Абхазии, причем делегации вменяется в обязанность руководствоваться в своей работе Актом 20-го марта 1919 года и проектом настоящей Конституции». Теперь я хочу мотивировать цифру 5. Почему мы предлагаем делегацию из 5-ти человек. Здесь, собственно говоря, проект принят почти единогласно, за исключением 3-х статей. Эти три статьи разделили Совет на две части: позицию и оппозицию. Мы предлагаем послать делегатов поровну от обеих групп по два; пятый – Председатель Совета. Таковы мотивы посылки пяти делегатов, и я думаю, с ними нельзя не согласиться.

Деп. ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Мы не соглашаемся. Как нам известно, наша группа состоит не из одной фракции. Когда посылают людей одной группы, не могут дать всех полномочий представителю другой фракции. Когда Конституция принята не единогласно, и неизвестно, будет ли там принята, или нужно будет обсуждать, я считаю невозможным послать 5 человек. Все течения Совета должны быть представлены. Нельзя назначать число, а нужно выставить людей персонально. Я предлагаю 4 из нашей группы, 3 из вашей. Та сторона вся из ваших, там ваши товарищи. Я советую вам усилить элемент из оппозиции. Ведь вы сами предлагали делегацию из оппозиции.

Деп. ЦУЛУКИДЗЕ /С.-Д./ Когда на частном совещании мы предлагали поехать одной оппозиции, тогда проект Конституции не был еще рассмотрен. Теперь, я думаю, для вас же интересно, чтобы мы участвовали в делегации.

Деп. МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Если соблюдать принцип пропорционального представительства, вас должно бы быть больше, но вас одна партия, нас же, что ни депутат, то отдельная фракция. Приходится идти на тот шаг, на который мы идем. Голос Соц. Революц. должен быть представлен, их присутствие безусловно необходимо, беспартийная группа должна быть представлена, один Независимый, один Интернационалист. Таким образом желательно иметь представителей от всех фракций. Не было еще случая, чтобы мы говорили против вас, единственный случай, когда говорили о монополии. Вам нечего бояться, что нас будет больше. Я предлагаю от нас 4-х, с вашей стороны – 3-х. Четвертый – Председатель.

Деп. ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Не будучи заинтересован в том вопросе, чтобы поехать в Тифлис, в данном случае я вынужден выступить той постановкой, которая здесь придана вопросу о составе делегации. Тут говорили, что весь Совет разделился на две группы. Значит, в этих группах находятся представители всех фракций и если только делегация будет представлена на основе фракционности, выдвигаемой этой группой, то я думаю, что и вторая группа имеет право на такое представительство. Фракция, хотя бы и маленькая, должны быть представлена, хотя бы в ней и был и один человек.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – предлагает перерыв для обсуждения.

После перерыва.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Заседание продолжается. Прошу назвать число кандидатов.

Голоса с мест: «8 человек, 9-й Председатель».

Деп. МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Я считаю немного странным, когда правящая партия предлагает известное число депутатов и еще ex officio Председателя. Я стоял бы на вашей точке зрения, если бы Председатель был иной Фракции. Для чего же вы это делаете. Просто скажите, что вас 5, а нас 4. В данном вопросе весь Совет разделился на две группы. На вашей стороне находятся и те, которые не принадлежат к вашей фракции. Мы предлагаем, если вы считаете, что все, что до сих пор говорилось, имеет для нас значение, такое соотношение – поровну от каждой группы.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Мое мнение по данному вопросу очень хорошо известно. Я долго крепился и не хотел высказываться, но обстоятельства вынуждают меня. О том, что в Совете по вопросу о Конституции не имеется никаких фракций, это очень хорошо известно. Скажу, что здесь неправильно мотивировали, что должны быть представители от всех фракций. Если Совет разделился на две группы, есть две стороны, справедливость требует, чтобы эти две группы были одинаково представлены. Вы не хотите отказаться от привилегированного положения. Вы, предлагая 2 и 2, не забыли о своей привилегии, не забыли и Председателя. В данном случае вы указываете на Председателя только потому, что он ваш. Если бы он был беспартийный, вы не упомянули бы о нем. Безусловно, должно быть равное представительство формально, по закону. Вы всегда уверяете: «и мы защищаем Абхазию, и мы ее прав требуем. Но нецелесообразно много требовать, потому что, чем больше требовать, тем меньше получим.

Голоса с мест: «Этого никто не говорил».

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Это говорил Председатель Варлам Александрович Шервашидзе. Что касается целесообразности то, конечно,

можно общим словом все сказать, это ни к чему не обязывает. Если вы являетесь защитниками местных прав, то вы должны были бы по тем статьям, по которым мы с вами не согласны, уступить оппозиции и дать последним мандат на защиту их перед Центром. Согласитесь, ваше положение и положение оппозиции совсем не одинаковое. Какие бы уступки вы ни делали, вы ничего не теряете, тогда как все, от чего откажется оппозиция, потеряно для нее безвозвратно. Вы могли отпустить оппозицию и сказать – там вы встретитесь со стороной, которая сильнее вас, а вы требуете больше мест, потому что вас больше. Заявляю вам, что вы – не защищаете местных интересов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Ссылка на меня соответствует в некоторой мере истине. Разъясню свою мысль. Лично я стою на точке защиты местных интересов. Что касается объема прав, которые мы думаем требовать от государственной власти, это зависит от потребностей населения. Здесь излишними требованиями можно оказать медвежью услугу, требования могут оказаться несуразными – в этом смысле и я заявлял. Наша фракция находит, что объем прав должен исходить из реального положения Абхазии. Уступки потом роняют вес остальных положений. Никто не имеет права взять на себя монополию защиты интересов местного населения. Что касается группировок Совета – имеется две группы, большинство и меньшинство. И принимается точка зрения тех, кто присутствует – отсюда ясно, что при нормальном положении вещей большинству должно быть предоставлено больше голосов, меньшинству – меньше. В Тифлисе будут сражаться; эти требования будут отстаиваться пред Центральной властью. Все те требования, которые сейчас предъявляются вами, никакого отношения к защите интересов населения не имеют. С другой стороны, большинство продолжает думать, что требования, не вытекающие из реального положения вещей, умаляют значение Совета. Это приведет не к расширению, а к сужению прав. Поэтому большинство не может доверить вам защиту проекта.

Деп. УБИРИЯ /С.-Д./ Здесь выступали с доводами за равное представительство от всех групп. Это было бы правильно, если бы группы были равны. Когда мы предлагаем 5 человек из 9-ти, мы исходим из данного состава Совета, и ничего противопарламентского, нелогичного тут нет. Что касается наших привилегий – быть привилегированными не наша вина. К этому привело реальное соотношение сил.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – ставит на голосование состав делегации в 8 человек и в 9 человек.

За 9 – подают голоса 16-ти депутатов, против – 11.

За 8 – “ “ “ “ 11, против 16-ти.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Большинством принято число 9. Прошу назвать кандидатов.

С мест называют: ПАШАЛИДИ, УБИРИЯ Мих., ШЕРВАШИДЗЕ, ГУРДЖУА, ЗАХАРОВ.

Деп. МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Наша группа выдвигает: БЕРУЛАВА, ЦАГУРИЯ, АЛАНИЯ и ТАРНАВА.

Предлагается тайная баллотировка.

Деп. АЛАНИЯ /Нез.-Соц./ Каждая группа выдвигает своих кандидатов. Никакого давления одной группы на другую не должно быть. Никакого тайного голосования не нужно.

Деп. ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Я спрашиваю Президиум, будьте добры, разъясните, какая цель голосования.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Я не предлагал, предложение исходит от Собрания.

Деп. ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Предлагаю отклонить голосование.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Есть два предложения – голосовать весь список или для каждого кандидата в отдельности.

Деп. ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Мы от голосования отказываемся. Наши представители должны быть посланы, мы их баллотировали и выбрали тайной баллотировкой.

Деп. УБИРИЯ Мих. /С.-Д./ – заявляет, что фракции дают кандидатов, утверждаются же они Парламентом.

Деп. МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Безусловно, раз выставлены определенные кандидаты, они должны быть баллотированы. В данном случае вопрос в иной плоскости. Нами предлагается 4 кандидата. Вы можете принять их всех или отклонить тоже целиком, но не отдельных кандидатов.

Деп. УБИРИЯ Мих. /С.-Д./ Кандидаты были выставлены фракциями. Выставление, вовсе не означает избрания. Избирает Совет. Необходимо произвести баллотировку. По Наказу, если хоть один депутат заявит, должна быть тайная баллотировка. Я думаю, логика обязательна во всякое время. Почему в данном случае вы нарушаете Наказ.

Деп. МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Мы просто не понимаем друг друга. Я говорю, что мы не можем послать других лиц, вы можете отвергнуть их в целом. Если же вы забаллотируете 1, 2, мы вам никого не дадим.

Деп. ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Если у вас имеются какие-нибудь цели действовать так, так будьте откровенны, как и мы. Я уверен, что те, кто за вашей спиной, тоже смеются над вами. Мы пришли с вами к соглашению, значит, вы обязаны голосовать за наш список, также как мы за ваш. Здесь предложили избрать 9 кандидатов. Предлагаю от-

крыто оформить отправку этих 9 делегатов в Тифлис. У вас нет никакого морального права выбивать из нашего состава кого бы то ни было.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Происходит недоразумение. Необходимо оформить избрание 9 человек. Предложено тайное голосование. Если требуется закрытое голосование, можно одно – голосовать за весь список или против него. Поименно голосовать будет неправильно. Ставлю на голосование список целиком.

Деп. АНЧАБАДЗЕ /С.-Р./ Голосовать за или против, без всяких добавлений.

Деп. ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Я другой баллотировки не мыслю. Что значит за или против. Намечено 9 человек. Если баллотировать, значит, речь идет о персональном составе. Или же нужно выбрать, кого хочет та или иная группа.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Так как поступило заявление о тайном голосовании, голосование должно быть тайным.

Голоса с мест**:** «Никакого заявления не поступало. Человек внес предложение и ушел. Игнорировать».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Настаивает кто-нибудь на тайном голосовании.

С мест: «нет, нет».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Кто за весь список, прошу поднять руки.

За – голосует 16 депутатов, против – 5.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Всего присутствует 32 депутата, за голосовали 16, результат неопределенный. Предлагаю перерыв.

После перерыва.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Заседание продолжается. Результаты голосования до перерыва вам известны. За голосовало 16 деп. Относительное большинство есть, но такое большинство несколько ненормально для такой большой делегации. Я полагаю, что голосованием вышло недоразумение и предлагаю вторичное голосование.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Голосование вновь создаст нежелательный прецедент.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – просит прочесть список кандидатов. Есть ли возражения. С мест: «Нет». Список принимается. Теперь нужно определить суточные депутатам.

Деп. ЦУЛУКИДЗЕ /С.-Д./ 2.000 рублей.

Деп. ТАРНАВА /Интерн./ По вопросу о суточных я должен заявить, что при отправке делегации даются только суточные, и в распоряжении делегации нет никаких сумм, между тем встречается надобность в печатании и пр. Необходима известная сумма на такие расходы.

Деп. ЦУЛУКИДЗЕ /С.-Д./ Предлагаю истребовать в Комиссариате подотчетную сумму для надобностей делегации.

Оба предложения – установить суточные в 2.000 рублей и испросить подотчетную сумму – принимают единогласно.

Заседание закрывается в 11 часов 20 мин. вечера.

Ст. Тов. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ Акиртава /подпись/
СЕКРЕТАРЬ Королев /подпись/

Абгосмузей, ф. 3., оп.1, д. 49. Отчеты о Заседаниях Народного Совета Абхазии, л.л.127 – 139.

ОТЧЕТ № 29
о заседании Народного Совета Абхазии, состоявшемся 19-го октября 1920 года

Присутствовало 25 депутатов

Председательствовал: В. А. ШЕРВАШИДЗЕ, при Товарище Председателя К. Л. АКИРТАВА и при Секретаре Г. В. КОРОЛЕВЕ.

Заседание открылось в 6 1/2 часов вечера.

СЕКРЕТАРЬ оглашает порядок дня.

1. Довыборы Президиума.
2. Ответы К-та на запросы.
3. Законопроект об отпуске 1.283.000 рублей – на ремонт Горской школы.
4. Доклад Финансово-экономической Комиссии об уравнении содержания служащих во всех отделах К-та.
5. Законопроект об отпуске 11.000 рублей Профессиональному союзу – на посылку слушателей на инструкторские курсы в Тифлис.
6. Доклад Финансово-Экономической Комиссии об утверждении суточных Членам Конституционной Комиссии, командированной в июле месяце с. г., до 1.500 рублей в сутки.
7. Законопроект об отпуске 6.250 рублей на увеличение постового инвентаря при Ачигварском посте милиции.
8. Законопроект об отпуске 2.100 рублей в месяц дополнительного содержания второму помощнику Начальника милиции Самурзаканского уезда.
9. Об отпуске 9.000 рублей В. М. Козлову за напечатание его брошюры «Материалы к изучению питьевых и минеральных вод Абхазии».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – Угодно ли собранию утвердить порядок дня.

Порядок принимается.

За неимением квалифицированного большинства первый вопрос не рассматривается.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – На прошлом заседании было выражено пожелание, чтобы был урегулирован вопрос о посещении депутатами заседаний Народного Совета Абхазии, причем к депутатам, пропустившим 5 заседаний без уважительных причин, применять меру исключения из состава Совета, Президиум, вырабатывая меры, которые могли бы побудить депутатов к более аккуратному посещению заседаний, констатирует, что следующими депутатами пропущено заседаний: БАЗБА – 5, ЧУКБАР – 7, ГРИГОЛИЯ – 5, БАРЦЫЦ – 9 и ЦОМАЯ – 5. Относительно БАРЦЫЦА и ЧУКБАРА, положение их известно: им было разрешено отлучаться по делам службы без сохранения содержания, причем во время приезда они получают суточные. Относительно деп. Цомая, как заявлено Комиссариатом, находится в служебной командировке. Угодно ли будет Совету подвергнуть названных депутатов исключению.

ТАРНАВА /С.-Д. Интерн./ Вы сами сказали, что не посетившие 5 заседаний без уважительных причин выбывают. У нас нет сведений, были ли уважительные причины. Это необходимо выяснить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – у меня нет возможности выяснить, уважительные ли причины. Они сами согласно постановлению Совета, должны озаботиться представлением сведений.

ТАРНАВА /С.-Д. Интерн./ В последнее время заседания назначались ускоренным темпом. Отсутствующие не могли быть осведомлены об этом и рассчитывали на нормальный ход. При нормальном положении, может быть, не пропустили бы 5 заседаний. Кроме того, относительно Барцыца и Чукбар положение известно, как вы говорите. Что касается Григолия, раз он в отпуску с разрешения Совета, он не может подвергнуться взысканию. Что касается тех лиц, которые отсутствуют один, два, три, четыре заседания и не дают о себе знать, которые находятся у себя дома и сведений не дают, к таким лицам я предлагаю применить наказание, так как никто из депутатов не имеет права уезжать без ведома Народного Совета.

ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ сообщает, что депутат Базба отсутствует по болезни.

Голоса с мест: «оставить этот вопрос. Отложить в сторону».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – напоминает, что само же Собрание настаивало, чтобы Президиум принял все меры, а теперь вопрос не получает решения.

Постановлено не принимать временно никаких мер по данному вопросу.

ЗАПРОС О ПРИЕМЕ В КАЗНУ НОВО-АФОНСКОГО ИМЕНИЯ.

СЕКРЕТАРЬ – оглашает вновь поступивший запрос: «Известно ли Комиссару Земледелия Абхазии, что по распоряжению Центральной власти производится в настоящее время прием всего имущества Ново-Афонского монастыря в казну. Если известно, то каково отношение Комиссариата Абхазии к указанному действию Правительства Республики Грузии, а также какое назначение предполагается дать принимаемому имуществу. Алания. Какуба. Цагурия.».

АЛАНИЯ /Незав. Соц./ – Приехавший с Афона товарищ рассказывает, что какая-то приемочная комиссия спешно принимает земли и имения монастыря. Все в городе говорят об этом и очень интересуются, какова судьба этих земель, известен ли факт Комиссариату. Желательно было бы выяснить, почему предпринимается такое спешное решение и как реагирует на это Комиссар Земледелия. Запрос просим считать спешным.

КОМИССАР ЗЕМЛЕД. ЭМУХВАРИ – Вопрос, заданный Комиссариату, очень занимает Комиссариат. Нами уже разработан проект передачи имения на известных условиях монастырю. Но почему-то все эти культурно-ценные имения не передавались нам. По этому поводу мы сами телеграфировали. Я думаю, что скоро этот вопрос станет на обсуждение Народного Совета Абхазии с центральным правительством. Если угодно собранию, в следующий раз будет подробно доложено, какие условия мы выработали и как реагировали на прием Ново-Афонского имения в казну.

КАКУБА /Народ. Соц./ Разрешите вопрос. Там запрашивалось, неизвестно ли Комиссариату, какова дальнейшая судьба того принимаемого имущества.

ЭМУХВАРИ / К-р Землед./ Судьба обычная. Оно будет передано для дальнейшей эксплуатации.

ГЕЛОВАНИ /Соц.-Федер./ Я хочу сказать, что у К-та Абхазии был разработан известный план, изложенный в докладе, на основании которого было усмотрено, что для ведения такого специфически сложного хозяйства невозможно сразу создать такой аппарат, который мог бы все это дело вести так, как оно теперь ведется. Поэтому, чтоб не пропало даром это очень сложно усовершенствованное хозяйство, ведение этого имения было поручено опять той же организации. К удивлению и сожалению нашему, Министерство Земледелия совершенно игнорировало это постановление Народного Совета Абхазии, и, не взирая на него, и без ведома Совета, какая-то комиссия приехала для приемки и будет управлять и эксплуатировать имение своим хозяйственным способом. Если бы сменялся простой садовник, и то

новый садовник не мог бы приступить к своим обязанностям без старого. А здесь громадное, сложное, культурное хозяйство. И вот после того, как Комиссариат Абхазии уже принял по отношению к этому хозяйству определенное решение, является какая-то неведомая сила и распоряжается по своему. Не только по всей Грузии, но и во всей Империи не было такого сложного, образцового имения, и все это теперь погибает.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. План эксплуатации культурно-ценных имений подлежит обсуждению Народного Совета Абхазии. Теперь предлагаю считать вопрос исчерпанным.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Нужно постановление. Прошу слова. Здесь выяснилось, что обстоятельства дела хорошо известны Комиссариату. Комиссариат сделал свое дело, вины тут его нет, вот разве только что не доложил Народному Совету. Во всяком случае, вопрос выяснен, и что касается обещанного доклада Комиссариата, конечно, он очень интересен и мы его выслушаем, но все-таки он не изменит нашей тактики. Он может докладывать, какие пути использовать в дальнейшем, но нас сейчас интересует вопрос, ставший ребром – это отношение Центральной власти к постановлениям Народного Совета Абхазии. Представитель Центральной власти согласился с докладом Комиссариата и вот какая-то неведомая сила проделывает все по-своему. Народный Совет должен реагировать на это, по крайней мере, протестовать самым решительным образом. Это имение настолько сложно, что я в течение 5 лет, бывая в нем по делам службы, по крайней мере два раза в неделю, лишь на 4-м году узнал много такого, чего 3 года не мог узнать. Деп. ГЕЛОВАНИ совершенно справедливо указал, что во всей России нет такого ценного уголка, как это имение. Оно не видно, но громадно и весьма деликатно, в том смысле, что, чтобы использовать его, нужны знатоки своего дела. И вот такое имение отбирают и отдают Бог знает кому, не считаясь ни с кем, даже с представителем Правительства. Это принципиальный вопрос и должны быть приняты исключительные меры. Нужно сделать настойчивое представление Правительству, чтобы оно утвердило представление местного Комиссариата.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Итак, внесены 2 предложения: первое – отложить постановление до ознакомления с вопросом; второе – выразить протест.

Деп. ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Если Собрание и вынесет сегодня какую-либо резолюцию, это не помешает тому докладу, который будет нам представлен на следующий день.

КОМИССАР ЗЕМЛЕДЕЛИЯ ЭМУХВАРИ. Дело в том, что, как я докладывал, у меня нет сейчас материала. Я представлю весь матери-

ал на следующее заседание. Может быть по вопросу об имении сделан какой-нибудь шаг, который действительно неприемлем, но план наш был такой, чтобы сохранить хозяйство в целости. Мнение Министра Земледелия мне известно – он поддерживает план Комиссариата. Что произошло, мне неизвестно, нужно выяснить. Не выяснено положение, каким образом Министр, поддерживая план Комиссариата, в то же время своими действиями аннулирует его. Если возможно, я бы просил отложить до следующего заседания. Самое главное, вы должны сначала ясно установить все подробности.

Деп. АНЧАБАДЗЕ /С.-Р./ Я предлагаю просто приостановить приемку имения, пока у нас будет материал.

Деп. ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Предложение деп. Анчабадзе я считаю приемлемым. Нужно спешно выразить волю Совета, потому что Товарищ Министра Земледелия, по моим сведениям, находится сейчас на Афоне. Телеграфируя куда следует, мы может быть предупредим нежелательные явления.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Для того, чтобы не делать перерыва, я предлагаю поручить Президиуму точную редакцию протеста. В телеграмме будет указано, что помимо Комиссариата, Министр Земледелия распорядился имением, что нарушает права Комиссариата.

Заявление с места: должны быть указаны также интересы самого имения. Имение сдается неизвестно кому и погибнет.

Собрание: поручает Президиуму выработать редакцию протеста и затем огласить и переходить к слушанию ответа Комиссариата на запросы предыдущих заседаний.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – оглашает запрос: «Известно ли Комиссариату Абхазии, что в данный момент происходит массовое заселение Края выходцами из Грузии, в то время, как коренным жителям отказывается в наделении землею, и если известно, то как на это реагирует Комиссариат».

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Не будет ли целесообразно соединить оба запроса,

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – оглашает второй запрос: «Известно ли Народному Совету, что по распоряжению Отдела Земледелия Комиссариата Абхазии от 30 апр. сего года все земли в Абхазии отнесены к первой категории».

КОМИССАР ЗЕМЛЕДЕЛИЯ ЭМУХВАРИ. Я хочу ответить на заданные Комиссариату запросы. Первый запрос о том, что идет спешное и массовое заселение Абхазии выходцами из Грузии. Категорически заявляю, что никакого заселения нет. Есть захваты и это носит массовый характер. Это больше всего касается Гагринского района,

где эти захваты происходят усиленно. Дело в том, что там фронт и Комиссариат не в силах был противодействовать. В Гагринском районе насчитывается до 200 захватов. В начале сего года Штаб Народной Гвардии возбудил ходатайство о том, чтобы ему дали культурноценные имения для обработки. Ему было отказано. После этого часть демобилизованных гвардейцев захватила эти участки. Но это не касается всего Края, а только Гагринского района. Это явление нужно рассматривать, как захваты и как с захватами этими бороться. Но здесь пред нами встают некоторые затруднения. В Гудаутском уезде также происходят захваты, но там не особенно широко, главное же в Гагринском районе. Местное население сильно встревожено. Как справиться с этими захватами, с этим беззаконием, как выйти из этого положения, может сказать только Совет.

Второй вопрос касается норм наделения землею. Я должен констатировать, что Комиссии, которым поручено отводить земли, к сожалению не стоят на высоте. Земли одинакового качества, одинаковые по плодородности отводятся разным лицам не по одной категории. Главным образом замечается кумовство и недобросовестное отношение к делу. Состав этих Комиссий неважный. Нет специалистов должного качества и достаточного количества. Ввиду недобросовестного отношения к делу настоящих Комиссий, Комиссариат нашел нужным предоставить землевладельцам право, если они найдут, что участки не подходят к первой категории, заявить об этом в недельный срок в Земскую Управу и оттуда будет прислан специалист, который определит, к какой категории относится участок. Земли, за исключением самой нагорной части, подведены под первую категорию, и это главным образом, в интересах самого населения. Но не следует понимать, что эта первая категория проводится без всяких исключений. Предварительно определяется характер самого участка. Есть определенные указания, какие участки считать первой категории – 62 статья прямо определяет «для районов, которые ведут хозяйственно-ценные культуры /винограда, чая, табаку, риса, хлопка и пр./ устанавливается норма в 7 десятин, для районов же зернового хозяйства -15 десятин. Исходя из этого положения при разрешении вопроса, к какой категории отнести данное имение, надо обратить внимание не только на то, какая в этом имении ведется культура, но и на то, можно ли в условиях того района, где расположено имение, вести более ценную культуру». Если нельзя, ясное дело, участок будет не первой категории. Частным лицам предоставлено также право брать землю в разных местах своего участка. Коли угодно Собранию, я могу сослаться на распоряжение Комиссариата.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Просим.

КОМИССАР ЗЕМЛЕДЕЛИЯ ЭМУХВАРИ – прочитывает циркуляр от 7/VII 1920 года за № 1113.

Что касается нормы в 3 1/2 десятины, то это исключительно касается Кодорской районной Комиссия. Нигде больше этого нет. По этому поводу могу сообщить, что в курортной полосе, защищая интересы Края, я думал не раздавать участков, сохранить на будущее. Комиссариат представил проект Народному Совету и Министру Земледелия. Министр с нашими доводами согласился, но сказал, что сам разрешить не может, что это дело Законодательного Собрания. Благодаря этому пока в курортной полосе сокращена норма. В Кодорском участке поняли так, что там надел должен быть уменьшен. Каким-то образом поняли, что это тоже курортный участок. В дальнейшем как угодно будет Совету, сохранить эти участки для своей будущности или не считаться с этим соображением. Когда мы представили проект сюда, мы разослали наш проект также земским управам, и они начали проводить его в жизнь. Мы уже сделали разъяснения по этому поводу. Если угодно, я оглашу сейчас /читает отношение, посланное в сентябре с. г. в Земельный Отдел Кодорской уездной земской управы/: «По поступившим в Отдел земледелия сведениям, некоторые районные Комиссии уже теперь применяют положение об установлении 3 1/2 десятин нормы в двух-трех верстной прибрежной полосе. Между тем, из разосланного при отношении от 11-го августа с. г. за № 1259 отн. Отдела Аграрн. Реформ от 27 мая за № 2204 видно, что вопрос об изменении размера нормы подлежит лишь внесению в Законодательное учреждение, почему о приведении уменьшенной нормы в настоящее время речи не может быть.

При объезде Начальником Отдела районных Комиссий им были лично даны разъяснения и указания в приведенном выше смысле. Настоящим Отдел в последний раз разъясняет, что при работе район. комис. последним надлежит руководствоваться исключительно существующими законоположениями».

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Разрешите вопрос. Комиссар Земледелия указал, что оставления 3 1/2 десятин не было. Не известно ли какое распоряжение от Отдела аграрных реформ.

КОМИССАР ЗЕМЛЕДЕЛИЯ ЭМУХВАРИ. Известно. Вот я докладывал, что мы представили проект в Отдел аграрн. реформ Министру Землед. и получили ответ в смысле принципиального согласия Отдела, но подлежащей окончательному решению Законодательного Собрания.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Было ли разослано местным организациям. Как они должны были понять?

КОМИССАР ЗЕМЛЕДЕЛИЯ ЭМУХВАРИ. Как и следовало понять. Принципиально согласились, но сказали, что надо провести чрез Законодат. Собрание. Согласились принять все пункты доклада, установить законодательным путем нормы.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ По поводу циркуляра 30 апр. земли Абхазии признаны к первой категории, а в июле последовало разъяснение, что в исключительных случаях можно признавать второй и третьей категории. Но известно ли Комиссариату, были ли случаи отвода земли, после июля, по второй и третьей категории.

Ком. Землед. ЭМУХВАРИ. Жалоб не поступало.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Дело не в жалобах. Не присылались ли акты об отводе земли по 2 и 3 категории, не обратил ли внимания Комиссар.

Комис. Землед. ЭМУХВАРИ. Дело в том, что акты об отводе земли пересылаются вместе с работами землемеров. С момента разъяснения, бумаг пока не поступало. Также не поступало возражений ни от кого из владельцев, тогда как им было ясно и определенно указано, что в случае неправильного отвода, они обращались в Земские управы.

Деп. ТАРНАВА /Интерн./ Я ожидал, что Комиссар Земледелия даст более основательные разъяснения по этому вопросу. Но, по моему мнению, он не может этого сделать. Да и как видно из его объяснений, он не знает, что делается по земельному вопросу не только в Абхазии, а даже в его Комиссариате, даже в Министерстве Земледелия. Коснусь первого ответа. Заселение можно понимать, как самовольное и как закономерное. В первом случае это будут захваты. Здесь Комиссар говорил: заселения нет. Происходят только захваты и захваты в таком размере, что даже ужасают население, безусловно, могут быть и самовольные захваты, но я должен сказать, что происходит и искусственное заселение. Здесь Комиссар говорил, что захваты происходят в Гагринском участке, который находится вне влияния Комиссариата, как прифронтовой. По той же причине ему не удалось до сих пор навести там порядок. Там захвачено уже около 200 дворов. На то место запроса, где говорится, что заселение производится выходцами из Грузии, он отвечает – «ничего подобного» – из 200 захватчиков, 15 местные, остальные вновь пришедшие. Относительно 15 человек, я должен сказать, что это все такие коренные жители, которые в силу своего безземелья заняли участки по соседству, оказавшиеся свободными. И этот факт был приведен только для отвода глаз, что элемент захватчиков не пришлый. Значит, там происходит заселение не с ведома Комиссариата, предположим захваты. Комиссар не знает, какие меры принять для борьбы с ними и обращается за помощью в Совет.

Между тем, меры давно выработаны, еще в первое время борьбы с захватами. Затем Комиссар говорит, что захваты только в Гагринском районе, в остальных благополучно. Я хотел бы обратить ваше внимание больше на остальные уезды, чем на Гагринский. Нам известно, что греческое население выселилось отсюда, и довольно большое количество их земель осталось свободно. Особенно много их выселилось из Гумистинского уезда. Какова судьба этих оставленных участков. Конечно, Министр Земледелия не мог не обратить внимания на такое обстоятельство и командировал агента, которого снабдил 30-ю миллионами. Земли стали продавать, желающим из Мингрелии, Грузии и т.д. Между прочим, Министр Земледелия очень интересуется, какие земли освобождаются здесь в Абхазии, и Заведывающий переселенческим Отделом Министерства запрашивает, где и сколько участков освободилось, и он же пишет, что высланы всякие инструкции по приемке, высылается агент, сидящий в сел. Михайловском и т.д. Таким образом, свободные участки, оставленные греками, принимаются Правительством. Против этого ничего нельзя возразить, но, приняв их, нужно причислить к фонду и по принятии в фонд, передавать местному населению и тем удовлетворять нужды местных трудящихся, а не искать и приводить извне другой элемент, не удовлетворив предварительно местное население, тем паче не продавать на сторону. Затем сам Комиссариат заинтересован в том, чтобы заселять свободные земли лицами, которые здесь желательны по его мнению и по мнению Центрального Правительства. Если Комиссариат не знает, что делает Начальник Отдела Земледелия, это его вина, но Начальник сообщает, в таком селе столько-то участков освободилось, в таком-то столько-то. Когда из Тифлиса запрашивают, где есть свободные земли, он отвечает: «в Псху, но я отправил туда сванетинцев в количестве 40 человек». Таким образом, сама власть поселяет сванетинцев на место ушедших оттуда русских. Затем тот же Начальник Отдела Земледелия пишет Заведыв. Министерством Земл. в Тифлисе, что он старается поселить надежных людей, и уже в Цебельде ему удалось поселить несколько десятков мингрельцев и рачинцев. Все эти документы находятся в Отделе Земл. в особой папке за № 18 по переселенческим делам. Я думаю, что все это должно быть известно Комиссариату. Но Комиссар говорит, что никакого заселения нет, а есть только захваты. Дальше тут сообщалось, что Начальник Отдела разъезжал по участкам и лично давал разъяснения и указания. Но он неправильно инструктировал; когда устраивали на местах сход и разъясняли, тогда население поняло, до тех пор оно ничего не знало. Мало того, что Нач. Отд. Землед. заселял участки угодным ему элементом. Он вошел

в контакт с Грузинским Национальным Советом. И как вы думаете, не даром Национальному Совету даются особые льготы по вывозу табаку. Он эти льготы оправдывает. Им недостаточно своих прямых задач, они уже осуществляют государственные задания, ведают населением, переселением, ведут государственную политику. А каково отношение Нач. Отд. Землед. к интересам, именно местных безземельных, видно из такого факта: к нему обращались жители сел. Ацы, Ачандар и др. с прошением дать им землю в Гумистинском уезде, оставленную эмигрировавшими греками. Он это прошение отправил в Гумистинскую Земскую Управу с явным желанием оттянуть дело. Остальным просителям, преимущественно грузинам, проживающим в центральной Грузии, он сам разрешал, никуда не отсылая прошений, и усиленно старался заселять своими ставленниками. С чем мы тут имеем дело, с захватом или с заселением, производимым самим Комиссариатом Земледелия. Конечно, против очевидности фракция не станет спорить, а Начальник отдела земледелия никакого оправдания себе не найдет. Тут ведется политика совсем не выгодная для Абхазии и местного населения, политика раздачи земель Абхазии не коренным – нуждающимся жителям Абхазии, а грузинам. Но эта политика оказывает Грузии медвежью услугу. Вызывает отрицательное отношение местного населения. Нельзя насаждать государственность исключительно мерами насилия, если не держаться тактики русского правительства. Если бы вы подумали о тех абхазцах, которые здесь жили и хотят вернуться сюда, вы тогда могли бы рассчитывать, что население признает вас своими друзьями. Но, вливая население лояльное с вашей точки зрения, вы ничего не достигнете. Достигнете только того, чтобы сказали, что вы не местная власть, а агенты центрального правительства и проводите позорную политику царского правительства.

ШЕРВАШИДЗЕ /С.-Д./ Я наводил справки о документах, которые вы оглашали. Мне сказали, что их нет в Комиссариате. Прошу огласить Номера.

ТАРНАВА /Интерн./ – Председатель Комиссариата распорядился, чтобы депутаты имели беспрепятственный доступ ко всем делам, находящимся во всех отделах комиссариата. Я воспользовался этим и получил справки из особой папки № 18 по переселенческим делам, находящимся в Комиссариате Земледелия. Я обратился к Секретарю, он послал меня к Начальнику Отдела, тот заявил, что папка с переселенческими делами находится у него на квартире. При втором посещении Комиссариата мне удалось кое-что получить, благодаря отсутствию Начальника Отдела. Очевидно, это жалкие остатки и наиболее ценный материал остался на квартире, но и эти справки имеют свой

интерес и я их выписал. Материал, главным образом, на грузинском языке, но есть и на русском. Я имел возможность ознакомиться с теми, которые были на русском языке, но мне перевели и с грузинского, и я записал краткое содержание. Подробно же, я думаю, вас ознакомит с ними Комиссар Земледелия. Справки эти следующие: за № 1619 «Инструкции и суммы посланы в Гагры». Какие инструкции и суммы. Из министерства земледелия сообщают Месхи за № 2231 – посылаю сегодня 2 миллиона рублей, остальные вскоре. Начальнику отдела земледелия за № 2134 о назначении агента и об отпуске сумм для приема имущества греков. За № 1267 Месхи пишет, по моему распоряжению в Псху будут посланы сванетинцы. 21-го августа Месхи пишет в Министерство Земледелия: 4 двора освободилось и еще 4 готовятся к освобождению. Я стараюсь поселить надежных людей и уже удалось поселить несколько грузин.

ШЕРВАШИДЗЕ /С.-Д./ – Какой номер этого документа.

ТАРНАВА /Интерн./ Номера нет, это очевидно черновик. Далее из министерства земледелия сообщается Месхи, что из гумистинского уезда уходят армяне и греки, и что туда посылается агент. Более интересные сведения может сообщить Комиссар земледелия.

КАКУБА / Народ.-Соц./ – В объяснении своем Комиссар земледелия определенно указал, что циркуляром 30 апреля установлена одна категория – первая, в июле им дано разъяснение, что это еще не значит, что первая категория должна применяться без исключения. Как известно собранию, закон о категориях принят сеймом, значит это закон Республики, и по закону Республики существуют три категории, которые предусматривают надел 7, 15 и 40 десятин. Оказывается, Комиссар Земледелия нашел возможным отменить закон и установить одну категорию. Какая же мотивировка. Значит, с формальной стороны закон Республики отменен Комиссаром Земледелия. С правовой стороны, мне кажется, это недопустимо. Что касается вопроса по существу, Комиссар сказал, что к первой категории относятся земли с высокой культурой, ко второй – с зерновой культурой, к третьей – под скотоводство. Есть такая статья, совершенно верно, по категории определяют не только эти данные, а ее конъюнктура, определяющая ценность земли. К сожалению, я не могу указать законов, указывающих на это, потому что сборник циркуляров и законов в настоящее время ни за какие блага не получить. Выписать откуда-либо невозможно. Есть сборник и в Комиссариате Земледелия. Между делом, на некоторое время можно им воспользоваться. К условиям, определяющим ценность земли, относится отдаленность земли от населенного пункта, пути сообщения и многое другое, а не только качество. Что

значит всю страну отнести к первой категории. Значит, все земли перворазрядные. Конечно, в Абхазии много земель высококультурных, но разве нет земель третьей категории. Сколько угодно никуда негодной земли. Какой смысл в земле, лежащей в таком месте, откуда продукты не могут быть доставлены целесообразно. Если Комиссар Земледелия хотел сказать нам интересное, это осталось под вопросом. Одна из наиболее удаленных от рынка табачных плантаций доходит до 60 верст по дороге или по прямому направлению от берега моря 36 верст. Далее табак не развивается – не выгодно ввиду перевозки. Что касается кукурузы, это Комиссару Земледелия должно быть известно: кукурузы даже из большого селения Латы не достать, выгоднее купить здесь. При таких условиях, как отнести эти земли к 1-й категории, хотя по качеству они и подходили бы. Затем Комиссар Земледелия указал здесь на то, что комиссии по проведению реформы не подготовлены, недобросовестно относятся к своим обязанностям. Да, собственно говоря, никаких комиссий там нет. Иллюстрирую реальный случай. Я один из таких козлов отпущения, которые называются землевладельцами. Приемка моего имения была назначена на 15 августа прошлого года. Самый процесс меня так интересовал, что я решился присутствовать лично. В комиссию входит секретарь районной комиссии, он же председатель местной комиссии, землемер и представитель милиции. По дороге между прочим я встретил случайно землемера. На мой вопрос, когда приедет комиссия и сколько времени проработает, он удивленно отвечал – к 14-му выедем, а закончим в тот же день. На мой вопрос, знает ли он, где расположено имение, он ответил – «Да», и вообще с топографией местности мы хорошо знакомы. Комиссия явилась на место пешком. Мне тоже пришлось идти пешком на костылях. Комиссия пришла в таком составе: председатель господин Залога, Землемер, местный крестьянин, начальник местной милиции. На мой вопрос, когда осмотрят и определят категорию, мне отвечали – Какую категорию. Всем отводится 7 десятин. Когда я сослался на закон, мне сказали – Какой Закон. У нас есть циркуляр от 30 апреля. Обратите внимания – это было 14 августа, а циркуляр, на который ссылался Комиссар, был в июле. Значит, о категориях речи нет. Дальше – права. Осматривают документы. Господин Залога решительно отказывается выслушать показание свидетелей. Наконец согласился запросить хозяина. Тот заявляет, что имение это принадлежит какому-то, что приехал тогда-то. Председатель резко прерывает – мы не обязаны никаких свидетелей опрашивать. Акт был заполнен шаблонными фразами. Мы расписались. Перед окончанием председатель спрашивает: «Скажите, пожалуйста. Вы ведь не прилагали свой

труд». На мои указания, что я человек интеллигентной профессии, он возразил – но так какая же земля. Как только акт был подписан, вдруг встает и кричит – сюда, сюда. И громко выкрикивает всем этим захватчикам: – Имейте ввиду, с этого момента ничего ему здесь не принадлежит. Это переводится на один, на другой язык… Я заявляю комиссии, видела ли она сваленные деревья. Прошу составить акт. Эта комиссия обязана составлять акт о всех убытках, принесенных имению. Кроме того, эта комиссия является и комиссией по приемке лесов. На это мне председатель заявил – какое вам дело, это теперь не ваше имение. Но кто-нибудь ведь принимает имение. Казна должна принять. «Не ваше дело». Тогда я обращаюсь к начальнику милиции, прошу составить протокол об убытках, нанесенных имению. Начальник милиции помялся – говорит «завтра составлю». Председатель комиссии набрасывается на него: «Какое вы имеете право составлять протоколы по заявлению частного лица». Тогда он обращается ко мне и говорит: «Послезавтра я уезжаю в отпуск, завтра у меня не хватит времени, обратитесь к моему заместителю». Таким образом мое заявление было отклонено. Обращаюсь в районную комиссию – там опять первая скрипка Залога – районный секретарь. Да, я забыл сказать, как происходит решение вопроса. Председатель говорит: «По моему мнению, так как ваше мнение». /к крестьянам/. Крестьяне мнутся, молчат. Наконец, отвечают: «Да, мы с вами согласны». Председатель горячится: «Я не спрашиваю вас, согласны вы со мной или не согласны. Как вы думаете». Те опять: «Мы с вами согласны». Итак, я подал жалобу в районную комиссию. Комиссия постановила передать в земскую управу, а управа без всякой мотивировки отклонила. Теперь любопытное заявление комиссара. Он говорит: «Если землевладелец обижен, он имеет право жаловаться в земскую управу», это по вопросу о категории. Заверяю вас, что земская управа ответит – это там, в комиссии или где-нибудь еще повыше, к нам это не относится. Теперь дальше. Сам Комиссар Земледелия ясно и определенно указал, что комиссия не отвечает своему назначению. Ну, может быть, положение безвыходное, других найти нельзя. Но должно быть ясно и понятно всякому, даже не находящемуся в таком высоком положении, как господа комиссары, что нужно давать совершенно определенные и ясные инструкции, потому что у них нет ни развития, ни опыта. Нужно ли им сообщать законопроект вперед. Так нет. Комиссар говорит: «Мы им заявили для отказа, а они приняли к исполнению». /К комиссару, который смеется/. Мне кажется, не смеяться, а плакать вам нужно. Далее Комиссару задавался вопрос, поступали ли акты в отдел земледелия после 30 апреля. Что поступает в отдел земледелия от

приемочных комиссий. – Только акты, по которым Комиссар Земледелия может судить о местных работах. Но он даже не знает, поступали ли такие акты. Я имел ввиду спросить, принесли ли какую реальную пользу его циркуляры. Но он не только не интересовался, он даже не знает, нужно ли ему этим вопросом интересоваться. Это указывает, следит ли он за своей деятельностью. Далее интересный вопрос по поводу прибрежной полосы. Я не знал, что отдел аграрных реформ, оставляя норму в 3 1/2 дес., действует по распоряжению Комиссара Земледелия. Оказывается, и здесь вина отдела Земледелия, только отдел аграрных реформ пошел дальше. Комиссар делает заявление отделу аграрных реформ, что вот он нашел нужным оставить такую-то норму. Отдел аграрных реформ соглашается. Казалось бы, какое дело местным исполнительным комиссиям. Нет, они сейчас же оповещаются. Они, конечно, поняли, что нужно принять к исполнению. Неправда, что такой случай был только в Кодорском уезде. Везде в Приморской полосе отводили 3 1/2 дес. и везде заявляли, что такая норма. Отсюда вы видите, что в области, в которой все физическое существование Абхазии что то невозможное, а именно в области аграрных реформ. О какой автономии может быть речь, если народ не может осуществить аграрного вопроса. Здесь аграрная реформа выполняется не по законам Грузии, а по тем вариантам, какие угодно сочинить мелким исполнительным органам. Закон изменяется здесь в корне, и с этим законом местное население примириться не может. Почему. Вы прекрасно знаете, что абхазец для сколько-нибудь обеспеченного, просто для физического своего существования требует земли больше, чем какой-нибудь другой народ. Вы конечно знаете, что самый бедный абхазец занимает под двор 1/2 дес., под скот 1/2 дес., под огород 1/2 дес., для лошади, свиньи и пр. 1 1/2 дес., под траву специально 1/2 дес. Затем лесок для вырубки хвороста 2 дес., пахотной земли 4 дес. Итого 9 1/2 дес. Я знаю подсчет специалистов – в 12 десятин. Теперь стесните его в 1 1/2 раза – что он будет делать. Как мне говорил Залога – «Мы намеренно уменьшаем норму, чтоб стремились к высшей культуре». Это все равно, что портной шьет на полного узкий сюртук, чтоб тот похудел. Кто знаком с земельным законом «Положение о земельном устройстве Сухумского Округа» 70 года, тот знает, что даже бюрократическое правительство все это учло и разделило всю область на культурные и некультурные земли. Культурная область – горная. Вся земля там для культурных надобностей. В первое время с этим законом очень считались. То, что понимало бюрократическое правительство, не хочет понять правительство демократической Республики. Определена норма в 7 десятин, и то стесняет в полтора раза. Какой

результат этого. Результат тот, что наиболее активное население ищет выхода в эмиграции. Никто не может себе представить, чтоб абхазец жил и хозяйствовал на 3 1/2 десятинах. Тут еще хотят вернуть махаджиров, а между тем мы готовим новое массовое махаджирство. И тогда на переселение понадобились года, а теперь должны будут уйти в течение нескольких месяцев по проведению реформы. К сожалению, я должен сказать, что многие из нас этого не сознают или умышленно закрывают глаза и не заявляют никакого протеста. Напротив, мы слышали, как последняя делегация в Тифлисе, явившись к Министру Земледелия, просила помощи по вселению махаджиров. Нужно еще принять во внимание, что это делается с абхазцами, о привязанности которых к земле кто не слышал легенд. Абхазец, эмигрируя в Турцию, берет с собой землю, чтоб хоть на могиле обсыпать себя родной землей, а когда они возвращаются после долгого отсутствия, то падают ниц и целуют землю как родную мать. И вот такой народ вынужден уходить и искать пристанища на чужбине. И это делает правительство, которое называет себя демократической Республикой, которое о своей демократичности на всех перекрестках кричит. Я скажу, что они ни коим образом не могут быть названы последователями тех, последователями кого они себя считают.

ЦАГУРИЯ /Незав.-Соц./ К большому нашему сожалению, с самого начала существования Совета очень мало времени уделялось аграрному вопросу. Не было случая, чтобы Комиссар Земледелия обращался в Совет с докладами, Комиссариат существует просто на бумаге, Комиссар не знает, что делается в Комиссариате Земледелия. Сейчас он выступал перед нами с целой кучей бумаг, но ничего не сказал о том, что там делается. Как происходит работа землеустроительных комиссий. А вот как. Они несколько раз уже отчуждали. Приезжают они к хозяину ночью, выпьют, утром опять выпьют и хозяин получает сорок десятин. Второй раз комиссия является. Не думаю, что опять не выпьют и не наделят вместо сорока 50, 60 десятин. Так называемая норма 7 десятки. Все худшее творчество по аграрной реформе делается именем Народного Совета Абхазии. Причисление всех земель к первой категории – самое худшее творчество. Это все равно, что всех людей причислить к одному полу. Все мы знаем, что есть по берегу моря земли, дающие по 250 пудов кукурузы, а есть на том же уровне от моря земли, которые дают только 50 пудов, и никакой труд не оправдает расходов. А Комиссар все причисляет к первой категории. Я смотрю на объяснения Комиссара, как на курьез. Мы разрабатываем законы, но Комиссар должен бы поинтересоваться и посмотреть. Категории устанавливаются не Комиссаром, а Законодательным Ор-

ганом, а мы видели, что Комиссар законодательствует и еще как. Как это можно, чтоб отнести все земли к первой категории. Куда вы ни посмотрите, этот Комиссар погубил всю страну Абхазии. Народный Совет должен обратить на это самое серьезное внимание, тем более, что он действует именем Народного Совета Абхазии. Я мог бы привести несколько фактов, но так глубоко вдаваться в аграрные беспорядки я считаю неудобным. Ни разу Комиссар не пришел в Совет по своему почину, только наши запросы понуждают его являться и давать самые жалкие объяснения. Расскажу такой курьез. Существуют так называемые лесничие, которые следят, чтобы лес не рубили. В одном селении целая команда лесничих поймала мингрельца, срубившего дерево. Потребовали с него 1.700 рублей. Торговались, торговались, сторговались на 900 р. Он уплатил и стал просить расписку, а то другие могут приехать и опять требовать уплаты. Они отвечают – не нужно никакой расписки. Мы на пне запишем. Действительно, пошли, написали на пне. Через несколько дней еще команда лесничих приехала, а пень этот сгорел. Он явился на сход и жалуется – как же так, расписка была на пне, а пень сгорел. Такие факты окончательно подрывают престиж не только Комиссара, а всякой власти. Это один случай, а таких случаев много. Почему вы смеетесь. Когда я рассказываю такие факты, вы смеетесь, а когда Комиссар законодательствует и все земли относит к 1-й категории, вы не смеетесь. С самого начала революции все кричали – земля трудовому народу, но теперь в аграрном вопросе такой хаос, что никто не в состоянии разобраться. Народный Совет должен несколько заседаний посвятить аграрному вопросу, а Комиссару сказать, чтобы не вмешивался со своими решениями. В дальнейшем так продолжаться не может. Что касается переселения, я такого мнения, что при настоящем положении Комиссариата я был бы рад, чтобы крестьяне захватывали землю и обрабатывали, как хотели. Поезжайте отсюда до р. Кодор – в 24 ч. дома строятся. Захват земли был в свое время делом Правительства, но и теперь, когда социалисты стали во главе, неудобно, но приходится и теперь кричать. Представитель Комиссариата хотел информировать в таком духе, что были захваты. Я лично думаю, если захватчики думают действительно работать, так отлично они вас предупредили. Пусть работают. Но вот о намерениях – мы сумеем на это реагировать, во-первых, предать дело гласности, а потом найдутся другие пути. Есть Нач. Отд. Месхи. Когда он только приехал, мы чувствовали, что что-то неладно. Не только мы, а все население знало, что он агент. Он потребовал себе такое жалование, о каком здесь не имели понятия. «Мне Центр назначил, я ничего знать не хочу». Все отчеты он посылал непосредственно в Министерство

Земледелия. Здесь затевается чисто Грузинская политика, которая напоминает старую Русскую политику, ее называли шовинистической, но та была более умелой, а вы проводите неумело. Даже Грузинский Национальный Совет привлекли. Все это говорит за то, что Комиссар не занимается своим делом, а всякими заселениями и переселениями. Я считаю, что Народный Совет Абхазии должен обратить на это самое серьезное внимание. Если фракция большинства не будет реагировать должным образом, то мы будем считать и фракцию замешанной в этом деле.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Из ответов и запросов получается очень курьезное положение. Здесь выступают с фактами, о существовании которых Комиссар ничего не знает. Если документы, которые оглашались, действительно существуют, то здесь совершается двойное преступление. Во-первых, значит, Земельному Отделу, помимо Комиссара и без его ведома, дана инструкции о заселении Края. Второе преступление – что до окончания первой части реформы, и до наделения землею крестьян здесь, на месте, происходят какие-то заселения. В-третьих, если правда, что заселение производится при посредничестве сумм, переведенных переселенческим Отделом, то происходит еще третье преступление – присвоение казенных денег. Далее, нам говорят, что какой-то агент приезжал, напрашивается сомнение, для чего он приезжал. Может быть, чтобы будоражить население и заставить его эмигрировать. Но если мы будем оперировать с этими данными, так мы ни к чему не придем. Я полагал, что необходимо избрать Парламентскую Комиссию, которая собрала бы факты и на основании этих фактов и будем действовать. Дело Комиссии добыть все документы и тогда будем оперировать.

Деп.» ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Я хотел подтвердить мнение предыдущего оратора. Необходимо проверить, существуют ли документы. Возможно, что они существуют, но возможно и то, что произошло недоразумение. Тут было вскользь указано, что установлен полный контакт с Грузинским Национальным Советом и как вывод, что значит и средства Национального Совета увеличились. Я категорически, честным словом заверяю, что это сплошная выдумка. Никакого официального документа, никакого письма, сообщающего относительно расселения в национальном Совете никогда не видел. Никакого контакта, никакого плана о заселении, ничего подобного в Национальном Совете не могли найти. Национальный Совет до сих пор никаких сумм от Правительства не получал. Если получал, то исключительно на открытие школ, местную гимназию, на учебные книги, учителей и т. д. и потом на театральное дело, словом, на чисто культурно-

просветительные цели. Ни одной копейки на политические цели. Что касается агента, первый раз слышу. Я сам очень заинтересован этим вопросом. Какой агент получает из Грузинской казны миллионы. Если он существует. Комиссия это выяснит. Я. конечно не говорю, что никаких нарушений нет. Положение Комиссариата ненормально, но Комиссар не виноват. В Грузии в аграрном вопросе хаос, еще больше чем здесь. Те сведения, которые здесь сообщались, могут быть ошибочными. В грузинском языке от одной перестановки получается совершенно иной смысл. Не будучи неграмотным, можно не уловить смысла. Насчет 1 категории вам может быть неизвестно, что я по специальности агроном, я должен вам сказать, что Комиссар ошибся, когда сказал: «... и земли, которые негодны ни под какие посевы». Такой земли нет, исключительно солончак, белый камень, в 3 категориях остальной земли, нет такой земли, какую нельзя было бы причислить к какой угодно категории. К сожалению, нет такого закона, который не отменялся бы различными циркулярами. Как раньше Министр отменял законы, так и теперь. Закон установил 3 категории, циркуляр отменил все, и это делается не в одной только Абхазии, а во всей Грузии. Потом Комиссара можно винить еще в том, что он не обращался сюда. Лучше бы он не обращался в Отдел аграрных реформ, а скорее сюда. Мы бы рассмотрели его проект, и если бы согласились с ним, переслали бы его туда. Вот все мои замечания.

Деп. ТАРНАВА /Интерн./ Я хочу здесь заявить относительно деятельности Грузинского Национального Совета по заселению Края. На практике я этой деятельности не знаю. Основываюсь на справках и словах ответственных лиц. Когда я однажды обратился к Начальнику пересел. Отдела Месхи /при этом был и деп. Алания/ с вопросом, проявлял ли себя Грузинский Национальный Совет в этом вопросе, он ответил – нет, но мне приходилось разговаривать с отдельными членами Национального Совета. В справках я нашел записки в Министерство Земледелия, Заведыв. переселенческим Отделом, где о многом пишется, но я записал только смысл – что имеется контакт с Грузинским Национальным Советом по заселению в Цебельде.

КОМИССАР ЗЕМЛЕДЕЛИЯ ЭМУХВАРИ. Я особенно распространяться не буду. Комиссия расследует вопрос. О заселениях я ничего не знаю и утверждаю, что в Комиссариате нет совершенно дел о заселении края. Если существование такой переписки факт, то это было преступление с нашей стороны.

Голоса с мест: «Ответственность».

Комиссар Земледелия. Это другое дело. Тут заявлялось о переводе денег. Деньги переводились для районных Комиссий, котор. по-

лучают крупные суммы. Министерство ассигновало на выдачу спомоществования выселяющимся за движимое имущество, которое они оставляют. Слово «контакт», может быть, касается другого чего, но не заселения. Может быть, в делах найдутся об этом более подробные указания. Что касается проекта, некоторые из депутатов должно быть не знают, что проект был представлен в Совет, но ни Начальник Отдела, ни Комиссар не были приглашены на рассмотрение. Проект был представлен еще 15 февраля. Пока не известно нам количество фондовых земель. Чтобы не оставить других совсем без земли, мы взяли минимум. Категории 1-ая, 2-ая, 3-я установлены, работы поручены Комиссиям, их работа проверяется. Лицам, у которых отнимаются участки, оставляется известная норма, и если вы являетесь защитниками такого элемента… /С мест: «Это вы являетесь»./ Здесь указывали на закон «Положение о земельном устройстве» 70 г. – это очень важный закон, на этом самом законе мы основывали свой проект, но его, к сожалению, еще не рассматривали. Во всяком случае, нужно было выслушать мнение Комиссара по этому вопросу. Относительно надела в 3 1/2 десят. – никто такого надела не получал, ни одного заявления не было 7-8 дес.

Деп. ЗУХБАЙ /Беспарт./ По поводу непорядков в Земельном Отделе, скажите, пожалуйста: Месхи служащий и подчиненный Комиссара. Считаете ли вы нормальным, чтобы Министр сносился непосредственно с Месхи, а не с законодательной властью. Месхи является лицом, как бы нарочно посаженным. Почему Центральное Правительство сносится непосредственно с Месхи.

Комиссар Земледелия. Это самое непонятное заблуждение. Что касается его положения, он один из Начальников Отдела. Никаких бумаг сам непосредственно он не писал. Что касается вопроса заселения, то у нас в Комиссариате нет такого дела.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Прения исчерпаны. Поступило одно предложение, избрать Парламентскую Комиссию для ревизии Земельного Отдела по вопросу о переселении и заселении.

Предложение принимается единогласно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Предлагаю назвать число членов Парламентской Комиссии. Полагаю, что каждая фракция должна быть представлена. Голоса с мест: «5». «3».

Деп. ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Если во фракции только 1 человек, тогда ему может быть предоставлено право, но обязывать его нельзя.

Деп. ТАРНАВА /Интерн./ Выбрать сейчас.

Объявляется перерыв.

После перерыва.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Прошу назвать число кандидатов.

Деп. ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ 5 человек.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Прошу назвать кандидатов. Кандидатами выставляются: ПАШАЛИДИ, ШЕРВАШИДЗЕ, ГУЛИЯ, БЕРУЛАВА и ТАРНАВА.

Кандидаты утверждаются собранием единогласно.

Деп. ТАРНАВА /Интерн./ Во избежание всяких недоразумений, я предлагаю поручить Комиссии сегодня же забрать бумаги.

С мест предлагается: «запечатать шкафы».

Деп. ГУРДЖУА /С.-Д./ Поручить это Комиссии.

Предложение принимается.

Деп. ТАРНАВА /Интерн./ Важно опросить вновь тех служащих, с которыми я разговаривал, и чтобы не было никакого влияния. Может быть, они будут бояться, что потом их исключат со службы. Нужно принять какие-нибудь меры.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Вопрос этот основан на излишней подозрительности. Ясное дело, что Совет должен защитить служащих, если они, давая показания, пострадают.

В связи с запросом о Ново-Афонском именин Президиуму было поручено выработать редакцию протеста. Вот текст: «Народный Совет Абхазии, заслушав 19 октября объяснение Комиссариата по запросу о Ново-Афонском имении и выяснив, что Ново-Афонское культурное имение, принятое Комиссариатом Абхазии, Министерством Земледелия вновь принимается и, обходя план эксплуатации этого имения, разработанный Комиссариатом, помимо последнего, передается на управление новому лицу, единогласно признал, что такое решение Правительства не может быть объяснено иначе, как игнорирование Народного Совета Абхазии и его исполнительного органа Комиссариата, что вызывает наше недоумение. Совет настаивает приостановить переприемку имения до приезда делегации Совета».

Текст принимается единогласно.

Постановлено послать телеграмму Председателю Правительства и Министру Земледелия.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ предлагает закрыть заседание за поздним временем.

Деп. АЛАНИЯ /Нез.-Соц./ предлагает обсудить еще вопрос об отпуске сумм на ремонт Горской школы, так как это очень серьезный вопрос и займет всего 2-3 минуты.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – предоставляет ему слово, как Члену Финансовой Комиссии.

Деп. АЛАНИЯ /Нез.-Соц./ Летом, в отсутствии Совета, Малым Советом и Финансовой Комиссией было разрешено приступить к

работам по ремонту школы. Назначенная смета оказалась недостаточной. Увеличили. Смета эта теперь дошла до 1.283.000 рублей. Работа заканчивается, и если Совет утвердит смету, школа скоро будет открыта. Школа будет представлять высшее училище с пансионом. Дело уже налажено. Суммы главным образом нужны на ремонт. Для участия в деле были приглашены все Земства, но пока откликнулись только Гудаутское и Кодорское. Школа нужна. Штаты – по нормальному типу высшего начального училища. Сейчас речь идет только о продолжении работ но ремонту.

КАКУБА /Нар.-Соц./ Не могу не обратить внимания на одно обстоятельство. Докладчик упомянул, что откликнулись только Кодорское и Гудаутское Земства. Если другие Земства не откликнутся, создастся привилегия для детей Кодорских и Гудаутских, Нет никакого основания делить народ на две части. Привилегий не должно быть ни в коем случае.

Деп. ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Я хотел обратить внимание на одно обстоятельство. Конечно, в пансионе администрация будет принимать более нуждающихся. Но там есть слова: пансион исключительно для абхазцев. Возможно, что это слово и напугало другие Земства. Это слово должно быть вычеркнуто.

Деп. АЛАНИЯ /Нез.-Соц./ Позвольте разъяснить. Я скомкал доклад. Не хотел задерживать Собрание ввиду позднего времени. Это будет чисто национализированное высшее начальное абхазское училище. Из абхазской начальной школы в настоящее время поступить некуда. Предположено высшее абхазское национ. училище. Там же говорится, что кроме абхазцев могут поступать и др. Слово «исключительно» вызвано национализированным типом школы. Кто знает абхазский язык, может пользоваться этой школой. В Самурзаканском уезде проходится грузинский язык, они не поступят, а примем мы с удовольствием.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Вполне понятно, что хотят создать высшее начальное училище на абхазском языке. Деп. Алания докладывал, что если другие захотят, они тоже будут приняты. Но интересна экономическая сторона. Если Гудаутское, Кодорское Земства будут вносить на школу, Самурзаканцы туда не поступят. Важно выйти из такого положения. Нужно разрешить вопрос так, что все желающие имеют право пользоваться этим училищем. Учреждения во всей Абхазии для всех создаются. Если расходы несут Земства, они должны иметь все население. Насчет ответа земств – Самурзаканское Земство сейчас, как будто, шовинистическое, но нельзя на будущее предрешать вопрос. Нужно их принудить что ли, земства. Что значит, они

обязаны. Ведь суммы идут из казенного сундука. Затем слово «исключительно» вычеркнуть.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Вносится поправка – исключить слово «исключительно».

Деп. ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Привлечь Земства, обязать нельзя.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Второе предложение – привлечь все Земства.

Деп. ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Я полагаю, постановление Совета должно быть такое, что пока Земства, а затем казна.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Предлагаю поручить Комиссариату разработать проект о содержании школы.

Деп. ТАРНАВА /Интерн./ Сейчас суммы нужны только на ремонт. Ассигновка 1.283.000 рублей принимается единогласно.

Заседание закрывается в 12 час. ночи.

Ст. Тов. Председателя АКИРТАВА /подпись/
Секретарь КОРОЛЕВ /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 49. Отчеты о Заседаниях Народного Совета Абхазии. л.л. 140 – 151 об.

Копия

ПРОТОКОЛ
ревизионной Комиссии Народного Совета Абхазии
20-го октября 1920 года

Ревизионная Комиссия, выбранная Нродным Советом Абхазии в заседании его от 19-го октября сего года для обревизирования Земельного Отдела Комиссариата по поводу оглашенных в Совете депутатом ТАРНАВА документов в связи с обсуждением запроса о заселении Края, в 12 часов ночи того же числа опечатала комнаты Земельного Отдела Комиссариата именем Народного Совета Абхазии во избежание всяких недоразумений и нареканий. На следующий день утром Комиссия, собравшись в полном составе в Комиссариате Абхазии, прежде всего предложила Комиссару Земледелия, он же Председатель Комиссариата, дать своего представителя для присутствования при ревизии, а также предоставить в распоряжении Комиссии служащих Отдела Земледелия для ознакомления Комиссии с делами. Комиссар Земледелия заявил, что он особого своего представителя не назначает, но что он предоставляет в распоряжение Комиссии Начальника Отдела Земледелия господина Месхи и других служащих Отде-

ла. После этого Комиссия, проверив печати на всех дверях Земельного Отдела и найдя их целыми, вскрыла прежде всего общую комнату Отдела. Комиссия потребовала папку переселенческого дела, и папка эта под таким же названием за № 18-м была сейчас же представлена ей служащими Отдела. Далее Комиссия приступила к ознакомлению с содержанием бумаг в папке. На все это время присутствовал Начальник Отдела Земледелия г. Месхи, а также временами приходили и сами Комиссары Земледелия и Внутренних Дел – ЭМУХВАРИ и УБИРИЯ.

Все документы, оглашенные в Совете депутатом ТАРНАВА, комиссией были найдены в папке переселенческого дела. Большинство этих бумах написано на грузинском языке; вся переписка между Отделом Земледелия Комиссариата Абхазии и Министерством Земледелия Республики велась исключительно на грузинском языке; причем эта переписка именная, т.е. все бумаги поступали на имя г. Месхи и отправлялись на имя Заведующего переселенческим Отделом Министерства Земледелия - то МАРУАШВИЛИ, то КАЛАНТАДЗЕ.

Комиссия знакомилась с бумагами в переводе на русский язык, который делался Членами Комиссии БЕРУЛАВА и ГУЛИЯ. Первая бумага, с которой Комиссия ознакомилась, была – отношение переселенческого Отдела Министерства Земледелия от 13 августа 1920 года за № 1159 – 19 августа 1920 года на имя г. МЕСХИ. Эта бумага гласит следующее:

1/ Гражданину Ив. МЕСХИ.

Сухум Комиссариат Абхазии.Как сообщает В. Чхенкели и из Гагринскогв района ушли и еще уходят греки и армяне. Поэтому переселенческий Отдел Минист. Земл. просит сделать распоряжение, чтобы без разрешения Министерства Земледелия или вашего никто не приобретал имущества уходящих, и послать агента или, если у него нет времени, поручить это дело в Гагринском районе гражданину В. Чхенкели.

При этом прошу разъяснить подведомственным вам приемочным районным Комиссиям осуществить законы от 31-го января 1919 года и 28-го мая 1920 года о зачислении в фонд бывших казенных земель, освобожденных переселенцами и коренными жителями. Заведующий Отделом И. Маруашвили.

Делопроизводитель И. Размадзе.

После этого Членами Комиссии были предложены г. Месхи вопросы, на которые он отвечал:

I/ вопрос: Кто назначил агента. Ответ: «назначал я по предложению Министерства.

Вопр. – В чем заключается роль агента. Отв.- Он сообщает мне об освобождающихся землях и о состоянии дела выселения и заселения. Вопр. – Получает ли агент вознаграждение. Отв. – Получает. Вопр. – В каком размере. Отв. – 10.000 рублей в месяц. Вопр.- Из каких сумм он получает. Отв. – Есть специальный кредит Министерства Земледелия. Вопр. – Получены какие-нибудь суммы из министерства на это. Отв.- Получены два миллиона. Вопр.- Для чего эти деньги высланы. Отв. – На переселенческое дело по приобретению имуществ, уходящих граждан, по оказанию помощи поселяющимся и по содержанию агентов. Вопр. – Об этом известно Комиссариату. Отв. – Известно. / При этом присутствовали Комиссары: ЭМУХВАРИ и УБИРИЯ, которые молчали/.

2/ Далее Комиссия читала прошение 17-ти дворов малоземельных крестьян Сенакского уезда, поданное Начальнику Отдела Месхи и зарегистрированное за № 597 мая 12-го числа о разрешении им поселиться в сел. Багтура Гумистинского уезда или в другом месте по усмотрению Отдела.

Вопр. – Что сделано по прошению. Отв. – Ничего.

3/ Телеграмма Заведывающ. Переселенч. Отд. Мин. Земледелия Маруашвили за № 1619 вх. № 617 на имя Месхи следующего содержания: «Май месяц не могу приехать. Инструкции и суммы переслены в Гагры, Маруашвили».

Вопр. – О каких инструкциях вам сообщают. Отв. – Не знаю. Вопр. – А какие суммы. Отв. – Суммы на приобретение имуществ переселенцев. Вопр. – Кем агент назначен в Гагринском районе. Отв.- Министерством по моему докладу.

4/ Прошение Абхазцев из Гудаутского уезда о предоставлении им земли в Гумист. уезде, поданное Нач. Отдела Месхи, посланное им в Гумистинскую Уездную Земскую Управу, как то видно из заметки в деле – по принадлежности.

Вопр. – Почему это прошение послано по принадлежности в Земскую Управу, а прошение крестьян Сенакского уезда принято Вами и никуда не послано. Отв. – Последних я не знал, а потому прошение их оставил без последствий.

5/ Телеграм. № 2231, вх. № 935 на имя Месхи из Министерства Земледелия гласит следующее: «Сегодня посылается два миллиона до прибытия агента. Устройте. Остальные суммы скоро вышлем. Калантадзе». Вопр. -Что значит «устройте». Отв. – Наладить дело. Вопр. – Получены ли два миллиона. Отв. – Получены. Вопр. – Председателю Комиссариата об этом известно. Отв. – Известно. /При этом присутствовал Председатель Ком. Эмухвари, который ничего не сказал/. Вопр. – Сколько у вас агентов. Отв. – Один. Вопр. – Где он на-

ходится. Отв. – В селении Михайловском. Вопр. – Кто он. Отв. – Грек Бумбуриди, скоро думаю его рассчитать.

6/ Заведывающий Перес. Отделом Министерства Земл. 2-го июля 1920 года за № 2134, вход. № 919, 10 августа 1920 г. пишет следующее: «Гражданину Ив. Месхи. Согласно распоряжения Министерства Земледелия переселенческий Отдел просит принять все меры, дабы имущество желающих уехать на родину греков не было продано таким лицам, которые не имеют права на получение государственной земли. Также обязываю / / принять меры к закупке на имя переселенческого Отдела означенного имущества, на что отпущены известные средства.

Сообщая об этом, Отдел просит сообщить, какая сумма потребуется на этот предмет в первое время и какие расходы предвидятся /приглашение агента и пр./ Завед. Отд. Ив. Маруашвили. Делопроизводитель И. Размадзе.

Вопр. – Что тут подразумевается под имуществом. Отв. – Все, кроме земли. Вопр. – Сделано ли вами представление о потребной сумме и в каком размере. Отв. – Сделано в размере десяти миллионов. Вопр. – Удовлетворено ли ваше ходатайство или нет. Отв. – Удовлетворено, но пока получено только два миллиона.

7/ Месхи пишет телеграмму /нет числа и номера/ Маруашвили о необходимости присылки агента и отпуске суммы, говоря, что иначе дело замедляется.

8/ Телеграмма из Перес. Отд. Мин. Земл. за № 2477 от 31-го июля 1920 года, вх. № 1033 на имя Месхи гласит следующее: «сообщите, сколько дворов освободилось в Гумистинеком уезде».

Ответ, посланный Месхи на этот вопрос от 3-го августа 1920 года следующий: «В Псху освободилось около 40 дворов, точные сведения после. Месхи».

9/ 9-го августа 1920 года за № 77 из Переселенческого Отдела Мин. Земл. запрашивает Месхи: «Есть ли в Псху дома для передачи переселенцам, а также поля под табачную культуру. Калантадзе».

Ответ Месхи от 12 августа 1920 за № 1267 на этот вопрос таков: «По моему распоряжению в Псху дома будут заняты сванами».

10/ Коллективное прошение сванетинцев в числе 41 двора написанное на имя Грузинского Национального Совета о предоставлении им земли в Псху, нашлось здесь с резолюцией Месхи следующего содержания: «Предоставить право купить и поселиться с оказанием поддержки».

11/ Начальником Отдела Месхи выдано удостоверение за № 1256 сванетинцам на ведение переговоров с псхувцами о покупке имущества с целью поселиться там на их место.

12/ 21-го августа 1920 года за № 1317 Месхи пишет Зав. Переселенческим Отделом Мин. Земл. следующее: «Гражданину Иосифу Маруашвили. В ответ на ваше отношение от 5-го августа сего года за № 2537 сообщаем, что в Гумистинском уезде в сел. Михайловском уже освободилось четыре двора ушедших греков; четыре двора приготовились к отъезду, как только откроется дорога к их стране. Список этого селения с подробными сведениями уже составил агент, всего записано 164 двора. Как видите, большинство не собирается уезжать, под сомнением находятся каких-то 10-15 дворов, которые еще колеблются. Я уже стараюсь найти надежные элементы для поселения. С Национальным Советом / / по приезде установил нити и соглашение и контакт имею» Есть один район в означенном уезде в Цебельдинском районе, откуда много греков уехало. Там уже поселилось несколько десятков лечхумцев и мало мингрельцев. Пока деньгами поддержки никому не оказывал, но как только подробные сведения соберет агент, несомненно выяснится необходимость поддержки. Кроме того, в Гагринском районе по реке Бзыби в местности Псху послал представителей сванов для закупки имущества готовых к выселению оттуда русских, всего до 40 дворов. Месхи».

Вопр. – Содержание вашего отношения к Маруашвили от 31 авг. за № 1317 известно Комиссариату или нет. Отв. – Известно. Вопр. – С каким Национальным Советом Вы установили контакт. Отв. – Под национ. Советом я подразумевал Нар. Сов. Абхазии. Вопр. – С Народным Советом вы не устанавливали никакого контакта, как же вы могли писать так. Отв. – Действуя в контакте с Комиссариатом, я считал, что имею контакт и с Советом, ибо Комиссариат есть Исполнительный Орган Совета и ответственный перед ним. Вопр. – Значит, вы во всем действовали по директивам Комиссариата, Отв. – Да. Вопр. – Где же отношение Маруашвили от 5 августа за № 2537, на которое вы отвечали. Отв. – Не знаю. Вопр. – О чем там говорилось. Отв. – Не помню. Вопр. – Значит под Национальным Советом вы подразумевали Нар. Совет. Отв. – Да. Вопр. – А с Национальными Советами какие отношения вы держите. Отв. – Никакого. Никаких Национальных Советов я не знаю, кроме, греческого, с которым я работал в смысле остановления уезда греков.

Член Комиссии ТАРНАВА спрашивает Месхи: «Вы говорили мне и депутату АЛАНИЯ, что вы имели частные разговоры с отдельными Членами Грузинского Нац. Совета но переселенческому вопросу в Абхазии. Отв. – Да говорил. Вопр. – О чем вы с ними говорили. Отв. – Так, вообще. Вопр. – С кем именно говорили по этому вопросу. Отв. /после некоторого молчания/ с представителем Грузинск. Нац. Совета

с доктором Григолия. Вопр. – Вы, значит, не знаете, где отношение Маруашвили от 5 авг. за № 2537 и какого оно содержания. Отв. – Не знаю и не помню.

Комиссия по входящему журналу от 5-го августа за № 1117 нашла отношение заведующего переселенческим Отделом Маруашвили в кратком изложении следующего содержания: «О даче сведений об освободившихся землях в районе, где жили греки и о работе в контакте с докт. Григолия».

Комиссия вполне этим удовлетворилась для выяснения вопросов и прекратила свою дальнейшую работу.

Об изложенном Ревизионная Комиссия постановила довести до сведения Народного Совета Абхазии для рассмотрения.

Председатель В. А. ШЕРВАШИДЗЕ

Подписали: Д. И. ГУЛИЯ

Члены: М. И. БЕРУЛАВА

Р.И.КАКУБА

И. Г. ПАШАЛИДИ

Секретарь М.И.ТАРНАВА

Настоящая копия протокола выдана из канцелярии Народного Совета Абхазии Депутату М. И.ТАРНАВА, согласно резолюции Ст. Тов. Председателя на Вх. № 673.

Управляющий Канцелярией /подпись/

«28» октября 1920 года.

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 39, л.л. 106 – 113.

ОТЧЕТ № 30
Заседания НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ, состоявшегося 23-го октября 1920: года

Присутствовало «27» депутатов.

Председательствовал: В. А. ШЕРВАШИДЗЕ при Товарище Председателя К. Н. АКИРТАВА и при Секретаре Г. В. КОРОЛЕВЕ.

Заседание открывается в 3 часа вечера.

ПОРЯДОК ДНЯ:

1. Довыборы Президиума.
2. Ответы Комиссариата на запросы.
3. Доклад Финансово-Экономической Комиссии об уравнении содержания служащих во всех Отделах Комиссариата.

4. Законопроект об отпуске 15.000 рублей Профес. Союзу на посылку слушателей на Инструкторские курсы в Тифлис.

5. Доклад Финансово-Экономической Комиссии об утверждении суточных Членов Конституционной Комиссии, командированной в июле месяце с. г. до 1.500 рубл. в сутки.

6. Законопроект об отпуске 6.250 рубл. на увеличение постового инвентаря при Ачигварском посте милиции.

7. Законопроект об отпуске 2.100 рубл. в месяц дополнительного содержания 2-му Помощн. Начальника Милиции Самурзаканского уезда.

8. Об отпуске 9.000 рублей В. М. КОЗЛОВУ за напечатание его брошюры: «Материалы по изучению питьевых и минеральных вод Абхазии.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Объявляю заседание открытым. Настоящее заседание является продолжением предыдущего. Вам предстоит закончить прения по запросу предыдущего заседания Комиссариату Абхазии относительно заселения Абхазии. В данный момент поступил ряд запросов, но они сейчас не могут быть оглашены, потому что не закончены прения по прежнему запросу и сегодня все равно не успеем перейти к их рассмотрению.

Деп. ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ – просит слова к порядку, которое ему предоставляется. Вношу предложение огласить протокол прошлого заседания.

СЕКРЕТАРЬ – читает протокол заседания 19-го октября.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Никаких поправок нет.

Деп. ЭМУХВАРИ /С.-Д./ Здесь неправильная редакция: Совет удовлетворяется объяснениями Комиссариата относительно Ново-Афонского имения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Протокол утверждается. Сейчас предстоит выслушать доклад Парламентской Комиссии, избранной на предыдущем заседании для ревизии Земельного Отдела Комиссариата.

Председатель Комиссариата ЭМУХВАРИ просит слова для внеочередного заявления. На предыдущем заседании я заявлял, что никакого заселения Края грузинами не было. Это и теперь утверждаю. Говорил также, что и переписки помимо меня в Земельном Отделе не должно быть. Между тем из проверки Парламентской Комиссии выяснялось, что велась переписка, и это происходило помимо меня. Все же, неся формальную ответственность за то, что происходит в Комиссариате, я слагаю с себя полномочия.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Заявление не подлежит сейчас обсуждению. Я, как член Ревизионной Комиссии, оглашу протокол этой комиссии. /

Поднимается на трибуну./ Я оглашу все бумаги в таком порядке, в каком Комиссия ознакомилась с ними /читает протокол комиссии/. Как видите, доклад сухой. Голые факты на голой бумаге. Выводы напрашиваются сами собою. Вот весь материал.

Комиссар Земледелия ЭМУХВАРИ. Там говорится, как будто последний документ, который вы цитировали, был известен Комиссариату.

Деп. ШЕРВАШИДЗЕ /С.-Д./ – Было известно.

Комиссар Внутрен. Дел УБИРИЯ. Нет, там вопрос, известно ли Комиссариату или нет, и ответ Месхи – да, известно.

Комиссар Земледелия ЭМУХВАРИ. Этого не могло быть, потому что я не знал. Категорически утверждаю это.

Комис. УБИРИЯ. По какому поводу это говорилось.

Деп. ШЕРВАШИДЗЕ /С.-Д./ читает документ порядковый № 12 № дела 1317: «Гражданину Иосифу Маруашвили. В ответ на ваше отношение от 5-го авг. с. г. за № 2537 сообщаем, что в Гумистинском уезде в сел. Михайловском уже освободилось 4 двора ушедших греков; 4 двора приготовились к отъезду… я уже стараюсь найти надежные элементы для поселения...» Вопр. Содержание вашего отношения к Маруашвили известно Комиссариату или нет. Отв. Известно.

Комис. Земл. ЭМУХВАРИ. Категорически утверждаю – ничего подобного.

Деп. ЗУХБАЙ /Беспарт./ Разрешите вопрос. Там говорится о двух прошениях. Одно было отправлено в Земскую Управу, а другое оставлено, потом, кажется сказано, оставлено без последствий. Имелась ли резолюция на этом прошении.

Деп. ШЕРВАШИДЗЕ /С.-Д./ Не имелось. Просто пришито к делу – оставлено без последствий. Итак, что касается данных, Ревизионная Комиссия нашла исчерпывающий материал. Что касается результатов, Председатель Комиссариата, неся ответственность, уходит в отставку. Ответ давать некому. Запрос предъявить некому.

Деп. ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Здесь дело касается всего Комиссариата.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Председатель Комиссариата ответственен за весь Комиссариат.

Деп. ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Я думаю, что на запрос должен быть ответ. На скамье подсудимых весь Комиссариат. Со стороны Комиссара даже не тактично подавать в отставку до решения вопроса. Я полагаю, что Народный Совет Абхазии осветит этот вопрос, и Комиссар должен дать ответ на все вопросы, которые будут подняты.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Острота вопроса прошла. Цель запроса была выяснить обстоятельства дела, с одной стороны, с другой – в случае

несоответствия исполнительного Органа своему назначению, заставить Комиссара уйти в отставку. Запрос касается деятельности Комиссара. Комиссар уходит в отставку. В данном случае запрос некому предъявить.

Деп. ТАРНАВА /Интерн./ Вы считаете, что Комиссар уже ушел в отставку. Этого еще нет. До вынесения известной резолюции Комиссар не может уйти. Связывать слушание запроса с заявлением Комиссара не приходится. Так как резолюция Совета по этому делу еще не принята, Комиссар не может уйти, потом – смотря по решению Совета. Я предлагаю вести прения до конца и затем принять решение.

Комис. Землед. ЭМУХВАРИ. Я лично заявил, что слагаю с себя полномочия не потому, что считаю себя преступником, а потому, что формально несу ответственность и потому, что я сказал, что мне не известно ни о каком заселении, а оппозиция утверждает противное. Мы это обсудим.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Если угодно слово, я предоставлю.

Деп. ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Сейчас Председатель Комиссариата заявлял, что он уходит в отставку по некоторым формальным причинам и преступления за собой не признает. Мы посмотрим, насколько заявление это соответствует действительности. Вся фракция ответственна за деятельность Комиссариата. С самого начала появления г. Месхи в Комиссариате мы подчеркивали его роль, называя Комиссариат правительством Месхи – первая скрипка в Комиссариате. Мы подчеркивали, что вас интересы рабочих и крестьян вовсе не интересуют. Вы призваны проводить политику Центра. Но до сих пор не удавалось документально доказать это. К счастью, ревизия показала, что наши заявления были совершенно справедливы. Конечно, теперь, когда Комиссар собирается уходить, Народный Совет не должен этим удовлетворяться. Замешано все Правительство. Здесь ведется та же политика, которая при старом режиме велась на Кавказе и которую вы называли позором. Тогда это была русификация, теперь грузинизация. Что касается предоставления крестьянам земель, мы в этом отношении от вас не отстанем. С самого начала мы заявляли, что всякий клочок свободной земли должен принадлежать крестьянам, и мы не отступим от этого положения. У вас же под этим скрывается грязная политика.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – призывает оратора к порядку.

Голоса из рядов оппозиции: «меньшевики слушать не хотят».

Деп. ЦАГУРИЯ /продолжает/. Когда мы на последнем заседании подняли дело, а Председатель Комиссариата категорически утверждал, что никаких компрометирующих бумаг в Отделе Земледелия нет,

он рассчитывал на то, что бумаги тщательно спрятаны на квартире Месхи и Комиссия их не найдет. А когда Комиссия нашла, представители Комиссариата не выразили ни протеста, ни недоумения, а даже обсуждали пункты этих документов. Нужно заметить, из доклада Комисс. видно, что до сих пор пока не дошли до документа, который ярко выражал всю эту политику, весь Комиссариат оправдывал шаги начальника переселенческого отдела. Я помню, Месхи заявлял, что он обо всем информировал Комиссара. Присутствовал и Комиссар, он заявил, что в курсе дела. Когда дело дошло до последней бумаги, в которой говорится о контакте с Национ. Советом, Председатель Комиссариата вместе с Месхи заявили, что они подразумевали под этим именем Народный Совет Абхазии. Но, к счастью, найдена бумага, ясно указывающая, что контакт был с председателем Национального Совета доктором Григолия. И после всех этих фактов Председатель Комиссариата заявляет, что никакого преступления за собой не признает и уходит только по формальным соображениям. Я не знаю, многие толкуют так, что у нас еще нет Конституции, следовательно, нельзя признать уголовным преступлением. Я же считаю, что это хуже уголовного преступления. Преступления политические тяжелее уголовных. Я считаю, здесь элемент государственного преступления.

Голос с места: «А именно».

Деп. ЦАГУРИЯ. Это одно преступление, а другое – чисто принципиального характера: стоя во главе Абхазского Правительства, Председатель Комиссариата проводит националистическую политику Грузинского Правительства. Здесь очень много преступлений. Я не представляю себе, как можно оправдаться по этим вопросам, и если партия большинства хочет сложить с себя ответственность, она должна покарать его самым строгим образом. Мало отставки, его нужно отдать под суд. Вы улыбаетесь. Здесь нет уголовного преступления, под суд отдать нельзя. Но я думаю, что он должен уйти из Народного Совета Абхазии. Если он будет продолжать сидеть в этой фракции, вся фракция должна отвечать за него. Конечно, я ждал, что представители фракции выскажутся, но я вижу, что они упорно молчат. /Голоса с мест: «подождите еще»./ Я взял слово только для того, чтобы начать прения, а когда вы выскажетесь, мы снова начнем.

Деп. АЛАНИЯ /Нез.-Соц./ После доклада Ревизионной Комиссии многие молчали и создавалось недоумение, почему не выступают и не говорят по существу запроса. Бывают такие минуты, когда трудно начать говорить. Мы слышали заявление Председателя Комиссариата, который выступил здесь и признался в преступлении.

Председ. Комис. ЭМУХВАРИ. Никакого преступления.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Я остановлю оратора, если он позволит себе непарламентское выражение, но предоставляется право дать оценку.

Деп. АЛАНИЯ /продолжает/. Когда Председатель Комиссариата заявляет, что преступления нет, мы говорим, что не только преступление есть, но из всех найденных документов должен быть сделан вывод. Здесь должны быть злоупотребления. Раз идет речь об уменьшении нормы, идет массовое заселение – все это имеет темную связь. Теперь найдена нить и по этой нити мы доберемся до конца. Необходимо произвести ревизию, и данные этой ревизии покажут, посадить ли Правительство на скамью подсудимых или нет.

Деп. ЧАНБА /Нез.-Соц./ Я, господа, на предыдущем заседании отсутствовал, но из оглашенного протокола здесь видно, что Комиссар все отрицал, как будто он ничего не знал, что делается там, в «Министерстве – Месхи». Из доклада видно, что это неправда, что он не знал. Да как же могло быть иначе. Невозможно, чтобы он не знал. Где искренность заявлений меньшевиков, что они заботятся о благе народа. Все это красивые слова, а сущность далеко не красива. Как видно, происходят массовые заселения, причем для этого выбирают «надежный элемент». Если дело будет так продолжаться и дальше, вопрос о махаджирах не приведет ни к каким результатам. Они думают о махаджирах, как о китайском богдыхане. Бедные махаджиры. Если бы вы знали, какой участи подверглось ваше заявление: подобно тому, помните, как у Гоголя свинья утащила прошение Ивана Ивановича, так и наша делегация в Тифлисе искала прошение и ничего не нашла. Потом, не помните, искала прошение и ничего не нашла. Потом не помните ли широковещательную декларацию Председателя Комиссариата за подписью его и Королева, что фондовые земли должны быть предоставлены в первую очередь махаджирам, а не раздаваться посторонним, и теперь он заявляет, что ничего не знал. Это прямо смешно. Я заявляю, что в Комиссариате сидят преступники, и они должны быть удалены из Совета. Им здесь не место.

Деп. ШЕРВАШИДЗЕ. Так как обсуждение самого вопроса началось, я также беру слово. В данном вопросе помимо Председателя Комиссариата меня интересует более существенный вопрос. На основании объективных данных напрашивается вопрос, что кем-то здесь в Абхазии при поддержке Центра закулисным порядком была произведена попытка заселения Края. Пока исчерпывающих данных, что эта попытка имела последствия, нет. Но факт налицо. Месхи является подведомственным Комиссариату лицом, и в тоже время агентом каких-то лиц. Возникает вопрос чисто практический: то, что нами обнаружено, является ли продолжением определенного плана, разра-

ботанного Правительством, в смысле грузинизации Края, заселения грузинами, как элементом более надежным. Я полагал бы, что следует поручить делегации, которая отправляется в Тифлис, объективно исследовать и выяснить, поскольку грузинизация Края соответствует видам Правительства. Если не соответствует, изыскать способы, чтобы впредь не могло быть подобных фактов. Что касается Председателя Комиссариата, который заявляет, что ничего не знал, то, кроме субъективных впечатлений, нет никаких данных утверждать, что он знал. Никаких бумаг, подписанных им, я не видел. Но совершенно верно, что ответственен за то, что совершалось в Комиссариате, и потому не может оставаться. Спор о том, знал он или нет – совершенно бесплодный, ни к чему не ведущий и не имеющий значения. Здесь играют роль чисто субъективные впечатления, и спор этот нужно прекратить. Что касается ответственности фракции, я на свой счет принять этого не могу. Если бы дело проводилось с ведома и попустительства фракции, то у оппозиции при ее малочисленности вряд ли была бы возможность достать документы. Тогда наша фракция, стоя у власти, могла бы это сделать и сделала бы. В данном случае никаких указаний на это нет. Мы здесь не на митинге. Нашему вниманию предъявлен колоссальный вопрос, вопрос, который мешает доверию населения к Правительству – вопрос о заселении Края вопреки интересам местного населения. Мне думается, что все мелкие вопросы, все прения, уместные на митинге, здесь неуместны. Здесь в интересах дела было бы желательно не увлекаться личными выпадами, а выработать совместно определенный ряд шагов, чтобы в будущем пресечь возможность таких случаев. Комиссия представила ряд фактов о том, что делается в Комиссариате, и мы должны совершенно ясно и определенно поставить вопрос, соответствует ли это видам Правительства. Если это не входит в ваши планы, можно предъявить требование, чтобы это не повторялось. Прения же следует прекратить. У нас есть еще важные вопросы.

Деп. ЦУЛУКИДЗЕ /С.-Д./ Я должен сказать, что по данному вопросу действительно очень тяжело говорить. Я думаю, не найдется ни одного депутата, который был бы против заселения и переселения вообще. Всякая правильная политика требует определенного плана в этом отношении, и если это не идет в разрез с интересами местного населения, это не может вызывать никаких нареканий. Я думаю, раз такая политика может существовать, она должна быть открытой. Если она является политикой демократической, значит, она ведется в интересах всего народа, и о ней все должен знать хозяин всей страны – Учредительное Собрание. Но если ведется тайная политика, зна-

чит, такая политика достойна того, чтобы ее осудить. С этой точки зрения я подхожу к данному вопросу. У нас нет никакого основания не верить выбранному нами Комиссару. Он нам заявил, что то дело, которое было создано при Комиссариате, ему неизвестно. /Голоса со скамей оппозиции: «А заявление Месхи»./ Я думаю, если сопоставить заявления Месхи и Комиссариата, то следует верить последнему, как выборному и ответственному лицу. Здесь Ной. Виссар. Рамишвили и самые ответственные представители Республики в Тифлисе заявляли нашей делегации, что автономия Абхазии незыблема. У нас нет оснований не верить избранному нами самими лицу, самым категорическим образом утверждающему, что никаких принципов, кроме автономии, не применялось в Абхазии. Поэтому я говорю, что безусловно, насколько можно судить a priori, ни Комиссар, ни тем более Правительство в этом деле не виноваты. Я стою на той точке зрения, которую предложил Председатель, поручить делегации, едущей в Тифлис, выяснить это дело на месте и сообщить Народному Совету, что она там найдет. Это поручение должно быть выполнено ею беспристрастно, без внесения личного раздражения, как подобает представителю такого большого учреждения, как Народный Совет Абхазии. Вот моя точка зрения.

Деп. МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Прежде всего, я коснусь заявления гр. Эмухвари, что он не признает за собой вины, и что если он заранее подает в отставку, то только в силу известных формальных соображений. Позвольте, гражданин, вы можете не признавать себя виноватым, но мы будем сами судить, и если действительно не виноваты, нам не нужно во чтобы то ни стало найти вас виноватым. Как видно из данных Ревизионной Комиссии, существует Комиссариат, существует Земельный Отдел, который должен быть подчинен Комиссариату, и все дела должны быть известны Председателю Комиссариата. В данном случае глава Земельного Отдела в то же время глава Комиссариата. Каким образом он мог не знать, что у него делается.

Деп. ЦУЛУКИДЗЕ /С.-Д./ Мог не знать.

Деп. МАРГАНИЯ /продолжает/. В данном случае, когда Месхи задали вопрос, знал ли Председатель Комиссариата, он ответил – да. Госп. Комиссар говорил – не знал. Кто из них прав. Оба они правы: тот делал дело, которое ему поручили вести. Комиссар знал и молчал, бумаг не подписывал – зачем там оставлять свою подпись, может быть, отвечать придется. Теперь, если обратить внимание на всю политику, которую вел Отдел Земл., напрашивается масса вопросов. В самом деле, с одной стороны, отпускаются миллионы на дело, о котором никто не. знал,

Деп. ЦУЛУКИДЗЕ /С.-Д./ Заявляю, что правительство не знало.

Деп. МАРГАНИЯ /продолжает/. Но так как эти деньги отпускались Правительством, то оно могло знать, на что они идут. С одной стороны, идет заселение, с другой, выселение. Что могло заставить в такой момент, когда не найти спокойного уголка, что могло заставить этих людей продавать за бесценок остатки своего имущества, свое стадо и скрываться. Что могло заставить их уходить. Я думаю, именно та политика, которую вели представители и местной и центральной власти. Вы помните: кто-то кому-то оказывал сопротивление. Посланный отряд расстрелял целое селение. После таких мер ничего не оставалось, как собраться и уехать. Даже и при царском режиме не было таких случаев, чтобы расстреливались целые селения. Все крокодиловы слезы, которые лились вами при старом режиме, все красивые речи с трибун и с балконов оказались фальшью. Когда вы стали у власти, вы оказались еще хуже прежней власти. Старый режим запечатлелся в вас неизгладимо, вы пропитались духом этого режима, и когда стали у власти, вы делаете все, чтобы перещеголять его. Когда мы называли фальшью все ваши клятвы бороться за благо народа, мы были правы. Многие из ваших товарищей, которые верили вам и шли с вами, увидели, что введены в заблуждение и оставили вас. Чем бы вы не клялись, мы видим, что вы ведете определенную шовинистическую политику, какая велась старой Россией. Деп. Цулукидзе предложил, как-нибудь по домашнему обсудить, поручить делегации... Вы, гр. Цулукидзе, Член Национального Совета, не знаете ли вы, что Месхи вел беседу с некоторыми членами Национ. Совета. Не знаете ли вы, о чем была эта беседа.

Деп. ЦУЛУКИДЗЕ. Не знаю.

Деп. МАРГАНИЯ. Вот удивительная страна, где никто ничего не знает.

Деп. ЦУЛУКИДЗЕ. В Национальном Совете есть и представители партии Соц.-Революционеров.

Деп. МАРГАНИЯ. Что Соц.-Револ. не знают, этому я охотно верю, но чтобы вы, депутат Цулукидзе не знали, я верю, но сомневаюсь. Теперь вывод. Для меня ясно, что эта политика ведется Министерством Земледелия, должна быть осуждена, чтоб не имела здесь места. Мы смотрим вовсе не с той точки зрения, чтобы земли, которые пустуют, оставались незаселенными, ничего подобного. В аграрном вопросе мы всегда спорили с вами, что вся наша аграрная политика антинародная. Вы не можете нас упрекнуть, что всеми этими фактами мы хотели только вас упрекнуть. Ничего подобного. Отсюда вывод: если Комиссар Земледелия не знал, что делается у него в Отделе, он

здесь не у места. Я не признаю его преступником, но самое главное – он ничего не знал. Кто ответственен за работу целого учреждения, тот не может ничего не знать. Он должен все знать. Знал, где скрываются большевики, а тут ничего не знает. Я вам не верю. Вы великолепно знали, а если делали вид, что не знали, то это по особым соображениям, а не потому, что вы действительно не знали.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Я полагал, что в течение времени существования Народного Совета Абхазии я более или менее достаточно изучил, по крайне мере, тех господ депутатов, которые часто выступали с этой кафедры. Но оказывается – далеко не изучил. Ибо то, что я слышал сейчас, я не думал, что услышу после того, что услышал на предыдущем заседании и на ревизии по постановлению Народного Совета Абхазии. Обо всем ясно и определенно говорят протоколы предыдущего заседания Совета и Ревизионной Комиссии. Одно сопоставление доказывает преступление. Какое же тут может быть разногласие. Тем не менее обвиняемый вышел на трибуну и с апломбом заявил, что не считает за собой никакого преступления и уходит только по формальным соображениям. Но еще удивительнее то, что та фракция и те группы, которые поручили этому обвиняемому руководительство целым краем – оправдывают его. Признаюсь, этого я не ожидал, хотя ожидал от них очень многого. Один из лидеров этой фракции заявил: что же из этого. Один говорит – не знал, другие утверждают – знал. Кому из них верить. Дело субъективное. Второй говорил: если один говорит – знал, другой – не знал, нужно же кому-нибудь верить. В данном случае нужно верить лицу выборному. Идя далее по этой логике, можно дойти до того, что вот поймали вора с поличным, а он говорит: я вовсе не вор, я в гости шел. Или то же самое: пострадавший утверждает противное. Кому верить – дело субъективное. Убийца пойман на месте преступления. Можно сказать – это не я убил, а тот кинжал, который вонзился в убитого. Жертва не может говорить, значит, по логике С.-Д., надо верить убийце и оправдывать. Т.е. получается также положение, что какие бы вы данные не обнаружили, преступника нельзя обвинить, пока он не признается. Когда с этой кафедры были оглашены 12 возмутительных случаев, то Комиссар, который здесь присутствовал, развел руками и заявил, что ничего этого нет. Его спрашивают относительно миллионов. Известно ли Комиссару о них. «Мне известно только, что отпускалось по миллиону на содержание Комиссариата и других учреждений. Никаких других сумм не получалось. Это какое-то обидное недоразумение», отвечал Комиссар. Была ревизия. Что же оказалось. Все подтвердилось, даже еще больше того, в присутствии этого обвиняемого Комиссара и его

подчиненных, на вопросы Комиссии подчиненное лицо, сидя рядом с начальником, ясно и определенно отвечало: «да, получались деньги, обо всем этом Комиссар был осведомлен». Я говорил о контакте с Народным Советом потому, что по переселенческому делу я все докладывал Комиссару и так как получил его одобрение, не мог знать, что он не доведет до сведения Народного Совета». Ни единого возражения со стороны Комиссара, когда его подчиненный его изобличал. Удивительнее всего то, что после того, как там сознался, здесь заявляет, что ничего не знал. Это одно. Это формальная сторона дела. Это переселение велось с марта настоящего года, т.е. более 1/2 года. Ведь Комиссар Земл. не министр Великобритании, у которого во всех частях света подчиненные. У него 1-2 Отдела. Что же он делает, если ему некогда до этих Отделов. Допустим, что он всего этого не знал. Но ведь те документы, которые извлек деп. Тарнава, были у него более месяца. Это не было секретом. У многих были копии этих документов. В прошлый раз Председатель Нар. Совета говорил о них и сказал, что хотел их проверить, но не нашел.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Не было такого заявления.

Деп. КАКУБА /продолжает/. Было сказано. Значит, до представителей этой фракции, к которой принадлежит г. Комиссар, слухи доходили. Раньше, чем Тарнава отправился в Комиссариат, вероятно до него тоже слухи доходили. Иначе какое бы у него основание было являться туда. Возможно ли предположить, что эти слухи, которые достигали всех, не достигли того, кого они больше всего касались. И тогда почему он не пришел к своему подчиненному и не узнал, на чем эти слухи основывались. Конечно, когда преступника ловят, ему ничего не остается как голословно отрицать, каковы бы ни были факты. Это – что касается г. Комиссара Земледелия. Далее вопрос чрезвычайной важности: обнаружено дело из ряда вон выходящее: без ведома и согласия Народного Совета агентами Центра производится заселение края. Для этого ассигнуются миллионы из тощей казны и держат агента. Явление нормальное. Всегда в истории один народ поедал другой. Что же касается деклараций С.-Д. о благе народа – это только красивые фразы. Не только я не верю им, но думаю, что тот, кто распинается за это, тоже не верит. А вот, как относится тот, кому поручено по крайней мере официально соблюдать народные интересы. Он всецело идет навстречу Центральной власти, поддерживает ее агентов, а когда это открывается, имеет смелость публично пред Народным Советом выступать с заявлением, что ничего подобного не делается. Это может быть квалифицировано как измена своему народу, ни больше, ни меньше. Затем здесь последовало предложение по существу дела – вот

Ревизионная Комиссия обнаружила известные факты, нечего об этом говорить, нечего тратить время, нужно поручить делегации, которая поедет в Тифлис выяснить там дело. Да что выяснять. Все известно. Относительно Министерства Земледелия и переселенческого Отдела все выяснено, а что касается остальных органов Правительства, там никаких бумаг не найдете, а как они отнесутся, разве вы не можете предвидеть. Конечно, ответят, что им ничего не известно. Выяснять тут нечего. Вопрос ясен. Если Народный Совет желает принять меры против того, что здесь делалось г. Комиссаром и его подчиненными, это иное дело, об этом нужно говорить, но повторяю, о выяснении дела не может быть и речи. Далее, здесь г. Комиссар Земледелия заранее, за насколько секунд до оглашения протокола Ревизионной Комиссии, уже отказался от должности, конечно в полной уверенности, что этим дело и ограничится. Но я должен вам сказать, что если Народный Совет ограничится тем, что Комиссар уйдет, то он не должен принимать никаких мер против каких бы то ни было преступлений, потому что преступник будет в его рядах. И тогда Народный Совет не может карать ни за какие преступления, где бы они не совершались, если только он не привлечет к ответственности Комиссара Эмухвари.

Деп. ТАРНАВА /Интерн./ Господа, Члены Народного Совета, настоящее дело, которое обсуждается здесь, можно сказать, я возбудил, и по моему заявлению была назначена Ревизионная Комиссия.

Комис. Земледел. ЭМУХВАРИ. Не по вашему, а по моему.

Деп. ТАРНАВА /продолжает/. Я сказал в том смысле, что Ревизионная Комиссия была назначена по поводу документов, которые я нашел и огласил. Когда на вопрос о происходящем заселении Комиссар Землед. заявил, что заселения нет, а есть захваты, сообщил, что в Гагринском районе поселилось около 200 дворов, из коих 15 местные. Спрашивается, откуда остальные, конечно из Грузии. В других местах дело обстоит как будто бы благополучно. Но теперь мы видим, что в остальных уездах неблагополучно. Когда здесь заявляли, что земли заселяются выходцами из Грузии, Комиссар Земледелия утверждал, что это не соответствует действительности, говоря, что в числе 200 захватчиков есть и местные жители около 15. Приведенный пример говорит против него же: из 200 дворов – 15 заняты местными жителями, а остальные откуда взялись. Конечно, не из Крыма, не от большевиков, а из Грузии. Когда человек искусственно старается оправдать себя и защищает себя фактами, подобранными им умышленно, то это старание – преступление. Он никогда не стал бы просить назначить Ревизионную Комиссию, если бы создалась для него

благоприятная обстановка, если бы фракция защищала его. Но когда он увидел, что не может опровергнуть фактов, он должен был просить назначить ревизию, надеясь, что все будет спрятано, а Комиссия не будет иметь доступа к документам. Переселенческое дело, которое находится в Земельном Отделе, часто брал на квартиру начальник Земельного Отдела Месхи, и вероятно, Председатель Комиссариата рассчитывал, что Комиссия придет в один из таких дней, когда папки с делами не будет в Комиссариате. Но к счастью Комиссия приняла своевременные меры, и дело было извлечено. Если вы припомните его заявления и возьмете настоящие документы, получаются два материала совершенно противоположные. Я ждал, что он заявит, что он прошлый раз солгал, и признается, что в докладе – вся правда и что он вел политику, которая была направлена в интересах Центра, а не Абхазии. Но, к сожалению, сегодня он так самоуверенно и гордо заявил, что никакого преступления за собой не чувствует, но должен уйти, не может там оставаться, когда его подчиненный совершил преступление. Он, значит, находит, что его подчиненный совершил преступление и по формальным соображениям он уходит. Как будто бы он не вел этой политики, с одной стороны, а с другой – как будто бы он не знал, что делается в его Отделах. По моему мнению, он должен был открыто признаться в том, что здесь говорилось. Одни говорят, что это субъективное мнение, что он знал. Нужно брать только факты. Я спрашиваю: господин Месхи, будучи подчиненным Комиссару Земл., мог ли быть каким то секретным агентом и хранить дела в Комиссариате, когда Комиссар в каждый момент мог их увидеть и выразить неодобрительное отношение. Очевидно, он не рассчитывал, что Комиссар отнесется к этому враждебно, поэтому он мог беспрепятственно работать, подшивать бумаги к делам и т.п. Когда Комиссия задала вопрос Месхи, было ли известно Председателю Комиссариата, он отвечал утвердительно, и тут же присутствовал Комиссар Земледелия и ни одного слова не сказал против. Теперь он говорит: «я ничего не знал». Но нельзя не верить его служащему, заявлявшему в его присутствии, что он знал. Возьмем третье положение. Центральное Правительство могло ли держать своего агента и адресовать ему письма в Комиссариат, если бы знало, что глава этого учреждения против этой политики. Теперь не приходится, конечно, говорить, что Комиссар все это преступление знал. Мы все должны согласиться, что эта политика велась с ведома Комиссара. Насколько эта политика полезна для нашего Края и для Центрального Правительства. Здесь деп. Цулукидзе говорил: «вопрос переселения – вопрос общегосударственный и от правильного направления его зависит, будет ли политика демократической или анти-

демократической. «Это правильно: если заселение производится» не тем способом как следует, это антидемократическая политика. Теперь видим, что то, что было характерно для русской самодержавной политики, теперь является способом Грузинской демократической Республики. Мне могут возразить, что правительство этого не знало, что это делало не все Правительство, а отдельные чиновники. Разрешите не поверить и возразить, что ни один чиновник Министерства не может отпустить 10 миллионов на переселенческое дело. Это постановление всего Правительства. Здесь в документах сказано – ассигновано 10 миллионов. Отпущено 2 милл. по ходатайству г. Месхи. О каких частных соглашениях между Месхи и каким-то Маруашвили может быть речь, когда речь идет о политике заселения. Ясно для всех, политика велась в том виде, как установила Ревизионная Комиссия. Только велась не открыто, а нелегально, и это усиливает степень преступления. Здесь говорили: «квалифицируйте это преступление». У нас, к сожалению, своих законов еще нет, но мы можем судить по своей логике и совести. Когда называли это государственным преступлением, Убирия подал реплику: «никакого государственного преступления». Одно можно утверждать, что они не совершили преступления пред Центральной властью, так как что им предписывали, то они и делали. Но они совершили преступление пред другим народом, другой властью, которая, к сожалению, не имеет своих законов и не представляет государства и, следовательно, это не дает возможности говорить о государственном преступлении. Но неужели надо быть буквоедом и не обращать внимания на сущность дела. Они взяли на себя ответственность за благо этого края – Автономной Абхазии, но насколько эта политика выгодная для края, вы можете заключить из того, что это заселение делается в тот момент, когда еще аграрная реформа в Абхазия не закончена. А люди, стоящие во главе, совершают преступление пред народом, производя массовые заселения. Голос с мест: «разве были массовые заселения»./

Деп. ТАРНАВА /продолжает/. В Цебельде заселили лечхумцев и мингрельцев. Если мы не сумели еще их утвердить здесь, это не значит, что заселения не было. Не нужно притворяться и замазывать глаза. Тут все открыто, все ясно. Мы стоим в оппозиции и определенно говорим – здесь ведется нездоровая политика. Эта политика одновременно вредит и Центральной власти. Таким методам никогда не укоренить государственности, потому что он вызывает враждебное отношение населения. Когда вы лишаете население вашей поддержки, можете ли вы рассчитывать на добрые отношения населения к вашей работе и к вашей власти. Надо быть политически безграмотным, что-

бы рассчитывать на это. Да, мы с самого начала говорили – нездоровая политика. Теперь открывается факт за фактом и мы не можем уже отрицать этого. Это подтверждается целым рядом постановлений, основанных на целом ряде документов. Если бы оппозиция вас не останавливала бы, вы давно не были бы у власти. Вы раньше времени себя похоронили бы своей неумеренной политикой. Но мы удерживали вас несколько раз и до сих пор держали вас у власти. Но неужели нужна со стороны местного населения такая угроза, что вас опрокинут. Вы сами должны осознать это и уступить место. Сегодняшний случай является для вас не новостью, а только иллюстрацией всей вашей политики с начала до конца. Мы убедились, что так называемая Соц.-Демокр. партия во всей Грузии отступит от своей позиции в сторону других националистических и шовинистических партий, и партийная организация, которая здесь в Абхазии работает, действует по ее директивам. А фракция, отступившая от своих позиций, не может устроить на началах справедливости, началах свободы жизнь Абхазского народа. Вместе с этой партией и другие партии, которые идут с вами, с федералистами, нац.-демократами и т. д., не говоря о партии, которая стоит в оппозиции там и здесь. Деп. Маргания приводит справку, что вначале фракция большинства была сильнее и количественно и морально. С вами шли люди, за которыми стояло местное население, но вы своей политикой, в последнее время окрашенной в шовинизм, оттолкнули их. И я был в их числе, и мы разошлись с вами по вопросу об отношениях Абхазии к Грузии и интересах местного края. Я знаю настроение отдельных частей во фракции и призываю их призадуматься. Никакого оправдания не получит фракция, если будет продолжать вредную политику. Те из ваших рядов, которые сочувствуют интересам Абхазии не так, как понимает остальное ядро, а так как нужно. Я призываю занять свое место.

Деп. ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Очень жаль, что Комиссар сидит с кучей бумаг и не реагирует на полученные обвинения. Жаль, что у нас нет даже возможности возражать. Я надеялся, что аргументы Комиссара еще больше дадут материала. Не только деньги власть портит. Настолько испортила, что совесть атрофировала. /Председатель призывает оратора к порядку/. Была масса случаев, о которых мы с вами тут говорили; приводили факты, логику, но для вас какое все это имеет значение. Вы как попугай или сорока, на вас ничто не действует. У нас нет критерия, который был бы и для вас обязательным. Вы логику не признаете. Ничто вас не свернет, не говоря о Королеве, об этой перелетной птичке, которая совсем не интересуется тем, что делается в Народном Совете. Жаль, Представитель фракции за-

являл, что Совет должен противодействовать Центру. Спрашивается в чем противодействовать. Собственно говоря, та грязь, в которую Комиссар попал, создалась здесь. Что касается Центра, мы никогда не были о нем высокого мнения. Мы давно знаем Министерство и никогда не обратимся к нему. Ящик с помоями переполнен. Он должен быть разбит. Конечно, Центр скажет – идите себе, голубчики, в Абхазию, примиритесь там, живите мирно. Это никого не устроит. Дальше. Тут говорили: Комиссару не было ничего известно. Я не знаю, когда говорят об этом пред Народным Советом, это решительно значит думать не умом, а губами. Ведь я имел счастье присутствовать на работах этой Комиссии. Месхи говорил, что обо всем информировал Комиссара. Эмухвари сидел, качал головой и ничего не говорил. Когда речь зашла о Национальном Совете, Комиссар заявил, что это ему было известно, это относится к Народному Совету Абхазии. Но к несчастью, тут же нашлась бумага, свидетельствующая о контакте с Председателем Грузинского Национального Совета с доктором Григолия. Войдите теперь в положение Комиссара и Месхи, когда у них все карты были раскрыты. Когда я и Маргания говорили, что ничего не имеем против того, чтобы земли заселялись, деп. Цулукидзе счел нужным ухватиться за это – говорил, что политика переселения существует во всех государствах. Мы говорим не о переселении, а о «надежном элементе». Этот термин, который часто фигурировал в счастливой памяти царской России, теперь опять фигурирует. Мы о нем говорили и фактов наших никто не мог опровергнуть. Если Совет даже постановит, чтобы дело погасить, эти факты останутся. Они у нас в кармане будут лежать, и когда на митинге вы будете говорить громкие фразы, мы покажем вам этот помойный ящик. Королев и К° не уйдут от нас. Месхи говорил, что Комиссар был информирован, и после этого Цулукидзе призывал верить Эмухварн. Да чему верить. Вчера он говорил – не знал, сегодня знал. У вас такие же аргументы. В чудеса я не верю, никакого чуда они здесь не могут сотворить. Теперь, когда я говорю о том, что тут есть элемент преступления, то я имею в виду слова Председателя Народного Совета на предыдущем заседании. Основываясь на этих словах, нужно не только исключить, а я рассчитывал, что вся фракция выскажется за это. Почему-то речь Председателя не занесена в протокол. Он говорил не одно, а три преступления, а теперь вы отказываетесь от одного преступления. Это что доказывает. Что вы мыслите не умом, а губами. Конечно, когда Комиссар улыбается и выступает с таким апломбом, он знает, что в Республике Грузии за такое преступление ему дадут повышение. Я частным образом слышал, что в Тифлисе квартира Сабашвили рекви-

зирована для Председателя Комиссариата. Я полагаю, что вопрос исчерпан. Я предложил бы Комиссару даже не выступать, только себе напортит.

Председатель Комиссариата ЭМУХВАРИ. К сожалению, трибуна Народного Совета Абхазии стала школой для молодых, чтобы изощряться в остроумии. Вопрос очень серьезный, очень важный, который был здесь поставлен, они обратили в чисто демагогический и этим стараются увеличить свой капитал. Но они не увеличат его, а только разорят себя. Как я заявил, я слагаю свои полномочия исходя из чисто формальных соображений. Мне здесь задавал вопрос деп. Зухбай, могли ли быть в Комиссариате бумаги без моей подписи. Я отвечал – нет. Действительно, чисто деловые бумаги направлялись ко мне для подписи. Между тем Комиссия нашла в деле бумаги без моей подписи. Если бы у нас была такая грязная душа, как у некоторых депутатов, мы не допустили бы, чтобы такие факты всплыли на поверхность. /Голоса со стороны оппозиции: «не успели спрятать. Плохо рассчитал»/.

Председ. Комис. ЭМУХВАРИ /продолжает/. А я вам говорю, что если бы у нас велась какая-нибудь закулисная работа, мы догадались бы изъять бумаги и сумели бы их спрятать. У нас же все было зарегистрировано.

Деп. ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Прошу огласить протокол предыдущего заседания, где Комиссар говорит, что ничего не знал. Когда Комиссия спросила Месхи...

Председ. Комис. ЭМУХВАРИ. На предыдущем заседании речь шла о заселении и о фонде для этого заселения. Я говорил – категорически утверждаю, что никакого заселения в политических видах не производилось и никакого фонда для этой цели не было, и он говорил то же самое. Если дело касается заселения, я и теперь повторяю, ничего подобного не было. Один из документов в конце доклада Ревизионной Комиссии о Цебельдинском районе, на который вы ссылались, говорит против вас. Если бы происходило действительно заселение, и заселение с ведома Комиссариата, мне было бы доложено об этом деле. Вы мне можете поставить в упрек только одно – это, что в Канцелярии получались бумаги, о которых я не знаю. Но я уверен, что эта Канцелярия будет проводить ту же тактику и дальше/ и ни один Комиссар не может пересмотреть всякую бумагу, лично служащим адресованную. /Шум и отдельные возгласы со стороны оппозиции/. В самом деле, какие у вас факты, что происходило заселение с согласия Комиссара, Ревизионная Комиссия не имеет таких указаний. Вы ссылаетесь на прошение сванетинцев, но сванетинцы – жители Гуми-

стинского уезда, и им было только разрешено послать представителей для ознакомления и предварительных переговоров. Они ничего не приобрели. Но это разрешили бы и всякому другому. Я, например, говорил заместителю Председателя Самурзаканской Земской Управы: есть свободные участки в Псху, поезжайте, посмотрите. Но это такой участок, что они не захотели его даже осматривать. Тут шла речь, что в Цебельдинском районе поселилось несколько десятков лечхумцев и мингрельцев. Но их никто не заселял. Вот я прочту /читает документ № 1317 по-грузински/ затем переводит по-русски: есть одно место в Цебельдинском районе, куда заселились лечхумцы и мингрельцы... Денежной помощи никому не оказывал. Следовательно, единственный вопрос, который можно усмотреть в этом факте – это предположение об отклонении от прямого назначения денежной ассигновки. Эти деньги имели специальное назначение – помощь армянам и грекам, которые уезжали и продавали за бесценок все свое имущество группе спекулянтов. Чтобы затушить волну народного возбуждения, Правительство пошло им навстречу, прислав 2 миллиона на помощь эмигрирующим. Вот каково было назначение этих денег. Когда эта сумма была получена, греки к тому времени вернулись и покупать у них ничего не приходилось. Деньги остались, и из них было израсходовано только на жалование агенту, который обследовал положение беженцев. В Псху было отказано почему-то гурийцам. Из этого вы сами должны были сделать вывод, что тут не идет заселение. /Голоса с мест оппозиции: «Псху был занят в это время»/.

Председ. Комис. ЭМУХВАРИ /продолжает/ Нет, не был занят. Никого решительно там не было. Если бы Месхи хотел заселять, он мог бы поселить их в Псху. Нужно быть очень высокого мнения о Месхи, чтобы считать, что он мог создавать политику и в Грузии, и здесь в Абхазии. Ибо политику, и внешнюю, и внутреннюю, создает исключительно Учредительное Собрание, и ни в одном из решений Учредительного Собрания такого постановления нет. Мы не раз докладывали Совету, что в первую очередь мы удовлетворяем местное население. Таково и желание Правительства. Мы только пока определяем фонд, а заселять никто не думал. Повторяю, были только захваты. Тут говорили, что Ревизионной Комиссией найдены бумаги самого преступного содержания, и указывали на контакт с Председателем Грузинского Национального Совета доктором Григолия. Если считать контакт с общественными организациями преступными, тогда.../разводят руками/. В чем же тут преступление. Работа только тогда пойдет хорошо, если работать в полном контакте с общественными организациями, как городскими, так и земскими. /Голоса из оппозиции: «но не с национальным Советом»/.

Председ. Комис. ЭМУХВАРИ. Мне думалось, что работой в контакте со всеми общественными организациями вы будете довольны. Но вам нужно, чтобы никакого контакта ни с кем не было, и вы бы вели независимую политику. Такую политику мы вести не можем и не будем. Что же следует из того, что в контакте с Нац. Советом. Что такое Национальный Совет. Это чисто культурная организация, в задачи которой входит содержание школ и пр. Но у вас почему-то каждая организация превращается в политическую. Интересы края вы противопоставляете интересам всей Республики. Это нас всегда разъединяло. Вы хотите свои требования противопоставить интересам Центра. А мы хотим интересы Края согласовать с интересами Центра, только тогда массы народные выиграют. Противопоставлять же – это будет всегда в ущерб и во вред Абхазскому народу, интересы которого вы призваны охранять. Здесь говорили: Комиссар бездарен, ничего не знает, ничего не делает. Это демагогия. Никто не может поручиться, что будучи в своем положении он будет знать всякую бумажку в своем ведомстве. Есть пословица: пусть та корова лягнет, которая больше молока дает. Вы проявите себя, а то тот, кто больше всего распинается за народные интересы, тот ничего не делает. Когда люди, сидящие на ваших скамьях, были у власти, они ушли с позором. Хотя выступали против партийного противника, но нужно иметь смысл и честь. / Аплодисменты/.

Деп. ЦАГУРИЯ /с места/ Кто это хлопает.

Деп. КВАРИАНИ /с места/. Совершенно верно сказано.

Председ. Ком. ЭМУХВАРИ. Я с радостью принимаю аплодисменты Квариани – представителя нарождающейся буржуазии. Только буржуазия и пролетариат могут подняться до идеи государственности, но не мелкобуржуазная партия и анархическая группа, какой являетесь вы. /Аплодисменты/.

Деп. ЦАГУРИЯ /с места/. Это слова Жордания.

Председ. Ком. ЭМУХВАРИ. Я горжусь, что могу привести слова Жордания. Наша фракция по-вашему оказалась самой негодной, потому что она работает в контакте с Грузинской Социал-демократией, и это не нравится вам. Я бы еще понял, если бы вы сказали, что наша фракция не идет по стопам грузинской соц.-демократич. партии, но наша партия работает в контакте с партией, которая получила авторитетную оценку социалистической делегации Европы, и ваша жалкая аттестация для нас не имеет значения. Пословица о корове касается особенно г. Маргания, который сам лично принимал участие в карательной экспедиции. Далее, господа, я говорю, что всякое дело должно судиться по результатам его. Указано где-нибудь, что Месхи по

своему усмотрению производил заселение. Нигде этого не указывается. Быть может, он лично и думал бы, но Комиссариат не позволил бы этого. Я говорю и повторяю, никакого политического заселения вопреки интересам местного населения не велось, и если есть переписка, дающая вам возможность предполагать это, то это еще не факт.

Деп. ЦАГУРИЯ /с места/. Как называется ваша папка.

Председ. Ком. ЭМУХВАРИ. Переселенческое дело.

Деп. ЦАГУРИЯ. На предыдущем заседании вы утверждали, что переселенческих дел у вас нет.

ЭМУХВАРИ. Вы говорили о заселении. Переселение производилось, напр., греки переселялись. Я говорил, никакого заселения со стороны Комиссариата не было. Переселение смешивают с заселением. Эту ошибку многие выступавшие теперь повторяют. Можете ли вы утверждать, что заселение было. Вы указываете на документы, но это еще не факты, я повторяю – никакого капитала вы на этом не наживете. Еще замечание. Когда говорят, нужно относиться с известным уважением к личности. Здесь говорили, что если я уйду, для меня уже реквизировали квартиру Сабашвили. Нужно знать, о чем вы говорите. Я в Тифлнсе не живу, но, являясь депутатом Учредит. Собрания, часто приходится бывать в Тифлисе и имею право на квартиру. Меня просили стипендиаты снять квартиру и предоставить им в свободное время. Я подал заявление в июле месяце. Почему вас интересует Сабашвили. Он жил в Тифлисе – там у него была квартира и здесь квартира. Он при таком квартирном затруднении в Тифлисе теперь, тогда как нашим стипендиатам приходится жить под открытым небом. Городская Управа предлагает предоставить квартиру Сабашвили мне, что тут предосудительного.

Деп. ЦАГУРИЯ /с места/. Зачем же вам она. Это не подлог.

Пред. Ком. ЭМУХВАРИ. Я должен в известное время являться туда, и кроме того в ней будут жить стипендиаты.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Поступило предложение прекратить прения. Другое предложение – прекратить запись. Ставлю на голосование первое предложение.

За прекращение прений подают голос 10 депутатов, против тоже 10. Вторичное голосование дает за прекращение прений 12 голосов, против 11.

Деп. МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./- просит слова по личному вопросу. Слово ему предоставляется.

Деп. МАРГАНИЯ. К сожалению, я не могу возразить по существу предыдущему оратору.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Никаких предисловий. Слово только по личному вопросу.

Деп. МАРГАНИЯ. Комиссар говорит здесь, как будто бы я, будучи окружным комиссаром, совершил карательную экспедицию и потом о какой-то дойной корове. Дойная корова если у кого есть, так скорее у Эмухвари. У меня нет. Что касается экспедиции, я, будучи Комиссаром, ездил на Багадский мост, где были убиты 5 больных абхазцев, возвращавшихся с гор, в том числе и брат деп. Цагурия. Никого я не громил, никого не расстреливал, никаких пушек не возил с собой. Единственно я арестовал разбойника Попандопуло, который по настоянию некоторых членов Народного Совета Абхазии, был отпущен, после того совершил ряд преступлений и теперь в бегах. Это было при вас /обращаясь к комиссару/ и вы должны нести ответственность. Но вы как фокусник. Я говорил, что чудес не бывает. Но ошибся. Вот бумага — раз, бумаги нет.

Деп. ЦУЛУКИДЗЕ /С.-Я./ – вносит предложение о перерыве.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – объявляет перерыв.

После перерыва.

СЕКРЕТАРЬ – проверяет, имеется ли кворум. Налицо 26 депутат.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – предлагает вносить предложения.

Деп. ГУРДЖУА /С.-Д./ предлагает от фракции С.-Д. следующую резолюцию: «Народный Совет Абхазии, не усматривая в обнаруженных ревизией фактах со стороны Комиссариата Абхазии политики заселения Края неместными элементами и не принимая отставки, предлагает Комиссариату Абхазии принять меры предупреждения возможности ведения кем бы то ни было несогласованной с общей политикой Комиссариата работой».

Деп. МАРГАНИЯ /Нез.-Сои./ Вносит следующую резолюцию: «Выслушав Доклад Ревизионной Комиссии Народного Совета Абхазии по вопросу о заселениях, а также объяснения Комиссара,. Народный Совет Абхазии постановил выразить недоверие Комиссару Земледелия и назначить ревизию всех дел Комиссариата».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Для выражения недоверия кворума нет. Измените, редакцию.

Деп. МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ – вносит резолюцию в исправленном виде: «Выслушав доклад Ревизионной Комиссии Народного Совета о решении Земельного Отдела Комиссариата по вопросу о заселении Абхазии, а также объяснения Председателя Комиссариата г. Эмухвари, Народный Совет постановил: принять отставку Комиссар Абхазии и назначить ревизию всех дел Комиссариата».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – ставит резолюцию на голосование.

Деп. ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Тайное голосование. Вся оппозиция предлагает.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – предлагает писать на записках за, если за отставку Комиссара, и против, если против отставки.

За подано 11 записок, против тоже 11, 1 воздержался и 1 чистый лист.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Вопрос не решен ни в положительном, ни в отрицательном смысле.

Голоса с мест: Поименно голосовать.

Деп. ЦАГУРИЯ. Протестую против баллотировки.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Вопрос не решен.

Голоса с мест: Опять тайное. Нельзя тайное.

Деп. ЗУХБАЙ /Беспарт./ По-моему, отложить. Я в первый раз слышу, чтобы перебаллотировали. Можно поставить на следующее заседание, но перебаллотировать нельзя.

Деп. ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Раз половина Совета выразила недоверие…

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Всего присутствует 24 депутата. 11 – за отставку, 11 – против, 1 воздержавшийся, 1 чистый лист. Результат неопределенный. Перебаллотировать вторично нельзя. Вопрос переносится на следующее заседание.

Заседание Народного Совета закрывается в 1 ч. 30 минут ночи.

Ст. Тов. Председателя Акиртава /подпись/

Секретарь Королев /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 49. Отчеты а Заседаниях Народного Совета Абхазии. л.л. 152 – 164

О Т Ч Е Т № 31
о Заседании НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ, состоявшегося 26-го октября 1920 года

Присутствовали «30» депутатов.

Председательствовал: В. А. ШЕРВАШИДЗЕ при Товарище Председателя К. Н. АКИРТАВА и при Секретаре Г. В. КОРОЛЕВЕ.

Заседание открывается в 10 1/2 час. вечера.

ПОРЯДОК ДНЯ:

1. Довыборы Президиума.
2. Ответы Комиссариата на вопросы.
3. Доклад Финансово-Экономической Комиссии об уравнении содержания служащих во всех Отделах Комиссариата.

4. Законопроект об отпуске 15000 рублей Профес. Союзу на посылку слушателей на Инструкт. курсы в Тифлис.

5. Доклад Финансово-Экономической Комиссии об утверждении суточных Членам Конституционной Комиссии, командированной в июле месяце с. г., до 1.500 р. в сутки.

6. Законопроект об отпуске 6.250 руб. на увеличение постового инвентаря при Ачигварском посте милиции.

7. Законопроект об отпуске 2.100 рубл. в месяц дополнительного содержания 2-му Помощн. Начальника Милиции Самурзаканского уезда.

8. Об отпуске 9.000 рубл. В. М. КОЗЛОВУ за напечатание его брошюры: «Материалы к изучению питьевых и минеральных вод Абхазии».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Объявляю заседание Народного Совета Абхазии продолжающимся. Настоящее заседание является продолжением двух предыдущих заседаний, повестки я не буду оглашать, так как она всем известна.

Поступило заявление от Члена Народного Совета Абхазии, о том, что он слагает с себя полномочия.

Следующий кандидат ДОЦЕНКО, но в Совет поступило заявление о смерти ДОЦЕНКО. Следующим очередным кандидатом был КАВТАРАДЗЕ. Поступило заявление о том, что он отказывается от кандидатуры Члена Народного Совета Абхазии. Следующий кандидат БЕРУЛАВА Самсон Иванович. Если он налицо, может занять депутатское место. /Голоса – его нет./

Поступил еще ряд запросов, но на сегодняшнем заседании запросы не могут быть оглашены. На предыдущем заседании голосовалось два предложения. Вопрос не получил разрешения, так как голоса разбились поровну. Сейчас нам предстоит вновь огласить предложения и приступить к баллотировке.

Деп. ТАРНАВА /Интерн./ Вносится новый запрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Новых запросов не может быть. Не закончено предыдущее заседание. По Наказу после объявления суждений по делу оконченными, никакие новые предложения не принимаются.

Деп. ТАРНАВА. Хотя настоящее предложение является продолжением предыдущего, но оно только что открылось. Обсуждения еще не было. Запрос оглашается до обсуждения повестки и должен быть рассмотрен.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Это было бы нарушением Наказа.

Деп. ТАРНАВА. Следствием первого запроса было то, что Комиссар выходит в отставку. Одна часть Народного Совета принимает от-

ставку, другая не принимает. Для того чтобы Народный Совет принял то или другое предложение, которые баллотировались раньше, я настаиваю, чтобы новый запрос был оглашен.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Единственным руководством для Председателя является Наказ. Позвольте огласить относящуюся к данному случаю статью «ст. 41. После объявления суждений по делу оконченными, никакие новые предложения не принимаются и на голосование не ставятся». Итак, вы видите, что по этому поводу я не могу допустить обсуждений, пока Наказ не изменен.

Деп. ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ На последнем заседании Наказ был изменен в таком смысле: сказано было ясно, что если запрос не будет исчерпан на заседании, обсуждение его переносится на следующий день. Ввиду того, что вчера и позавчера не было заседания, запрос должен обсуждаться сегодня.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. По этому вопросу прения прекращены по указанным мотивам. Прошу огласить два предложения, потом приступить к баллотировке.

СЕКРЕТАРЬ. Одно предложение было внесено от имеют С.-Д. Фракции депутатом ГУРДЖУА. Вот оно: «Народный Совет Абхазии, не усматривая в обнаруженных ревизией фактах со стороны Комиссариата Абхазии политики заселения Края неместными элементами и не принимая отставки, предлагает Комиссариату Абхазии принять меры, предупреждающие возможность ведения кем бы то ни было несогласованной с общей политикой Комиссариата работой».

Второе предложение было внесено деп. МАРГАНИЯ от Фракции Независимых Социалистов: «выслушав доклад Ревизионной Комиссии Народного Совета о ревизии Земельного Отдела Комиссариата по вопросу о заселении Абхазии, а также объяснения Председателя Комиссариата г. Эмухвари, Народный Совет постановил: принять отставку Комиссара Абхазии и назначить ревизию всех дел Комиссариата».

Деп. МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Разрешите поправку. На предыдущем заседании стоял вопрос о принятии отставки Комиссара и выражении недоверия. По Наказу для выражения недоверия должно быть квалифицированное большинство. Этого не было. Поэтому мы должны были изменять резолюцию и отбросить вопрос о недоверии. Теперь квалифицированное большинство имеется налицо, поэтому мы хотим восстановить текст, включив недоверие.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Что касается формальной стороны, Наказ лишает меня возможности принять поправку. В ст. 40 и 41 Наказа об обязанностях Председателя говорится следующее: ст. 40. «Автор об-

суждаемого предложения может до начала голосования взять свое предложение обратно». Ст. 41. «После объявления суждений по делу оконченными, никакие новые предложения не принимаются и на голосование не ставятся». Таким образом, формально я не имею права принять поправку без нарушения Наказа. Но ввиду того, что есть данные, оправдывающие предложение деп. МАРГАНИЯ, я полагаю, что в данном случае поправка с разрешения Собрания может баллотироваться. Только потому, что вносит деп. МАРГАНИЯ, внесший предложение и на предыдущем заседании, другому я не мог бы разрешить.

Голоса с мест одобряют решение Председателя.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Ставлю предложения на баллотировку. Предлагаю писать в бюллетенях за, если стоит за отставку, и против – против отставки.

Деп. ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Ввиду того, что в нашей резолюции два предложения, я предлагаю расчленить их и баллотировать отдельно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Теперь принять это не мое дело – как угодно Собранию.

Предложение деп. ЦАГУРИЯ Собранием отвергается.

Происходит тайное голосование. Президиум производит подсчет бюллетеней.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Записок подано 28, два воздержавшихся. За первое предложение /деп. ГУРДЖУА – С.-Д./ – 16 гол., за 2-ое /деп. МАРГАНИЯ – Нез.-Соц./ – 12.

Теперь обратимся к Наказу. Я прочитаю все, чтобы было ясно. Дополнен. к Наказу: Ст. 2-ая: «Наличие квалифицированного большинства, т.е. 2/3 голосов общего числа Членов Совета требуется при обсуждении и разрешении следующих дел: а/ по организации власти в Абхазии; б/ при избрании президиума Совета; в/ при избрании Членов Исполнительной власти; г/ при вотировании доверия Президиуму или Членам Исполнительной власти, избираемым Абхазским Народным Советом… Значит, по интересующему нас вопросу о Доверии и недоверии – из 40 деп. – 2/3 будет 27. Здесь 30 депутатов. Значит, баллотировка произошла при условиях, требуемых Наказом. На основании ст. 2 предложение 1-ое следует считать принятым,

Аплодисменты со стороны Фракции Соц.-демократов.

Деп. МАРГАНИЯ – просит слова для внеочередного заявления.

Слово ему предоставляется.

Деп. МАРГАНИЯ. Я от имени всей оппозиции заявляю следующее: На предыдущем заседании, когда был поставлен запрос относительно данных о ревизии Земельного Отдела, то в начале заседа-

ния Председатель Комиссариата заявил, что он обязан был знать о действиях всех своих чиновников и считает себя виновным и вообще неспособным…

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – прерывает оратора. Вы возвращаетесь к вопросу, уже обсужденному нами. Вам предоставлено слово только для внеочередного заявления.

Шум на скамьях оппозиции. Отдельные возгласы.

Деп. МАРГАНИЯ. Я не хочу входить в пререкания с Председателем. Господин Комиссар заявил, что обязан был знать о том, что творится в его ведомстве, и так как он этого не знал, то считает себя виноватым и вообще неспособным вести дела Комиссариата. Раз вы сегодня голосовали все-таки против отставки Председателя Комиссариата, мы находим, что невозможно сидеть здесь. Ввиду явного нарушения всех Наказов, мы решили оставить зал заседания.

Уходит вся оппозиция.

За отсутствием кворума заседание закрывается в 12 ч. ночи.

Ст. Тов. Председателя АКИРТАВА /подпись/
Секретарь КОРОЛЕВ /подпись/

Абгосмузей. ф. 3, оп.1., д 49. Отчеты о Заседаниях Народного Совета Абхазии л.л. 165 – 167.

ОТЧЕТ № 32
Заседания НАРОДНОГО СОВЕТА Абхазии, состоявшегося 2-го ноября 1920 года

Присутствовало «20» депутатов.

Председательствовал: Старший Товарищ Председателя К. Н. АКИРТАВА при Секретаре Г. В. КОРОЛЕВЕ.

Заседание открылось в 6 1/2 часов вечера.

ПОРЯДОК ДНЯ:

1. Довыборы Президиума.
2. Доклад Финансово-Экономической Комиссии об уравнении содержания служащих во всех Отделах Комиссариата.
3. Законопроект об отпуске 15000 рубл. Профес. Союзу на посылку слушателей на Инструкторские курсы в Тифлис.
4. Доклад Финансово-Экономической Комиссии об утверждении суточных Членам Конституционной Комиссии, командированной в июле месяце с. г. до 1.500 рубл. в сутки.

5. Законопроект об отпуске 6.250 рубл. на увеличение постового инвентаря при Ачигварском посте милиции.

6. Законопроект об отпуске 2.100 рубл. в месяц дополнительного содержания 2-му Помощ. Начальника Милиции Самурзаканского уезда.

7. Об отпуске 9.000 рубл. В. М. КОЗЛОВУ за напечатание его брошюры «Материалы к изучению питьевых и минеральных вод Абхазии».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Объявляю заседание Народного Совета Абхазии продолжающимся. Порядок дня: 1/ Довыборы Президиума. 2/ Доклад Финансово-Экономической Комиссии об уравнении содержания служащих во всех Отделах Комиссариата. 3/ ..... Первый вопрос повестки не может быть рассмотрен за отсутствием квалифицированного большинства. Доклад Финансово-Экономической Комиссии не может состояться за отъездом докладчика М. И. БЕРУЛАВА. Все остальные вопросы, как вопросы финансовые, требуют также квалифицированного большинства.

Голоса с мест – «Закрыть заседание»

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Прежде чем закрыть заседание, я хотел бы обратить Ваше внимание на следующее обстоятельство: нам предстоит рассмотреть ряд спешных законопроектов , которые остаются без рассмотрения за отсутствием кворума. Вследствие отъезда делегации, из 40 депутатов в наличности находится 31, из коих 3 депутата в отпуску. Следовательно, 28 человек могли бы быть налицо. Между тем замечается систематическое непосещение депутатами заседаний, вследствие чего важные законопроекты остаются висеть а воздухе, дело тормозится, и мы по рукам и по ногам связываем нашу исполнительную власть. Предлагаю собранию высказаться, какие следует принять меры. Из отсутствующих 2 депутата находятся в привилегированном положении: числясь депутатами, они фактически живут вне черты города. Привилегированное положение этих двух депутатов было создано постановлением Совета. На одном из предыдущих заседаний президиум обращал внимание на создавшееся ненормальное положение, но Совет тогда по этому вопросу не высказался. Может быть, теперь Собрание выскажется, какие шаги принять, чтоб иметь, более или менее, возможность собирать достаточное количество депутатов для рассмотрения важных вопросов.

Деп. ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Я свой взгляд своевременно высказал: получается слишком курьезное дело. Нельзя допустить, чтоб депутаты не только в городе, но еще и в деревне имели службу и продолжали оставаться членами делового учреждения. От такого совмещения

или одно или другое учреждения должно пострадать. Иначе и быть не может. Одно из них приносится в жертву другому. Не только указанные 2 депутата, возьмем третьего, который в силу необходимости не может быть здесь: нельзя управлять имением в 15 вер. от города и присутствовать здесь на заседании. Таким образом, уже 3 депутатов нет. Известный процент, допустим 2 чел. больных. Далее, нельзя лишать права депутатов отлучаться по делам, когда это необходимо – допустим еще 2 деп. Из остальных 1/3 – отправлена делегация. Что же остается. Фактически Совета уже не остается. Вопросы по финансовым делам требуют квалифицированного большинства, вообще по важным делам – тоже. Остаются единственно вопросы о найме сторожа или приобретении стула, но и то это будут финансовые вопросы. Повторяю, фактически налицо Совета нет. Единственно, что возможно предложить – никоим образам не допускать совмещения звания члена Совета с другими должностями, и местожительство депутатов не должно быть вне города. Другая сторона дела такого вопроса, как содержание помощника нач. милиции мы не можем рассмотреть, так как по Наказу он требует квалифицированного большинства. Нужно пересмотреть наказ и устранить известные дефекты. А то получается какой-то заколдованный круг, Совет должен стоять и ничего не делать. В таком случае есть выход – в 1-й раз для собрания требуется квалифицированное большинство – 2/3. Если заседание не состоится, назначать второе, которое будет действительно при всяком числе голосов. Такие обходы обычно допускаются.

Деп. ЧАНБА /Нез.-Соц./ нужно огласить, кто эти депутаты, которые пользуются привилегиями.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Я не огласил, так как предполагал, что всякий депутат обязан знать постановление, которое он сам делает. Это депут. Чукбар, который служит в Гудаутах и депутат Барцыц. Они получают суточные по действительной стоимости, когда являются на засед. Совета. Собрание убедилось, что они бывают один-два раза в месяц. Создается недопустимое положение, против которого, я надеюсь, Совет примет меры.

Деп. КАКУБА /Нар. Соц./ Что касается деп. Чукбара и Барцыца, я полагаю, рассматривать вопрос о них неудобно, так как Народный Совет Абхазии уже имел суждение о них и в полном составе. Если уже необходимо снова поднять этот вопрос, то это нужно сделать, когда вернется делегация и Совет будет в большем составе. Что касается остальных депутатов, нужно принять меры побуждения, чтобы они посещали заседания. Какие же меры. Изменим Наказ. Но для этого нужно квалифицированное большинство. Опять ничего нельзя

сделать. Разве Президиуму обратиться с просьбой к каждому, чтобы постарались посещать заседания, ввиду того, что большинство не составляется, а нужно рассмотреть спешные законопроекты, других мер мы принять не можем, изменить Наказа не можем, за отсутствием квалифицированного большинства. Получается безвыходное положение. Единственная мера – увещевание. Пусть Президиум попробует. А то делегация, я лично думаю, не скоро вернется, а до сих пор собираться и уходить за отсутствием кворума – это терять непроизводительное время, и Совет будет бездействовать.

Деп. ЭМУХВАРИ /С.-Д./ Нами предложены ряд спешных законопроектов, которые не могут быть рассмотрены за отсутствием кворума. Положение получается такое, что самую работу нужно изменить в том смысле, как этого требует деловая работа. Нужно придать ей сессионный характер. Участие деп. деп. Чукбар и Барцыц, конечно, крайне необходимо, но допускать такое постановление, что раз они не присутствуют, то не могут считаться членами Народного Совета – ни к чему не приведет. Отвлекать полезные силы от городской и земской работы не годится. Предположим, что мы возьмем всех депутатов, работающих в земствах и городах. Земства и города лишатся интеллигентных сил, и у нас не будет на местах проводников наших работ, а здесь тоже пользы не будет. Мы должны согласовать работу Народного Совета с работой земств и городов. При нашем недостатке интеллигентных сил нельзя говорить, что нельзя совмещать звание депутата с работой в различных учреждениях. Все депутаты, которые приезжают с мест, должны здесь найти какую-нибудь работу и здесь работать. Нужно придать нашей работе сессионный характер и тогда остальное время работать на местах. Конечно, сейчас этот вопрос разрешен быть не может, но в одном из ближайших заседаний, когда это будет можно, нужно поставить вопрос о характере самой работы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. А какое предложение Вы вносите по поводу создавшегося теперь положения.

Деп. ЭМУХВАРИ /С.-Д./ Можно сделать оговорку, что если на данном заседании вопрос не может быть рассмотрен за отсутствием квалифицированного большинства, то он будет решен на следующем заседании при всяком числе голосов. Или, если нет возможности разрешить эти законопроекты, уполномочить Комиссариат исполнять их в порядка управления.

Деп. ЧАНБА /Нез.-Соц./ Насчет изменений характера работы Совета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Чтобы не уклоняться от вопроса, прошу говорить о создавшемся сейчас положении. О характере работ мы будем говорить, когда вернется делегация.

Деп. ЧАНБА /Нез.-Соц./ Что касается деп. Чукбара и Барцыца, так как они жалованья все равно не получают, нужно их оставить. Они, когда приезжают, дают ценные сведения о земствах.

Деп. АНЧАБАДЗЕ /С.-Р./ Как выяснилось, квалифицированного большинства мы не можем собрать. Я не знаю, почему нельзя так устроить, как летом прошлого года: Народный Совет был распущен и функционировал Малый Совет. Я сам участвовал в Малом Совете, там решались очень важные вопросы. Малый Совет мог бы рассмотреть все законопроекты, а затем представить на рассмотрение Пленума.

Деп. НОДИЯ /С.-Д./ Если работать по регламенту, мы ничего сделать не можем. Остается одно – руководствоваться имеющимся Наказом.

Деп. АНЧАБАДЗЕ /С.-Р./ Тогда остается распустить Совет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Я должен сказать несколько слов. Что касается изменения характера работы, это вопрос будущего. Что касается предложения деп. АНЧАБАДЗЕ относительно Малого Совета, данное Заседание не может его рассматривать. В Наказе не предусматривается Малого Совета. Если сейчас сделать такое постановление в изменение Наказа, то также требуется квалифицированное большинство. Было еще одно предложение – относительно дачи полномочий Комиссариату действовать в порядке управления, но это предложение тоже не может быть рассмотрено по той же причине. Остаются два предложения: Деп. ГЕЛОВАНИ – принять какие-либо меры по отношению к тем Депутатам, которые остаются вне черты города. Другое предложение – Деп. КАКУБА: кланяться каждому в ноги, чтоб приходил.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Разрешите пояснить. Не все же действовать из под палки. Не то чтоб Президиум должен был кланяться, а разъяснить, какое положение создалось и, во избежании потери времени, предложить им сделать все возможное, все от них зависящее к тому, чтобы посещать Заседания по крайней мере до приезда делегации. Я думаю, что каждый из них примет это к сведению и постарается исполнить, чтобы не прекращать деятельности Народного Совета.

Деп. АНЧАБАДЗЕ /С.-Р./ Какие бы меры не принимали, все равно квалифицированного большинства не собрать. Нужно принять какие-либо другие меры. Мое предложение – избрать Малый Совет, или, если это нельзя – распустить Совет.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Действительно, можно согласиться с деп. АНЧАБАДЗЕ: квалифицированного большинства не собрать. Хотя бы простое большинство – тогда бы можно было рассмотреть остальные вопросы, а те, которые требуют квалифицированного большинства, пока оставить. Опять-таки повторяю, какие-нибудь меры надо принять.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Итак, пожелание Собрания – создать кворум. Распустить Совет Президиум не вправе, так как наряду с финансовыми имеется ряд других законопроектов, которые не требуют квалифицированного большинства. Заседание объявляю закрытым, но прошу явиться в пятницу для продолжения Заседания.

Голоса с мест. Во вторник. Во вторник.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Если угодно продолжение, тогда нужно назначать завтра, согласно постановления.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Если Собрание настаивает, придется отложить до вторника. Предупреждаю, что повестки разосланы не будут присутствующим депутатам.

Заседание закрывается в 7 1/2 чае. вечера.

Ст. Тов. Председателя Акиртава /подпись/
Секретарь Королев /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1., д. 49. Отчеты о Заседаниях Народного Совета Абхазии, л.л.

О Т Ч Е Т № 33
О Заседании НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ, назначенного на 9-ое ноября 1920 года

Заседание НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ состояться не могло, ввиду отсутствия кворума.

Управляющий Канцелярией /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 49, л. 181. Отчеты о Заседаниях Народного Совета Абхазии.

О Т Ч Е Т № 34
О Заседании НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ, назначенного на 16-ое ноября 1920 года

Заседание НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ состояться не могло, ввиду отсутствия кворума.

Управляющий Канцелярией /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 49. Отчеты о Заседаниях Народного Совета Абхазии. л. 182.

О Т Ч Е Т № 35
о Заседании НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ,
состоявшегося 3-го декабря 1920 года

Присутствовали «25» депутатов.

Председательствовал: К. Н. АКИРТАВА при Секретаре Г. В. КОРОЛЕВЕ.

Заседание открылось в «8 1/2» час. вечера.

На повестке дня – сообщение о работах Делегации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Заседание Народного Совета Абхазии объявляю открытым. Как вам известно, была послана делегация в Учредительное Собрание Республики для выработки проекта Конституции Автономной Абхазии, и делегации был дан мандат – строго придерживаться проекта Конституции и Акта 20 марта 1919 года, что Абхазия входит в состав Республики Грузии на автономных началах. Президиум неоднократно запрашивал делегацию о ходе работ и наконец получил от нее ответ следующего содержания: «На наше требование об образовании Комиссии на паритетных началах, делегацией получен от Конституционной Комиссии и Президиума Учредительного Собрания ответ, что единственным способом работы является участие делегации в обыкновенной Комиссии Конституционной в качестве сведущих лиц. Делегация усматривает в этом нарушение второй части мандата и в своих суждениях раскололась -пятеро стоят за продолжение работы и на этих условиях, четверо за прекращение таковой в виду нарушения данного мандата. Делегация просит Совет дать в категорической форме указания. Проект Конституции пройдет в виде закона только чрез Учредительное Собрание. Делегация». Вы усматриваете из этого, что делегация не могла выйти из рамок мандата и просит ответить, как ей быть. Она рассчитывала, что могут изменить мандат. Но для этого нужно квалифицированное большинство. Приходится, значит, вести прения вокруг одного вопроса: нужно ли оставить членов делегации в качестве информаторов или же считать работу в этой области законченной, т. к. материал доставлен вполне достаточный прежними делегациями и дополнен последней делегацией. Таким образом, Вам в данном составе ставится вопрос, находите ли Вы нужным оставить Делегацию с совещательным голосом или же считаете ее миссию законченной.

Деп. ЭМУХВАРИ /С.-Д./ Делегация действительно работала в Тифлисе, и некоторые сведения об ее работе нам известны. Но полного представления, исчерпывающих сведений у нас нет. Сегодня прибыл Председатель делегации, но по независящим от него обстоятельствам

на заседании не может присутствовать. Я лично считаю необходимым иметь полный материал о работе, полные, всесторонние сведения, чтобы решить, отозвать ли делегацию или дать ей иной мандат.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Я бы вполне согласился с предыдущим оратором, если бы видел в вопросе какую-либо неясность, недочет в его освещении, если бы освещение хоть какой-нибудь второстепенной его части отсутствовало. Но ничего этого я не вижу. Вопрос ясен. Приезд Председателя делегации является совершенной случайностью: он мог вовсе не приезжать, а вопрос все равно должен был рассматриваться. Тем более, что Председатель делегации лично информировал Председательствующего в Совете, а этот доложил Совету, так что никаких поводов к откладыванию я не вижу. Затем я не нахожу возможным ставить вопрос так, как ставил его предыдущий оратор: оставлять ли делегацию или отзывать. Но ведь первая часть заключает в себе вопрос об изменении мандата. Делегация была послана с определенными полномочиями работать в Паритетной Комиссии, на деле Паритетной Комиссии нет. Противная сторона отказалась работать в таких условия. Какой может быть разговор о том, чтобы допустить членов делегации участвовать в работах, как информаторов. Но сам же Председатель заявил, что мандат не может быть изменен в данном составе, так что первая часть предложения отпадает. Весь вопрос в том, чтобы рассмотреть вторую часть – отозвать ли делегацию немедленно или отложить разрешение этого вопроса до созыва заседания из квалифицированного большинства, то есть добиться заседания с большим кворумом и тогда уже разрешить вопрос об изменении мандата. В настоящий момент вопрос может быть поставлен только таким образом. А если вопрос может быть поставлен только таким образом, то это само собой решает вопрос об изменении мандата. Вопрос может быть поставлен только так: отзывать ли или изменить мандат. Важно выяснить, как Народный Совет решит.

Деп. ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Вопрос, изменять или не изменять мандат, также связывает. Сегодня собралось 25 депутатов. Почему не собрались остальные – неизвестно, но в городе имеются еще депутаты, так что квалифицированное большинство легко создать. Нам необходимо рассмотреть, нужно ли изменить мандат, или нужно отозвать делегацию, или можно принять еще какое решение, словом Совет должен всесторонне рассмотреть вопрос, сегодня же он может рассмотреть единственно только вопрос об отозвании. Зачем же мы будем искусственно связывать себя, ставить себе рамки, когда завтра можно будет рассматривать вопрос всесторонне, тем более что никакого спеха нет.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Я не вижу большой беды в том, чтобы отложить разрешение вопроса на завтра, но нахожу это излишним. Дело в том, что тут смешиваются два вопроса. Первый вопрос с успехом можно разрешить сегодня. Если возникнет второй – тогда понадобится квалифицированное большинство. Но может случиться, что он не возникнет, тогда для чего же откладывать. Сейчас собрались, нужно обсудить. Если будет постановлено, что надо отозвать, вопрос об изменении мандата отпадает. Если же примем к необходимости рассмотреть второй вопрос, тогда можно будет заседание отложить. Пока же я не нахожу целесообразным откладывать.

Деп. ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Во-первых, я уже сказал – не нужно искусственно связывать себя. Во-вторых – сюда приехал Председатель делегации – живой свидетель, который может дать нам подробные сведения. Между тем мы ознакомились с положением дел только по телефону. Нужно подождать, когда он лично приедет, и мы получим полное ознакомление. После этого может возникнуть ряд вопросов, которых мы сейчас не предвидим. Для чего нам ставить себе рамки, из которых мы не сможем выйти. Может возникнуть такой вопрос, какой мы не будем в состоянии обсуждать в данном составе. Для чего же связывать себя. Завтра придет Председатель делегации, осветит положение дела и тогда Совет может принять решение.

Деп. МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Я никак не могу согласиться с доводами предыдущего оратора. Если стать на формальную точку зрения, сегодня мы можем решить вопрос об отозвании или неотозвании делегации. Что касается других доводов предыдущего оратора – что приехал Председатель, что он может информировать, недопустимо ссылаться, что мы без этого не можем обойтись. Главное – это что полномочия и мандат, который мы дали делегации, не приняты во внимание Комиссией Учредит. Собрания. Следовательно, все разговоры, которые мы услышим от Председателя делегации, не имеют значения. Единственно, что мы сможем при этом выяснить, это что такие-то члены стоят за, а другие – против. Но главный вопрос мы и в этом составе можем выяснить – отозвать делегацию или не отзывать. Я думаю, вами могло быть принято какое-нибудь решение в частном заседании.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Конечно, вынести то или иное решение не очень сложная речь. Но прежде чем выносить, нужно всесторонне обдумать, Уяснить тот или иной результат не представляется необходимым в данном составе. Вам известно, что приехал Председатель делегации, который может нас информировать более подробно, чем та информация, которая у нас имеется. Назначая заседание, я думал,

что мы будем иметь возможность выслушать доклад Председателя делегации, но, к сожалению, по независящим от нас обстоятельствам, он не может явиться. Для полноты имеющейся картины Совет должен обратить внимание на то, что, как сообщается в телеграмме, 5 членов делегации из 9-ти находят возможным продолжать работу, четверо нашли это совершенно бесцельным, но пять находят возможность работать. К сожалению, для нас сейчас является неясным, на чем основываются эти пять членов, которые заявляют, что находят возможным продолжать работу. Очевидно, они находят какие-то условия для этого. Все эти вопросы, которые для нас совершенно неясны, конечно, будут освещены председателем делегации. Поэтому я поддерживаю предложение деп. ЭМУХВАРИ – отложить заседание с тем, чтобы выслушать доклад председателя делегации, который мог бы нам пояснить, какие причины позволяют этим делегатам находить возможность остаться. Быть может, этот доклад пополнит те темные стороны, которые телеграмма не освещает. Я лично находил бы нужным отложить заседание на следующий раз с тем, чтобы выслушать доклад Председателя.

Голоса с мест: «Голосуйте. Вопрос исчерпан».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Существует два предложения: одно деп. Эмухвари – отложить заседание на следующий раз, выслушать доклад Председателя и тогда вынести то или иное решение. Второе – деп. КАКУБА – сейчас же выяснить вопрос дальнейшего поведения нашей делегации. Кто за первое предложение – чтобы отложить заседание для того, чтобы выслушать доклад Председателя делегации и после этого уже принять то или другое решение, прошу поднять руки.

За голосует 13 депутатов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Кто за 2-ое предложение, прошу поднять руки.

За 2-ое предложение голосует 12 депутатов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Большинством принято 1-ое предложение. Ввиду того, что вопросы, не разрешенные в предыдущем заседании Народного Совета, тоже требуют квалифицированного большинства, повестка сегодняшнего дня считается исчерпанной.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Ни коим образом нельзя указывать на то, что для разрешения оставшихся вопросов требуется квалифицированное большинство. Не следует задерживать, нельзя откладывать: финансовая сторона тоже очень тяжела. Нужно назначить заседание завтра.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Ваше предложение будет принято к сведению.

Деп. МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Вносится предложение созвать заседание на завтра, т.к. имеются в городе депутаты и можно собрать их на завтра. Поддерживаю предложение деп. КАКУБА.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Вопрос о назначении заседания в Народном Совете не дебатируется, а по Наказу назначает Президиум. Не всякое предложение Президиум может ставить на голосование. Объявляю заседание закрытым.

Заседание закрылось в «9 *1/2»* час. вечера.

Председатель К. Н. Акиртава /подпись
Секретарь Г. В. Королев /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 49. Отчеты о Заседаниях Народного Совета Абхазии. л.л. 183-185 об.

О Т Ч Е Т № 36
о Заседании НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ, состоявшегося 4-го декабря 1920 года

Присутствовало «26» депутатов.

Председательствовал: В. А. ШЕРВАШИДЗЕ при Товарище Председателя К. Н. АКИРТАВА и при Секретаре Г. В. КОРОЛЕВЕ.

Заседание открылось в «7» час. вечера.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Объявляю заседание открытым. В повестке дня доклад председателя делегации о работах делегации в Тифлисе.

Деп. ШЕРВАШИДЗЕ /С.-Д./ Я приступаю к докладу. Как председатель избранной Вами делегации, прибыв в Тифлис, я подал мотивированное заявление, в котором, ознакомив Президиум Учредительного Собрания с имеющимися у делегации полномочиями и ссылаясь на Акт 20 марта 1919 года, устанавливающий, что вопрос об автономии Абхазии разрешается согласительной Комиссией, просил Учредительное Собрание сделать распоряжении об избрании членов в качестве представителей в согласительную Комиссию. Президиум Учредит. Собрания заявил, что ответа на это заявление дать не может, прежде чем соберутся соответствующие Комиссии Учредительного Собрания. Здесь мы каждый день наводили справки, причем выяснилось, что Комиссии не собираются за отсутствием помещения. Ответ получился лишь 29-го ноября, приблизительно через 3-4 недели после подачи заявления. Подробного текста ответа у меня сейчас нет под рукой, но содержание имеет такого рода смысл: указывается, что вопрос об автономии Абхазии является очередным вопросом Учредительного Собрания. В повестке дня он поставлен вместе с Конституцией всей Республики. И в этом плане – Конституцией Республики устанавлива-

ется принцип автономной Абхазии. Что же касается существа требования делегации, Президиум, основываясь на заключении Комиссии, находит, что только Учредит. Собрание, являясь суверенным органом всей Республики, может взять на себя рассмотрение и определение объема Конституции Абхазии, рассматриваемой как часть Республики. При этом было добавлено, что присутствие наше не считается необходимым и что если бы даже нас не было, Конституция Абхазии все равно была бы рассмотрена, но нас просили пожаловать, чтобы дать свои заключения, высказать по вопросу свое мнение, тем более, что вопрос о Конституции Абхазии разрабатывается Конституционной Комиссией. При обсуждении этого ответа делегацией, среди Членов последней образовалось два течения, настолько непримиримых, что каждая группа отказывалась дать свою санкцию, если будет принято не то решение, которое она предлагает. Таким образом, делегация оказалась парализованной. Такое положение продолжалось несколько дней. В данный момент я лишен возможности дать характеристику этих течений, так как сейчас я здесь один из участвующих и мог дать пристрастную картину. Являясь действующим лицом там, я не считаю себя вправе высказываться, пока не съехались мои товарищи. Такое состояние паралича длилось несколько дней. В конце концов была послана телеграмма о разногласиях. Ждали ответа, подтвердит ли Народный Совет полномочия или изменит мандат. Дли меня лично было ясно, с одной стороны, что достаточный кворум для решения этого вопроса едва ли соберется, с другой – что каково бы ни было решение оставшихся здесь Членов Совета, все-таки работа будет затруднена. Поэтому я нашел целесообразным уехать в Сухум, обсудить здесь по существу те шаги, которые были сделаны делегацией в целом и отдельными лицами. Это нужно будет сделать, когда вернется вся делегация. Так в общем обстояло дело. Председатель Правительства высказывал личное мнение, но в конце концов, хотя беседа и велась между Председателем и делегацией, она все же носила частный характер, так как он оговаривался, что Правительство может иметь другое мнение. Вот все, что пока я могу сообщить.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Меня интересует – ведь каждая фракция и различные группы, наверное, обсуждали этот вопрос.

Деп. ШЕРВАШИДЗЕ /С.-Д./ Что касается различных течений в Учредительном Собрании, что никаких постановлений ими не принималось, суждения же высказывались самые разнообразные, но этот вопрос до нас не касался. В частной беседе я могу поделиться тем, что слышал, но как делегат сделать этого не считаю возможным. Все субъективные впечатления будут высказаны, когда съедутся все Чле-

ны делегации, пока же я воздержусь от показаний, так как повторяю, опасаюсь быть пристрастным. Я просил бы дать мне возможность более полный официальный доклад по приезде делегации. /Голоса с мест: «Правильно»./

Деп. МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Вчера был поставлен вопрос относительно того, отозвать или нет делегацию. Делегация съезжается, приехал еще Член делегации, но нам нужно оформить наше отношение к создавшемуся положению дел, высказаться, отозвать делегацию или нет. Совет должен вынести решение по этому вопросу.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Мы лишены сейчас рассматривать вопрос об отозвании делегации с точки зрения выполнения мандата. Нужно одно из двух; или подтвердить мандат или изменить.

К сожалению, нас только 24, тогда как делегация имеет поручение от всего Народного Совета. Таким образом, формально наше постановление не обязательно для членов делегации.

Деп. МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Граждане. Как Вам известно, в течение двух лет мы почти ежегодно собирались то в различных Комиссиях, то в заседаниях Совета, чтобы выработать Конституцию и представить Учредительному Собранию. В конце концов пришли к соглашению. У нас есть определенный проект Конституции. Есть и были разногласия, то незначительные. Выбрали делегацию, которую послали с определенным мандатом. К сожалению, как узнаем из доклада, Учредительное Собрание не согласилось, чтобы делегация работала с Комиссией Учредительного Собрания на тех условиях, на каких мы находили возможным. Единственно, что остается – отозвать делегацию. От имени нашей группы я вношу предложение обсудить создавшееся положение и вынести то или иное решение, чтобы раз навсегда покончить с этим вопросом. Я нахожу необходимым, чтобы такое решение, приемлемое для большинства, было вынесено Народным Советом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. До тех пор пока мы не выслушаем всей делегации и не узнаем причин образовавшихся течений, я просил бы на основании одного моего доклада не выносить никаких решений. Только по приезде делегации мы сможем обсудить вопрос во всех подробностях.

Деп. АКИРТАВА /С.-Д./ Я полагаю, обсуждать создавшееся положение в настоящий момент не приходится: прежде всего обстоятельства не позволяют – отсутствие квалифицированного большинства не дает возможности вынести то или иное решение. Ясно одно: как заявлял здесь Председатель делегации, делегация раскололась и парализовала себя, дальнейшая работа невозможна, т. к. делегация в данный момент не представляет единого целого, действующего, как одна

группа, а раскалывается на два течения, расходящихся во взглядах и тактике, так что единого представительства Народного Совета там собственно нет. К тому же фактически некоторые члены делегации уже приехали. Поэтому я находил бы нужным предложить вызвать остальных членов делегации, чтобы иметь ясную и полную картину и подробный, всесторонний доклад и после вынести решение. Выносить же постановление, основываясь только на докладе Председателя делегации, который сам назвал свой доклад сообщением, а не докладом, т. к. формально не имел данных делать официальный доклад, не представляется возможным.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ По-видимому, мы, как это с нами нередко бывает, снова попали в заколдованный круг, из которого никак не можем выйти. Говорят, чтобы обсуждать вопрос по существу, нужен квалифицированный кворум, а квалифицированный кворум никак не можем создать. Нужно ждать возвращения делегации из Тифлиса, но тогда значить вызывать ее, а это опять требует квалифицированного большинства. Какой же выход из создавшегося положения. Я не знаю, кто как понимает обсуждение по существу. По моему мнению, здесь есть вопрос, даже вопросы, которые не могут быть обсуждены в данном составе, но есть вопрос, который может обсуждаться в любом кворуме, и этот вопрос и должен быть поставлен в первую голову. Это говорилось вчера, но Народный Совет не хотел этого сделать: «Зачем нам стеснять себя. Зачем ставить себе рамки. Вот завтра соберем кворум и будем говорить». Но ведь кворум нужен, чтобы говорить об изменении мандата, т. к. это конституционный вопрос, и его нельзя обсуждать вне квалифицированного кворума. Но до рассмотрения вопроса об изменении мандата есть вопрос, не терпящий отлагательства и не требующий квалифицированного кворума. Безотносительно к тому, будет ли ставиться вопрос об изменении мандата, нужно решить, вызвать делегацию или нет. Вопрос другой – если оставить, то с какими полномочиями, но повторяю, чтобы обсуждать вопрос, вызвать ли сюда делегацию, не нужно квалифицированного кворума, и он должен быть обсужден и непременно должно быть немедленно принято по нему определенное решение. Вот чем нужно заниматься, а не ждать у моря погоды, когда соберется квалифицированный кворум. Предлагаю обсудить этот вопрос: отозвать ли делегацию или оставить ее в Тифлисе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Поступило предложение о прекращении прений. Кому угодно прекратить прения, прошу поднять руки.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Такого вопроса не было. Шел вопрос об обсуждении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Поступило предложение решить этот вопрос голосованием.

Производится голосование. Вопрос о прекращении прений проходит большинством 14 голосов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Прения прекращены. Поступило два предложения: предложение деп. МАРГАНИЯ – немедленно отозвать делегацию, мотивировав существом дела, причем вопрос обсудить по существу. Второе предложение – «обсуждение вопроса по существу отложить до прибытия всей делегации, а делегацию отозвать для подробного доклада».

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Вы говорили – мотивируя по существу....

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Я повторю. Предложено немедленно вызвать делегацию, выслушав ее показания, и затем принять решение по существу деятельности делегации.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Это ясно. И наше предложение имеет ввиду вызвать делегацию. Весь вопрос, вызвать ли, как вы предлагаете или как мы, т. е. вызвать ли без мотивировки, или в ограждении чести и прав Народного Совета Абхазии, сделать мотивированное заявление. Мы полагаем, что иначе роняется честь Народного Совета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Ввиду большого принципиального значения вопроса и так как ошибочное решение его может повлечь неисчислимые беды для Народного Совета, несмотря на прекращение прений, я даю слово одному за, другому против Вашего предложения.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ – берет слово за.

Деп. КАКУБА. Народный Совет выбирает делегацию для участия в паритетной Комиссии, т. е. он уполномочивает эту делегацию на разрешение чрезвычайно важного вопроса. Ведь Народный Совет как понимает паритетную комиссию. Это комиссия, которая фактически вырабатывает Конституцию Абхазии, и Конституция эта, выработанная паритетной Комиссией, представляется в Народный Совет и Учредит. Собрание на предмет лишь принятия или утверждения целиком, но изменить сколько-нибудь ни Учредит. Собрание, ни Народный Совет не имеют права. Так понимает Народный Совет и так вообще, думаю, понимается паритетная Комиссия. Отсюда вы видите, что права паритетной Комиссии чрезвычайно велики: фактически ей принадлежит решение вопроса о судьбе Абхазии. Что же выходит. Там отказывают в организации паритетной Комиссии и делегатам предлагают присутствовать в качестве информаторов. Это является прямым и грубым нарушением Акта 20 марта 1919 года, в котором ясно указана паритетная комиссия и который торжественно приветствовался Правительством и Учредительным Собранием Грузии. Что касается предложения принять участие в качестве информаторов, его

нельзя рассматривать иначе, как глумление над Народным Советом и всем народом. Делегации, которая является с такими полномочиями, говорят – нет, это не Ваше дело, когда спросят Вас, тогда отвечайте. Ей предлагают роль чуть ли не газетных информаторов. Раз такое отношение к избранникам народа, то надо сказать противной стороне, что мы понимаем ее поведение и подчиняемся силе. В самом деле, если нужно починиться силе, это не значит, что следует терять всякую амбицию, чтобы с нами не делали. Мы должны сказать: мы прекрасно понимаем вас, подчиняемся силе и возвращаемся. Возражают – это мы сделаем после полного доклада. Но в одном нет сомнения: Центральная власть отказала в паритетной комиссии. Это самое главное, чтобы сказать, что мы недовольны, остальные детали не влияют на ту или иную мотивировку при вызове делегации, так что никакого подробного обсуждения деятельности делегации не нужно, чтобы мотивировать вызов. Если скажут, что нам незачем спешить – так ведь отзывать с представлением мотивированного заявления имеет значение только теперь, а потом, когда делегация приедет, смешно будет говорить о подаче какого-либо заявления. Это будет прямо карикатурно. Если какое-либо мотивированное заявление в Центре должно быть, то оно может быть сделано только теперь, до приезда делегации, а после никакого смысла и значения не имеет. Поэтому я поддерживаю предложение отозвать с мотивированным заявлением.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Что касается соображений предыдущего оратора, им нельзя частью отказать в логике. Но не все, что логично, можно поставить в данный момент на голосование. Я полагаю, целая цепь логических суждений предыдущего оратора не имеет отношения к данному вопросу. Очевидно, я виноват, что не мог достаточно ясно охарактеризовать положение, чтобы показать вопрос в иной плоскости. Вопрос в том, что налицо различные осложнения. Вы, напр., здесь ссылаетесь на Акт 20 марта, а там нам заявили, что в этом Акте нет ни звука о паритетной комиссии. Формально они правы, оспаривая паритетную комиссию, исходя из Акта 20 марта: они говорят – п. 1-ый не имеет связи с п. 2-м и здесь говорится о согласительной комиссии, а не о паритетной. Вы понимаете так, а мы иначе. Это частность, это только одно звено в целом кольце звеньев, осложняющее работу. Конечно, в конце концов, целью разговоров будет наметить путь, который мог бы более обеспечить права Абхазии. Сейчас трудно сказать, какое решение может быть принято. Когда приедет делегация, у Вас будет материал, чтобы разобраться и высказаться по существу вопроса. Поэтому я предлагаю сейчас просто отозвать делегацию. Мы не сообщим, для чего отзываем, Правительству это будет неизвестно. По

приезде делегации – потребовать у нее отчета о положении в целом. Говорят, нужно спешить, пока не приехала делегация. Я нахожу – суть в том, что Народный Совет, вынеся свое решение в ту или иную сторону, сделает в высшей степени серьезный шаг. Мы знаем, что когда вызывают имеющихся в какой-нибудь стране представителей, это делается не совсем без причины: Правительства их стоят на пороге враждебных действий. Тогда нельзя без мотивировки. В данном случае положение иное. Делегация работала. Получилось осложнение. Делегация отзывается. Никакого позора в этом нет. Поэтому я настаиваю на немедленном отзыве, без указания мотивов. Ставлю вопрос на голосование. Большинством 15 голосов, против 10, принято предложение Деп. АКИРТАВА /С.-Д./, поддержанное деп. ШЕРВАШИДЗЕ /С.-Д./ о немедленном отзыве делегации для подробного доклада Совету о своей деятельности в качестве таковой.

Заседание закрывается в 9 час. 30 мин. вечера.

С. Тов. Председателя Акиртава /подпись/
Секретарь Королев /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 49. Отчеты о Заседаниях Народного Совета Абхазии. л.л. 186-189 об.

О Т Ч Е Т № 37
о Заседании Народного Совета Абхазии, состоявшегося 21-го декабря 1920 г.

Заседание открывается в 7 часов вечера. Присутствует «29» депут.

Председательствует В. А. ШЕРВАШИДЗЕ при Секретаре Г. В. КОРОЛЕВЕ.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Объявляю Заседание Народного Совета открытым /к Секретарю/ Прошу огласить повестку.

СЕКРЕТАРЬ оглашает повестку заседания, оставшуюся не заслушанной от прошлых заседаний:

1/ Доклад Финансово-Экономич. Комиссии об уравнении содержания служащих во всех Отделах Комиссариата.

2/ Законопроект об отпуске 15.000 руб. Проф. Союзу на посылку слушателей на Инструкторские Курсы в Тифлис.

3/ Доклад Финансово-Экономичо Комиссии об увеличении суточных членам Конституционной Комиссии, командированной в июле месяце с. г. до 1.500 руб. в сутки.

4/ Законопроект об отпуске 6.250 руб. на увеличение постового инвентаря на Ачигварском посте милиции.

5/ Законопроект об отпуске 2.100 руб. в месяц дополнительного содержания 2-му Помощи. Начальн. милиция Самур. уезда.

6/ Об отпуске 9.000 руб. В. М. Козлову за напечатание его брошюры «Материалы к изучению питьевых и минеральных вод Абхазии».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений по порядку дня нет. В таком случае переходим к обсуждению доклада Финансово-Экономич. Комиссии об уравнении содержания служащих во всех отделах Комиссариата» /К Секретарю/ прошу прочесть выписку из протокола.

СЕКРЕТАРЬ читает выписку из протокола № 11 заседания Финансово-Экономич. Комиссии Народного Совета Абхазии, состоявшеюся 29-го августа 1920 года: «Об уравнении служащих во всех отделах Комиссариата. Признать необходимым уравнять настоятельно содержание служащих во всех отделах Комиссариата».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Угодно ли высказаться по этому вопросу. Слово берет Председатель Комиссариата ЭМУХВАРИ.

Из доклада Финансово-Экономической Комиссии явствует, что вопрос об уравнении главным образом касается Табачного Отдела. Там действительно получают несколько больше, но с самого начала было выговорено, что они получают высшие оклады. Министерство Снабжения также увеличило ставку для рабочих и служащих Табачного Отдела и отпускает Комиссариату известную сумму с условием, если рабочие будут получать определенное жалованье, если они будут оплачиваться так, как в Министерстве Снабжения. Я предложил бы оставить рассмотрение вопроса до следующего заседания, чтобы ознакомиться с выпиской протокола Министерства Снабжения и с самим положением дела. Прошу иметь в виду, что и этим служащие не удовлетворяются, а требуют высшей ставки.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Значит, дело обстоит так: Служащие Комиссариата уравн. по своему содержанию, за исключением Табачного Отдела. Что касается Табачного Отдела, можно поручить Финансово-Экономич. Комиссии выяснить вопрос, обязать Комиссию доставить материал к следующему заседанию, сейчас же при отсутствии достаточного материала, обсуждать вопрос преждевременно.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Конечно, если нет данных, позволяющих правильно осветить вопрос, поневоле приходится его откладывать. Но странно, что вопрос, который сейчас оглашался, давно был поставлен в порядке дня и, следовательно, если нужны были какие-либо данные, то времени прошло так много, что не только с Тифлисом, а и дальше можно было снестись. Тем не менее оказывается, вопрос на-

столько неподготовлен, что его нельзя рассматривать. Я считаю такое явление ненормальным. При этой интенсивности, с какой работает Народный Совет проходит слишком много времени, пока вопрос ставится на рассмотрение. А потом – вопрос, который всех заинтересует, всех волнует – вопрос о приеме делегации почему-то снят с очереди. Возвращаясь к вопросу об уравнении содержания служащих, я ничего не имею против откладывания, но уверен, что так и через месяц вопрос не будет рассмотрен. Иными словами, деятельность Совета парализуется и надо выйти из этого положения. Как будто мы хотим работать, а вместе с тем все сталкиваемся с какими-нибудь непобедимыми препятствиями, которые мешают нам работать. Если отложить, то на определенное заседание, которое теперь же указать и к которому обязать исполнительную власть все приготовить, причем указать, что если это не будет сделано, то вопрос совсем снимается с повестки.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Срок Вы не указываете.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Думаю, что все это совершенно бесцельно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Пред нами вполне определенный и конкретный вопрос – угодно ли передать для детальной обработки в финансовую комиссию, для получения и представления в Совет в экстреном порядке нужных материалов по Табачному Отделу? Что касается других отделов, там уравнение проводится. Возражений нет. Предложение принято. /К Секретарю/. Огласите законопроект об отпуске 15.000 руб.

СЕКРЕТАРЬ оглашает: «Доклад Комиссии об отпуске 15.000 р. Центр. Бюро Проф. союзов на посылку в Тифлис слушателей на курсы инструкторов по профес. движению.

Войти с ходатайством в Совет об отпуске 15.000 руб. по § 11 ст. 11 сметы Абхазии 1920 г., Центр. Бюро проф. союзов на посылку в Тифлис слушателей на курсы инструкторов по профес. движению».

Деп. ЦАГУРИЯ. Здесь деп. КАКУБА поднимал вопрос, который не получил разрешения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Порядок дня был оглашен и принят собранием. Рассылка повестки с обозначением порядка дня имеет тот смысл, чтобы депутаты подготовились к вопросам. В данном случае вопросы повестки не являются новостью ни для кого. Кроме того, вопрос запоздал. Прошу высказаться по поводу законопроекта об отпуске 15.000 руб.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Доклад специально к кому обращен.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. К финансовой комиссии.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Тех лиц, которых посылают на инструкторские курсы, их уже послали.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Они будут посланы с 1-го января.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Нельзя ли эту сумму увеличить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Здесь представлено заключение финансовой комиссии на ходатайство Правления Проф. Союзов. Что касается увеличения или уменьшения этой суммы, такой вопрос не поднимался. Законопроект единогласно принимается.

СЕКРЕТАРЬ оглашает выписку из протокола № 11 Заседания Финансово-Эконом. Комиссии Народного Совета Абхазии, состоявшегося 29 августа 1920 года: Заявление членов Конституционной делегации Совета об увеличении суточных за поездку в Тифлис до 2.000 р. в сутки.

Постановлен ходатайствовать пред Советом об отпуске Членам Конституционной делегации за поездку в Тифлис по 1.500 р. в сутки.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Вы имеете перед собой выписку постановления Финансово-Экономич. Комиссии об увеличении суточных членам Конституционной Делегации до 1.500 р. в сутки. Угодно утвердить.

Постановление единогласно утверждается.

СЕКРЕТАРЬ оглашает выписку из протокола № 11 Заседания фин.-экон. комиссии. Постановление комиссии об отпуске 6.250 руб. на увеличение постового инвентаря при Ачигварском посте милиции – войти с ходатайством об отпуске 6.250 р. на увеличение инвентаря при Ачигварском посте милиции, отнеся этот кредит на § 111 ст. 2 сметы Абхазии 1920 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возражений нет. Законопроект принимается.

СЕКРЕТАРЬ оглашает выписку из протокола № 11 заседания финансово-экономич. комиссии. Постановление: – войти с ходатайством об отпуске 2.100 р. на выдачу второму помощнику Начальника Самурзаканской милиции дополнит. содержания для уравнения оклада с первым помощником, отнеся этот расход на остаток кредита § 111 ст. 1 сметы Абхазии 1920 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Угодно кому высказаться

Слово берет деп. МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Прежде всего меня удивляет, что во всех уездах определенные штаты – начальник милиции и его помощники. Почему-то только для Самурзаканского уезда потребовался 2-й помощник. Почему это. Может быть надо кого-нибудь кормить, тогда назначьте ему паек, а зачем же вводить в штат лишнего помощника. Я против утверждения штата и против того, чтобы вводить 2-го помощника.

Предс. Комисс. ЭМУХВАРИ. Дело идет не об утверждении штата. В свое время Земская сессия возбудила ходатайство об утверждении должности 2-го помощника, и это ходатайство Народным Советом

было утверждено, так что в настоящее время речь идет не о назначении, не об открытии должности, а только о дополнительной ассигновке для уравнения жалованья с другим помощником. Если Вам угодно одного помощника держать на особых условиях, это дело Народного Совета, но я думаю, что если земская сессия высказывает ходатайство, она исходит из определенных условий. В Самурзаканском Уезде 50 тысяч населения, тогда как в других уездах 20 тысяч. Для утверждения нет никакого основания.

Деп. МАРГАНИЯ. Ответ Председателя Комиссариата неудовлетворительный. Если даже в Сямурзакани вдвое большее население, это не дает права назначать второго помощника.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Вопрос о назначении – излишний: этот вопрос уже принят .

Деп. МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Я не помню, когда.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ Нужно помнить. /Затребывает справку/. Ставлю на голосование: Кому угодно будет признать необходимым отпустить дополнительно на содержание 2-го помощника 2.100 р. – прошу поднять руки.

ГОЛОСА С МЕСТ – Справку.

Оглашается справка – Протокол Заседания Народного Совета от 30 марта 1920 г.: Учреждается должность второго помощника милиции по Самурзаканскому у., впредь до образования мелкой земской единицы.

ГОЛОСА С МЕСТ: За старое время прибавка или впредь.

ПРЕДС. КОМИС. ЭМУХВАРИ. С момента утверждения, пока не будет упразднена. должность.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Есть определенные штаты для уезда, 2-ой помощник не входит в эти штаты, 1-му же помощнику по штатам содержание определено на 2.100 р. больше. Чтобы уравнять их, просят отпустить 2.100 р. в месяц, считая с тех пор, как назначен 2-ой помощник. Кому угодно уравнить оклад второго помощника с окладом первого прошу поднять руки. За голосуют 11, против 12. Большинством 1 гол. законопроект отклоняется.

СЕКРЕТАРЬ оглашает выписку постановления протокола заседания Финансово-Экономич. Комиссии от 18 окт. 1920 года «Ходатайствовать о выдаче гр. Козлову на покрытие типогр. расходов 9.000 р. за напечатание его брошюры: «Материалы к изучению питьевых и минер, вод Абхазии», как имеющей культурное значение для края.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Поступило ходатайство чрез Комиссариат об отпуске Козлову 9.000 р. за напечатание его брошюры. По рассмотрении труд был признан заслуживающим поощрения, и Финансово-

Экономич. Комиссией постановлено просить Народный Совет о выдаче Козлову 9.000 р. Возражений нет. Единогласно принимается. Вопросы исчерпаны.

Деп. ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Граждане Члены Совета. Ввиду того, что кворум налицо и мало шансов собрать кворум на следующее заседание, предлагаю поднять вопрос о докладе делегации, тем более что время у нас имеется.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Вопрос был поднят и решен в Вашем отсутствии. Было решено дождаться приезда всей делегации. Повестка исчерпана. Закрываю Заседание.

Заседание закрывается в 7 1/2 час. веч.

Абгосмузей. Ф. 3, оп. 1, д. 49. Отчеты о Заседаниях Народного Совета Абхазии, л.л.190 – 192 об.

ОТЧЕТ № 38
о Заседания НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ, состоявшегося 24-го декабря 1920 года

Присутствовали: «29» депутат.

Председательствовал В. А. ШЕРВАШИДЗЕ при Секретаре Г. В. КОРОЛЕВЕ. Заседание открылось в 6 1/2 часов вечера.

Порядок дня:

1. Выборы Президиума.
2. Доклад Конституционной Комиссии.
3. Об окладах Табачного Отдела.
4. О продлении сметы Совета и Комиссариата.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Объявляю заседание Народного Совета открытым. Первым вопросом на повестке дня стоят выборы Президиума. По этому поводу имею заявить следующее: в последние дни в Президиум был подан протест за подписью восьми депутатов следующего содержания: «Мы, нижеподписавшиеся, Члены Народного Совета Абхазии, заявляем протест Президиуму Народного Совета против умышленного откладывания доклада делегации, командированной в Тифлис для участия в паритетной Комиссии по выработке. Конституции Абхазии. Мы не находим никаких оснований к дальнейшему откладыванию заслушивания доклада ввиду прибытия в Сухум семи членов делегации из всех девяти. Поэтому просим Народный Совет заслушать доклад названной делегации на ближайшем заседании Со-

вета, не позже 24-го декабря». Подписали: Цагурия, Чанба, Маргания, Базба, Алания, Михельсон, Гулия, Какуба. Этот протест обсуждался в Президиуме, где было заявлено, что умышленное откладывание не имело места, а основания откладывания были следующие: Народным Советом было постановлено заслушать доклад делегации по прибытии в Сухум всей делегации. Кроме того, на прошлом заседании этого вопроса не было в повестке дня. По исчерпании повестки было сделано заявление о желании заслушать доклад делегации, но заседание уже было закрыто Председателем Народного Совета. Таким образом Президиум находит, что протест не имеет за собой никаких оснований и был вызван желанием оскорбить Президиум. Поэтому, не ставя вопроса о доверии или недоверии, Президиум заявляет, что не находит возможным оставаться дольше и просит произвести выборы нового Президиума. Второй вопрос – доклад делегации – поставлен на повестку дня, согласно выраженному в упомянутом протесте желанию. Далее идут вопросы об окладах Табачного Отдела и о продлении сметы Комиссариата и Совета. Вот вопросы, которые стоят здесь пред Советом. Что касается заявления Президиума о сложении своих полномочий, Президиум настаивает, что никаких вопросов о доверии и недоверии не было поставлено, сам протест лишает возможности Президиум оставаться. Поэтому Президиум предлагает поставить выборы Президиума первым вопросом.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Разрешите ответить на ваши объяснения. К сожалению, я всего объяснения не слышал, опоздал.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Напрасно опоздали.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Против желания. Обычно я стараюсь не опаздывать, и Вы напрасно делаете мне замечание. Но бывают независящие обстоятельства. Собственно, я считаю излишним говорить по существу, а с формальной стороны заявление о том, чтобы не обсуждать вопрос о доверни или недоверни, и что протест лишает президиум возможности остаться – не выдерживает критики. В протесте нет ни одного слова о доверии или недоверии, а там просто говорится о незаконных действиях президиума. Президиум обязан пока вести заседание, тем более, что протест был только вчера заслушан Сеньорен-Конвентом, каким же образом сегодня Президиум может отказаться от ведения заседания. Повторяю, такое заявление неосновательно, не выдерживает критики. Что касается вопроса по существу, пусть этот вопрос поставят на обсуждение Совета, сейчас же я считаю излишним задерживать этим внимание Совета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Я позволю себе одно замечание. Вы как хотите судите, можете находить, что к отставке нет достаточных оснований,

тем более, что вопроса о доверии или недоверии не было в протесте. Я обхожу этот вопрос, но полагаю, пока Президиум существует, он не должен быть оскорбляем. В протесте сказано: «умышленное откладывание», значит, Президиум допустил передержку, а теперь вы заявляете, ничего там не было, помилуйте, там ни слова нет о доверии или недоверии. Повторяю, я не хочу этого вопроса поднимать. Я просто ухожу. Я не желаю получать плевки.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Президиум – это ничто иное, как исполнительный орган Народного Совета, в прежнее время обвинять даже царей можно было, а не только Президиум. Что это за Президиум, что за недотрога, в отношении которого нельзя высказать обвинение, даже когда он виновен. Сейчас только, правильно или неправильно, брошено обвинение, это не дает права вламываться в амбиции и заявлять «я с этого момента слагаю обязанности»; если же это все-таки будет сделано, значит, Президиум просто хочет создать кризис. Пусть Президиум сделает это предметом обсуждения Народного Совета. Пусть оправдается, и Народный Совет выскажет свое мнение. Обижаться из-за того, что сказали – «вы виноваты», бросать свои обязанности – это саботаж, желание создать кризис.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Как угодно, так и толкуйте, мне все равно. Что касается одного вашего заявления, что мол «вам брошено обвинение, вы должны оправдаться» – извините пожалуйста, вы не имеете никакого права ставить вопрос. Можно вполне в корректных выражениях сказать то, что вы сказали сейчас, но что это значит...

Деп. ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц,/ с места: Здесь Народный Совет, а не только вы и Какуба. Я вношу предложение, сделать это предметом обсуждения Народного Совета.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Пожалуйста, обсуждайте. Выберите Президиум и обсуждайте.

Деп. УБИРИЯ /С.-Д./ Мне думается, что причиной тех разговоров, которые ведутся, служит ошибка, допущенная Председателем: прежде чем выбирать новый Президиум, нужно иметь суждение о том, принимать или не принимать отставку старого Президиума, а потом уже ставить вопрос об уходе. Народный Совет не обсуждал вопроса об отставке, не было даже сделано заявления об уходе – неправильно. Второе: здесь было заявлено, что причиной ухода Президиума является протест, в котором дана неодобрительная оценка действиям Президиума, но он не может служить причиной отставки Президиума, т. к. этот вопрос исходил от отдельной группы, а не от Совета, Совет же этого не обсуждал. Тем не менее, я должен заметить, что такого рода заявление, в котором Президиум обвиняется в недобросовестных дей-

ствиях – в умышленной оттяжке постановки вопроса - недопустимы со стороны членов Народного Совета, уважающих этот Орган. Мое предложение – обсудить пока заявление, которое было подано Группой, затем заявление Президиума об отставке, а после этого будем говорить о новом Президиуме.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Я повторяю, что поданное заявление побуждает меня ни одного часа не оставаться. Пусть депутат КАКУБА объясняет это желанием создать кризис, как хотите толкуйте, но избавьте меня от оскорблений, от всех этих намеков. Я не хочу вас переубеждать, я только совершенно определенно заявляю, что ухожу. Что касается самого заявления, пожалуйста, обсуждайте. А если мое присутствие мешает вам выбирать, я сейчас же уйду.

Деп. ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Категорически заявляю, что никакого оскорбления в поданном нами протесте нет. Безусловно, мы обвиняем Президиум в умышленном откладывании доклада делегации, но есть ли это умышленное откладывание преступление, это вопрос сложный, возможно, что это умышленное откладывание даже к лучшему ведет. Если Народный Совет выяснит, что это откладывание умышленно, будет ли наше заявление оскорбительно. Мы полагали, что Президиум не обратит особого внимания на это выражение, но раз он так реагирует, что даже заявляет об отставке, я предлагаю в таком случае обсудить этот вопрос. В данном случае, Президиум обвиняемое лицо, он должен оправдаться.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Я не считаю себя обвиняемым, а вас судьями. Если хотите обсуждать, обсуждайте, вы можете это сделать.

Деп. АНЧАБАДЗЕ /С.-Р./ – вносит предложение – объявить перерыв на 5 минут.

Объявляется перерыв.

После перерыва.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Перерыв закончен. Заседание продолжается, кому угодно слово.

Деп. ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ По создавшемуся положению наша группа имеет заявить следующее: первый вопрос повестки группа считает недоразумением ввиду того, что существует известный парламентский порядок, который должен быть обсуждаем, а именно: вопрос вносится в Сеньорен-Конвент, который вносит его на обсуждение Народного Совета. Если Президиум думает уйти в отставку, он должен сделать заявление в Сеньорен-Конвент. Сеньорен-Конвент, если найдет нужным, поставит это на обсуждение Совета. Между тем на повестке неожиданно для нас оказался вопрос о выборах президиума, когда ни слова не было об отставке старого Президиума. Что

касается заявления Председателя, то если Президиум считает себя оскорбленным, пусть заявит Сеньорен-Конвенту. Если последний найдет необходимым, он поставит этот вопрос на повестку. Поэтому, предлагаю снять с повестки дня вопрос о выборах Президиума и вопрос будет исчерпан.

Деп. ЗАХАРОВ /С.-Д./ Несомненно, что заявление группой могло быть представлено президиуму, и конечно, всякая группа имеет право делать заявления, вопрос не в том, а в одном выражении, именно – «умышленное откладывание». Конечно, слово «умышленное» – несомненно носит элемент оскорбления. Напрасно говорит оратор, что бросить обвинение ничего не стоит, а нужно защищаться, хоть им всем известно, что когда бросают обвинения, должны иметь доказательства. Даже прокурорская власть, когда обвиняет, старается это доказать. Я полагаю, произошла просто описка, группа сама знает, что имелись основания для откладывания, она даже не выбрала докладчика, не подготовилась. Если бы Президиум поставил на повестку дня доклад, очутились бы в таком положении, что письменного доклада никакого нет. Таким образом, было не умышленное откладывание, а халатность всем нам свойственная. Единственный выход из создавшегося положения – формула перехода с выражением доверия нашему Президиуму. От имени своей фракции я вношу такую формулу: «Заслушав заявление и находя, то слово «умышленное» не может быть отнесено к Президиуму. Народный Совет выражает доверие Президиуму и переходит к очередным делам».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Мне думается, с этого момента, как я председательствую, я не совсем потерял достоинство человека. Я полагал занимать это место, пока ответственность с меня не будет снята Советом. Сейчас этого не случилось, тем не менее я работать дольше не могу и поэтому заявляю, что ухожу безотносительно к тому, выразит Совет доверие или недоверие. Если даже сейчас будет выражено доверие, никто из членов Совета не может гарантировать, что не будет допущено подобных оскорблений в будущем. Такой гарантии при всем желании, зная все обстоятельства, я бы тоже не мог дать. При таких условиях я не могу оставаться. Есть предел всему. Я не в состоянии оставаться и потому заявляю, что ухожу. Если вы называете это саботажем, пожалуйста, считайте, как хотите. Сейчас здесь 29 человек, к счастью достаточно, чтобы избрать Президиум. Я заседание не могу продолжать. Вопрос о доверии ничего не может изменить, я от своих слов не откажусь. Говорю от своего собственного имени и ни от кого больше. Пожалуйста, будьте добры, изберите Президиум. Если хотите вопрос снять, изберите Президиум и можете тогда снимать.

Деп. ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ Вы признаете, что до выборов нового Президиума Вы обязаны оставаться.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Я остаюсь, пожалуйста, выбирайте.

Деп. ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ А если выборы сейчас не состоятся.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Разрешите задать вопрос, не находите ли Вы необходимым, прежде чем выбирать Президиум, выяснить, желает ли Совет принимать отставку.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Не считаю необходимым.

Деп. ЗАХАРОВ /С.-Д./ Я просил бы нашу формулу поставить на голосование.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Это не имеет никакого отношения к вопросу. Президиум просто уходит, не желая поднимать вопрос о доверии и недоверии.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Хотя Председатель заявляет, что не находит необходимым выяснить, принимает ли Народный Совет отставку, я с своей стороны, находя это необходимым, вношу предложение – хотя этого в повестке и не стоит, но если так необходимо спешно решить – чтоб Народный Совет решил, принять ли отставку.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Я уже ушел. Какой смысл обсуждать.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Насколько мне известно, по парламентским правилам Народный Совет может принять или не принять вашу отставку.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Вопрос о доверни не стоит.

Деп. ЦУЛУКИДЗЕ /С.-Д./ Фракция сделала определенное предложение относительно выражения доверия Президиуму, но Председатель заявил, что, примет формулу или нет, это не повлияет на его решение, он все равно уходит. Принимая во внимание личное состояние, в котором находится Председатель, который, считая себя оскорбленным, не может остаться, а с другой стороны, что С.-Д. фракция, к которой принадлежит настоящий Председатель Варлам Александрович Шервашидзе, сейчас не может дать нового Председателя и считает безусловно необходимым подумать и о новом Председателе, я предлагаю отложить заседание, чтобы иметь возможность подумать о Председателе. Отложить заседание следует еще и потому, что, как верно заявил Д. Б. ЗАХАРОВ, тут больше всего вина самой делегации, которая не представила письменного доклада, не было обсуждения во фракциях, прежде всего должен быть официальный докладчик, который должен представить доклад, и тогда он назначается к слушанию в Народном Совете. Предлагаю заседание отложить, чтобы доклад мог быть сделан в официальном виде, а не так, как вы предлагаете.

Деп. ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ По поводу предложения С.-Д. фракции я имею заявить следующее: дело в том, что заявление наше не

должно было обсуждаться в Народном Совете, но депутат ЗАХАРОВ начал обсуждать и высказался в том смысле, что наша группа невольно допустила выражение «умышленное». Невольно или вольно, это выяснится, если Народному Совету угодно будет обсуждать. Мы действительно обвиняем Президиум и может быть даже всю фракцию. Я думаю, что Председатель, как Член С.-Д. Фракции...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Прошу ни с какой фракцией не делать сопоставлений.

Деп. ЦАГУРИЯ. Мне кажется, прерывать меня вам не следовало бы, но вам это свойственно.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Если свойственно, освободите меня – и все. Выберите нового Председателя.

Деп. ЦАГУРИЯ. Считаясь с вашими личными переживаниями, я не реагирую.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Какие личные переживания.

Деп. ЦАГУРИЯ. Я не знаю какие. Что касается существа заявления о том, что необходимо отложить заседание, и приведенной мотивировки, что делегация не сделала письменного доклада и виноват не Председатель, а сама делегация, это мне странно слышать. Как известно, Председатель Народного Совета является в то же время Председателем делегации, меньшевистская фракция заявляет, что доклад не обсуждался во фракциях. Это она может говорить о своей фракции, им их представители доклада не делали. Нас это не касается и Народного Совета также. Представители нашей группы делали доклад, и у нас имеется определенный письменный доклад, который ждет, когда будет разбираться в Народном Совете. Но делегация еще в Тифлисе разложилась, и в Сухуме мы никак не ждали, что соберемся и будем обсуждать вопросы, связанные с нашей миссией, 15 дней прошло, как делегация приехала. Президиум должен был запросить, имеется ли доклад. Это не сделано, и откладывать, потому что С.-Д. фракция не обсуждала доклада, странно. Это конечно вопрос серьезный, но Народный Совет не обязан с ним считаться. Президиум должен подчиняться Народному Совету и должен соблюдать парламентскую мораль. Предлагаю Президиуму остаться на сегодняшнее заседание, чтобы делегация могла сделать доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. По требованию группы вопрос поставлен на повестку, если угодно обсуждать, обсуждайте, мне вы не можете предлагать председательствовать. 29 депутатов налицо. Изберите Председателя, я буду делать доклад, но Председателем быть не могу. Что касается нарушения парламентской морали, это можно будет потом обсудить, а сейчас, если хотите слушать доклад, пожалуйста, я с удовольствием сам буду также докладывать.

Деп. ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ предлагаю объявить перерыв и межфракционное совещание для обсуждения вопроса о Председателе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Ставлю на голосование предложение объявить перерыв для совещания между фракциями. Кто против, прошу поднять руки.

Предложение единогласно принимается.

Объявляется перерыв.

По окончании перерыва.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Кому угодно слово. Был объявлен перерыв, чтобы столковаться между фракциями. Может быть кандидата назовете.

Деп. ЗАХАРОВ /С.-Д./ Мною внесена формула, прошу поставить на голосование.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Какая формула.

Деп. ЗАХАРОВ /С.-Д./ Формула доверия.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Еще будут предложения.

Деп. ЦАГУРИЯ. Можно вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Какой вопрос.

Деп. ЦАГУРИЯ. Если отложить до следующего заседания, Президиум будет заседать.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Предлагаю Народному Совету высказаться, принимает ли он отставку Президиума или нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Безотносительно к решению Народного Совета Президиум уходит.

Деп. КАКУБА. Я вношу предложение, и как бы дико оно не казалось, Председатель должен его поставить.

Деп. ЗАХАРОВ /С. -Д./ Я настаиваю на голосовании формулы, безотносительно к партийным группировкам и к Председателю. Во всех Парламентах такой обычай: если та или иная группа выразится отрицательно по поводу какого-либо действия Президиума, парламентским обычаем требуется формула доверия или недоверия

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Повторите ваше предложение.

Деп. ЗАХАРОВ /повторяет/. «Заслушав заявление и находя, что слово «умышленное» не может быть отнесено к Президиуму, Народный Совет выражает доверие Президиуму и переходит к очередным делам».

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Разрешите мотивировать мое предложение. Деп. Захаров уверяет, что вопрос может быть только о доверии и недоверии и везде и всюду так практикуется. Собственно говоря, не следовало бы говорить везде и всюду: деп. Захаров всех Президиумов, всей парламентской практики не знает. Не может этого быть уже потому, что Президиум может уходить не потому, что ему ставят упреки, а просто по различным обстоятельствам, неужели и тогда должен

быть вопрос о доверии, а не просто заявление, что не может оставаться по таким-то и таким-то обстоятельствам. Поэтому мое предложение заслушать, принимает ли Народный Совет отставку Президиума – вполне нормально.

Я позволю себе возразить...

Деп. КАКУБА. Я внес предложение и оно должно быть поставлено.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. В таком случае я вношу предложение. Предлагаю Раждена Ивановича КАКУБА Председателем /шум, смех, отдельные возгласы/. Я внес свое собственное предложение и буду мотивировать его.

Деп. КАКУБА. Это незаконное предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Я вам не мешал, не мешайте и мне. Предлагаю для пользы дела обязать Р. И. Какуба председательствовать. Мотивировка следующая…

Деп. МАРГАНИЯ /Нез.-Соц./ Дело идет не об отдельных личностях, причем тут какой-то Какуба.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Извините, это не «какой-нибудь». /смех/.

Деп. КАКУБА. Не обращайте Народный Совет в балаган.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Если ваша кандидатура балаган... /шум, восклицания/. Я покорнейше прошу дать мне возможность мотивировать внесенное мною предложение.

Деп. КАКУБА. Поставьте на одну минуту интересы дела выше личных интересов, выше личного самолюбия.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Я прошу дать мне возможность мотивировать предложение.

Деп. УБИРИЯ М. просит слова к порядку.

Деп. УБИРИЯ /С.-Д./ Приходится заявить, что заседание носит характер пререканий и частных переговоров, в дополнение к предложению деп. Захарова, я вношу следующее предложение: здесь идет вопрос о доверии или недоверии. Президиум подал заявление об отставке. Я говорю и повторяю, что по парламентскому обычаю выборам Президиума должна предшествовать отставка старого. Но прежде чем перейти к обсуждению отставки, нужно выяснить мотивы ее. Мотивом в данном случае является заявление группы депутатов. В заявлении, бесспорно, есть элементы недоверия, но это недоверие высказано не Советом, а определенной группой. Теперь путем вотума следует выяснить отношение Совета. Когда вотум покажет отношение Совета, тогда встанет вопрос о принятии или непринятии отставки.

ГОЛОСА С МЕСТ – Голосуйте.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Имеются три предложения. Первым голосуется формула деп. Захарова о доверии. Затем будет голосоваться второе и третье.

Раздаются бюллетени. Проходит тайное голосование. Записок подано 27, за доверие – 17, недоверие – 10.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Перейдем к голосованию второго предложения /раздаются бюллетени/.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Я снимаю свое предложение и свою кандидатуру.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. С тем же правом я снимаю свою.

Деп. КАКУБА У Вас этого права нет. Я не был Председателем.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Результат голосования ясен. Совет выразил Президиуму доверие. Тем не менее, я слагаю свои обязанности и прошу назначить кандидата. Очень благодарю за доверие, но это не изменяет моего решения.

Деп. ЦУЛУКИДЗЕ /С.-Д./ Я повторяю свое предложение и по тем же мотивам предлагаю отложить заседание, чтобы делегация могла сделать официальный письменный доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Кандидатов нет.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Если делегации будет угодно сделать письменный доклад, времени для этого было достаточно. Поэтому предлагаю выслушать сейчас доклад делегации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Доклад можете слушать, но сначала выставьте кандидатов.

Деп. ЦАГУРИЯ / Нез.-Соц./ Настоящий вопрос – выборы Председателя, не отвечает парламентской практике: этот вопрос должен быть внесен в Сеньорен-Конвент.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Внесем.

Деп. ЦАГУРИЯ /Нез.-Соц./ И Сеньорен-Конвент поставлен пред Советом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Стоит.

Деп. ЦАГУРИЯ. На это я должен заметить, что члены Сеньорен-Конвента заявляют, что вы сами поставили. Это нарушает элементарные права парламентской практики, Предлагаю снять этот вопрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Внесено два предложения /о докладе делегации вопроса здесь не было, и я не буду его ставить/: 1/ отложить заседание, 2/ снять с повестки вопрос о выборах. Ставлю на голосование. За то, чтобы отложить заседание подано 12 голос., за то, чтобы снять с повестки вопрос о выборах – 9 гол.

Заседание закрылось в 9 час. 15 мин. вечера.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ В. А. Шервашидзе /подпись/

СЕКРЕТАРЬ Г. В. Королев /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 49. Отчеты о Заседаниях Народного Совета Абхазии, л.л. 193 – 198 об.

О Т Ч Е Т № 39.
О Заседании НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ,
назначенного на 28 декабря 1920 года

Заседание НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ состояться не могло ввиду отсутствия кворума.

Управляющий Делами /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 49, л. 199.

Отчеты о Заседаниях Народного Совета Абхазии.

О Т Ч Е Т № 40
О Заседании НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ,
назначенного на 31 декабря 1920 года

Заседание НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ состояться не могло ввиду отсутствия кворума.

Управляющий Делами /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 49, л. 200.

Отчеты о Заседаниях Народного Совета Абхазии.

ВОЙНА БЕЗ ФРОНТА

Когда после Гаагской конференции кабинет Ллойд – Джорджа пал и к власти пришел антисоветской настроенный кабинет Бонар Лоу, то Ной Жордания и его соратники решили, что наступило время привлечь Англию к восстановлению на Кавказе меньшевистской власти. И тогда они решили продать весь Кавказ Англии со всем его населением и богатствами, начиная от нефти и кончая минеральными водами, при одном условии: чтобы британские войска высадились в Грузии и привезли на своих танках в Тифлис правительство Ноя Жордания.

Из всех документов, исходящих когда – либо от белоэмигрантских правительств, нет ничего более циничного и бесстыдного, чем докладная записка меньшевистского правительства в Париже, переданная британским представителям и излагающая план полного закабаления народов Кавказа.

Наступило время не только ее опубликовать, но, пожалуй, ввести в учебники истории для того, чтобы советский народ в Грузии имел представление о том, кем в свое время являлись грузинские меньшевики.

«Доклад о необходимости сотрудничества на Кавказе Грузии с Англией и о заключении между нею и Кавказской Федерацией союза»

Вот некоторые места из этого доклада:

«… Кавказ находится под гнетом умирающего русского большевизма и с надеждой смотрит на ближайшее будущее, но не очень опасается грядущих русских революций, которые некоторое время будут анархически сменять друг друга. В то же время английскому владычеству в Южной Азии угрожает также внутренние враги Британской империи, как панисламизм и доктрина «Азия для азиатов», столь удачно и во время пущенная в ход врагами Британской гегемонии. На этих двух мощных движениях Азии играют сейчас русские большевики от Кавказа – Туркестана до Индостана. На этих же течениях будут играть там же и те режимы, которые будут последовательно сменять большевиков, и идеальной базой их всегда будет Кавказ, дополняемый Туркестаном.

Изложенные соображения, естественно, должны наводить грузинскую нацию на мысль, нельзя ли дружбой и союзом кавказских народов с Великобританией, столь заинтересованной политической судьбой Кавказа и Туркестана, достигнуть результатов, одинаково выгодных и для Кавказа и для интересов английских в Малой Азии. На это ответ один – да, это вполне возможно, это необходимо. Для этого нужно только ясное понимание текущей политической и экономической жизни мира, взаимное понимание интересов как Англии, так и Грузии и кавказских народов, некоторые материальные обязательства обеих сторон, честное и быстрое выполнение этих обязательств. Сейчас Россия на пути к выздоровлению, и к этому выздоровлению принуждена усердно и торопливо способствовать сама Англия. На конференции в Каннах, на будущей европейской конференции по экономическому восстановлению Европы /и всего мира/ центром всех дебатов будет не только Германия, но и всем очень нужная Россия.

Уже сейчас весь мир знает и уверен, что России помогут экономически воскреснуть. Но с нее потребуют гарантии. Вот тут-то и представляется возможность убить сразу двух зайцев /экономически и военно - политически/, а для Грузии и народов Кавказа окончательно избавиться от владычества России и непосредственно приобщиться

к культуре Западной Европы, и случай этот вряд ли когда-нибудь повторится. Этим мы хотим сказать, что Англия должна взять в виде гарантии весь Кавказский край, т. е. Закавказье в границах 1914 г., Дагестан, Кубанскую, Терскую области и Ставропольскую губернию.

Она должна оказать реальную помощь в образовании на Кавказе федерации самостоятельных кавказских республик с Грузией во главе».

Эта глава доклада заканчивается такими «тезисами»:

«Итак, федерация всех кавказских народов совершенно возможна. Ядром и душой этой федерации должна быть Грузия, как наиболее организованная, имевшая в прошлом хорошее, временами блестящее государственное прошлое и в настоящем достаточно интеллигентная для государственной работы. Другим союзником и протектором этой федерации должна быть Англия, как жизненно заинтересованная в существовании этой федерации, которая дает государству буфер в 13 миллионов жителей, укрывшихся на такой военной твердыне, как кавказский массив, упирающийся в два моря, и преграждающий пути на юг через Турцию, Персию, к Индийскому океану: буфер, который может стать в руках Англии грозным молотом и против Персии и, в особенности, против Турции, если они вздумают быть, как они сейчас, непослушными. Что даст такая комбинация Англии с кавказским народом? Мы полагаем следующее:

1. В руки английской промышленности попадает навсегда богатейший в мире край, важный в экономическом отношении в смысле широкого развития добычи множества сырых материалов, необходимых для английской промышленности и торговли.

2. В занятии Кавказа Англия окончательно утверждается в торговом отношении в этой области и на Черном и Каспийском морях, то есть навсегда закрывает в свои руки все кратчайшие и выгоднейшие пути из Европы в среднюю Азию и Персию.

3. Приобретает чрезвычайно твердое, солидное, выгодное военно-политическое положение: а) опираясь на обширную природную крепость и населяющие ее дружественные народы, преграждает России навсегда путь через Кавказ к Мессопотамии и Индийскому океану и б) угрожает с фланга путям России в Индию через Закаспийский край и Туркестан, базируясь на порты Каспийского моря, Петровск, Дербент, Баку, на Каспийскую флотилию /будущую/, иными словами, с занятием Кавказа и образованием здесь дружественных себе федераций кавказских республик, Англия раз и навсегда кладет предел историческому движению России к Индийскому океану и к Индии, то есть в сферу важнейших жизненных интересов Англии не только по кавказскому, но и по туркестанскому направлению.

4. Кавказские народы приобретают полную политическую самостоятельность и создают при помощи Англии и английской техники свои собственные вооруженные силы, которые будут служить для защиты их самостоятельности от разных исторических случайностей и для помощи Англии и к Индийскому океану.

5. Кавказские народы при помощи Англии, английских капиталов, английской техники развивают дорожную сеть, транспортные средства, промышленность, земледелие и торговлю своих стран».

Рассмотрению этих аргументов по пунктам посвящены следующие главы. Глава «Промышленное значение оккупации Кавказа англичанами» имеет целью раздразнить холодных англичан запахом нефти Таманского, Майкопского, Грозненского и «всемирно известного» Бакинского районов плюс «мало известные, но уже исследованные нефтяные пласты в Кахетии и окрестностях Тифлиса и, в особенности, в Озургетском уезде, еще ждущие своих предпринимателей и капиталистов»… Зтем идут целебные минеральные воды – Пятигорская группа, Боржомская, Тифлисская и т. д. После очередь доходит до Чиатурского марганца, Ткварчельского и Тквибульского каменного угля, Аллавердских медных и свинцово - серебрянных рудников, Чатахского, Дзингульского и Зангезурского заводов, лесов, белого угля, продуктов сельского хозяйства, хлопка, шелка, табака, вина, скота и. т. д. Меньшевики заверяют, что «богатства Кавказа не один миллион рабочих рук, не один миллиард фунтов стерлингов и не одну тысячу интеллигентных голов потребуют для разработки и эксплуатации».

Но доклад не только этим прельщает обладателей «миллиардов фунтов стерлингов и тысяч интеллигентных голов» - в нем выдвигается много существенных соображений. Вот некоторые из них:

«Кавказ и в особенности Закавказье, являлись рынками для Англии и возможно фабрично-промышленным горно-заводским районом, служит вместе с тем естественным коридором для кратчайших и древнейших путей, связывающих Европу со Средней Азией и Северной Персией, линия Константинополь – Батум – Тифлис –Баку – Кизил – Арват – Бухара – Самарканд – Коканд – Андижан будет вывозить наиболее удобным образом в порты Англии не только кавказскую и афганскую нефть, не только продукты горного дела, агрокультуры Кавказа, но и Туркестана /особенно хлопок и другие технические растения/. Точно также и торговля с Северной Персией пока возможна только через Закаспийский коридор по линии Батум /Поти/ - Тифлис – Тавриз – Тегеран.

Если промышленная торговая эксплуатация Кавказа принесет английскому капиталу колоссальные выгоды, то выгоды, политико-стратегические, союза Англии с Кавказской федерацией будут для Англии прямо неисчислимы…».

После главы «Об оборонительной силе Кавказа» идет классическая в стиле 11 Интернационала, глава: «Какие политические выгоды должна получить Кавказская федерация, в частности Грузия»:

«Может ли Англия удержать Кавказа в своих руках одними своими силами, думаю, что не сможет, да и просто не захочет. В этом случае Грузия, грузинское правительство и социал – демократическая партия, из которой вышло правительство могли бы оказать громадную услугу и Англии, и самой Грузии, и всей будущей Кавказской федерации. И вот почему из всех государств, образовавшихся на Кавказе после распада России, Грузия имела на это больше юридических и исторических прав, чем какое-либо другое государство до начала XIX столетия!».

Уверяя, что все сто лет русского господства в Грузии мысль о самостоятельности была жива и культивировалась в народе и грузинской интеллигенции, доклад эпическим стилем перечисляет заслуги социал – демократов:

«Социал – демократическая партия, которая уже четверть века руководит политической жизнью грузинского народа, сыграла видную роль в этом деле, пользуясь до сих пор глубоким уважением народа: чисто социалистическая по своей доктрине, она поняла, что народ грузинский, состоящий преимущественно из землевладельцев, еще очень далек от социализма и насквозь проникнут инстинктом собственности. Поэтому отложив осуществление своих идеалов на будущее время, занялась осуществлением широко-буржуазной демократической программы, и, надо признать это, она имела успех, в отличии от невероятной российской разрухи. Без пролития единой капли крови она удачно решила аграрный вопрос, передав землю крестьянам за плату. Во всем остальном политическом строительстве Учредительное собрание сплошь состоящее из социал - демократов, было строго демократично и удачно обеспечило интересы землевладельцев, создав земства и сохранив Советы рабочих депутатов с явно очерченными функциями…»

И наконец вывод: «Вот почему Грузия, управляемая своей соц. демократической партией, которая справедливо может быть названа вполне национальной партией, которая могла бы оказать Англии на Кавказе неоценимую услугу, сговорившись здесь с Францией, со всеми эмигрировавшими правительствами Кавказских республик, Кубанской, Терской, Горской, Азербайджанской и Армянской, - грузинское правительство вместе со всеми прочими должно явиться на Кавказ одновременно с головными эшелонами оккупационных английских войск».

Николай Равич. Война без фронта. М., 1968.
Изд. «Советская Россия», - с. 236 – 242.

РАЗДЕЛ IV

ПОВЕСТКА

Заседания НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ назначено на «4» января 1921 года на «6» часов вечера.

Порядок дня:

1/ Выборы Председателя.
2/ Доклад Конституционной Делегации.
3/ Об окладах Табачного Отдела.
4/ О продлении сметы Совета и Комиссариата.

Управляющий Делами /подпись/

АВДАЛБЕКЯН
АГЕКЯН
АКИРТАВА
АЛАНИЯ
АНЧАБАДЗЕ
ГУЛИЯ
БАЗБА
БАРЦИЦ
БЕРУЛАВА
ГВАЛИЯ
ГЕЛОВАНИ
БЕРУЛАВА Самсон Ив.
ГУРДЖУА
ЗАХАРОВ
ЗУХБАЙ
КАКУБА
КВАРАЦХЕЛИЯ
КВАРИАНИ
КЕЦБА
КИРИЯ
КОРОЛЕВ
МАРГАНИЯ
МАРТИН
МИХЕЛЬСОН
НОДИЯ
ПАШАЛИДИ
КАПАСАКАЛИДИ

ТАРНАВА
УБИРИЯ Алекс. Лукич
УБИРИЯ Мих. Спир.
ЦАВА
ЦАГУРИЯ
ЦВИЖБА
ЦОМАЯ
ЦУЛУКИДЗЕ
ЧАНБА
ЧАЧА
ЧУКБАР
ШЕРВАШИДЗЕ
ЭМУХВАРИ

На заседании НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ «4» января 1921 года присутствовали:

1. Захаров
2. Эмухвари
3. Гвалия
4. Нодия
5. Гулия
6. А. Кирия
7. Д. Базба
8. Королев
9. Убирия Мих.
10. Гурджуа
11. Геловани
12. Михельсон
13. Тарнава
14. Шервашидзе
15. Бирулава Мих.
16. Мартин
17. Кецба
18. Какуба
19. Квариани
20. Капасакалиди
21. Кварацхелия
22. Агекян
23. Зухбай
24. Авдалбекян
25. Чача

ПРОТОКОЛ II (2)
Заседания НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ, состоявшегося 4-го января 1921 года

Присутствовали: Захаров, Эмухвари, Гвалия, Нодия, Гулия, Кирия, Базба, Королев, Убирия Мих., Гурджуа, Геловани, Михельсон, Тарнава, Шервашидзе, Берулава Мих., Мартин, Кецба, Какуба, Квариани, Капасакалиди, Кварацхелия, Агекян, Зухбай, Авдалбекян, Чача.

Председательствовал: В.А.ШЕРВАШИДЗЕ при Секретаре Г. В. Королеве.

Заседание открылось в 7 час. вечера.

ПОРЯДОК ДНЯ:

1. Выборы Председателя.
2. Доклад Конституционной Делегации.
3. Об окладах Табачного Отдела.
4. О продлении сметы Совета и Комиссариата.

Порядок дня принимается без изменения.

С внеочередным заявлением выступает деп. МИХЕЛЬСОН о тяжелом материальном положении служащих Совета и Комиссариата Абхазии и предлагает выдать пособия служащим.

Деп. КАПАСАКАЛИДИ – предлагает объявить перерыв для обсуждения вопроса по фракциям.

После перерыва вносится предложение деп. ЗАХАРОВЫМ от Соц.-Демократ. Фракции: «предложить Комиссариату Абхазии в срочном порядке с Президиумом Совета и Финансово-Экономической Комиссией принять меры к снабжению служащих на общем в Республике основании».

Деп. МИХЕЛЬСОН – предлагает выдать пособие служащим в размере месячного содержания.

За предложение Соц.-Дем. Фракции – 12 гол.

За второе предложение – 9 гол.,

I. Выборы Председателя

Ввиду отсутствия кворума, выборы Председателя состояться не могут.

Деп. ГУРДЖУА – заявляет, что ввиду предстоящих праздников объявить перерыв занятий Совета.

За перерыв – 12 гол., против – 10 гол.

Ввиду заявления деп. деп.. КАКУБА и ЗУХБАЙ о необходимости заслушать доклад делегации, а потому собраться поскорее, Предсе-

датель Совета предлагает, в таком случае, обсудить вопрос о докладе Делегации сейчас же, на что возражений не делается.

II. Доклад Конституционной Делегации

Первым докладывает деп. ШЕРВАШИДЗЕ /докладная записка прилагается/. После доклада по предложению Соц.-Дем. Фракции объявляется перерыв на 5 минут.

Деп. ТАРНАВА – предлагает отложить заседание Совета для выслушивания особого мнения группы делегатов.

Деп. ЗУХБАЙ – предлагает назначить заседание для обсуждения вопроса о тех шагах, какие нужно предпринять в отношении разработки Конституции.

От С.-Д. Фракции поступает следующее предложение: «заслушав доклад Делегации, Народный Совет Абхазии находит действия большинства делегации правильными и переходит к очередным делам».

Деп. ТАРНАВА – заявляет, что его группа не может сделать сегодня доклада.

Голосуется резолюция С.- Д. Фракции. За это предложение подано 8 голосов.

После голосования оппозиция покидает зал заседания.

Ввиду отсутствия кворума, заседание закрывается в 10 ч. вечера.

Председатель В. А. Шервашидзе /подпись/
Секретарь Г. В. Королев /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 54, л.л. 17-19 об.

КОМИССАРИАТ
АБХАЗИИ
«10» января 1921 г.
№ 2427
гор. Сухум

В Народный Совет Абхазии
Получено 11 янв. 1921 г.
Входящий
Дело № 9

Комиссариатом в свое время было препровождено на уважение Народного Совета ходатайство гражданина Платона ЭМУХВАРИ о выдаче ему единовременного пособия как активному борцу за ниспровержение царского режима и установление демократического строя. Президиум Сеньорен-Конвента и Финансово-Экономическая Комиссия Совета в своем заседании 18-го сентября прошлого года постановил:

1/ предложить гражданину Эмухвари обратиться в Отдел Социальной помощи при Городских или Земских Самоуправлениях и

2/ предложить Комиссариату Абхазии выработать законопроект о выдаче пособий активным борцам за ниспровержение царского режима, находящимся в тяжелом материальном положении ввиду потери здоровья.

Имеется ввиду, что вопрос издания соответствующего закона находится в связи с общереспубликанским социальным законодательством и с вопросом о местном бюджете, каковой только и может служить твердой основой для соответствующей помощи указанной выше категории граждан, Комиссариат ввиду бедственного положения гражданина Эмухвари, ходатайствует перед Советом об отпуске Народным Советом определенной суммы, по усмотрению Совета, на выдачу пособий гражданину Эмухвари. С своей стороны Комиссариат полагает, что означенный расход может быть отнесен к § 9 сметы / непредвиденные расходы/.

Председатель / подпись/
И. д. Управляющего Делами /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 54, л.л. 29 – 29 об.

ОТЧЕТ № 1
о Заседании НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ, состоявшегося 4-го ЯНВАРЯ 1921 года

Присутствовали «25» депутатов.

Председательствовал В. А. Шервашидзе при Секретаре Г. В. Королеве. Заседание открылось в 7 час. вечера.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Объявляю заседание Народного Совета открытым. Порядок дня: 1/ Выборы Председателя; 2/ Доклад Конституционной Делегации; 3/ Доклад о Табачном Отделе; 4/ Утверждение сметы Комиссариата и Совета. Возражений нет. Порядок утверждается. /Деп. Михельсон просит слова для внеочередного заявления/. Слово принадлежит деп. Михельсону.

Деп. МИХЕЛЬСОН /Нез.-Соц./ В Народный Совет поступило следующее заявление: «Мы, служащие Народного Совета, находимся сейчас в крайне тяжелом материальном положении, которое безусловно и Вам известно, т.к. получаемого служащими содержания вообще хватает на несколько дней пропитания, не говоря о других необходи-

мых жизненных потребностях. За последнее время цены настолько возросли, что выхода никакого из тяжелого положения нет. Поэтому мы обращаемся к Вам с просьбой придти нам на помощь выдачей пособия к праздникам в размере по усмотрению Совета». Аналогичное заявление, которое я не оглашаю, поступило от служащих Комиссариата Абхазии. Я нахожу, что положение служащих действительно очень тяжелое и надо придти им на помощь.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Я хочу дать пояснения по этому поводу. Записка действительно подана Председателю и все, что мог, я сделал. Финансовая Комиссия имела суждение по этому вопросу, но не решилась установить оклад за отсутствием данных, из которых можно бы было исходить. А исходить из того, что нуждаются, невозможно, т.к. теперь все нуждаются. Поэтому обратились в Комиссариат, чтобы получить данные, но сведений оттуда пока не поступало – может быть, подводятся итоги. Вот почему этот вопрос до сих пор не обсуждался в Совете.

Деп. БЕРУЛАВА /С.- Р./ Речь идет не об окладе, а о пособии.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Совершенно верно, но нужно же выяснить, какими суммами располагает Комиссариат.

Деп. БЕРУЛАВА. Пособие выдается без всяких рассмотрений предварительными стадиями, что требуется лишь для законопроекта. Если заявление заслуживает внимания, то его следовало непосредственно рассмотреть, а не передавать на различные инстанции.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Возникает вопрос и о повышении оклада, причем говорили, что если финансов не хватает, то выдать пособие. Но у вас не было данных, и потому запросили сведения в Комиссариате.

Деп. ЭМУХВАРИ /С.-Д./ Вопрос о пособии решен для всей Республики распоряжением о выдаче на 3 тысячи рублей мануфактуры для каждого служащего, причем предлагается деньгами ни в коем случае не выдавать, а если нет запаса мануфактуры, приобрести через Рабочий Стол. По этому поводу Комиссариатом сделано все возможное. Мануфактура выписана и будет роздана.

Деп. БЕРУЛАВА /С.-Р./ К праздникам нужно продовольствие, а не мануфактура.

Деп. КАКУБА /Нар.-Соц./ Председатель Комиссариата сделал заявление совсем не по вопросу. Мануфактура, конечно, нужна, но здесь речь идет о пособии вообще. Дело не в мануфактуре, а в предметах продовольствия: как раз на это нет денег. Вопрос о пособии должен быть решен сегодня, так как нужда крайняя. Что касается того, что Комиссариат не дал сведений, то может быть он еще месяц не даст. Это недопустимо. Придется обойтись без этих сведений. Я согласен с

тем, что сведения нужны: ведь если нет денег, выносить фактическое решение нет смысла. Но раз сведения не даются, вопрос должен быть решен без этого. Откладывать невозможно. Если же после постановления окажется, что его нельзя осуществить, то это будет вина Исполнительной Власти, не представившей данных в свое время.

Деп. КАПАСАКАЛИДИ /С.-Д./ Ввиду возникновения нового вопроса, предлагаем объявить перерыв для обсуждения его.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Голосую предложение о перерыве. Возражений нет.

Объявляется перерыв.

По окончании перерыва.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Перерыв закончен. Кому угодно внести предложение.

Предложений не поступает.

Деп. ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ За неимением предложений перейти к следующему вопросу.

Деп. ЗАХАРОВ /С.-Д./ Позвольте мне. От имени нашей фракции заявляю, что ничего бы не имели против пособия не только служащим Народного Совета и Комиссариата, а и всем служащим, но как выяснилось, Комиссариат совсем не располагает средствами. Поэтому предлагаю поручить совместно Президиуму, Финансово-экономической Комиссии и Комиссариату организовать в срочном порядке выдачу пособия натурой, как принято для всей Республики. Мотивировка та, что предметы можно получить в кредит, а денежных знаков совсем нет. Если бы вынесли постановление выдать денежное пособие, фактически его не могли бы осуществить.

Деп. МИХЕЛЬСОН /Нез.-Соц./ С своей стороны предлагаю выдать пособие в размере месячного оклада.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Значит, поступило два предложения: предложение 1-ое деп. ЗАХАРОВА, 2-ое деп. МИХЕЛЬСОНА.

Деп. ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Если фактически нет возможности выдать денежное пособие, то и голосовать нечего. Пусть Комиссариат выскажется.

Деп. ЭМУХВАРИ /С.-Д./ Можно бы было выдать, если бы имелся кредит. В наличности денег нет, во всех учреждениях не получают денег. Кредита также нет. Если говорят о праздничном пособии, вопрос решен для всей Республики: оказать пособие выдачей мануфактуры.

Деп. МИХЕЛЬСОН /Нез.-Соц./ Безразлично, как считать: праздничное ли пособие или пособие на дороговизну. Если нет наличности, то и жалованья нельзя выдать. Нужно голосовать – когда будет, тогда и выдадут.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Итак, два предложения. Буду голосовать. Кто за предложение деп. ЗАХАРОВА, прошу поднять руки. /Голоса с мест: «а продукты есть»/.

За предложение деп. ЗАХАРОВА – 12 голосов.

Голосуется предложение деп. МИХЕЛЬСОНА, которое получает 9 голосов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Большинством голосов принято – озаботиться в срочном порядке выдачей пособия натурой в размере, принятом Тарифной Палатой. Теперь выборы Председателя.

Деп. ГУРДЖУА /С.-Д./ Ввиду того, что кворум отсутствует, выборы Председателя сейчас не могут состояться, а доклад Делегации, хотя и можно бы было заслушать, но неудобно за отсутствием представителей других фракций, хотя наша фракция в полном составе, предлагаю объявить перерыв на праздники.

Деп. КАКУБА. /Нар.- Соц./ Неоднократно говорилось, что Народный Совет делится на две группы, а не на фракции. Обе группы достаточно представлены, и нет основания откладывать доклад. Если совсем не хотите заслушивать доклад, тогда дело другое.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Имеется два предложения: 1-ое за перерыв, 2-ое против перерыва. Кто за. Прошу поднять руки.

За перерыв проголосовало 12 голосов, против – 10-ти.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Значит, принимается перерыв. Прошу указать срок, до какого времени. /Голоса с мест – «не успели собраться – перерыв»./ Назначьте срок, до какого времени. /Голоса «на весь год»./ Прошу не переговариваться. До какого срока. Вносится предложение объявить перерыв до 1-го февраля.

Деп. ЗУХБАЙ /Беспарт./ Я полагаю, следует скорее собраться. Вопрос о Конституции Абхазии в недалеком будущем будет поставлен Учредительным Собранием. Может быть, мы захотим реагировать, может быть согласимся опять делегацию послать или снестись: – я сейчас не предрешаю этого вопроса, важно только, чтобы наше решение не оказалось запоздалым, если объявим перерыв, то не больше как на неделю, дней на 10 – самое большое. Что же получается. Мы не знаем, каковы будут сообщения делегации. От этого будет зависеть наше решение. Как же собраться через месяц. Если Совет интересуется Конституцией, надо собраться возможно скорее, чтобы Конституция была принята в том виде, как нам желательно.

Деп. ГЕЛОВАНИ /С.-Ф./ Я думаю, вопрос о перерыве не приходится связывать с Конституцией и вот почему. Сейчас обсуждается Конституция Республики и относительно интересующего нас вопроса во 2-м параграфе сказано – в Абхазии, Закатальской и Батумской об-

ластях устанавливается автономия, но временные правила и проект будут разрабатываться после того, как Учредительное Собрание утвердит Конституцию Республики. Рассмотрение Конституции длится и не кончится по всей вероятности раньше середины февраля. Еще будут выслушиваться заявления разных Комиссий, таким образом нужно месяца 1 – 1/2, чтобы рассмотрение было закончено. Поэтому для своей местной работы мы должны собраться, когда нам нужно, не связывая этого с вопросом о Конституции.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Я позволю себе несколько замечаний касательно перерыва. Некоторые депутаты уже разъехались. Фактически нет того количества, как было до праздников. С другой стороны думать, что ознакомление с докладом может иметь какие-то роковые последствия, нет оснований. Будет ли через неделю здесь больше депутатов, в чем теперь сомневаюсь, тем более, что это будет 3-ий день Рождества. Можно сейчас сделать доклад, если это является мотивом, чтобы собраться через неделю. Нет основания откладывать.

Деп. КАКУБА. /Нар.-Соц./ Когда здесь предложили перерыв, признаться, я понял, что на сегодняшнем заседании – на 10-20 мин. Обычно перерыв на праздники называется роспуском на каникулы. Поэтому и вышло недоразумение. Я хочу сказать, что если бы не это недоразумение, я привел бы ту же мотивировку, как Г. М. Зухбай. Праздничный перерыв – это соломинка, за которую хватается фракция большинства, чтобы не ставить доклада. Около месяца прошло, даже больше, как вернулась делегация. Я думаю, Народный Совет за это время мог выслушать доклад. Конечно, делегация скандально кончилась, но...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. О каком скандале Вы говорите.

Деп. КАКУБА. Я говорю «скандально», потому что результаты скандальные. Затем здесь говорили, что нельзя по таким-то и таким-то соображениям связывать нашу работу с вопросом о рассмотрении Конституции. Как раз нужно связывать. Но я не буду сейчас говорить об этом, потому что сейчас вопрос о выслушании доклада на очереди. Что касается того, что нет основания спешить с нашей конституционной работой, я как раз противоположного мнения. Мы не хотим, чтобы нас поставили перед совершившимся фактом. И не можем хотеть и допустить этого. Поэтому необходимо спешить с конституционной работой. Что касается вопроса о праздничном перерыве – сколько времени прошло без праздников, когда мы не хотели слушать доклад. Праздник один день, почему же до праздника и сейчас же после праздника не работать, если кто хочет работать. Нет никакого основания откладывать на определенное время. Присоединяюсь к мнению Пред-

седателя: «почему не заслушать доклад сегодня». Никого не уверите, что откладываете ради праздника. Если Народный Совет не заслушает доклада сейчас, то мы останемся в твердом убеждении, что группа большинства не хочет заслушивать доклада до поры до времени, когда заслушивать не будет смысла. Иными словами, это будет саботаж.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Лично мне надоело выслушивать – «саботаж», «желание умышленно снять», «желание оттянуть». Я категорически заявлял, что не хочу быть Председателем, но чтобы не создалось такое впечатление, я готов сейчас в последний раз взять на себя председательствование и поставить доклад. Думаю, нужно с этим покончить. Ничего ужасного в докладе нет, чтобы его оттягивать. Поэтому предлагаю сейчас заслушать, чтобы потом не было недомолвок, намеков, попреков. Коли сегодня заслушаем доклад, тогда никакого основания не будет подозревать лицо или группу в замазывании. Если бы я не участвовал в делегации, я бы подумал, что там что-то ужасное случилось. Голосую – кому угодно заслушать доклад до перерыва. Против никого нет. /Предложение единогласно принимается./ Итак, ставится доклад. Я имел счастье быть Председателем делегации и на мне лежит теперь тяжелая обязанность сделать доклад о работах делегации. Доклад мой будет в высшей степени краток и будет заключаться в передаче фактов, а не разговоров: о разговорах очень опасно говорить – что не зафиксировано на бумаге, очень часто меняется, что мы видим из практики даже на делегации: разговор был один, на бумаге нет, выходит другое. Делегация наша приехала в Тифлис, кажется, 4 ноября и по приезде обсудила план занятий. Нам был дан мандат участвовать в выработке конституции на основе Акта 20 марта 1919 года. Из этого Акта мы заключили, что имеем право работать только в составе смешанной комиссии, непосредственно для этого выбранной. Таким образом настроение с самого начала было такое, чтобы добиться полного выполнения мандата. Делегация обратилась в Президиум с письменным заявлением: «согласно Акта об автономии Абхазии от 20 марта 1919 года, принятому Народным Советом для составления Конституции Автономной Абхазии и определенных взаимных отношений между Центральной и Автономной Властью, избирается смешанная Комиссия с равным числом голосов от Учредительного Собрания Грузии и Народного Совета Абхазии. Делегация просит распоряжения Президиума о выделении из числа Членов Учредительного Собрания 9 человек для участия в означенной Комиссии по составлению окончательного текста Конституции». Этот документ был представлен в президиум Учредит. Собрания. Президиум не мог дать сразу исчерпывающий ответ, т.к. нужно было запросить комиссии,

как то юридическую, конституционную и др. Поэтому ответ Президиума запоздал. В ожидании ответа делегация не могла предпринять никаких шагов. Мы не могли работать, пока не было комиссии. Чтобы создать благоприятные условия, мы обратились к Председателю Правительства, не помню 15 или 16 ноября, с письменным заявлением, в котором коснулись истории трехлетних взаимоотношений Абхазии и Грузии. Еще в начале 1918 года, когда Грузия не представляла еще государственного образования, эти взаимоотношения характеризуются в договоре между Абхазией и Грузией, как отношения двух договаривающихся союзных государств. Также в следующем договоре – в июле месяце 1918 года имеются элементы союза, элементы федерации. Наконец, последовал конституционный указ 20 марта 1919 года, в котором Народный Совет Актом высказался в смысле вхождения Абхазии в состав Грузии, в качестве Автономной Области Республики, причем в этом же Акте указывалось, что Конституция Автономной Абхазии вырабатывается согласительной Комиссией в равном числе участников от Учредит. Собрания Грузии и Народного Совета Абхазии. В заявлении кроме того указывалось, что принцип автономии Абхазии неоднократно подтверждался представителями Правительства. Напр. Ной. Вас. Рамишвили заявляет, что принцип автономии Абхазии факт бесспорный. Затем указывалось, что фактическое положение вещей не соответствует заявлению, котор. в различное время делались представителями Центральной Власти. Такое положение вещей стало психологически воздействовать на массу и вызывать в ней озлобление. До сих пор Народный Совет всеми мерами старался не допустить обострения прений, считая своей основной задачей организацию государственной власти здесь на месте. Но время шло, уже три делегации командировались Народным Советом до данному вопросу, а Автономия Абхазии до сих пор не оформлена. Мы настаиваем, чтобы Учредит. Собрание и Правительство дали категорический ответ, как они смотрят на Акт 20 марта и на автономию Абхазии и каким образом полагают осуществить ее. В конце прибавлялось, что если делегация не сможет получить удовлетворительного ответа, Народный Совет едва ли будет в состоянии поддерживать то спокойствие, кот. необходимо для государства. На это последовал следующий ответ. Принцип автономии является бесспорным, ясным и никаких новых решений по этому поводу не принималось. Что касается оформления автономии в виде закона, с этим действительно запоздали, в чем вы сами виноваты, связывая вопрос об автономии с общей Конституцией. Далее он заявляет: «по моему мнению, Акт не устанавливал принципа паритетной Комиссии, а если бы это было,

то являлось бы абсурдом. Единственный орган, кот. уполномочен законодательствовать – Учредительное Собрание Республики. Никакой другой орган не может отнять прерогативы Учредит. Собрания. Такая Комиссия невозможна, т.к. в ее лице предполагалась бы высшая власть, чем Учредит. Собрание. Это лично мое мнение, но я думаю, что и Учредит. Собрание ничего другого сказать не может. Я согласен, что путаницу в отношениях нужно закончить. Нужно ясно разграничить права и обязанности. Поэтому п. 1-ый, который можно связать с общей конституцией, целесообразно передать Учредит. Собранию. Я приму меры, чтобы вопрос был решен в ближайшее время. Затем 28 ноября получился ответ от Учредит. Собрания, кот. можно сейчас отложить. Имеется грузинский текст, но лучше огласить перевод /обращаясь к Секретарю/. Огласите текст.

СЕКРЕТАРЬ. – оглашает: «Делегация Народного Совета Абхазии. Ваше заявление от 6-го ноября, которое ходатайствует для разработки конституции Автономной Абхазии об образовании смешанной комиссии, согласно постановления Президиума для заключения было передано конституционной комиссии Учредит. Собрания. Комиссия рассмотрела Ваше заявление и сообщает Президиуму следующее: вообще вопрос об автономии и следовательно в частности вопрос об автономии Абхазии уже поставлен в порядок дня Учредит. Собрания. В близком будущем высший законодательный орган Республики официально признает существование автономной Абхазии. Что же касается самого положения об автономии, которое признано конституционной комиссией делом текущей работы, Народный Совет в лице своей делегации широко примет участие в работах Комиссии. Комиссия на свои заседания пригласит делегацию Абхазии для широкого официального обсуждения. Комиссия глубоко уверена, что это единственный порядок для разработки Автономии и принятия ее в самом ближайшем времени в интересах защиты и ограждения прав народа Абхазии». К изложенному Президиум находит необходимым добавить, что, как известно делегации, проект Конституции Грузии уже в процессе рассмотрения. Учредит. Собрание 24 ноября приступило к рассмотрению его и в настоящее время происходит обсуждение его в первой /общей/ стадии. Президиум находит, что рассмотрение проекта закончится не позже двух, самое большее трех месяцев. Что же касается автономии Абхазии, которая подразумевается 120 – 121 ст.ст. проекта Конституции, вопрос относительно этого Учредит. Собран, по утверждении конституции будет представлен, но предварительная разработка самого положения об автономии произойдет отмеченным выше конституционной комиссией порядком».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. /продолжает- доклад/. Когда мы получили ответ, делегация имела суждение по дальнейшим шагам. Одна группа /5 ч./ заявила, не взирая на то, что нам отказано в смешанной согласительной комиссии в составе, специально избранном, тем не менее находим возможным войти в конституционную комиссию и работать. Вот дословное заявление этой группы. Признавая, что вхождение в конституционную комиссию для обсуждения конституции Автономной Абхазии после отказа со стороны Президиума Учредит. Собрания в выделении паритетной комиссии является нарушением 2-ой части мандата, делегация тем не менее должна принять участие в работах означенной комиссии в целях осведомления о рамках и объеме конституции Абхазии и отстаивания положений ее, принятых Народным Советом. Другая часть делегации /3 челов./ не согласилась /оглашен текст предложения второй группы/.

«Не соглашаясь с нарушением 2-й части мандата о порядке разработки и утверждения проекта конституции автономной Абхазии, делегация Народного Совета Абхазии в ответ на отношение Президиума Учредит. Собрания от 29 ноября с.г. заявляет, что она желает получить ясно выраженный письменный ответ по основным положениям представленного проекта конституции Абхазии, для того чтобы делегация могла сделать всесторонний доклад Совету по вопросу как о форме разработки и утверждения конституции, так и об объеме содержания последней в понимании Центральной Власти». 3-е было мое заявление /читает текст/:

«Рассмотрев ответ Президиума Учредит. Собрания на наше отношение от « » ноября с.г., усматриваю, что делегации не имеет возможности приступить к работам в Конституционной Комиссии в силу категорического мандата, данного Народным Советом, давшим поручение отстаивать проект конституции, принятый Народным Советом в смешанной согласительной Комиссии, представленной в равном числе представителей Народного Совета и Учредит. Собрания. Из ответа Президиума Учредит. Собрания явствует, что высший Законодательный Орган Республики рассматривает себя суверенным органом страны, единственно могущим и имеющим право законодательства в области конституционного права Республики, в том числе и Абхазии, рассматриваемой им, как часть территории Грузии, вошедшей в состав государства добровольно, и тем самым отвергает возможность выработки конституции Автономной Абхазии помимо законодательства Республики в смешанной согласительной комиссии, а потому приглашает делегацию придти в конституционную Комиссию Учредит. Собрания в качестве сведующих лиц для дачи материалов по выработке

законопроекта. Имея в виду во 1-х, что дача объяснений в качестве сведующих лиц в силу мандата, возложенного на нас Народным Советом, невозможна, а во 2-х, что материалы Советом в лице предыдущих делегаций даны исчерпывающие, дальнейшее пребывание наше в Тифлисе является излишним, настаиваю на немедленном отъезде».

Таким образом, по получении ответа от Президиума образовалось две группы – одна стояла за то, чтобы работать, другая – не работать. Та и другая настаивала на своем. Делегация в 9 человек была парализована, нельзя было примирить двух течений. Делегации как целого не стало. Это заставило меня заявить, что я считаю нужным поехать ознакомить Народный Совет с фактическим положением дела. Я так и сделал. Если помните, я тогда докладывал, что делегация распалась на 2 группы, одна без другой ничего делать не может, а вместе никак не могут сойтись. После этого делегацию попросили приехать. Потом я узнаю, что часть делегации подала какое-то заявление.

Деп. ТАРНАВА /Интерн/ Не какое-то, а определенное заявление.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. У меня нет в общем докладе. Больше никаких данных нет. В качестве Председателя делегации я должен объяснить мотивы своего решения. Я думал, при таких разноречиях не было возможности приступить к работе. Согласен, что было бы в высшей степени желательно ознакомиться с тем законопроектом, который будет разрабатываться конституционной комиссией, но, учитывая все настроения, которые имелись, а с другой стороны, категорический мандат работать обязательно в паритетной комиссии, до новых директив находиться там считал излишним, а что касается информации, то также сидеть из-за этого целый месяц не было оснований: делегации наши там уже были, кроме того и мы дали достаточный материал, о чем же больше толковать. Эти мотивы заставили меня воздерживаться от участия в работах конституционной комиссии. Вот все. Попрошу присутствующих Членов делегации сделать дополнения.

Деп. Тарнава /Интерн./ Часть делегации имеет свой доклад. Я хочу знать, имеется ли он в Президиуме.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Когда собрались представители делегации от различных фракций, приступили к общему докладу. С общим докладом согласились и подписали все Члены Делегации.

Деп. ТАРНАВА. Председатель сделал общий доклад. Но он указал, что делегация раскололась и образовала две группы. Тот доклад, который сейчас в письменном виде представлен, общий, но не совсем полный, поэтому меньшинство делегации, которое держалось особого мнения в Тифлисе, имеет свой доклад, который поручила доложить делег. Алания, к сожалению сейчас отсутствующему. Очевидно, этой

части доклада здесь не имеется. Кроме того эта часть делегации пред отъездом сделала заявление Правительству и Президиуму Учредит. Собрания. Это заявление также не оглашено, и потому меньшинство для полноты доклада хотело бы сделать подробные сообщения. К сожалению, в настоящий момент в моем распоряжений нет письменного доклада, /голоса с мест: «почему же настаивали сегодня»./

Деп. ТАРНАВА. Если сегодняшний доклад будет считаться исчерпывающим, то я постараюсь, хотя документы и специально выбранный докладчик отсутствуют, все же сделать сообщение. Если же не будет считаться исчерпывающим, то более подробный доклад будет нами сделан на следующем заседании.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Народному Совету необходимо, чтобы сделать суждение, иметь полный доклад.

Деп. ТАРНАВА. Президиум должен был затребовать документы.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Президиум затребовал, но он не обязан знать, что у Вас в кармане спрятано.

Деп. ТАРНАВА. Я не могу сегодня сделать доклада и прошу Совет не приступать сегодня к обсуждению доклада, а отложить до следующего заседания, чтобы другая часть делегации могла сделать также доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Повторяю, я, выражаю удивление – для чего настаивали заслушивать доклад сегодня, если оказывается нет данных.

Деп. КАКУБА. /Нар.-Соц./ Разрешите пояснить. Я предлагаю сегодня обсуждать. Есть пословица: «непонимание и глупость готовы к насмешке».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Это перевод. Лучше приведите на нем. языке.

Деп. КАКУБА. Излишне. Мы настаивали, чтобы доклад был заслушан сегодня во избежание того, чтобы он не был заслушан чрез 1-1/2 месяца или вовсе не заслушан. Но сегодня этот вопрос, конечно, не может быть исчерпан, потому что нет докладчика. Почему нет. Не по его вине. Пусть все спросят себя искренне – ожидал ли кто-нибудь, чтобы сегодняшнее заседание состоялось, когда прошлый раз большого труда стоило назначить заседание, депутаты сами ходили, а не чрез канцелярию посылали. И что же:придет депутат и говорит – если чрез 1/2 часа заседание не откроется, я уйду. Ясно, что назначили, но не хотели, чтобы состоялось. Поэтому никто сегодня не ожидал заседания и вот Алания и Цагурия, в полной уверенности, что заседания не будет, уехали. Винить их нельзя. Обстоятельства были таковы, что никто думать не мог, что будет заседание. Но это не основание для того, чтобы откладывать доклад на неопределенное время. Поэтому и

настаивали, чтобы доклад назначать, а т.к. доклада меньшинства нет, продолжение отложить до следующего заседания. А упрек несправедливый. Группа меньшинства просит отложить в первый раз, а сколько раз откладывала группа большинства.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Никто никого не обвиняет и не оправдывает. Сейчас у нас доклад один, другого нет, не представлен, хотя нам хотели бросить обвинение, что был, но скрыли. Я заявляю – не было. Что в кармане у Алания, я не знаю и знать не хочу. Что касается заявления, сделанного одним Членом делегации, Народный Совет, я думаю, не будет ждать. Не полон доклад – давайте данные. А то – «саботаж». Я думаю, никакого разговора об этом не должно быть. Я просил бы всех Членов делегации, которые находят доклад односторонним, неполным, сделать другой доклад. А то кто-то был выбран в качестве докладчика. Тогда он должен был явиться. Пожалуйста, пусть выскажутся члены делегации, которые находятся здесь. Сообщите Народному Совету, чтобы Совет был в курсе. Совет должен иметь материал, чтобы иметь суждение. Если не готовы, нужно было заявить – материал у нас не готов, было бы просто и ясно.

Деп. ТАРНАВА /Интерн./ Мы думали, что материал здесь находится.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Вы думали. Теперь прошу высказаться по этому поводу. Если имеется предложение отложить до следующего заседания, буду голосовать.

Деп. МИХЕЛЬСОН /Нез.-Соц./ От имени группы вношу предложение отложить до следующего вторника.

Деп. ГУРДЖУА /С.- Д./ Мое предложение – отложить до 1 февраля.

Вносится предложение объявить перерыв. Предложение принимается.

По окончании перерыва.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Перерыв закончен. Заседание продолжается, доклад заслушан. Если угодно дополнить, прошу брать слово.

Деп. ТАРНАВА. Разрешите сказать. Группа делегации имела ввиду также сделать доклад, но ввиду того, что докладчик сегодня отсутствует и необходимый материал при нем находится, сегодня эта группа не может с своей стороны сделать доклад. Но для полноты доклада необходимо выслушать и этот доклад. Предлагаю от имени этой группы и всей оппозиции отложить продолжение заседания и назначить на следующий вторник.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Я с самого начала заявил, что не буду вдаваться в область разговоров. Я говорил словами всей делегации. Доклад под-

писали все. Подлинность Акта не оспаривается. Если имеются другие факты, прошу огласить.

Деп. ТАРНАВА. Я по существу доклада не говорю, а о дополнении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Вы ставите Президиум в неловкое положение. Заслушивается доклад. Теперь заявляете, что доклад неполон. Почему же Вы не изволили заявить, что у Вас что-то другое имеется.

Деп. ТАРНАВА. Я полагаю, эти материалы – в распоряжении Президиума. Я думал, имея в руках документы, хотя отсутствует докладчик, сделать доклад, но не имея материала, не могу этого сделать. Официально заявляю от имени фракции и от имени группы делегации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. От имени отсутствующей группы.

Деп. Тарнава. От имени отсутствующей.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Не имеете права.

Деп. ТАРНАВА. Мы говорили между собой.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Вы по данному докладу, как Член делегации, можете высказаться, но Вы говорите от имени делегации, которой нет. Она Вас не уполномочивала.

Деп. ТАРНАВА. Какие полномочия. Доверенность, что ли Вам дать.

Деп. ЗУХБАЙ /Беспарт./ Конечно, интересно выслушать доклад, что и говорить, но время не терпит. Ввиду того, что наша делегация не сумела добиться паритетной комиссии и не сумела принять участие в работах конституционной комиссии – можно сказать, ничего не сделала, предлагаю назначить заседание Средного Совета, чтобы решить, какие шаги принять в вопросе об автономии Абхазия. Этот вопрос интересен более всего. Делегация разошлась, раскололась, согласия не было, вследствие этого ничего не вышло. Новый доклад ничего существенного более сказать не сможет. Конечно, детали интересны, но они не сдвинут вопроса дальше. Поэтому вопрос разработки конституции имеет важное и существенное значение. В этом весь интерес. Для этого необходимо назначить заседание и обсудить. Прошло много времени, а мы не реагировали. Для нас важно так или иначе – я сейчас не предрешаю пути – добиться конституции Абхазии. Надо выяснить, обсудить этот вопрос специально. Тогда можно будет и по докладу высказаться. Но во всяком случае этот вопрос для нас важен. Я не согласен, что это вопрос далекого будущего. В феврале или марте работы будут закончены в комиссиях, тогда наше участие будет излишне, мы будем поставлены пред совершившимся фактом. Нужно назначить специальное заседание и решить, следует ли нам работать в конституционной комиссии или нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. Значит два предложения – похожие, но различные по мотивировке. 1/ отложить заседание для доклада, другое предложение – то же, но мотивы другие: доклад не так интересен, но необходимо решение Народного Совета, что предпринять по вопросу о конституции. По этому поводу назначить специальное заседание в возможно близком будущем. Я лично против назначения заседания в ближайшее время, ничего не имею, но просил бы освободить меня.

Деп. ГВАЛИЯ /С.-Д./ Предлагаю принять формулу перехода: «заслушав доклад делегации, Народный Совет находит действия большинства делегации правильными и переходит к очередным делам».

Деп. ТАРНАВА. Я считаю формулу неприемлемой, когда часть делегации заявила, что доклад неполон, имеются дополнения, но они не могут быть оглашены сегодня ввиду отсутствия материала. Ввиду этого прошу от имени этой группы отложить до следующего вторника. По-моему после этого недопустимо принимать формулу перехода.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. В предложения: 1-е доклад назначить на следующий вторник, 2-ое назначить заседание на ближайшее время по вопросу об автономии Абхазии, 3-е формула перехода к очередным делам.

Кто за то, чтобы отложить до следующего вторника, прошу поднять руки.

За голосуют 8, после чего оппозиция демонстративно уходит. Голоса вслед уходящим. «А это не саботаж».

В виду отсутствия кворума /остается 18 чел./ заседание закрывается.

Заседание закрылось в 10 час. вечера.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ /подпись/ **В.А. ШЕРВАШИДЗЕ**
СЕКРЕТАРЬ /подпись/ **Г.В. КОРОЛЕВ.**

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 54. л.л. 20 – 27 об.

ПОВЕСТКА № 2
Заседания НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ

Назначено на «15» сего февраля в 6 часов вечера, на которое просят пожаловать г.г. депутатов.

ПОРЯДОК ДНЯ:

1. Ответы по запросам.
2. Об увеличении жалования служащим на основании постановления Тарифной Палаты.

3. О продлении сметы Совета и Комиссариата.

4. Законопроект об увеличении с 1-го февраля с.г. стипендий стипендиатам Комиссариата Абхазии и отпуске на содержание их до конца года 3.875.000 р. и утверждении расходов по содержанию их в ноябре и декабре мин. года и январе с.г. в сумме 558.000 рублей.

5. Законопроект о выдаче пособия стипендиатам Комиссариата Абхазии на сумму 280.000 рублей.

6. Законопроект об отпуске на содержание Абхазского Высшего Начального Училища по 1-го июня с.г. 744.688 р. 64 коп. И 200.000 рублей на первоначальное обзаведение и хозяйственные расходы по пансиону.

7. Законопроект о национализации школ Абхазии.

8. Законопроект об образовании при Комиссариате Абхазии Особого Отряда.

9. Законопроект об учреждении при Комиссариате Абхазии Юрисконсультской. части.

10. Избрание Краевого Контроля Абхазии.

11. О дополнительном отпуске 56.100 рублей на наем помещения для Комиссариата Абхазии.

12. Смета расходов и доходов Абхазии с 1-го сентября по 31-е декабря мин. года.

Подписи Управляющий Делами /подпись/

Авдалбекян, Агекян, Алания, Анчабадзе, Берулава Самс., Берулава Мих., Геловани, Гулия, Гурджуа, Захаров, Зухбай, Какуба, Квариани, Королев, Мартин, Михельсон, Нодия, Пашалиди, Убирия Александр, Убирия Михаил, Цава, Цулукидзе, Чанба, Шервашидзе, Чача, Эмухвари.

Абгосмузей, ф. 3, оп.1., д. 54, л. л. 32 – 32 об.

ПОВЕСТКА

Совещание Членов Народного Совета Абхазии назначено на 1-марта с.г. в 5 час. вечера во временной Канцелярии Совета, помещающейся в здании Комиссариата Абхазии, на которое просят пожаловать всех Членов Совета.

Управляющий Делами /подпись/

Авдалбекян /подпись/

Агекян /подпись/

Алания /подпись отсутствует/
Анчабадзе /подпись/
Мих. Берулава /подпись /
Самс. Берулава
Геловани /подпись/
Гулия /подпись отсутствует/
Гурджуа /подпись/
Захаров /подпись/
Зухбай /подпись/
Какуба /подпись/
Капасакалиди /подпись/
Кварацхелия /подпись/
Квариани /подпись/
Королев / подпись/
Мартин /подпись/
Михельсон /подпись/
Нодия /подпись/
Пашалиди /подпись отсутствует/
Тарнава /подпись/
Цава /подпись/
Цулукидзе /подпись/
Чанба /подпись отсутствует/
Чача /за него стоит подпись Авдалбекяна/
Эмухвари /подпись/

АбгосмузеЙ, ф. 3, оп. 1, д. 54, л.л. 39 – 39 об.

ПРОТОКОЛ № 2
Заседания ПРЕЗИДИУМА и СЕНЬОРЕН-КОНВЕНТА Народного Совета Абхазии, состоявшегося 11-го февраля 1921 года

Присутствовали: ШЕРВАШИДЗЕ, ГЕЛОВАНИ, БЕРУЛАВА Мих., КАКУБА и КОРОЛЕВ.

Председательствовал: В. А. ШЕРВАШИДЗЕ при Секретаре Управляющего Делами Г. Х. ГЮЛЬАЗИЗОВЕ.

1/ Постановлено поручить Председателю запросить телеграфно, когда будет внесен проект Конституции Абхазии на обсуждение Учредительного Собрания, и сообщить текст проекта по прямому проводу.

2/ Заседание Совета назначить на 18-е февраля, о чем оповестить всех депутатов, находящимся же вне города сообщить телеграфом.

ПОРЯДОК ДНЯ Заседания Совета 18 февраля:

1. Ответы по запросам.
2. Об увеличении жалования служащим на основании постановления Тарифной Палаты.
3. О продлении сметы Совета и Комиссариата.
4. Законопроект об увеличении с 1-го февраля с.г. стипендий стипендиатам Комиссариата Абхазии и отпуске на содержание их до конца года 3.875.000 рублей, и утверждении расходов по содержанию их в ноябре и декабре мин. года и январь с.г. в сумме 558.000 рублей.
5. Законопроект о выдаче пособия стипендиатам Комиссариата Абхазии на сумму 280.000 рублей.
6. Законопроект об отпуске на содержание Абхазского Высшего Начального Училища до 1-го июня с.г. 744.688 рубл. 64 коп. и 200.000 рубл. на первоначальное обзаведение и хозяйственные расходы по пансиону.
7. Законопроект о национализации школ Абхазии.
8. Законопроект об образовании при Комиссариате Абхазии Особого Отряда.
9. Законопроект об учреждении при Комиссариате Абхазии Юрисконсультской части.
10. Избрание Краевого Контроля Абхазии.
11. О дополнительном отпуске 56.100 рублей на наем помещения для Комиссариата Абхазии.
12. Смета расходов и доходов Абхазии с 1-го сентября по 31-ое декабря мин. года.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ /подпись/
Секретарь /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 54, л. 31- 31 об.

ПРОТОКОЛ № 3
ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО Заседания
НАРОДНОГО СОВЕТА АБХАЗИИ,
состоявшегося 23-го февраля 1921 года

Присутствовали: АНЧАБАДЗЕ, ПАШАЛИДИ, ЗАХАРОВ, ТАРНАВА, КЕЦБА, БЕРУЛАВА Мих., БЕРУЛАВА С., ЧАЧА, НОДИЯ, ШЕРВАШИДЗЕ, КОРОЛЕВ, МИХЕЛЬСОН, АЛАНИЯ, ГЕЛОВАНИ,

ЦАВА, ГУРДЖУА, КВАРИАНИ, КАКУБА, ЦУЛУКИДЗЕ, ЭМУХВАРИ, ЧАНБА, ГУЛИЯ, ЗУХБАЙ.

Заседание открывается в 1 час дня.

Председательствовал: В. А. ШЕРВАШИДЗЕ при Секретаре Г. В. КОРОЛЕВЕ.

Порядок дня:

Оборона страны в связи с открытием военных действий со стороны войск Советской России.

После краткого сообщения Председатель Совета о причинах созыва Чрезвычайного заседания слово предоставляется Председателю Комиссариата Абхазии о положении дел на фронтах.

Предложенная Президиумом резолюция принимается единогласно стоя и при аплодисментах: «Выслушав в заседании 23 февраля 1921 года сообщение председателя Комиссариата Абхазии о вторжении в пределы Республики войск соседних государств без объявления войны и без всякого повода со стороны всегда только оборонявшейся Республики, Народный Совет Абхазии постановляет принять решительные меры для обороны страны и помощи Правительству Республики, для чего отпускается один миллион рублей в распоряжение Совета Обороны, командирует своих членов в Округ для привлечения всего населения тем или иным путем к обороне и обращается с воззванием о защите границ к гражданам, населяющим Абхазию. Народный Совет единогласно постановил приветствовать Правительство и Учредительное Собрание Республики и всеми силами содействовать проведению в жизнь его мероприятий по обороне страны и освобождению кавказских народов от империалистов с севера».

Председатель разъясняет, что работа депутатов Народного Совета будет заключаться в призыве населения к спокойствию и помощи фронту всеми средствами информации о содействии и созданию благоприятного защите страны настроения.

После этого Совет постановляет прервать заседания до наступления более благоприятствующего мирной работе времени.

Воззвание поручается составить и издать Президиуму.

В Комитет Обороны делегируется Председатель Обороны и Фонда Обороны деп. БЕРУЛАВА Мих.

Президиуму также поручается проводить в жизнь меры финансового характера в связи с постановлениями Органов Республики об улучшении положения служащих.

Председатель В. Шервашидзе /подпись/

Секретарь Г. Королев /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп 1, д. 54, л.л. 38-38 об.

ПРОТОКОЛ №4
Заседания ПРЕЗИДИУМА и СЕНЬОРЕН-КОНВЕНТА
Народного Совета Абхазии,
состоявшегося 24-го февраля 1921 года

Присутствовали: В. А. ШЕРВАШИДЗЕ, Г. В. КОРОЛЕВ, М. И. ТАРНАВА, М. И. БЕРУЛАВА, Н. Л. ГЕЛОВАНИ и Д. И. АЛАНИЯ.

1. Во исполнении постановления Народного Совета Абхазии от 23 февраля с.г. о проведении в жизнь меры финансового характера в связи с постановлениями Органов Республики об улучшении положения служащих, постановили: «увеличить лицам, получающим по смете Народного Совета и Комиссариата жалование на 50 % с 15-го января с.г. и выдавать с того же числа 50 % августовского оклада за недостаточное снабжение указанной категории лиц. О таковом постановлении сообщить для исполнения в Комиссариат Абхазии.

Председатель /подпись/ **Члены:** /подписи/
Секретарь /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 54, л. 40.

ПРОТОКОЛ № 5

Президиум Народного Совета в заседании своем от 25-го февраля с. г. постановил предложить всем Членам Народного Совета Абхазии оставаться в городе.

На случай оставления города Сухума войсками Республики Грузии вменить в обязанность Членов Совета следовать по пути отступления и ни при каких обстоятельствах не оставаться на территории захваченной врагами.

Подлинный подписали Старший Товарищ Председателя Народного Совета Абхазии Акиртава

Секретарь Королев
«26» февраля 1921 года
Верно: Управл. делами /подпись/
Читали члены Президиума: /подписи/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 54, л. 40.

ПРОТОКОЛ № 7
Заседания ПРЕЗИДИУМА Народного Совета Абхазии, состоявшегося 1-го марта 1921 года

Присутствовали: К. Н. АКИРТАВА и Г. В. КОРОЛЕВ.

Заслушав сообщение Комиссара Внутренних Дел Абхазии о причинах ареста депутата Александра Лукича УБИРИЯ, постановили:

«Объявить через Начальника Сухумской тюрьмы Члену Совета А.УБИРИЯ, что Президиум Совета усматривает в действии администрации упущение надлежащих форм для ареста Члена Совета, но по наведенным Президиумом справкам о причинах ареста, УБИРИЯ подлежит немедленному задержанию и содержанию под стражей». Сообщить Комиссару Внутренних дел, что впредь при потребности ареста Члена Совета испрашивать на то разрешение Президиума, если Член Совета не задержан на месте преступления.

Ст. тов. Председателя Акиртава /подпись/
Секретарь Королев /подпись/
Члены :

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 54, л. 41.

ПРОТОКОЛ № 8
Заседания ПРЕЗИДИУМА и ХОЗЯЙСТВЕННОЙ Комиссии Народного Совета Абхазии, состоявшегося 2-го марта 1921 года

Присутствовали: АКИРТАВА, КОРОЛЕВ, ГУРДЖУА, ТАРНАВА, АЛАНИЯ, АНЧАБАДЗЕ.

Выслушав доклад Председателя о назначении суточных Членам Комиссии, избранных 1-го сего марта Совещанием Депутатов для поездки на фронт и в уезды, постановили:

«Выдавать каждому Депутату в сутки по одной тысяче пятьсот /1.500/ рублей, не считая проездных, кои оплачивать по действительной стоимости.

Необходимую сумму на разъездные и суточные истребовать из Комиссариата по ст. 5 сметы Совета.

Председатель Совета Акиртава /подпись/
Председатель Хозяйствен. Ком. /подпись/
Секретарь Президиума /подпись/
Члены Хозяйствен. Ком. /подписи/
Секретарь Хозяйствен, Ком.

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 54, л. 43.

КОМИССАРИАТ АБХАЗИИ
отд. Администт.
«28» февраля 21 г.
№ 655

СЕКРЕТНО
Старшему Товарищу Председателя Абхазского Народного Совета

В ответ на отношение от 28 февраля сего года за № 66 сообщаю, что член Народного Совета Александр Убирия заключен под стражу в Сухумскую Окружную Тюрьму в административном порядке за антигосударственную работу.

И. д. Комиссар Внутренних Дед /подпись/
Начальник Административного Отдела /подпись/
Делопроизводитель /подпись/

Абгосмузей, ф. 3, оп. 1, д. 54, л. 42

Из секретного доклада военного атташе при Полномочном представительстве РСФСР в Грузии о положении в Абхазии

25 января 1921 г. Сведения из Абхазии

По полученным последним сведениям, наша работа в Абхазии успешно продвигается вперед. Образован коллектив из активных партийных работников Абхазии. В гарнизоне гор. Сухума образован ВРК из трех. Запасная часть из 380 солдат уже подготовлена. Солдаты же действительной службы прислушиваются исключительно к запасным и, без сомнения, поддержат последних.

После возвращения делегации Абхазского Народного Совета из Тифлиса Совет еще не заседал, несмотря на то, что большинство членов настаивает на созыве Совета, но грузинское правительство боится, что Абхазский Народный Совет на первом же заседании откажется от Грузии ввиду нарушения Грузией акта от 20-го марта 1919 года, в котором значится, что Абхазия входит в состав Грузии в качестве автономной единицы. Все это возмущает массы Абхазии и создает благоприятную почву для нас.

В Абхазии идут грабежи и анархия усиливается. Население ждет призыва к восстанию. По сведениям в Абхазии сейчас проживает Султан Келич-Гирей, которого грузинское правительство снабжало оружием для восстания на Кубани. Он живет в 12-ти верстах от Сухума по Военно-Сухумской дороге в селении Мерхеул Гумистинского уезда у князя Владимира Эмухвари. Живет нелегально, но, конечно, с

ведома грузинских властей. В Абхазии находится остаток его отряда, численностью до 200 человек, который рассеян по деревням, причем, в селении Джгерды находится 100 человек. Всего в Абхазии рассеяно до 1.000 человек белых, которые объединяются указанием Султан Гирея, Очевидно, они ждут весны, когда можно будет опять пробраться на Кубань и поднять восстание. Есть сведения, что Султан Гирей состоит в постоянной связи с Тифлисом и Константинополем.

В селении Адзюбжа Кодорского уезда, в 20-ти верстах от Сухума, проживает у дворянина Маргания некий полковник Крым-Шамхалов – главарь карачаевских повстанцев.

У Султан Келич-Гирея постоянно находится около 20-ти человек телохранителей.

Недавно в Сухум приехал из Константинополя полковник Мальцов из армии Врангеля. По полученным сведениям, в настоящее время этот полковник вполне сочувствует нам и от него удалось узнать, что в Константинополе состоялось соглашение между представителями Антанты, Врангелем и представителями Северного Кавказа. По этому соглашению Антанта и Врангель признают Северо-Кавказскую республику и решили оказать полное содействие в организации восстаний, причем, Антанта выдала 25 миллионов фунтов стерлингов и 25 миллионов рублей грузинских бонн на необходимые расходы по организации восстания. По этому делу для переговоров с грузинским правительством в Тифлисе находится сейчас от Врангеля генерал Атифексов, который прибыл в Тифлис в первых числах января. Ген. Атифексов проживает сейчас в Тифлисе у своей жены, которая урожденная грузинка.

Генштаба П. Сытин

ЦПА ИМЛ, ф. 80, оп. 5, д. 38, л.л. 37-37 об.
В кн.: «Борьба за Октябрь в Абхазии». Сборник документов и материалов. Составитель Г. А. Дзидзария. Сухум, 1967, с. 172-173.

Письмо представителя Кавбюро ЦК РКП /б/ А. Н. Саджая члену «независимой фракции» Народного Совета Абхазии М. К. Цагурия о необходимости принятия срочных мер для организации борьбы за установление Советской власти в Абхазии

13 февраля 1921 г.

Уважаемый товарищ Цагурия!

Вы, наверное, уже позабыли, но при каждом воспоминании об абхазском народе я вспоминаю Вас.

Вы, вероятно, лучше меня представляете политическое положение Грузии и Абхазии.

Надеюсь, Вы вполне понимаете, что Абхазия имеет, наконец, возможность самоопределиться, подобно другим горским народам: Дагестану, Азербайджану, народам Терека, организовавшимся под защитой Советской России в автономные советские социалистические республики.

Я уверен, что вы, Маргания, Алеша [Убирия], Чанба – независимая фракция Абхазского Народного Совета, учитывая факт ближайшего падения меньшевистской власти в Грузии, примете немедленные меры теперь же к освобождению трудящихся масс Абхазии и поднимите красное знамя революции против лжесоциалистов-меньшевиков.

Вы знаете, что на ветер слов я не бросаю и все, что я могу сделать в помощь Вам, будет сделано.

Сообщите мне срочно ваши взгляды, ваши желания, стремления абхазского народа, что и в чем у вас нужда.

Могу заранее сказать, что Абхазия имеет право на такое же свободное развитие, какое предоставила Советская власть всем малым народам бывшей Российской империи.

Желаю бодрости и твердости в предстоящей вашей борьбе с желтой контрреволюцией.

С коммунистическим приветом Саша

ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 64, оп. 2, д. 27, л. 395.
В кн.: «Борьба за Октябрь в Абхазии». Сборник документов и материалов. Составитель Г. А. Дзидзария, Сухум, 1967, с.174 – 175.

Копия

Приказ
По Гагринскому Военному Округу № 9 17 января 1921 г.

По имеющимся сведениям во вверенном Округе идет подпольная работа врагов Грузинской Демократической Республики. Эти лица ожидают прихода враждебной силы для уничтожения независимости Грузии.

В связи с положением на фронте, согласно телеграммы особоуполномоченного Правительства Члена Учредительного Собрания Л. Рухадзе, постановлено: ВЫСЕЛИТЬ ИЗ ПРЕДЕЛОВ ГАГРИНСКОГО И СУХУМСКОГО ОКРУГОВ всех политически неблагонадежных, а

равно лиц замеченных в недоброжелательном отношении к Грузинской Демократической Республике.

Список выселяемых передан администрации для исполнения. Все выселяемые должны быть готовы к отъезду в Поти с первым отходящим пароходом.

Исполняющий обязанности особоуполномоченного Правительства, Начальник Административной части Гагринского Военного округа солдат гр. Цеквашвили.

(Архив) Абгосмузея, ф. 4, оп. 1, д. 66, 28.

БРАТЬЯ АБХАЗЫ!

Волею грузинского меньшевистского правительства над вашим народом спустилась темная ночь. Господа Жордания, Рамишвили и другие, называющие себя демократами, установили в нашей стране такой режим, которому позавидует старая царская власть,

Наши попытки построить нашу жизнь, так как нам хотелось бы, разрушены грязными кровавыми руками грузинского правительства. Когда мы просили у них автономии, что они дали нам?

Они ответили нам арестами и расстрелами многих лучших наших братьев.

Вспомните, братья Абхазцы, как генерал Мазниев, этот жалкий убийца и поджигатель, посланный грузинским правительством, уничтожал и сжигал наши дома, вспомните как они подавили наши восстания около Гудаут, в Самурзакани, Кодоре и во многих других местностях.

Да ведь Вы знаете хорошо, что грузинское правительство, называющее себя «демократическим», потопило в крови не только наши желания к автономии, разве они не убили Аджарского народа, разве они не гнали и не подавляли Осетию?

Грузинское меньшевистское правительство обещало всем нашим народностям, входящим в состав Грузии, многого, но что оно нам дало? Ничего, кроме угнетения, расстрелов, подавления и т.п.

Понятно почему мы всегда обращали наши взоры на соседнюю Российскую Советскую республику. Мы видим, что в России существует настоящая свобода для трудящихся, а не для помещиков, буржуазии и спекулянтов.

Мы видим, что в Советской России получили полную автономию все малые народности. Мы знаем, что в Советской России существуют самостоятельно Советские республики, как например башкирская, татарская, азербайджанская, дагестанская и др. Почему в Советской России эти национальности имеют право свободно жить?

Да потому что в Советской России власть принадлежит трудящемуся народу.

У нас же наоборот, потому что у власти стоят меньшевики, подкупленные и нанятые иностранными и своими капиталистами.

Темная ночь сгустилась над нашей Абхазией!

Но эта ночь ненадолго. Уже близится рассвет, уже настает день освобождения. От нас самих будет зависеть, как скоро мы освободимся от власти Грузинского правительства, ибо оно накануне своего падения. Измученные непрерывными преследованиями, изголодавшиеся наши братья в Осетии, Аджарии, Мингрелии уже восстали!

Большая часть грузинской регулярной армии уже перешла и переходит на сторону восставшего народа.

Бои между правительственными грузинскими войсками идут в восьми верстах под Тифлисом и может быть, когда вы будете читать это воззвание, над Тифлисом будет уже развеваться Красное Знамя трудящегося народа.

Мы уверены, что Советская Россия защитница всех угнетенных народов придет нам на помощь, мы уверены, что Советская Россия не даст предателям меньшевикам снова затопить в крови нашу попытку к освобождению.

Накануне своего падения Грузинское правительство сделает все возможное для того, чтобы отстоять свое существование. Но мы тоже теперь научены горьким опытом – раньше мы восставали в одиночку, теперь же в союзе с Великой Советской Россией и со всеми другими малыми народностями мы встанем как один на борьбу с нашим общим врагом.

К оружию, братья Абхазцы!

Вставайте все как один от мала до велика!

Соединяйтесь в отряды, нападайте на грузинские части, на их обозы, уничтожайте их связь, соединяйтесь с Российской Красной Армией, зовите к оружию всех наших соседей, передайте эти воззвания всем тем, кто еще не слыхал слово правды.

Братья Абхазцы!

В эти дни будем как львы, станем все как один для нашего освобождения. Кровь погибших зовет нас к этому.

Вперед же братья к победе!

Да здравствует Советская Абхазия!

Да здравствует наша союзница – Российская Советская Республика!

РЕВОЛЮЦИОННЫЙ КОМИТЕТ АБХАЗИИ: подпись
подпись
подпись

ЦГА Абхазской АССР, ф. 5, д. 18, л. 17
В кн.: «Борьба за Октябрь в Абхазии».
Сборник документов и материалов.
Составитель Г. А. Дзидзария. Сухум, 1967, с.186-187.

ТЕЛЕГРАММА РЕВКОМА АБХАЗИИ В. И. ЛЕНИНУ и И. В. СТАЛИНУ О БУДУЩЕМ СТАТУСЕ АБХАЗИИ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РЕСПУБЛИКИ.

г. Сухум, 26 марта 1921 года

С момента восстановления Советской власти в Абхазии прошло три недели. Мы до сих пор не имеем определенных указаний, будет ли Советская Абхазия самостоятельной республикой или административной единицей, какова должна быть политика в Абхазии.

До совещания ответственных работников Абхазии с участием уполномоченного Кавбюро ЦК тов. Ивницкого, Военкомдива и начподива XI Моринец и Власова, Уполревсовета IX Воробьева единогласно пришли к следующему заключению:

Первое: Абхазия должна быть объявлена Социалистической Советской Республикой.

Второе: Советская Абхазия должна непосредственно входить в общероссийскую федерацию.

Третье: Общая политика в Абхазии должна быть умеренно осторожной по отношению к буржуазии и крестьянству,

Мотивами указанного решения служат:

Первое: Шовинистическая политика грузинских меньшевиков пробудила тенденцию к национальному самоопределению среди абхазцев, составляющих восемьдесят процентов Сухумского округа.

Второе: Эта же политика вызвала среди абхазцев массовое желание связать свою судьбу непосредственно с Российской федерацией.

Третье: Объявление самостоятельности Абхазии закрепит освободительный характер борьбы Красной Армии как в сознании трудя-

щихся масс Абхазии, так и в общественном мнении за границей. Затягивание решения основного вопроса сильно затрудняет всю нашу работу и ставит перед нами вопрос, сможем ли мы дальше нести ответственность за нее.

В случае неполучения срочного ответа, объективные условия заставляют нас взять на себя ответственность за объявление Советской Социалистической Республики Абхазия.

Ревком Абхазии: Эшба, Лакоба, Акиртава.
Секретарь Оргбюро Компартии Агниев.

Союз Объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана /1917-1918 г.г./, Горская Республика /1918-1920 г.г./, /Документы и материалы/. Махачкала – 1994, с. 372-373.

Копия

Записка по прямому проводу
Срочно Военная
МОСКВА ЛЕНИНУ СТАЛИНУ

Передаю текст постановления совещания 28 марта в Батуми по вопросу о структуре советвласти и компартии в Абхазии. Присутствовали Орджоникидзе, члены Ревкома Абхазии и другие.

Слушали: о структуре советвласти и компартии в Абхазии. Постановили: до съезда Советов Абхазии вопрос федерации Советской Абхазии с РСФСР или ССР оставляется открытым и Абхазия объявляется Социалистической Советской Республикой. Партийная организация до конференции носит название Оргбюро РКП в Абхазии и работает по директивам Кавбюро Цека РКП. Декреты Ревкома Грузии служат для Ревкома Абхазии материалом, чтобы не было противоречий в действиях обоих Ревкомов. Оргбюро принимает действительные меры к изживанию национальной розни, посеянной меньшевиками между народами Грузии и Абхазии. На основании этого постановления Ревком Абхазии посылает радио телеграмму приветствия всем советским республикам от имени Социалистической Советской Республики Абхазии.

Предревкома Абхазии /подпись/
Центральное Архивное Управление Абхазской АССР.
ф. Ревком Абхазии
д. № 1, л. № 60

(Архив) Абгосмузея, ф. 4, оп. 1, д. 76, л. 7

О Г Л А В Л Е Н И Е

Предисловие..... 3

Раздел I. 1917 – 1918 г г.

1. Предсмертное обращение к Абхазскому народу Георгия Михайловича Чачба. Сухум. 18 февраля 1918 г. – Абгосмузей / далее АБГМ/, ф.3, оп. 1, д. 42, л. 1. 7
2. Георгий Михайлович Чачба. /Краткая биография/. АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 42, л. 1. об. 8
3. АБХАЗЦЫ – КРЕСТЬЯНЕ. Обращение группы народных учителей /ноябрь 1917 г./ - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 39, л.л. 19 - 19 об. 10
4. Из Сочи. Тифлис. Закавказский Комиссариат. Инженеру Мелик Асланову. /1917 г. декабрь/. – АБГМ, ф. 4, оп. 1, д. 66, л. 61. 12
5. От Абхазского Народного Совета. - «Кавказ». Вестник Закавказского Комиссариата. 1917, 22 декабря, № 38. 12
6. Протокол Совещания представителей абхазского населения Сухумского округа 10 марта 1917 года. – АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 39, л.л. 17- 18. 13
7. Объявление [Абхазского Народного Совета]. – АБГМ, ф. 4, оп. 1, д. 92, л. 34. 14
8. Самсон Чанба. Союз горцев и права нации. - «Горская жизнь», 1917, 14 ноября. 15
9. Приговор [Чиловской общины]. – АБГМ, ф. 4, оп. 1, д. 66, л.л. 52-53. 16
10. Исполнительный Комитет Национального Совета Грузии. 7-го января 1918 года. № 24. гор. Тифлис. – АБГМ, ф. 4, оп. 1, д. 72, л. 1. 17
11. Сухумскому Городскому Самоуправлению. - Центральный Архив Абхазии, фонд Город. Управы 1918 г., дело № 138/23, л. 14. 18
12. Тифлис. Из Батума сообщают. - «Известия», 1918, 9/III, № 231, с. 2. 19
13. Из Афона. Тифлис. Краевому Комиссариату. - АБГМ, ф. 4, оп. 1, д. 66, л. 71. 19
14. Из Афона. Тифлис, газ. «Возрождение». Закавказский Сейм. 12 марта 1918 г. - АБГМ, ф. 4, оп. 1, д. 66, л. 71. 19

15. Резолюция об организации власти в Абхазии. – «Известия», 9/III, № 231, с. 3 - 4. 20
16. «2-й Окружной Крестьянский съезд». – газ. «Воля Вольных», Гудаута, 11/24 марта. 1918 г. – АБГМ, ф. 4, оп. 1, д.77, лл. 8-9. 20
17. «2-й Окружной Крестьянский съезд». – газ. «Воля Вольных», Гудаута, 16/29 марта, №11; 17/30, №12, 1918. 22
18. Положения, принятые Сухумским Окружным Крестьянским Исполнительным Комитетом для руководства. – «Известия», 24/III, 1918, № 243, с. 3-4. 24
19. 1918 года 8 дня, гор. Тифлис. – АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 39, л.л. 29-29 об. 25
20. Выписъ из Протокола Исполнительного Комитета Национального Совета Грузии № 30. 9 февраля 1918 года. – АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 39, л. 30. 27
21. Трапезундская мирная конференция. 27 февраля /12 марта/ 1918 года. – «Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии». Тифлис, 1919. с. 107-116. 27
22. В. Адлейба. Моим братьям-крестьянам Кодорского участка. – «Сухумская правда», 1918, четверг, 16 мая, № 23, с. 1-2. ..
23. Тифлис. Министру Председателю. – АБГМ, ф. 3, оп. 1, л. 28 об. 31
24. Абхазский Народный Совет, 2-го июня 1918 года. – АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 39, л.л. 27 об. – 28 об. 33
25. Абхазский Народный Совет, 2-го июня 1918 года. – АБГМ, ф. 3, д. 39, л. 28. 34
26. Гражданам Лыхненской, Звандрипшской, Дурипшской, Джирхвинской и других общин Гудаутского участка. 13 июня 1918 г. – АБГМ, ф. 4, оп. 1, д. 72, л. 24. 35
27. Михаил Тарнава. «Воспоминания о революционном движении в Абхазии за 1917-1921 годы». Публикация С. Лакоба. – «Литературная Абхазия». Сухум, 1991, № 1, с. 194 – 212..... 36
28. Семен Ашхацава. Борьба с меньшевиками и Абхазский Народный Совет. /К публикации подготовил С. Лакоба. /Из архива Г. А. Дзидзария/. «Единение», газета Народного Форума Абхазии. Сухум, 1991 г., № 2, с. 3, 8. 54
29. Симон Басария. Земельная политика. Национальный вопрос. – Из кн.: Абхазия в географическом, этнографическом и экономическом отношении. Сухум, 2003, с. 92- 107. 61

30. Друг. Начало отчуждения: Абхазия 1917-1920 г.г. – газ. «Кавказский акцент», 2000, №№ 3, 4, 5. 75
31. В Абхазский Народный Совет. 11 июля 1918 г. Городской голова Зухбай. – АБГМ, ф. 4, оп. 1, д. 72, л. 25. 92
32. Д. Гулия. Абхазский Народный Совет. – «Наше Слово». 1918, 7/III, № 60, с. 4. 93
33. Уход из Абхазского Народного Совета некоторых его членов. - «Наше Слово». 1918, 7 авг., № 60, с. 4. 94
34. От Временного Абхазского Народного Совета к населению Абхазии. – «Наше Слово», 1918, 16 августа, № 68, с. 1. 95
35. В. А. Шервашидзе. Объяснения данные председателем Абхазского Народного Совета по мотивам ухода из Совета 5 августа 1918 года. – «Наше Слово», Сухум, 1918, №№ 66, 67, август, 14, 15. 96
36. Сухум, 15 августа. – «Наше Слово», Сухум, 1918, 15 августа, № 67, с.1-2. 104
37. Гудауты. Сход крестьян Гудаутского участка. 12 августа 1918 года. – «Наше Слово», Сухум, 1918, 16 августа, № 68, с. 4.. 106
38. Хроника. Событие в Абхазском Народном Совете. - «Наше Слово», Сухум, 1918, 16 августа, № 68, с. 4. 106
39. Фронт. Подробности боя в Джгердах с турецкими аскерами. – «Наше Слово», Сухум, 1918, 30 августа, № 78, с. 2. 107
40. Митрополит Чкондидский Амвросий у Начал. штаба коман. войск Пр-кого Фронта. – «Наше Слово», 1918 г., 5 сентября, № 83, с. 2-3. 107
41. Дело «О повстанческом движении в Абхазии». ЦГАОР ГССР, ф. 142, Министерство юстиции Грузинской Демократической Республики, д. 189, л.л. 42-44. 108
42. А. М. Чочуа. Смутное время. Воспоминания А. М. Чочуа. - А. М. Чочуа. Собрание сочинений в трех томах. Том третий. Сухум, 1976, с. 77-85. 112
43. Война между грузинскими меньшевиками и махаджирами. - В кн.: Арчелиа Алыкса. Абжьуаа рхуштаара, Акуа, 1990, с .26-31. Перевод с абхазского Р. Агуажба. 119
44. Протест министерства иностранных дел Республики Горцев Кавказа Правительству Грузинской Республики и главе дипломатической миссии Правительства Германии на Кавказе Шуленбергу по поводу вторжения немецких войск в Сухум. 13

июня 1918 г. - «Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана» /1917-1918 г. г./, Горская Республика /1918-1920 г.г./ /Документы н материалы/. Махачкала, 1994, с. 132..... 123
45. Протест Правительства Горской Республики Германскому Правительству о незаконной оккупации грузинскими войсками территории Абхазии при поддержке регулярных частей немецкой армии. Не позднее июня 1918 г. - «Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана» /1917-1918 г. г./, Горская Республика /1918-1920 г.г./. /Документы н материалы/. Махачкала, 1994. с. 133-135. 124
46. Письмо представителя Правительства Горской Республики от Абхазии Симона Басарба представителю турецкой армии в Дагестане Гайдар-бею о противоправных действиях Грузинского Правительства по отношению к Абхазскому народу. Не позднее августа 1918 г. - «Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана /1917-1918 г. г./. Горская Республика /1918-1920 г.г./. /Документы н материалы/». Махачкала, 1994, с. 153 - 155. 127
47. Письмо дипломатического представителя Горского Правительства Г. Бамматова Председателю Правителъства А. Чермоему о политике Германии и Турции в отношении Кавказа и России. г. Константинополь, 31 августа 1918 г. – «Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана /1917-1918 г. г./. Горская Республика /1918-1920 г.г./. /Документы и материалы/». Махачкала. 1994, с. 149-153. 129
48. К. Паниев. «120 лет рабства». - «Наше Слово», Сухум, 21/VIII, 1918, № 71. 133
49. Журнал совещания представителей Грузинской Республики, Краевого Кубанского Правительства и Добровольческой армии. 26 сентября 1918 года. – «Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии». Тифлис, 1919. с. 407-414..... 136
50. А. С. Лукомский. Деникин и Антанта. – В кн. «Деникин - Юденич – Врангель», М.-Л., 1927. с. 92-100. 141
51. Министерство по делам юстиции при Грузинской Демократической Респблике 24 сентября 1918 года. № 88, гор. Тифлис. Председателю Абхазского Народного Совета. АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 39, л.л. 21-23..... 151
52. В Абхазском Народном Совете. - «Наше Слово», Сухум, 5/X - 1918, № 106, с. 3. 152

53. По Грузии. Германцы в Поти. - «Наше Слово», 1918, 8/X, № 108, с. 3. 153
54. Декларация и Конституция Бзыбской крестьянской Красной гвардии под названием «КЕРАЗ». - ЦГА Абх. АССР, ф. III/р. 339, д. 2, л.л. 58-60. АБГМ, ф. 4, оп. 1, д. 75, л.л 15-24. 153
55. Постановление судебного следователя по важнейшим делам Сухумского окружного суда Д. Иванова о заключении Н. Л. Лакоба в Сухумскую тюрьму. 28 ноября 1918 г. – В кн.: «Борьба за Октябрь в Абхазии». Сборник документов и материалов. Составитель Г. А. Дзидзария. Сухум, 1967, с. 96-97. 158

Раздел II – 1919 г.

56. Положение о выборах в Абхазский Народный Совет. – АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 55, л.л. 1-1 об. 159
57. Правила об учреждениях, ведающих выборами в Абхазский Народный Совет. – АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 55, л.л. 2-2 об. 160
58. Инструкция о составлении избирательных списков. – АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 55, л.л. 3-3 об. 162
59. Положение о выборах в Абхазский Народный Совет, о подаче и подсчете избирательных записок. – АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 55, л.л. 3 - 6 об. 164
60. О кандидатских списках. – АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 55, л.л. 7-8. 169
61. Речь представителя Абхазии Туманова на заседании Союзного Совета /Парламента/ Горской Республики, г. Темир-Шура, 21 января 1919 г. – газ. «Дагестан», 1919, 29 января, № 26. 171
62. Положение об ограждении свободы и правильности выборов в Абхазский Народный Совет. – АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 55, л.л. 9-10. 173
63. Положение об определении результатов выборов в Абхазский Народный Совет. – АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 55, л.л. 11-11 об. 175
64. Положение о порядке замещения выбывающих членов Абхазского Народного Совета. – АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 55, л. 13. 177
65. 1919 г. Выборы в Абхазский Народный Совет. Голосуйте за спиок № 8. За список граждане Абхазии. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 47, л. 1. 177

66. 1919 г. Кандидаты списка № 4. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 47, л. 3..... 179
67. 1919 г. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 47, л. 2..... 181
68. 1919 г. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 39, л. 1. 182
69. Сухум, 20 марта. - «Наше Слово», 1919, 20 марта, № 59, с. 1. 182
70. Открытие Народного Совета Абхазии. – «Наше Слово», Сухум, 1919, № 59, 20 марта, с. 2; № 60, 21 марта, с. 2; № 61, 22 марта, с. 3. 183
71. К. Впечатления. /18 марта/. - «Наше Слово», Сухум, 1919, 20 марта, № 59, с. 2. 187
72. А. Б. Вокруг Народного Совета Абхазии. /Впечатление/. – «Наше слово», 1919, 21 марта, № 60, с.2. 189
73. Привет Народного Совета Абхазии армиям Республики. Приветственная телеграмма Председателя Правительства Н. Н. Жордаиия Абхазскому Народному Совету. - «Наше Слово», Сухум, 1919, 21 марта, № 60, с. 2. 190
74. Телеграмма из Сухума. Дворец два адреса Председателю Правительства Республики. 21.III.1919 г. – АБГМ, ф. 4, оп. 1, д. 66, л.37 190
75. Абхазский Народный Совет. № 35. 13 апреля 1919 года, г. Сухум. Члену Народного Совета Абхазии Григорию Матвеевичу Зухбай. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 39, л. 121. 191
76. Из отношения председателя Сухумского армянского окружного национального совета Х. Авдалбекяна, председателю меньшевистского правительства Грузии о бесчинствах меньшевистских воинских частей в армянских селах Абхазии. Март 1919 г. - ЦГАА, ф. 338, д. 4, л. 1. - В кн.: «Борьба за Октябрь в Абхазии». Сборник документов и материалов. Сост. Г. А. Дзидзария, Сухум, 1967, с. 98-99. 191
77. Отношение Гумистинской уездной управы начальнику милиции с. Лата о принятии мер против крестьянских земельных захватов. Май 1919 г. ЦГАА, ф. 340, д. 3, л. 44. - В кн.: «Борьба за Октябрь в Абхазии». Сборник документов и материалов. Сост. Г. А. Дзидзария, Сухум, 1967, с. 99. 192
78. Телеграмма. Тифлис. Министру Рамишвили [от] Горголовы Зухбай. 31.1.1919 г. – АБГМ, ф. 4, оп. 1, д. 86, л. 2. 193
79. Декларация Абхазского Народного Совета по земельному вопросу, принятая на заседании 15 апреля 1919 года. - АБГМ, д. 86, л.л. 9-9 об. 193
80. Система дальнейшей работы Народного Совета Абхазии и реорганизованный исполнительный орган его – Комиссариат. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 39, л.л. 114-115. 195

81. Декларация фракции социал-демократов интернационалистов Народного Совета Абхазии. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 39, л.л. 53-54. 197
82. Проект Конституции Автономной Абхазии. «Особое мнение» группы депутатов. – АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 49, л.л. 71-75 об. 199
83. Приложение. Декларация прав человека. – АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 39, л.л. 76 – 76 об. 206
84. Положение об управлении Автономной Абхазией. – АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 39, л.л. 95-96 об. 207
85. Основные положения о конструкции власти, управляющей Автономной Абхазией. – АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 39, л.л. 97-97 об... 211
86. Протокол № 9. Заседания Абхазского Народного Совета, состоявшегося 8-го апреля 1919 года. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 39, л.л. – 61-68. 212
87. Наказ делегации. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 39, л.л. 33-33 об..... 224
88. Гр. Председателю социал-демократической фракции Абхазского Народного Совета И. И. Рамишвили от Зухбай Г. М. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 39, л. л . 70-71. 225
89. Выписка из объявления. 2-го мая 1919 г. - АБГМ, ф. 4, оп. 1, д. 86, л. 10. 227
90. 1919 года 15 мая. – АБГМ, ф. оп.1, д.86, л.л. 11-14. 232
91. Из Протокола совещания представителей Грузинского Правительства и Добровольческой армии в гор. Тифлисе 23 мая 1919 года. – «Наше Слово», 1919, 14/VI, с. 4. 232
92. Объявление. – АБГМ, ф. 4, оп.1, д. 86, л. 15. 233
93. В нашей партии. Циркулярная инструкция Окружного Комитета Уездным Комитетам С. Д. Р. П. Грузии. - «Наше Слово», Сухум, 1919, 20/IX, № 254, с. 4. 233
94. По поводу одного запроса. - «Грузия», Тифлис, 6-го июля 1919 г., № 142, с. 2. - АБГМ, ф. 4, оп. 1, д. 86, л.л. 65-68. 234
95. Р. Ингило. К делам Абхазни. /По поводу запроса национал-демкоратов в Учредительное Собрание/. – «Грузия», Тифлис, 25-го июля, 1919, №158, с. 1. – АБГМ, ф. 4, оп. 1, д. 86, л.л. 25-31. 236
96. Запрос группы депутатов Народного Совета Абхазии о введении тяжелого поземельного налога в Абхазии меньшевистским правительством. 15 ноября 1919 г. - ЦГАА, ф. 339, д. 11, л. 5. - В кн.: «Борьба за Октябрь в Абхазии». Сборник документов и материалов. Сост. Г. А. Дзидзария, Сухум, 1967, с.112..... 239
97. Г. Председателю Правительства Демократической Республики Грузии. Делегация Народного Совета Абхазии. Докладная Записка. – АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 39, л.л. 35-47. 240

98. В Народный Совет Абхазии. Финансово-экономической делегации, состоящей из депутатов: М. И. Берулава, В. Г. Гурджуа, Т. К. Кварацхелия, и М. И. Тарнава, командированной в Тифлис для переговоров с Грузинским Правительством. Доклад. – АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 39, л.л. 48-51. 250
99. Народный Совет Абхазии. /Заседание 18 ноября/. Запросы. - «Наше Слово», 1919, 20 ноября, № 254, с. 2. 254
100. Телеграмма из Сухума. Дворец. Министру Председателю Жордания. – АБГМ, ф. 4, оп. 1, д. 66, л.л. 33-35. 255
101. Протокол Совещания представителей Грузинского Правительства и Добровольческой армии в гор. Тифлис 23 мая 1919 года. - «Наше Слово», 1919, 14 июня, № 126, с.3. 257
102. Протокол Совещания представителей Грузинского Правительства и Добровольческой армии в гор. Тифлис 23 мая 1919 года. - «Наше Слово», Сухум, 1919, 15 июня, № 127, с. 3. 258
103. Народний Совет Абхазии. Заседание 6 июня 1919 года. - «Наше Слово», 1919, 14 июня, № 126, с. 3-4. 260
104. Народный Совет Абхазии. /Заседание 6 июня 1919 года/. – «Наше Слово», Сухум, 1919, 15 июня, № 127, с. 3-4; 17 июня, № 128, с. 2-3. 263
105. Сухум, 20 ноября. – «Наше Слово», Сухум, 1919, 20 ноября, № 254, с. 1. 271
106. Мартин Август Густавович. Воспоминания об Абхазии и его участии в Абхазском Народном Совете. /А. Мартин. – Из моих воспоминаний. – АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 89, л.л. 38 - 72..... 273

Раздел III – 1920 г.

107. В Финансово-экономический Совет при Комиссариате Абхазии члена Народного Совета Абхазии Михаила Ивановича Тарнава. Доклад. 16 января 1920 года. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 39, л.л. 123-124. 297
108. Решения съезда абхазской интеллигенции о нищете абхазской деревни, о печальном состоянии народного образования, медицинской и агрономической помощи населению Абхазии. 22 февраля 1920 г. – Архив АБНИИ, ф. 1, д. 64, л. 201. В кн.: «Борьба за Октябрь в Абхазии». Сборник документов и материалов. Составитель Г. А. Дзидзария. Сухум, 1967, с. 117-118. 299
109. Запрос группы членов Народного Совета Абхазии в Совет о реагировании на меньшевистский террор в Абхазии. 10 сентября 1920 г. - ЦГАА, ф. 339, д. 18, л. 165. В кн.: «Борьба за Октябрь в Абхазии». Сборник документов и материалов. Составитель Г. А. Дзидзария, Сухум, 1967, с. 154 299

110. Из заявления Совета служащих правительственных учреждений в Народный Совет Абхазии о крайне тяжелом материальном положении служащих указанных учреждений. 7 сентября 1920 г. - ЦГАА, ф. 339, д. 19, л. 176. В кн.: «Борьба за Октябрь в Абхазии». Сборник документов и материалов. Составитель Г. А. Дзидзария. Сухум, 1967, с. 154. 300
111. Обращение заключенных в Сухумской крепости коммунистов в Народный Совет Абхазии с протестом против предания их чрезвычайному военному суду. 3 ноября 1920 г. - ЦГАТТ, ф. 142, оп. 1, д. 189, л. 62. В кн.: «Борьба за Октябрь в Абхазии». Сборник документов и материалов. Составитель Г. А. Дзидзария, Сухум, 1967, с. 162. 300
112. Запрос в Народный Совет Абхазии о реагировании на арест Е. А. Эшба. 10 февраля 1920 г. – ЦГАА, ф. 339, д. 18, л. 54. - В кн.: «Борьба за Октябрь в Абхазии». Сборник документов и материалов. Составитель Г. А. Дзидзария, Сухум, 1967, с. 117..... 301
113. Выписка из предвыборных заметок. II. Социал-демократы-меньшевики. - «Голос труда», 26 марта 1920 г., № 4. - АБГМ, ф. 4, оп. 1, д. 92, л.л. 8-11 об. 302
114. Г -р. А - о. В Абхазии. 11. -газ. «Борьба», 1920, № 77, с. 3... 306
115. Гр. А-о. В Абхазии. 111. - «Борьба», 1920, №79, с. 3. 310
116. Гр. А-о. В Абхазии. - «Борьба», 1920, 23-го апреля, № 90, с. 3. 314
117. Мустафа Бутбай. «Воспоминания о Кавказе». Анкара. 1990. с. 102-122. 317
118. Сообщение Сухумского Центрального Комитета по делам абхазцев-махаджиров Черкесскому Комитету по махаджирскому вопросу. 20/VIII. 1920 г. – АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 43, л.л. 100-101. 337
119. Протокол Общего собрания Абхазской интеллегенции, состоявшегося 12 мая 1920 года в Сухуме. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 43, л. 130. 339
120. Архимандрит Илларион. В Народный Совет Абхазии 19 октября 1920 года. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 39, л.л. 164-165. 340
121. В Президиум Учредительного Собрания Грузии. Заявление Делегации Народного Совета Абхазии. 6 ноября 1920 г. – АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 39, л. 129. 343
122. Господину Председателю Правительства Грузии. От делегации Народного Совета Абхазии. Записка. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 39, л.л. 154-155. 343
123. Протокол заседания полного схода Кодорского уезда, состоявшегося в сел. Моква 12-го августа 1920 года.- АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 39, л.л. 145-146. 345

124. Протокол съезда населения всех общин Гудаутского уезда, состоявшегося в сел. Лыхны 19-го сентября 1920 года. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 39, л.л. 147-148. ..... *347*
125. Абхазский Народный Совет… Копия. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 39, л.л. 31-31 об. *350*
126. Правительству Грузинской Демократической Республики [от] Делегации группы 14-ти депутатов Народного Совета Абхазии Ивана Николаевича Маргания, Дмитрия Ивановича Алания, Михаила Ивановича Тарнава и Михаила Константиновича Цагурия. Заявление. – АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 39, л. л. 57-58. ..... *351*
127. Господину Председателю Правительства Республики Грузии [от] Делегации Народного Совета Абхазии. 7 ноября 1920 года. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 39, л.л. 116-117. ..... *355*
128. Докладная Записка делегации Народного Совета Абхазии на имя Председателя Правительства Республики Грузии. - газ. «Коммунист», 1920, 24/XI, № 31, Тифлис. *357*
129. Народному Совету Абхазии. Конституционной Делегации Совета. Доклад. – АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 39, л. 156. ..... *359*
130. Протокол Заседания Делегации Народного Совета Абхазии от 29-го ноября 1920 года. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 39, л. 153. ..... *360*
131. Председателю Комиссариата Абхазии. От служащих Комиссариата Абхазии. Прошение. – АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 39, л. 128. ..... *362*
132. В Президиум Учредительного Собрания Грузии. Делегации Народного Совета Абхазии. Заявление. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 39, л. 129. ..... *363*
133. Соглашение Паритетной Комиссии об основных положениях Управления Абхазией. Проект. – АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 39, л.л. 151-151 об. *363*
134. Г. Председателю Народного Совета Абхазии. 25 декабря 1920 года. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 39, л. 162. ..... *365*
135. Новороссийск. «Заря Красного Черноморья», Стенная газета Куб. Чер. Роста, г. Новороссийск, 24 июня 1920, № 23... *365*
136. Хроника. Больше света. - «Наше Слово», Сухум, 1920, 5 февраля, № 25, с. 4. ..... *366*
137. Народный Совет Абхазии. Заседание 3 февраля /1920 г./ - «Наше Слово», Сухум,1920, 5 февраля, № 25, с. 3-4. ..... *366*
138. Абхазия. Конфликт в Абхазском Народном Совете. - «Слово», Тифлис, 1920, 9 ноября, №255, с. 3-4. ..... *369*
139. Делегация Абхазии. - «Слово», Тифлис, 1920, 9 ноября, № 255, с. 3. ..... *371*

140. Лекция С. Кедия. - «Наше Слово», Сухум, 1920, 1 марта, № 58, с. 1. 371
141. Митинг в Моквах. 11. – «Наше Слово», Сухум, 1920, 16 марта, № 57, с. 3-4. 373
142. Народному Совету Абхазии. Конституционная Делегация Совета. Доклад. 3 декабря 1920 г. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 39, л. 127-127 об. 374
143. Протокол заседания Президиума и финансово-экономической Комиссии Народного Совета Абхазии, состоявшегося 11-го января 1920 года. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 54, л. 28. 376
144. Отчет № 1. Чрезвычайного Заседания Народного Совета Абхазии, состоявшегося 20 января 1920 года. - АБГМ, ф. 3, оп.1, д. 49, л. л. 1 – 5. 377
145. Отчет № 2. Чрезвычайного заседания Народного Совета Абхазии. – АБГМ, ф. 3, оп.1, д. 49, л. л. 6. 384
146. Отчет № 3. О заседании Народного Совета Абхазии, состоявшегося 3 февраля 1920 года. - АБГМ, ф. 3, оп.1, д. 49, л. л. 7-16. 384
147. Отчет № 4. Заседания Народного Совета Абхазии, состоявшегося 6-го февраля 1920 года - АБГМ, ф. 3, оп.1, д. 49, л. л. 17-20. 399
148. Отчет № 5. О заседании Народного Совета Абхазии, состоявшегося 10-го февраля 1920 года. - АБГМ, ф. 3, оп.1, д. 49, л. л. 21-22. 404
149. Отчет № 6. Заседания Народного Совета Абхазии, состоявшегося 13 -го февраля 1920 года, - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 49, л. л. 23-38 об. 406
150. Отчет № 7. Заседания Народного Совета Абхазии, состоявшегося 17-го февраля 1920 года. - АБГМ, ф. 3, оп.1, д. 49, л. л. 39-41 об. 430
151. Отчет № 8. О заседании Народного Совета Абхазии, состоявшегося 20-го февраля 1920 года. - АБГМ, ф. 3, оп.1, д. 49, л. л. 39-53. 435
152. Отчет № 9. Чрезвычайного заседания Народного Совета Абхазии. - АБГМ, ф. 3, оп.1, д. 49, л. 54. 452
153. Отчет № 10. О заседании Народного Совета Абхазии, состоявшегося 5-го марта 1920 года. - АБГМ, ф. 3, оп.1, д. 49, лл.л. 55 - 62. 452
154. Отчет № 11. О чрезвычайном заседании Народного Совета Абхазии, состоявшегося 19-го марта 1920 года. - АБГМ, ф. 3, оп.1, д. 49, л.л. 63 - 68 об. 464

155. Отчет № 12. О заседании Народного Совета Абхазии, состоявшегося 30-го марта 1920 года. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 49, л.л. 69-72 об. *472*
156. Отчет № 13. О заседании Народного Совета Абхазии, состоявшегося 2-го апреля 1920 года. - АБГМ, ф. 3, оп.1, д. 49, л.л. 73-73 об. *478*
157. Отчет № 14. Заседания Народного Совета Абхазии, состоявшегося 6-го апреля 1920 года. – АБГМ, ф. 3, оп. 1, д, 49, л.л. 73-76 об. *480*
158. Отчет № 15. Заседания Народного Совета Абхазии, назначенного на 15-ое мая 1920 года.- АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 49, л.л. 77. ..... *484*
159. Отчет № 16. Заседания Народного Совета Абхазии, состоявшегося 18-го мая 1920 года. - АБГМ, ф. 3, оп.1, д. 49, л. л. 78 - 87 об. *485*
160. Отчет № 17. Заседания Народного Совета Абхазии, состоявшегося 21-го мая 1920 года. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 49, л.л. 88 - 97. ..... *501*
161. Отчеты № 18, 19, 20. О заседании Народного Совета Абхазии, состоявшегося 3, 10, 14 сентября 1920 года. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 49, л. 98. ..... *515*
162. Отчет № 21. О заседании Народного Совета Абхазии, состоявшегося 28-го сентября 1920 года. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 49, л.л. 99 -106 об. *516*
163. Отчет № 22. О заседании Народного Совета Абхазии, состоявшегося 29-го сентября 1920 года. – АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 49, л. л. 107-111. ..... *527*
164. Отчет № 23. О заседании Народного Совета Абхазии, состоявшегося 30 сентября 1920 года. – АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 49, л.л. 111 - 119. ..... *533*
165. Отчет № 24. О заседании Народного Совета Абхазии, состоявшегося 12-го октября 1920 года. – АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 49, л.л. 120 – 121. ..... *545*
166. Отчет № 25. О заседании Народного Совета Абхазии, состоявшегося 13-го октября 1920 года. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 49, л.л. 122-124. ..... *547*
167. Отчет № 26. О заседании Народного Совета Абхазии, назначенного на 14-ое октября 1920 года. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 49, л. 125. ..... *551*
168. Отчет № 27. О заседании Народного Совета Абхазии, состоявшегося 15-го октября 1920 года. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 49, л.л. 126 - 126 об. *551*

169. Отчет № 28. О заседании Народного Совета Абхазии, состоявшегося 16-го октября 1920 года. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 49, л.л. 127 - 139. 553
170. Отчет № 29. О заседании Народного Совета Абхазии, состоявшемся 19-го октября 1920 года. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 49, л.л. 140 - 151. 575
171. Протокол ревизионной Комиссии Народного Совета Абхазии 20-го октября 1920 года. – АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 39, л. л. 106-113. 596
172. Отчет № 30. Заседания Народного Совета Абхазии, состоявшегося 23-го октября 1920 года. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 49, л.л. 152-164. 601
173. Отчет № 31. О заседании Народного Совета Абхазии, состоявшегося 26-го октября 1920 года. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 49, л.л. 165 - 167. 622
174. Отчет № 32. Заседания Народного Совета Абхазии, состоявшегося 2-го ноября 1920 года. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 49, л.л. 168 -180 об. 626
175. Отчет № 33. О заседании Народного Совета Абхазии, назначенного на 9-ое ноября 1920 года. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 49, л. 181. 631
176. Отчет № 34. О заседании Народного Совета Абхазии, назначенного на 16-ое ноября 1920 года. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 49, л. 182. 631
177. Отчет № 35. О заседании Народного Совета Абхазии, состоявшегося 3-го декабря 1920 года. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 49, л.л. 183-183 об. 632
178. Отчет № 36. О заседании Народного Совета Абхазии, состоявшегося 4-го декабря 1920 года. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 49, л.л. 186 -189 об. 636
179. Отчет № 37. О заседании Народного Совета Абхазии, состоявшегося 21-го декабря 1920 года. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 49, л.л. 190 -192 об. 642
180. Отчет № 38. О заседании Нродного Совета Абхазии, состоявшегося 24-го декабря 1920 года. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 49, л.л. 193-198 об..... 647
181. Отчет № 39. О заседании Народного Совета Абхазии, назначенного на 28-ое декабря 1920 года. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 49, л. 199. 657
182. Отчет № 40. О заседании Народного Совета Абхазии, назначенного на 31 декабря 1920 года. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 49, л. 200. 657

183. Николай Равич. Война без фронта. М., 1968, с. 246-247. ... 657

Раздел IV. – 1921 год.

184. Повестка. Заседания Народного Совета Абхазии назначено на «4» января 1921 года на «6» часов вечера..... 662
Протокол 11 (2) Заседания Народного Совета Абхазии, состоявшегося 4-го января 1921 года. – АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 54, л. л. 17-19 об. 664
185. В Народный Совет Абхазии. 11 января 1921 года. – АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 54, л. л. 29-29 об. 665
186. Отчет № 1. О Заседании Народного Совета Абхазии, состоявшегося 4-го января 1921 года. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 54, л.л. 20-27 об. 666
187. Повестка № 2. Заседания Народного Совета Абхазии. - АБГМ , ф. 3, оп. 1, д. 54, л.л. 32-32 об. 679
188. Повестка. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 54, л.л. 39-39 об. 680
189. Протокол № 2. Заседания Президиума и Сеньорен-Конвента Народного Совета Абхазии, состоявшегося 11-го февраля 1921 года. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 54, л.л. 31-31 об. 681
190. Протокол № 3. Чрезвычайного заседания Народного Совета Абхазии, состоявшегося 23-го февраля 1921 года. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 54, л.л. 38-38 об. 682
191. Протокол № 4. Заседания Президиума и Сеньорен- Конвента Народного Совета Абхазии, состоявшегося 24-го февраля 1921 года. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 54, л. 40. 684
192. Протокол № 5. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 54, л. 40. 684
193. Протокол № 7. Заседания Президиума Народного Совета Абхазии, состоявшегося 1-го марта 1921 года. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 54, л. 41. 685
194. Протокол № 8. Заседания Президиума и Хозяйственной Комиссии состоявшейся 2-го марта 1921 года. – АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 54, л. 43. 685
195. Секретно. Старшему товарищу Председателя Абхазского Народного Совета. - АБГМ, ф. 3, оп. 1, д. 54, л. 42. 686
196. П. Сытин. Из секретного доклада военного атташе при Полномочном представительстве РСФСР в Грузии. 25 января 1921 года. – ЦПА ИМЛ, ф. 80, оп. 5, д. 38, л. л. 37-37 об. - В кн.: «Борьба за Октябрь в Абхазии». Сборник документов и материалов. Составитель Г. А. Дзидзария, Сухум, 1967, с. 172 – 173. 686

197. Письмо представителя Кавбюро ЦК РКП /б/ А. Н. Саджая члену «Независимой фракции» Народного Совета Абхазии М. К. Цагурия о необходимости принятия срочных мер для организации борьбы за установление Советской власти в Абхазии. 13 февраля 1921 года. – ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 64, оп. 2, д. 27, л. 395. - В кн.: «Борьба за Октябрь в Абхазии». Сборник документов и материалов. Составитель Г. А. Дзидзария, Сухум, 1967, с. 174- 175. 687
198. Приказ по Гагринскому Военному Округу № 9, 17 января 1921 г. - АБГМ , ф. 4, оп. 1, д. 66, л. 28. 688
199. Братья Абхазы! - ЦГА Абхазской АССР, ф. 5, д. 18, л. 17. – В кн.: «Борьба за Октябрь в Абхазии». Документы и материалы. Составитель Г. А. Дзидзария. Сухум, 1967, с. 186-187. 689
200. Телеграмма Ревкома Абхазии В. И. Ленину и И. В. Сталину о будущем статусе Абхазии как самостоятельной Республики. – Союз объединенных горцев Кавказа и Дагестана /1917-1918 г.г./. Горская Республика /1918-1920 г.г./. /Документы и материалы/. Махачкала, 1994, с. 372-373. 691
201. Записка по прямому проводу. Срочно. Военная. Москва. Ленину Сталину. - АБГМ, ф. 4, оп. 1, д. 76, л. 7. 692

АБХАЗИЯ – ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

(1917 – 1921 г.г.)

Составитель Р. Х. Гожба

Формат 60x90 1/16. Тираж 1000. Физ. печ. л. 44,25+2,5 вкл.
Заказ №284.

Республика Абхазия
ГПП «Дом печати»
г. Сухум, ул. Эшба, 168.