Администрация Краснодарского края
Управление государственной охраны объектов культурного наследия Краснодарского края
НИИ археологии Кубанского госуниверситета

ШЕСТАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ КУБАНСКАЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Материалы конференции



Краснодар
2013

А.А. Казарницкий

ПАЛЕОДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАСЕЛЕНИЯ НОВОСЕЛОВСКОГО ГОРОДИЩА 160

Эмзар Кахидзе

АРХАИЧНЫЕ БРОНЗОВЫЕ ТОПОРЫ КОЛХИДЫ 163

С.В. Кашаев

РАСКОПКИ ТУЗЛИНСКИХ КУРГАНОВ (ПО МАТЕРИАЛАМ АРХИВА ИИМК РАН) 167

Д.В. Каштанов, А.В. Пьянков

ГРЕЧЕСКАЯ НАДПИСЬ ИЗ СТАНИЦЫ КУРДЖИПСКОЙ 171

М.Т. Кашуба

НАХОДКИ ЭГЕЙСКИХ ДЕТАЛЕЙ КОСТЮМА В СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ В СВЕТЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ФИБУЛ НА КАВКАЗЕ 174

А.С. Кизилов

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРОИТЕЛЬСТВА ДОЛЬМЕНОВ КАВКАЗА 180

А.С. Кизилов, Н.В. Кондряков, М.И. Кудин

ПОСЕЛЕНИЕ ШЕПСИ ЭПОХИ СРЕДНЕЙ БРОНЗЫ. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СООБЩЕНИЕ 185

В.М. Клепиков

ЖЕЛЕЗНЫЕ «ЖЕЗЛЫ» САРМАТСКИХ ЖРИЦ 187

В.Ю. Кононов

К ВОПРОСУ О ТИПОЛОГИИ ЗЕРКАЛ-ПОДВЕСОК С БОКОВОЙ РУЧКОЙ 190

С.Н. Кореневский

«СИМВОЛЫ ЖИЛИЩ» МАЙКОПСКО-НОВОСВОБОДНЕНСКОЙ ОБЩНОСТИ И ВОПРОС ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ИХ ФОРМ 193

С.Н. Кореневский, Н.И. Сударев

РАЗВЕДОЧНЫЕ РАСКОПКИ ПОСЕЛЕНИЯ ТУЗЛА-15 В 2012 г. 198

Е.А. Коробкова

К ПРОБЛЕМЕ ЖЕНСКИХ «РИТУАЛЬНЫХ» ПОГРЕБЕНИЙ САРМАТСКОГО ВРЕМЕНИ (СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ) 199

В.В. Косолапов

СИНДИКА И БОРЕЯ. ГИПОТЕЗА 200

Корнейчук П.П., Мордвинцева В.И.

ЗООМОРФНАЯ РУЧКА СЕРЕБРЯНОГО КУБКА IV В. ДО Н. Э. ИЗ АРМЯНСКА, КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ 203

М.А. Котин, А.В. Котина

СЕВЕРОКАВКАЗСКИЕ ПАРАЛЛЕЛИ В ЛЕПНОЙ КЕРАМИКЕ ЕВРОПЕЙСКОГО БОСПОРА (ПО МАТЕРИАЛАМ КЕРАМИКИ ГОРОДИЩА ТИРИТАКА) 207



Рис. 7. Недостроенный дольмен полумонолит в урочище Хамышки

А.С. Кизилов, Н.В. Кондряков, М.И. Кудин

ПОСЕЛЕНИЕ ШЕПСИ ЭПОХИ СРЕДНЕЙ БРОНЗЫ. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СООБЩЕНИЕ

В начале июня 2012 года сильный разлив реки Шепси, смыв речные отложения, обнажил в русле верхнюю часть стен дольменообразной гробницы, почти доверху заполненной культурным слоем. В середине июня к охранно-спасательным работам по сохранению дольменообразной гробницы «Шепси» приступила экспедиция под руководством главного специалиста ООО «Южно-Российского центра археологических исследований» А.А. Крайневой и научного консультанта В.А. Трифонова.

При оказании помощи в работе экспедиции нами были выявлены дополнительные объекты историко-культурного наследия, генетически связанные с изучаемым в ходе экспедиции памятником: поселение эпохи средней бронзы и разрушенный составной дольмен на первой речной террассе. По словам местных жителей, во дворах домов по правому борту реки есть засыпанные землей остатки дольменов. По-видимому, это упоминаемые П.С. Уваровой пять дольменов у села Шепси, «стоящие в ряд» (Уварова, 1904. С. 174).

Поселение расположено у северной окраины пос. Шепси, в современном русле р. Шепси, на видимой площади примерно 100×200 м. Культурный слой поселения уходит также под первую речную террасу реки. Слой с культурными остатками очень тонок, не более 0,05–0,10 м. Он периодически интенсивно размывается рекой, поднимающейся из-за атмосферных осадков на уровень до 1–2 м.

Поскольку каких-либо археологических охранно-спасательных мероприятий в отношении поселения Шепси предпринято не было, чтобы сохранить уничтожаемые рекой артефакты с поселения, нами при периодическом посещении его территории в 2012 году собирался подъемный материал, что позволило существенно увеличить состав предметов, связанных с культурой среднего бронзового века на Черноморском побережье Кавказа.

В 7 метрах восточнее местонахождения дольмена очередной разлив р. Шепси обнажил яму диаметром 0,98 м на 1,25 м глубиной 20 см с предположительно жертвенным инвентарем. Яма была заполнена углями, многочисленными фрагментами керамики (рис. 1, *2*; 1, *18; 1, 19*) и рядом неповрежденных предметов, по-видимому, связанных с культом. Это глиняное пряслице (рис. 2, 11), мотыжка (клевец?) из рога оленя (рис. 2, *4*), две яйцевидные гальки из белого известняка, три крупные кремневые заготовки, круглый терочник из плотного песчаника (рис. 2, *6*).

Керамический комплекс поселения представлен разными типами сосудов: кружка, кубок, горшок, кувшин, миска, чаша (рис. 1). В качестве отощителя керамического теста, как и на поселениях у Геленджика и Новороссийска, использовался измельченный кальцит (Рысин, 1997. С. 96), куски которого часто встречаются в слое поселения. Тесто хрупкое пористое, в основном черного, реже красного цвета. Цвет посуды черный, темно- либо светло-серый, бежевый, красно-коричневый. Черная посуда без орнамента часто до блеска залощена. На поверхности и внутри сосудов видны следы кострового обжига.

Донца сосудов, найденные на поселении, плоские. Венчики чаш, мисок, как правило, загнуты внутрь. Сосуды снабжались миниатюрными проколотыми ручками для шнурка (рис. 1, 6) или петельчатыми ручками, которые прикреплялись при помощи глиняного шпенька, продетого в отверстие стенки сосуда наподобие металлической заклепки (рис. 1, 2). Ручки многих сосудов украшены двумя налепными шишечками (рис. 1, *4, 5*). Иногда на стенках сосудов встречаются небольшие налепы (рис.1, *9, 10*), характерные для дольменной керамики (Марковин, 1997. Рис. 93, *2*). Поверхность сосудов украшена в основном врезным орнаментом в виде горизонтальных и вертикальных линий, свисающих углов (рис. 1, *2*; 1, *19*), «ногтевых» вдавлений (рис. 1, 15), «елочки» (рис. 1, 7), напоминающей декор сосудов из дольменов ст. Новосвободная (Резепкин, 1991. Рис. 12, *3–4*). На одном из сосудов от горизонтального пояса орнамента под шейкой вниз спускаются ряды вертикальных линии, чередующиеся с «перьями» (рис. 1, 1). Фрагмент керамики с похожим орнаментом отмечен на Дегуако-Даховском поселении (Марковин, 1997. С. 240. Рис. 123, 11). Стоит отметить схожесть подобного орнамента с характерными аналогами в позднетрипольской культуре. Стенки сосудов в основном тонкие 3–5 мм, найдены также редкие фрагменты толстостенной керамики – 10–15 мм. Обнаружены единичный фрагменты сосуда с ножками (рис. 1, *13*), обломок носика от «чайника». Указанные черты, а также характер орнамента, находят многочисленные аналоги как в керамике из самих дольменов, так и в керамике с поселений – Дегуако-Даховского (Марковин 1997. С. 212–243), Старчики (Рысин, 1997. С. 96–110).

На поселении собрано большое количество кремневых отщепов и изделий из кремня. Кремень представлен фрагментами серого, черного, сургучно-красного, и голубовато-серого цвета. Примечательно, что по В.В. Щелинскому (Щелинский, 2007. С. 28) месторождения коричнево-красного кремня не встречаются северо-западнее долин рек Сочи и Мамайки (Псахе).

Найденный на поселении наконечник стрелы со слегка опущенными шипами сделан из качественного коричнево-красного кремня. По форме он аналогичен наконечникам стрел, найденным в Эшерских дольменах (Джапаридзе, 1961. С. 229). Среди других находок следует отметить небольшой черешковый наконечник дротика из серого кремня с обломанным кончиком, небольшой скребок и резец (рис. 2, 9; 2, 10). На территории поселения найдены также терочники (рис. 2, 6).

На юго-западной окраине поселения компактно были найдены три предмета, свидетельствующие о нахождении здесь бронзолитейной мастерской. Это подвеска в виде клыка (когтя?) с обломанным ушком с мелким орнаментом на внутренней поверхности в

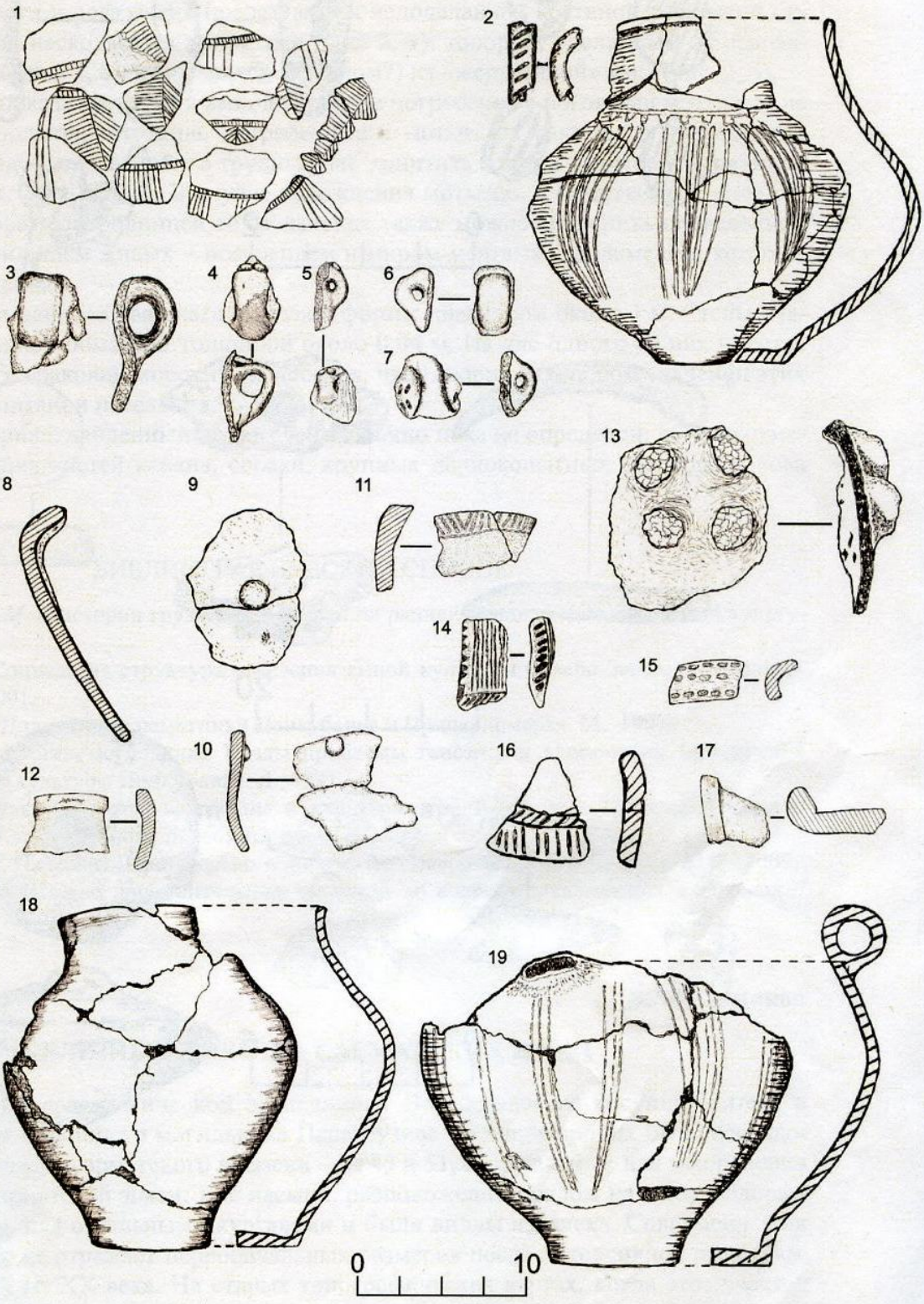

Рис.1. Керамика поселения «Шепси»

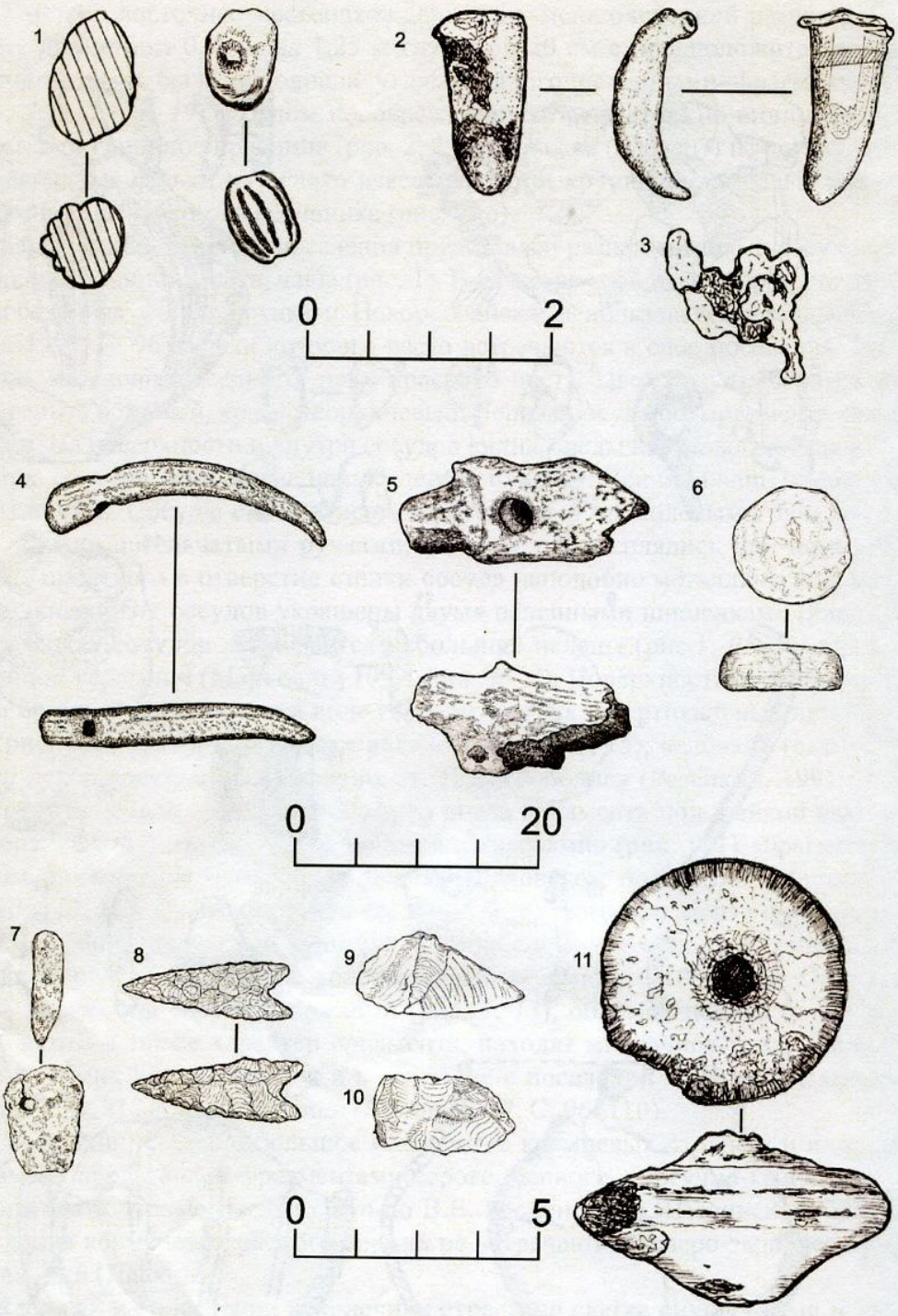

Рис.2. Находки с поселения «Шепси». 1 – кость, 2-3,7 – бронза, 4-5 - рог оленя, 6 – песчаник, 8-10 – кремень, 11 – керамика

виде ряда наклонных полос (рис. 2, 2). Рядом найден бронзовый слиток (рис. 2, 7) и небольшой бронзовый облой, образовавшийся при отливке (рис. 2, 3).

Изделия из кости и рога оленя представлены недоделанной костяной ребристой бусиной, украшенной несколькими прорезями (рис. 2, 1), топором, сделанным из основания крупного рога (рис. 2, 5), и мотыжкой (клевцом?) из «жертвенной» ямы (рис. 2, 4).

С.В. Иванова показывает, что в ямной культуре погребения с роговыми мотыгами не ординарны, предполагая, что лица, погребенные с мотыгами, связаны с проведением специальных обрядов, призванных в трудный час защитить социум с помощью границы-борозды (Иванова, 2001. С. 75). В случае нахождения мотыжки в «жертвенной яме» рядом с дольменообразной гробницей ее назначение также можно объяснить проведением границы между жилищем живых – поселением и миром мертвых – дольменом, который стоял среди поселения.

На территории найдено два очага округлой формы диаметром около 1 м. Стены очагов покрыты глиняной обмазкой толщиной около 0,04 м. На дне одного из них имеется большое количество раковин морских моллюсков, что говорит о большом значении этих морепродуктов в питании населения.

Костный материал, найденный на поселении, точно пока не определен. Можно отметить обилие наличия костей кабана, собаки, крупных парнокопытных (лошадь, корова или олень).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Джапаридзе О.М. К истории грузинских племен на ранней стадии медно-бронзовой культуры. Тбилиси, 1961.

Иванова С.В. Социальная структура населения ямной культуры Северо-Западного Причерноморья. Одесса, 2001.

Марковин В.И. Дольменные памятники Прикубанья и Причерноморья. М., 1997.

Резепкин А.Д. Курган могильника Клады проблемы генезиса и хронологии Майкопской культуры // Древние культуры Прикубанья. Л., 1991.

Рысин М.Б. Культурная трансформация и культура строителей дольменов на Кавказе // Древние общества Кавказа в эпоху палеометалла. СПб., 1997.

Щелинский В.Е. Палеолит Черноморского побережья Северо-западного Кавказа. СПб., 2007.

Уварова П.С. Несколько дополнительных сведений по вопросу о кавказских дольменах // МАК. М., 1904. Т. IX.