Южный федеральный университет
Институт архитектуры и искусств ЮФУ
Научно-методический центр археологии ПИ ЮФУ
Научно-исследовательский институт теории архитектуры и градостроительства РААСН
ГУК "Донское наследие" Минкультуры РО



Архитектура. Искусство. Археология: проблемы изучения и сохранения культурного наследия

27-31 октября 2008 г.

МАТЕРИАЛЫ I МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Ростов-на-Дону
2008

М.И. Кудин

(Русское географическое общество, г. Сочи)

ДОЛЬМЕНЫ С ЛОЖНЫМ ВХОДОМ НА ЗАПАДНОМ КАВКАЗЕ

Еще на заре изучения кавказских дольменов исследователи упоминали корытообразные дольмены с необычной деталью. На фасадах этих памятников видны искусно выточенные имитации выпуклости шляпок втулок, якобы закрывающих входное отверстие. На самом деле вход в камеру у таких памятников сделан в задней или боковой стене. Иногда он даже засыпан землей или камнями. В.И. Марковин выделил эти памятники в отдельную группу и назвал их «ложнопортальными, корытообразными», так как подобную конструктивную особенность он встретил лишь среди корытообразных сооружений.

Исследования, проводимые автором и Н.В. Кондряковым, на Черноморском побережье Кавказа выявили ряд интересных памятников, позволяющих по-новому взглянуть на типологию «ложнопортальных» дольменов. Помимо целого ряда не описанных ранее корытообразных «ложнопортальных» сооружений, были обнаружены плиточные и составные постройки с «ложным порталом» самой разнообразной конструкции, как с ложными втулками, так и без них. Таким образом, явление «ложного портала», присущее, как считалось ранее, лишь корытообразным сооружениям, охватывает все основные типы дольменов. В настоящее время автору удалось собрать сведенья о 55 памятниках. Девятнадцать из них не имеют ложных (фиктивных) втулок и практически ничем не

отличаются от обычных дольменов, кроме отсутствия входа на фасаде, при его наличии в задней или боковой стене. В связи с этим термин «ложнопортальные дольмены», введенный В.И. Марковиным, является, как нам кажется, не совсем удачным. Поскольку «портал» у В.И. Марковина – это не сам ***вход*** в дольмен, а его архитектурное обрамление: передняя стена, выступы боковых плит и козырька перекрытия или специальные приставные плиты, образующие портальные ниши. И в этом смысле порталы «ложнопортальных» дольменов, ничем не отличаются от порталов остальных сооружений. Единственное отличие – ***отсутствие входа*** в передней стене. Поэтому целесообразнее назвать этот тип памятников ***дольмены с ложным входом.*** Тем более, что понятие «ложный вход» (false entrance) давно уже используется для обозначения подобных конструктивных особенностей мегалитов Западной Европы (Северно-котлводские гробницы, трансептные галерейные гробницы).

А.В. Дмитриев предложил назвать «ложнопортальные» дольмены «корытообразными с потайным входом», но далеко не все выявленные нами, очень разнообразные сооружения подходят под его определение. У многих из них выделен не только ложный, но и настоящий вход. Входные отверстия, хотя и находятся в задней или боковой стене, не скрыты, а наоборот, конструктивно подчеркнуты дополнительными деталями: плитами притвора, двориком и направлены в традиционную для дольменов открытую солнечную сторону, вниз по склону.

Слабая изученность и невнимание ко всем деталям конструкций дольменов с ложным входом, не имеющих

фиктивных втулок (мало, чем отличающихся от обычных дольменов), приводит порой к тому, что эти памятники исследователи «не замечают», трактуют как обычные дольмены. Это приводит порой к терминологической путанице. Так, например, С.В. Валганов делая акцент на том, что у отдельных сооружений с ложным входом задние стены с входными отверстиями имеют дополнительные конструкции – дромосы, дворики, приставные портальные плиты, считает их передними. И не замечает того, что со стороны ложного входа также имеются подобные дополнительные детали.

В настоящее время обнаружено 55 дольмена с ложным входом. Если принять общее количество дольменов на Западном Кавказе примерно за 2500, то это составляет около 2% от общего числа памятников. Для Туапсинского района и Лазаревского района города Сочи – более 10%. Почти половина дольменов с ложным входом (23 памятника) расположены в бассейне реки Аше. 10 дольменов с ложным входом имеют лаз в боковой стене. 29 дольменов с ложным входом – корытообразные, из них 2 – без ложных втулок. Почти равное число – 26 памятников – плиточные и составные, но из них лишь 5 имеют ложные втулки. Отсутствие на фасаде ложной (фиктивной) втулки указывает на связь этих дольменов с обширной группой памятников других регионов. Именно такая конструкция ложного входа характерна для упомянутых выше мегалитов Западной Европы (северно-котловодские гробницы, трансептные галерейные

гробницы). Как и описанные дольмены, они имеют притвор, дворик перед входом в погребальную камеру, перекрытую глухой стеной, в то время как настоящий вход находится в поле насыпи кургана. В остальном эти памятники совершенно не похожи на кавказские дольмены. Тем не менее, идея, двигавшая их создателями, по-видимому, была одна, что наводит на мысль о генетическом родстве кавказских дольменов и мегалитов Западной Европы. Подобная конструкция ложного входа встречается среди близких кавказским памятникам дольменов Передней Азии (Иордания, Сирия, Израиль). Некоторые из них также имеют глухую фасадную стену, а настоящий вход располагается с боковой стороны камеры.

Появление дольменов с ложным входом, скорее всего, связано с развитием представлений о смерти и загробном мире. На первом этапе строительства дольменов поляризация восприятия бытия и небытия была незначительна. Позже, дольмен стал объектом чувств опасения и страха, как и всякое иное «место для духов». По видимому, чтобы еще надежнее оградить мир живых от вторжения смерти стали сооружать дольмены с ложным входом, где сплошная стена служила для создания магического препятствия выходу духов. К этому времени, очевидно, и относится появление памятников с ложным входом.

for more then 100 m. The northern part of the wall collapsed into the estuary due to landslide process, it was impossible to preserve it. In the middle part of the wall the remains of double-chamber tower with the size: 18,25 (north-south) x 8,55 (west-east) m. It was built in the place of 2 curtains connection, the southern one was turning to west. The north chamber was located on the level of subsoil, which was specially cut for it, the south one was lowered down on 2 meters, into the natural gully. The north chamber extant partly, its eastern part fully destroyed. The only way to preserve the tower and bring it to the exposition was bringing the south wall to the required height. Also the north and west walls were partly restored to the foot level of north chamber. The south and east walls were restored to the level of south chamber.

M.I. Kudin

(Russian geographical society, of Sochi)

DOLMENS WITH FALSE ENTRY ON WEST KAVKAZE

On the dawn of studies of caucasian dolmens researchers mentionned the trough-shaped dolmens with unusual detail. On facades of these monuments deftly sharpened imitations of protuberances of the hats of bushings ostensibly closing input hole are seen. Indeed entry in camera in such monuments is made in back or lateral wall. Sometimes it is even fiied up by ground or stones.

V.I. Markovin has selected these monuments in separate group and has named it "false-portal, trough-shaped", since like

constructive particularity was met by him amongst trough-shaped constructions only.

The studies conducted by author and N.V. Kondryakov, on Caucasian seaside of Black Sea have revealled the row of interesting monuments allowing to take a new look at questions of the typology of " false-portal " dolmens. Aside from integer row of not described earlier trough-shaped "false-portal" buildings, plate and component buildings with "false portal" of the varied design, both with false bushing, and without it were discovered. Thereby, phenomena of "false portal" inherent, as it was considered earlier, only trough-shaped buildings, covers all main types of dolmens. At present author managed to collect data about 55 monuments. Nineteen of them have not false (fictituous) bushings and practically do not differ from usual dolmens, except absences of the entry on facade, under its presence in back or lateral wall. In this connection term "false portal dolmens" incorporated by V.I. Markovin, is, as it seems to us, not quite ingenious. Since "portal" according to V.I. Markovin, is not entry itself in dolmen, but its architectral framing: anteroom wall, salients of lateral plates and abat-jour of overlapping or special attached plates forming portal niche. And in this sense, portals of "false portal " dolmens, do not differ from portals of the rest buildings. The single difference is an absence of the entry in front wall. So we think that it will be more reasonable to name this type of monuments dolmens with false entry. More so that notion "false entry" (false entrance) long ago is already used for indication like constructive particularities megaliths of West Europe (North-Watslovodskye tombs, transept gallery tombs).

V. Dmitriev has offered to name "false-portal" dolmens

"trough-shaped with secret entry" but, far from all revealled by us, very varied buildings approach under determination of A.V. Dmitriev. In many of them not only false, but also the present entry is found. Though input holes are found in back or lateral wall it is not hidden, but on the contrary, constructive underlined by additional details: plate of the ledge; yard and direced to traditional for dolmens opened solar side, down the slope.

Having weak study and inattention to all details of construction of dolmens with false entry not having fictitious bushings (little, than differing from usual dolmens), brings occasionly to that that these monuments researchers "do not notice", interpretating it as usual dolmens.

Insufficient attention to all details of construction of dolmens with false entry brings to terminological mess occasionly. So, for instance, S.V. Valganov making accent on that in separate buildings with false entry back walls with input holes have an additional designs - dromos, yards, attached portal plates, considers it front. Not paying attention on that on the part of the false entry in the same way there are like, additional details.

For this moment 55 dolmens with false entry are discovered. If we take the gross amount of dolmens on West Caucasus approximately for 2500, then this is beside 2% from the total number of monuments. For Tuapsinskyi region and Lazarevskyi region of the city Sochi - more than 10%. Nearly half of dolmens with false entry (23 monuments) are located in pool of river Ashe. 10 dolmens with false entry have a manhole in lateral wall. 29 dolmens with false entry are trough-shaped, of them 2 without false bushings. Nearly equal number - 26 monuments plate and component, but of them only 5 have false bushings.

The absence on façade of false (fictituous) bushing points to relationship of these dolmens with extensive group of monuments of other regions. Exactly such design of the false entry is typical to mentioned higher megaliths of the West Europe (north-kotslvodskiye tombs, transept gallery tombs). Either as described dolmens, they have vestibule, yard before entering in funeral camera, covered by deaf wall while the present entry is found in field of embankment of burial mound. For the rest these monuments absolutely do not look like caucasian dolmens. However, idea, which moved their creators, probably, was one that directs on thought about genetic kinship of caucasian dolmens and megaliths of the West Europe. Such a design of the false entry meets amongst close to caucasian monuments of dolmens of Front Asia (the Jordan, Syria, Israel). Some of them also have deaf facade wall, but the present entry is situated from lateral side of the camera.

The appearance of dolmens with false entry is obviously connected with development of the beliefs about death and next world. On the first stage of construction of dolmens polarization of perceptions of objective reality and nonexistence was small. Later, dolmen became an object of feelings of misgivings and awe, either as any other "place for spirits". Seemingly they started to erect the dolmens with false entry, where utter wall served the magic obstacle for output of spirits for creating safety to barrier the world of the alive from death invasion. To thistime, obviously, appearance of monuments with false entrance pertains.