Адыгейский республиканский институт
гуманитарных исследований им. Т.М. Керашева.

Отдел философии и социологии

РАБОТЫ РАЗНЫХ ЛЕТ

ОТДЕЛА ФИЛОСОФИИ И СОЦИОЛОГИИ

(2014-2019 гг.)

Майкоп
2019

Адыгейский республиканский институт гуманитарных
исследований им. Т.М. Керашева.
Отдел философии и социологии

РАБОТЫ РАЗНЫХ ЛЕТ ОТДЕЛА ФИЛОСОФИИ И СОЦИОЛОГИИ

(2014-2019 гг.)

Майкоп
2019

УДК 082
ББК 87. 6
Р133

Публикуется по решению Ученого Совета
Адыгейского республиканского института гуманитарных исследований
им. Т.М. Керашева

Ответственный редактор:
Ханаху Р.А., *доктор философских наук, профессор.*

Редакционная коллегия:
Тлеуж А.Х., *доктор философских наук.*
Делова Л.А., *кандидат социологических наук.*
Кускарова О.И., *кандидат социологических наук.*
Гучетль З.Х., *кандидат социологических наук.*

Рецензенты:
Петров В.Н., *доктор социологических наук, профессор.*
Нехай В.Н., *доктор социологических наук, доцент.*

Р133 **Работы разных лет отдела философии и социологии (2014-2019 гг.)** [Электронный ресурс]: текстовое электронное издание / АРИГИ; отв. ред. Р.А. Ханаху. – Эл. изд. - Электрон. текстовые дан. (1 файл pdf). - Майкоп: ЭлИТ, 2019. – 1 электрон. опт. диск (CD - Rom). – Сист. требования: Adobe Reader; экран 10'. ISBN 978-5-6042206-5-8

В книге представлены избранные работы, выполненные сотрудниками отдела в течение 2014 – 2019 гг., а также результаты некоторых исследований, проведённых в предыдущие годы. Излагается теория, методология и практика научных исследований в области социологии и социального познания.

Для специалистов в сфере управления, научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов вузов и всех лиц, интересующихся рассматриваемыми проблемами.

УДК 082
ББК 87. 6

ISBN 978-5-6042206-5-8



© ГБУ РА «АРИГИ им. Т.М. Керашева», 2019
© Коллектив авторов, 2019
© Оформление электронного издания ООО «ЭлИТ», 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....5

Ханаху Р.А., Цветков О.М.
Отношение к соотечественникам и проблема формирования толерантности в общественном сознании.....6

Ханаху Р.А., Цветков О.М.
Детерминанты межнациональных отношений.....17

Цветков О.М., Гучетль З.Х.
Ценностные ориентации молодежи в современных условиях.....36

Гучетль З.Х.
Средства массовой информации в мнениях молодежи в Республике Адыгея.....50

Делова Л.А., Коржакова С.А.
Современная семья, стабильность семейных отношений и рождаемости в меняющихся социально-экономических условиях.....63

Кускарова О. И.
Практика регулирования межнациональных и межконфессиональных отношений.....95

Ханаху Р.А., Чермит К. Д.
Физическая культура и здоровый образ жизни майкопчан (1990 г.).....102

Гучетль З.Х., Кускарова О. И.
Физическая культура и здоровый образ жизни майкопчан через 30 лет: опыт мониторингового исследования (2019 г.).....128

Введение

В книге представлены исследования, проведённые в отделе социологии и философии Адыгейского республиканского института гуманитарных исследований им. Т.М. Керашева в разные годы, начиная с 2014 года по 2019 год, а также включено исследование, проведенное в 90-х годах прошлого века. Социологические исследования выполнены по различным направлениям: ценностные ориентации, формирование толерантности в общественном сознании, проблемы семьи, проблемы СМИ в Республике Адыгея, межэтническое взаимодействие, детерминанты межнациональных отношений.

Как показывает практика, данные темы не теряют своей популярности на любом этапе истории и развития общества. Отсюда вытекает необходимость мониторинга ранее проведенных исследований.

Несомненный интерес представляет исследование, выполненное в конце XX века «Физическая культура и здоровый образ жизни майкопчан». Многие положения, изложенные в результатах исследования, не потеряли свою актуальность и сегодня. В связи с этим в 2018-2019 гг. исследование было продолжено. Было принято решение провести мониторинговое исследование и посмотреть, как изменились за эти почти 30 лет представления майкопчан о роли физической культуры и здоровом образе жизни.

ОТНОШЕНИЕ К СООТЕЧЕСТВЕННИКАМ И ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ В ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ

Социологическое исследование проводилось в мае-июне 2018 г. в г. Майкопе, Майкопском, Красногвардейском и Тахтамукайском районах. По специальной выборке, учитывающей пол, возраст, национальность, сферу занятости и образование респондентов, было опрошено 300 чел. Опрос (анкетирование) проводили сотрудники отдела философии и социологии Адыгейского республиканского института гуманитарных исследований им. Т.М. Керашева (АРИГИ), а также сотрудники других научно-исследовательских подразделений данного института. Перед проведением опроса интервьюеры были проинструктированы.

Некоторые социально-демографические характеристики опрошенных:

Респонденты, попавшие в выборку, имели следующие характеристики. Из них с высшим образованием – 51%, с незаконченным высшим – 9%, с средним специальным – 31%, с средним – 9%. Респонденты оказались представителями следующих возрастных групп: 18-25 лет – 18%; 25-35 лет – 25%; 35-60 лет – 33%; старше 60 лет – 24%. Также респондентами были представлены следующие этнические группы: русские – 70%; адыги – 19%; другая национальность – 11%.

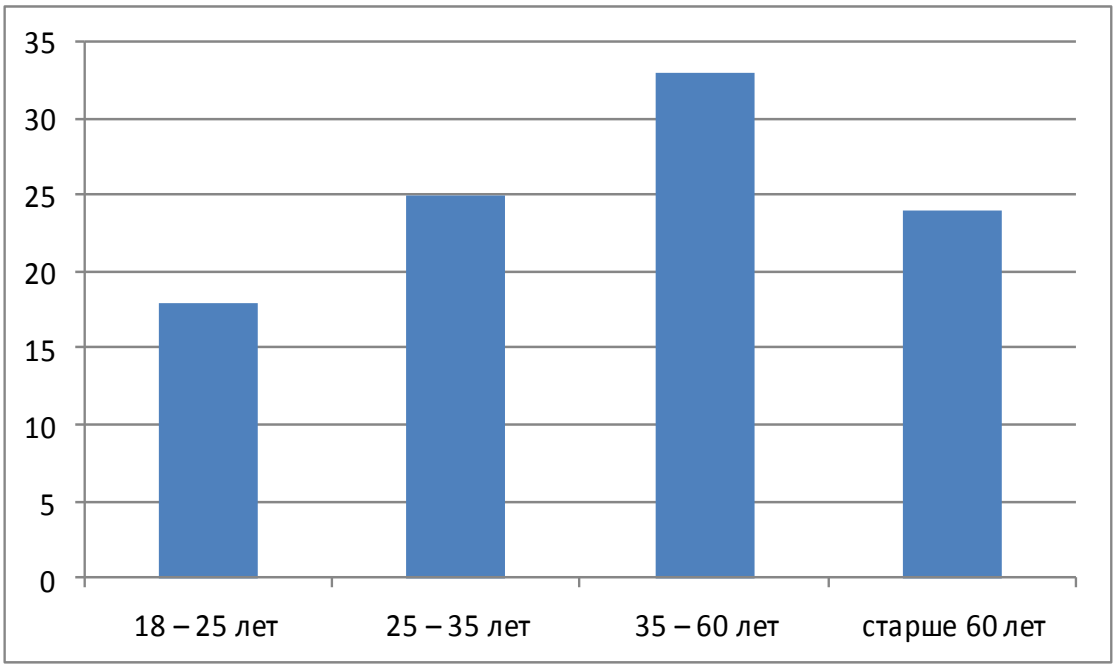


Рис. 1. Возрастные группы опрошенных

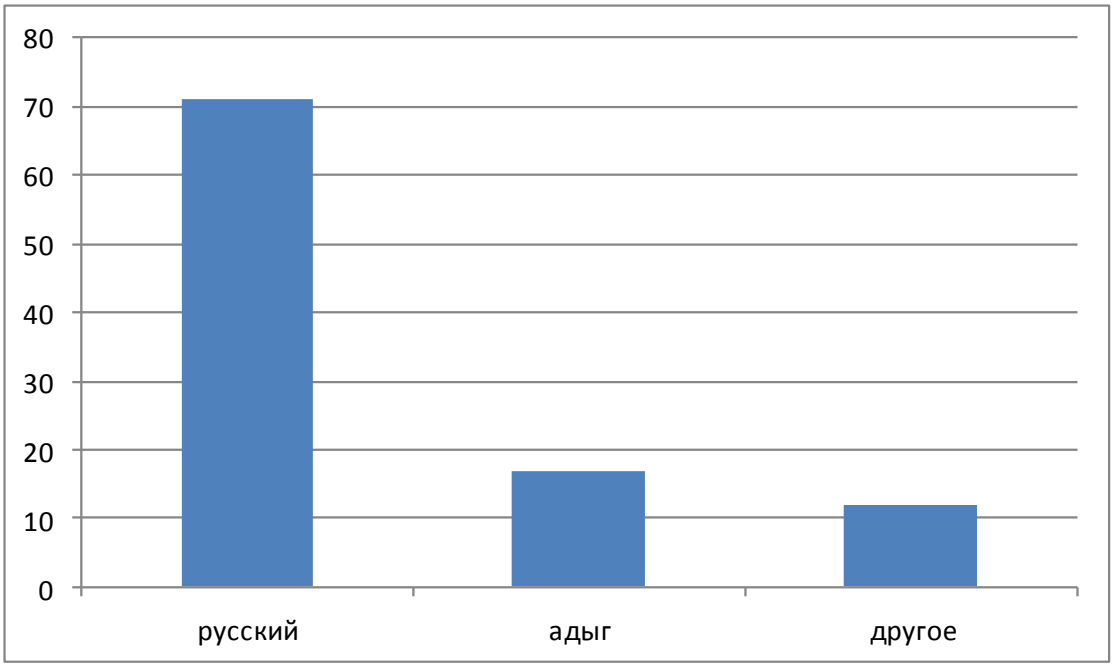


Рис. 2. Этнические группы опрошенных

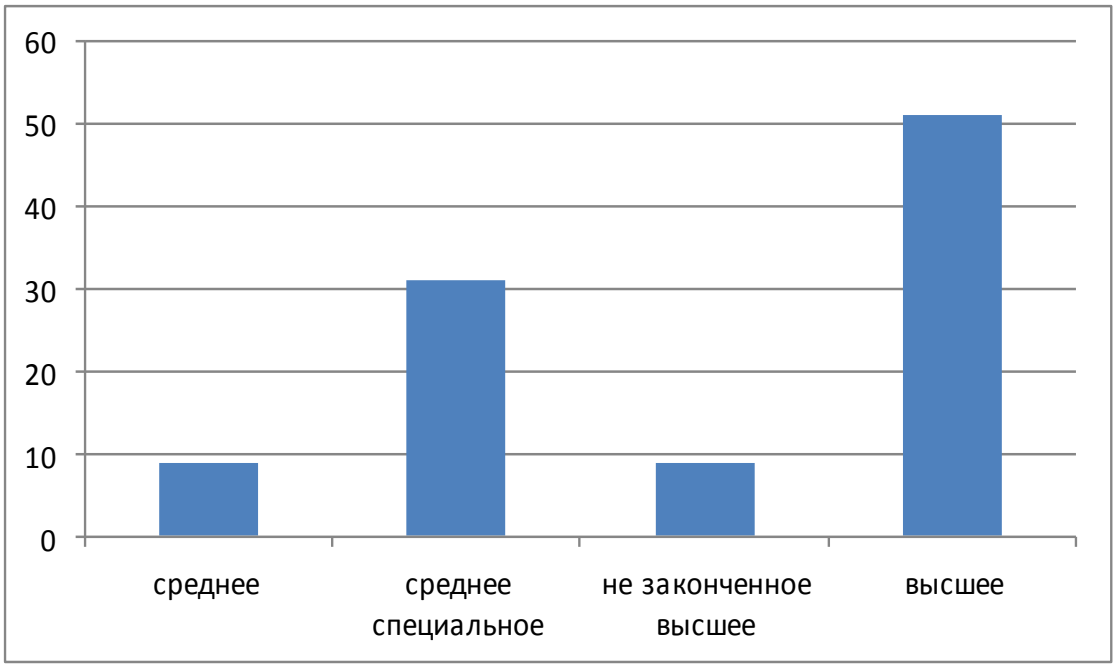


Рис. 3. Образование опрошенных

Проблема соотечественников имеет в Республике Адыгея особое звучание. Большинство адыгов живет за рубежом, и часть из них хотела бы жить в республике. Адыгея является также привлекательной для других российских соотечественников, поскольку расположена в благоприятной климатической зоне, имеет границы только с Краснодарским краем. Республика может быть привлекательной, в частности, для переселенцев из Украины и стран Закавказья, поскольку расположена неподалеку от этих регионов, а выходцы из них давно проживают в Адыгее и пустили здесь глубокие корни. В послесоветское время был значителен приток в республику зарубежных

адыгов. Таким образом, немаловажным фактором общественной жизни Республики Адыгея является отношение ее жителей к соотечественникам и степень толерантности к ним.

Опрос дал интересные, несколько противоречивые результаты. С одной стороны, он показал, что большинство респондентов настроены в отношении соотечественников благодушно, готово их приветствовать и помогать в обустройстве. Но при этом заметно меньшая их часть хотела бы платить налоги из собственного кармана за их прием и обустройство. Многие опрошенные опасаются того, что соотечественники потеснят старожильческое население на рынке труда и создадут другие напряжения и неудобства. Опрос показал также, что большинство респондентов не знают, сколько бывших зарубежных соотечественников получили право на проживание в РФ и проживает ныне в республике.

Разошлись мнения респондентов и по вопросу о том, кто может быть назван соотечественником. Большинство (55%) считает, что соотечественниками могут быть названы все граждане бывшего СССР. (Таким образом, ответы подтвердили лояльность большинства населения Адыгеи к советскому прошлому, которая прослеживается по многим другим социологическим опросам). 14% считает, что соотечественниками могут быть названы люди только определенных национальностей. Еще 14% полагает, что только те, кто знает русский язык. Затруднилось с ответом - 4% опрашиваемых.

Распределение ответов респондентов на вопрос:
«Какие иностранцы, на Ваш взгляд,
должны быть названы соотечественниками?»

	отдельные национальности	те, кто знает русский язык	все бывшие граждане СССР	другой ответ	затрудняюсь ответить
мужчины	13	12	53	6	16
женщины	14	16	57	3	10
18-25 лет	11	21	46	0	22
25-35 лет	13	13	52	3	19
35-60 лет	14	12	57	13	10
>60 лет	16	13	63	4	4
русские	11	13	56	4	16
адыги	18	20	49	8	5
иные	22	9	61	0	8
городское	11	11	59	6	13
сельское	16	16	53	2	13
всего	**14**	**14**	**55**	**4**	**13**

Представляется, что ввиду актуальности для региона понятия «зарубежный соотечественник», имело бы смысл более эффективно информировать население республики о точном юридическом определении этого термина в действующем российском законодательстве: зарубежными соотечественниками «…признаются лица и их потомки, проживающие за пределами территории Российской Федерации и относящиеся, как правило, к народам, исторически проживающим на территории Российской Федерации, а также сделавшие свободный выбор в пользу духовной, культурной и правовой связи с Российской Федерацией лица, чьи родственники по прямой восходящей линии ранее проживали на территории Российской Федерации, в том числе:

лица, состоявшие в гражданстве СССР, проживающие в государствах, входивших в состав СССР, получившие гражданство этих государств или ставшие лицами без гражданства;

выходцы (эмигранты) из Российского государства, Российской республики, РСФСР, СССР и Российской Федерации, имевшие соответствующую гражданскую принадлежность и ставшие гражданами иностранного государства или лицами без гражданства». (В редакции Федерального закона от 23.07.2010 N 179-ФЗ)».

Также необходимо разъяснение массовому сознанию других положений законодательства о соотечественниках, действующей Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом.

Население плохо проинформировано о реальном количестве соотечественников, проживающих в Адыгее. Так, например, почти каждый десятый (11%) считает, что в республике живет от 30 до 50 тыс. соотечественников. Такие фантастические представления могут существенно распалить социальные страхи и опасения. Еще 46% не имеет представления об их количестве в республике. Только 13% респондентов назвало реалистичную цифру соотечественников (от 1 до 3 тыс. чел.). Еще 23% назвало цифру от 5 до 10 тыс. чел.

К переезду зарубежных соотечественников на постоянное место жительства в Республику Адыгея положительно относится 28% от числа опрошенных; скорее положительно, чем отрицательно – 19%; нейтрально – 34%; скорее отрицательно, чем положительно – 11%; отрицательно – 4%. Таким образом, в совокупности негативное отношение к переезду соотечественников выразило 15% респондентов. Это указывает на толерантное отношение абсолютного большинства к соотечественникам.

На это же указывает и то, что подавляющее большинство опрошенных считает, что есть необходимость усиливать связи с соотечественниками, проживающими за рубежом. 39% респондентов ответило на вопрос о необходимости усилении связей утвердительно, 42% сказало, что, скорее такая необходимость есть, нежели ее нет.

Против усиления связей с соотечественниками – 6%. Еще 6% сказало, что такой необходимости, скорее, нет, чем она есть. 7% затруднились ответить.

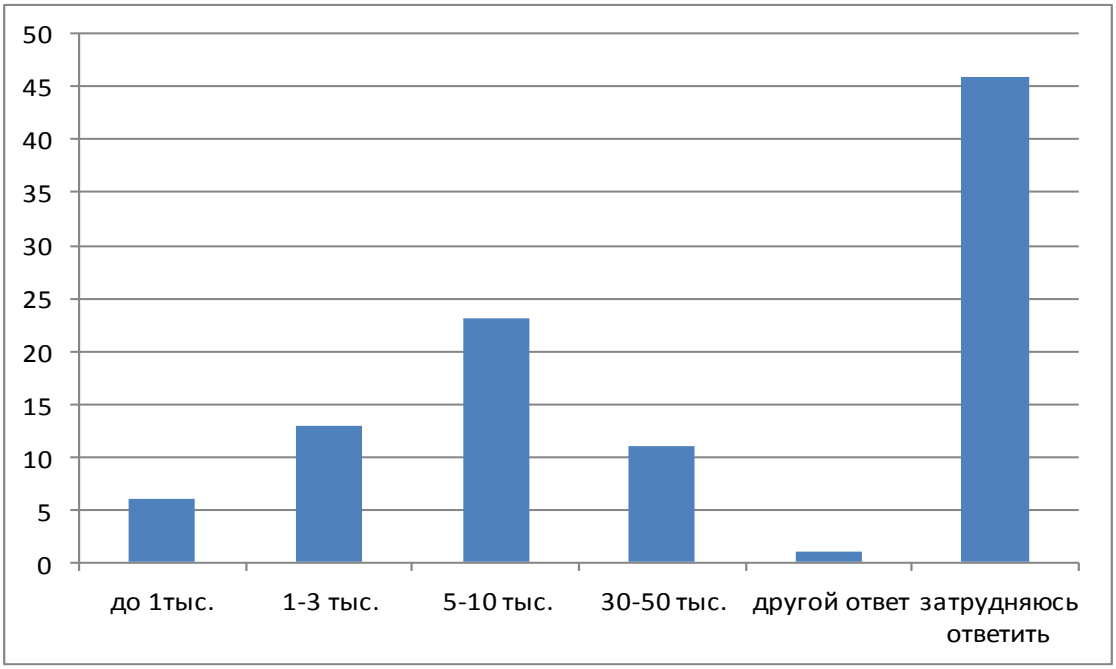


Рис. 4. Распределение ответов на вопрос: «Какое количество зарубежных соотечественников, на Ваш взгляд, проживает в настоящее время в Республике Адыгея?»

Цель исследования предполагала конкретизацию отношения жителей Адыгеи к соотечественникам из разных стран, в зависимости от страны пребывания. К адыгским соотечественникам отношение более лояльное, нежели в целом – к абстрактным соотечественникам. 41% относится к их переселению положительно. Еще 17% - скорее положительно, чем отрицательно. Около трети опрошенных (29%) относится к этому нейтрально. Отрицательно – 4%. И затруднились ответить – 3%. Таким образом, в республике сформировано явно выраженное лояльное отношение к зарубежным адыгским соотечественникам при, практически, ничтожной доле тех, кто не желал бы их приезда.

Несколько в меньшей степени население лояльно к переселению в Адыгею соотечественников из Восточной Украины. Положительно к этому относится 30%; скорее положительно, чем отрицательно – 16%; нейтрально – 31%; скорее отрицательно, чем положительно – 11%; отрицательно – 16%. Затруднились ответить 5% респондентов.

Респондентам было предложено также выбрать из длинного списка стран те из них, приезд соотечественников из которых наиболее предпочтителен. Первое место заняла Белоруссия (24%); на втором – страны Среднего и Ближнего Востока (Турция, Сирия, Иордания, Израиль и др.) – 20%; затем Украина – 16%; страны Закавказья (Армения, Грузия, Азербайджан) – 14%; страны Балтии (Латвия, Литва, Эстония) – 9%; страны Западной Европы, США и Канады и страны Центральной Азии (Казахстан, Киргизия, Узбекистан, Туркмения, Таджикистан) – по 8%. Наибольшее

количество респондентов – 30% - сказало, что приезд соотечественников желателен из любой страны. Каждый пятый респондент (20%) затруднился ответить.

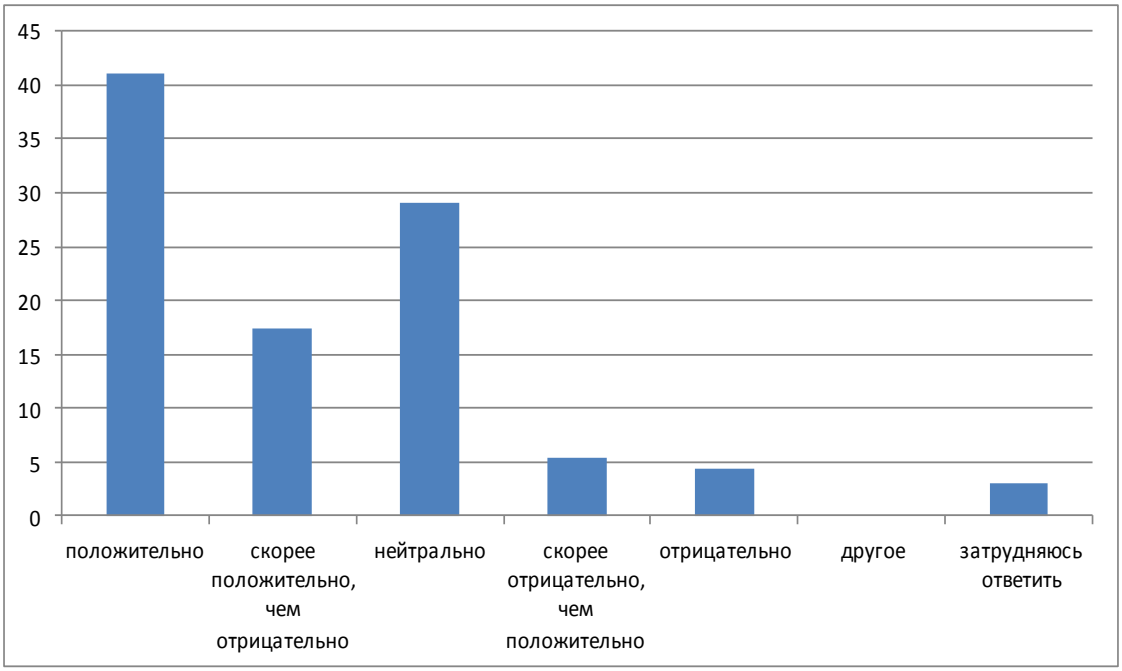


Рис. 5. Распределение ответов на вопрос: «Как Вы относитесь к переселению в Республику Адыгея зарубежных адыгских соотечественников?»

Результаты ответа на этот вопрос свидетельствуют, что у жителей Адыгеи нет явно выраженных этнических и этнокультурных, предпочтений при «выборе» зарубежных соотечественников. Они готовы принимать любых. А это, в свою очередь, указывает на высокую степень толерантности.

Более существенным оказалось для респондентов отношение соотечественников к религии. 17% указало на то, что для них имеет значение религиозное исповедание зарубежных соотечественников. Еще столько же сказало о том, что оно, скорее, имеет значение, чем не имеет. Много и тех, кто относится к исповеданию зарубежного соотечественника более индифферентно. Каждый пятый (20%) указал на то, что для него это, скорее, не имеет значения, чем имеет, а 39% сказало, что это вовсе не имеет значения. Затруднились ответить на вопрос 7%.

При этом респонденты считают высокой вероятность привнесения экстремистских идей под видом идей религиозных. Так считает 69% респондентов. 17% оценивают такую вероятность как невысокую, не имеющую значения. Затруднились ответить на вопрос 13%.

Более половины респондентов (55%) считает, что органы государственной власти должны оказывать материальную и финансовую поддержку соотечественникам, прибывшим в Российскую Федерацию для постоянного проживания. Однако треть (34%) полагает, что такую поддержку им оказывать не надо. Затруднились с ответом 9% респондентов. Другие дали различные ответы, в

которых обусловили оказание поддержки теми или иными условиями, которые должны соблюсти соотечественники.

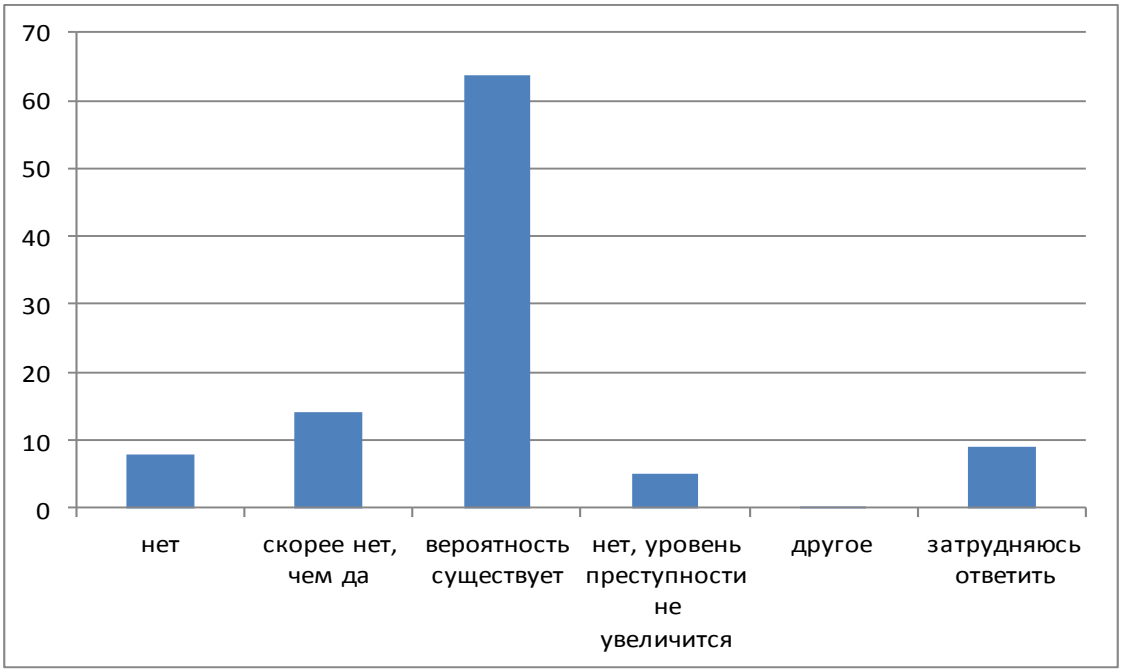


Рис. 6. Распределение ответов на вопрос: «Существует ли, на Ваш взгляд, вероятность того, что некоторые зарубежные соотечественники способны привносить в Россию экстремистские религиозные идеи?»

Большое количество тех, кто выступает против материально-финансовой поддержки соотечественникам, указывает не на ксенофобские настроения в отношении них (такие настроения, как ясно из ответов на предыдущие вопросы, ничтожны), а, как представляется, невысоким уровнем жизни населения республики.

Косвенно это подтверждается тем, что при прямом вопросе «Согласны ли Вы лично платить дополнительные налоги для обустройства соотечественников в России?» еще большее количество респондентов было не согласно с оказанием поддержки соотечественникам таким образом. «Да» ответило только 8%. Еще 8% сказало, что, скорее, «да», чем «нет». Большинство же негативно отнеслось к перспективе платить налоги в пользу соотечественников. Каждый пятый (20%) ответил, что он, скорее, не согласен платить дополнительные налоги, чем согласен. Более половины (54%) выразили категорическое несогласие. И 10% затруднились ответить. Таким образом, большинство опрошенных согласно с тем, чтобы государство оказывало соотечественникам материально-финансовую помощь, однако не согласно с тем, чтобы лично платить дополнительные налоги для обустройства соотечественников в России.

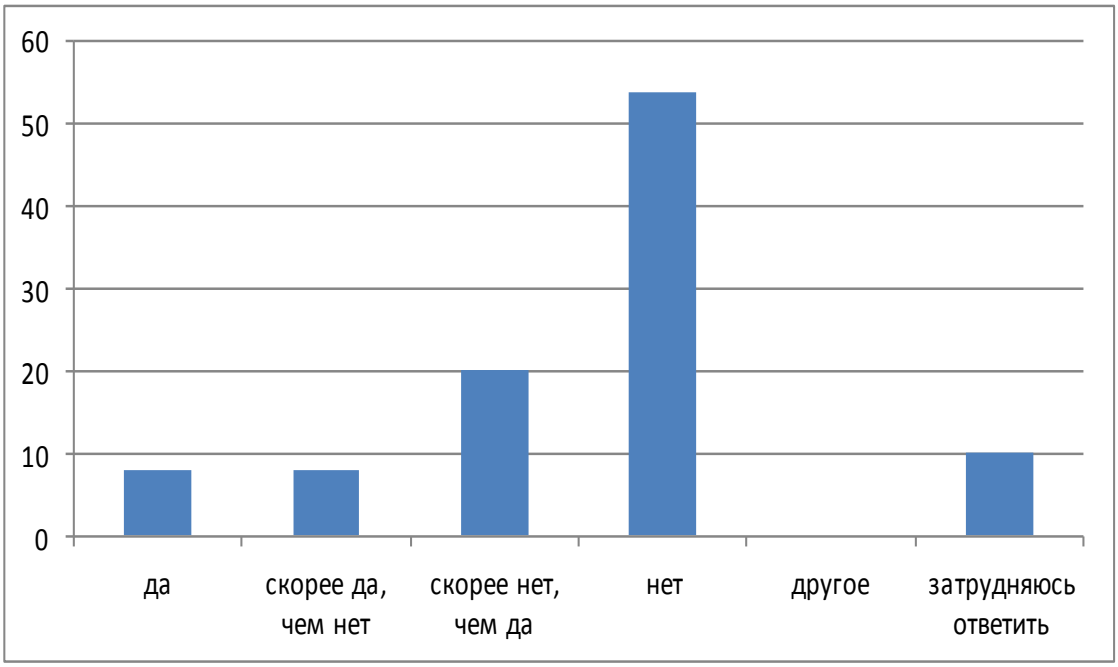


Рис. 7. Распределение ответов на вопрос: «Согласны ли Вы лично платить дополнительные налоги для обустройства соотечественников в России?»

Многие респонденты опасаются того, что зарубежные соотечественники могут создать напряжение на республиканском рынке труда. Отвечая на вопрос «Как Вы считаете, могут ли приезжие соотечественники из других государств создать конкуренцию на рынке труда в Республике Адыгея?», 44% сказало, что приезжие могут отнять работу у местных жителей. Затруднились ответить на этот вопрос 15%. 18% сказало, что местные жители сами не хотят занимать некоторые рабочие места. И 22% полагает, что работы хватит для всех.

В целом, опасения утратить рабочее место существенны. Отсюда вытекает, что при привлечении в республику зарубежных соотечественников необходимо соотносить их количество с количеством рабочих мест и общей ситуацией на рынке труда. В идеале создание новых рабочих мест должно стать частью программ привлечения соотечественников. Представляется также целесообразным использовать зарубежный опыт по привлечению таких иностранных граждан, которые сами создают рабочие места (обычно, это богатые иностранцы, которые пользуются льготами при получении вида на жительства и гражданства, при условии инвестиций в экономику страны прибытия определенной, законом оговоренной суммы). Массовому сознанию, как представляется, необходимо постоянно разъяснять, что прибывшие в республику соотечественники не создают на рынке труда напряжений, поскольку их количество незначительно, а также то, что некоторые соотечественники сами создают здесь рабочие места.

Велики опасения и того, что с ростом в республике количества зарубежных соотечественников увеличится преступность. Респондентам был задан вопрос:

«Существует ли, на Ваш взгляд, опасность того, что возможный массовый приток зарубежных соотечественников может увеличить преступность?». 64% сказало, что да, что вероятность того, что преступность увеличится, существует. Только 8% ответило, что нет, такой опасности не существует. И еще 14% сказало, что скорее такой опасности не существует, чем она существует. 9% затруднились ответить на вопрос.

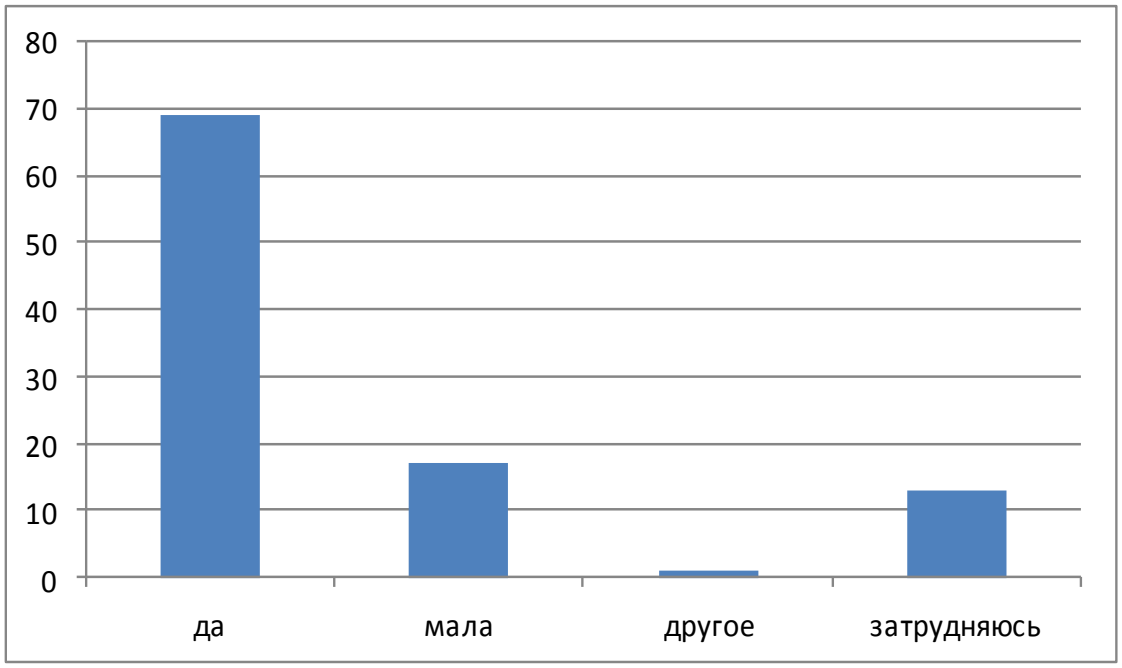


Рис. 8. Распределение ответов на вопрос: «Существует ли, на Ваш взгляд, опасность того, что возможный массовый приток зарубежных соотечественников может увеличить преступность?»

Одним и главных методов гармоничного включения зарубежных соотечественников в жизнь республики является их адаптация и интеграция. Органы власти Республики Адыгея уделяют этой работе большое внимание. Помимо них в этом деле участвуют различные общественные организации. Респондентам был задан вопрос: «Способны ли, на Ваш взгляд, способствовать интеграции зарубежных соотечественников общественные организации?». Большинство респондентов дало положительный ответ. Уверенно сказало «да» 26%. Еще 29% ответило, что, «скорее да, чем нет». «Скорее нет, чем да» сказало 14%.

Выводы и рекомендации:

Результаты исследования показали, что жители Республики Адыгея проявляют большую толерантность к зарубежным соотечественникам. Большинство из них положительно относится к переезду в республику соотечественников из самых разных стран, считают необходимым расширение связей с соотечественниками, поддерживают оказание государством материально-финансовой помощи зарубежным соотечественникам, переселяющимся в Россию, процессы их адаптации и интеграции.

В то же самое время у жителей Адыгеи имеются различные опасения. Многие из них считают, что массовый приток в республику зарубежных соотечественников может вызвать увеличение преступности, усилить напряжение на рынке труда, способствовать привнесению в республику экстремистских идей и идеологий.

Представляется, что указанные опасения и страхи во многом вызваны слабой информированностью жителей о реальной ситуации с зарубежными соотечественниками. Как выяснилось, о количестве проживающих в республике прибывших из-за рубежа соотечественников у жителей Адыгеи весьма смутные представления. Многие склонны преувеличивать их количество в разы. Кроме того, жители Адыгеи не могут дать четкого определения понятию «зарубежный соотечественник».

Представляется, что ввиду актуальности для региона проблемы соотечественников, имело бы смысл более эффективно проинформировать население республики о точном юридическом определении термина «зарубежный соотечественник», содержащемся в действующем российском законодательстве и его практическом применении. Целесообразно более детально ознакомить массовую аудиторию и с тем, что в России действует Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом.

Для пресечения имеющихся социальных опасений и страхов, обусловленных мифологической интерпретацией ситуации с соотечественниками, регулярно информировать население республики об их фактическом количестве, об отсутствии с их стороны значимого воздействия на республиканский рынок труда и состояние преступности.

В целях недопущения напряжений на рынке труда, при привлечении в республику зарубежных соотечественников необходимо соотносить их количество с количеством рабочих мест и общей ситуацией на рынке труда. В идеале создание новых рабочих мест должно быть частью программ привлечения соотечественников.

Поскольку имеется небольшое количество тех жителей Республики Адыгея, которые выступают против переселения в республику зарубежных соотечественников, необходимо разъяснять массовому сознанию, что государство несет моральную и иную ответственность перед теми людьми, которые не по своей воле оказались за пределами современной России, и намерено исполнять их.

Представляется необходимым также разъяснять массовому сознанию и то, что как свидетельствует отечественный и мировой опыт, грамотно построенная система связей с зарубежными диаспорами становится рычагом решения ряда государственных проблем. Так, например, связи с диаспорами могут способствовать увеличению инвестиций. Привлечение зарубежных соотечественников способствует

также решению демографических проблем, привлечению трудовых ресурсов, в том числе и квалифицированных.

Ввиду нежелания относительно большого количества людей лично платить налоги для обустройства в России зарубежных соотечественников, разъяснить населению Адыгеи, что программы по зарубежным соотечественникам реализуются в рамках действующего российского бюджета и никаких специальных дополнительных налогов не вводилось и не планирует вводиться.

В целях недопущения социальных и иных напряжений, было бы целесообразно, на наш взгляд, разработать социально-демографические модели, фиксирующие показатели баланса интересов зарубежных переселенцев и принимающих сообществ (на уровне республики, муниципальных образований).

Поскольку, согласно результатам опроса, большинство жителей Адыгеи считают, что общественные организации могли бы принести большую пользу в комплексной работе с зарубежными соотечественниками, и это подтверждается практикой, предусмотреть более широкое участие институтов гражданского общества в реализации государственных программ и планов по соотечественникам.

Ханаху Р.А., *доктор философских наук, профессор.*
Цветков О.М., *кандидат философских наук.*

Социологическое исследование проводилось в мае-июне 2018 г. в г. Майкопе, Майкопском, Красногвардейском и Тахтамукайском районах. По специальной выборке, учитывающей пол, возраст, национальность, сферу занятости и образование респондентов, было опрошено 300 чел. Опрос (анкетирование) проводили сотрудники отдела философии и социологии Адыгейского республиканского института гуманитарных исследований им. Т.М. Керашева (АРИГИ), а также сотрудники других научно-исследовательских подразделений данного института. Перед проведением опроса интервьюеры были проинструктированы.

Некоторые социально-демографические характеристики опрошенных:

Респонденты, попавшие в выборку, имели следующие характеристики. Из них работают – 82%, учатся – 10%, пенсионеры – 8%. Респонденты оказались представителями следующих возрастных групп: 18-25 лет – 18%; 25-35 лет – 25%; 35-60 лет – 35%; старше 60 лет – 22%. Также респондентами были представлены следующие этнические группы: русские – 69%; адыги – 17%; другая национальность – 14%.

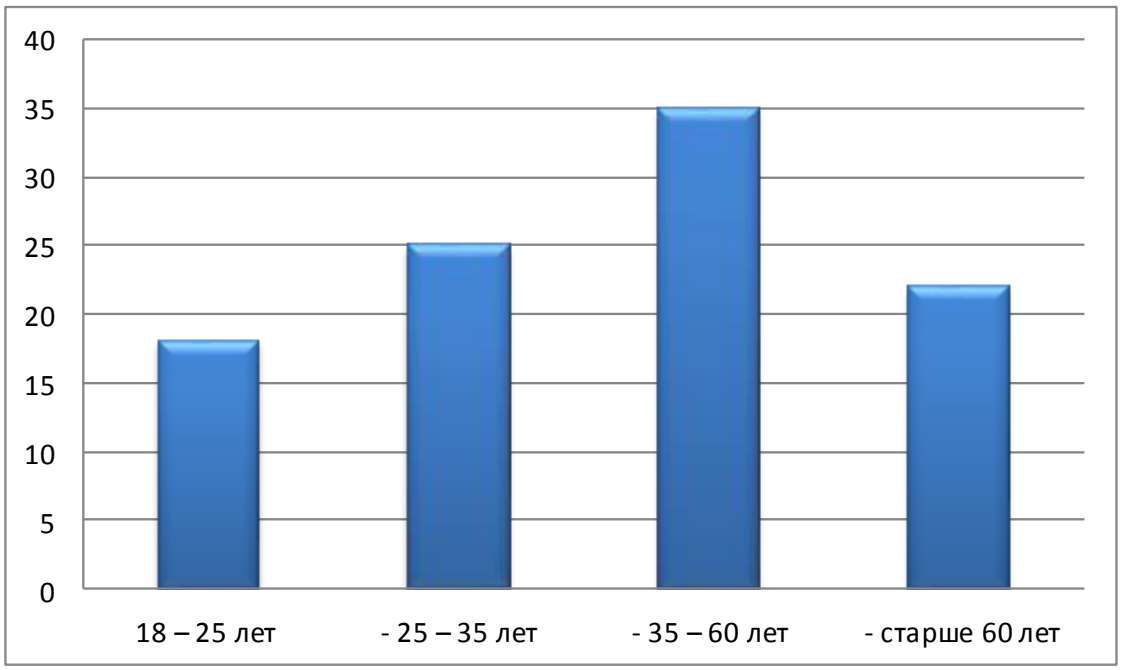


Рис. 9. Возраст респондентов

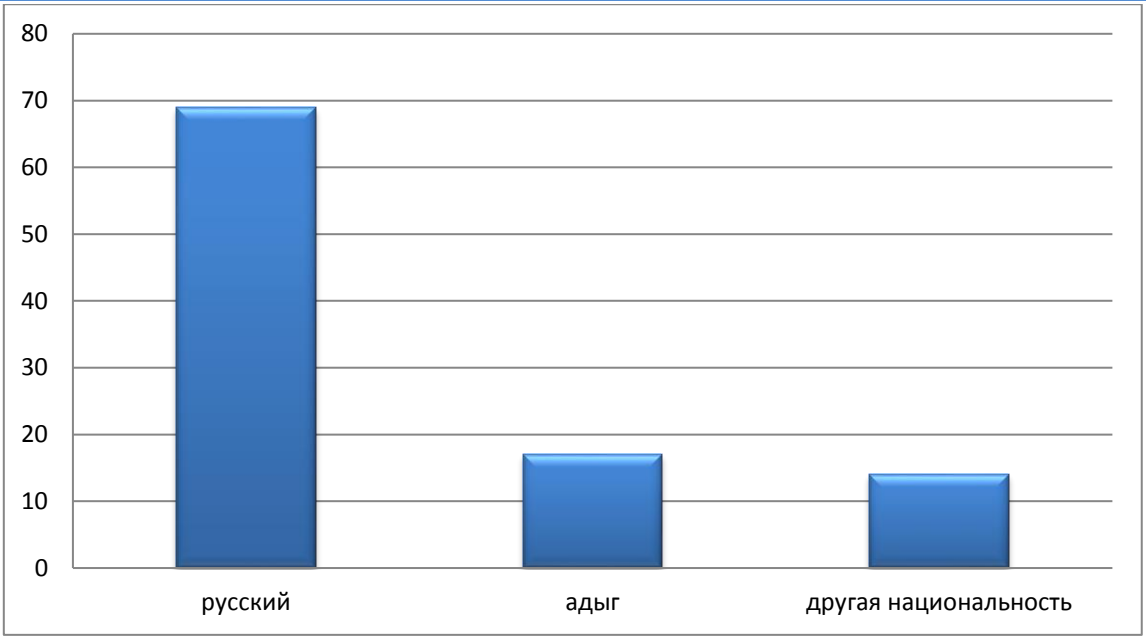


Рис. 10. Национальный состав респондентов

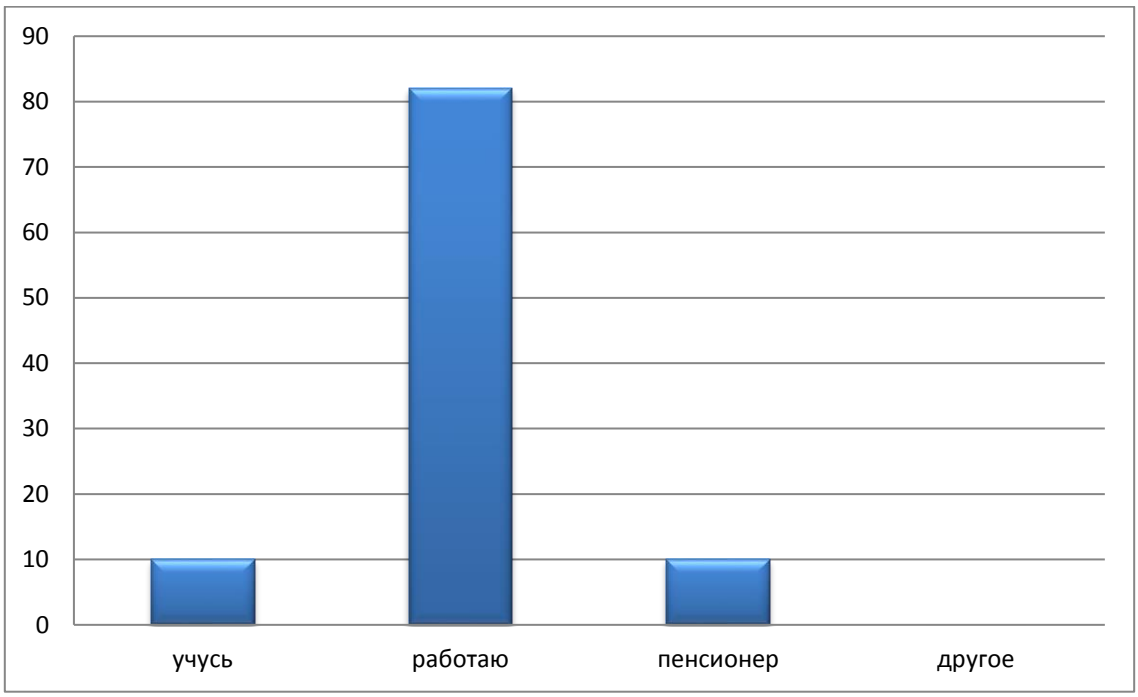


Рис. 11. Сфера занятости респондентов

Опрос производился по специально разработанной анкете в соответствии с программой исследования. Содержание (вопросы) анкеты, способы ее обработки и другие рабочие моменты были обсуждены на заседаниях отдела философии и социологии и согласованы с руководством АРИГИ.

Исследование предполагало корректную интерпретацию основного понятия, темы данного исследования – «Детерминанты межнациональных отношений». В рамках рабочих обсуждений было принято решение понимать под «детерминантами…» источники, акторы, причины, факторы, определяющие состояние

межэтнической сферы. Данное понимание согласуется с определением детерминант в различных источниках. Так, например, «Энциклопедия социологии» (2009) определяет понятие «детерминанта» следующим образом: детерминанта (от греч. determinantis определяющий англ. determinant, нем. Determinante) – фактор или элемент, обуславливающий то или иное явление. Таким же образом понятие «детерминанта» определено в «Толковом словаре по социологии» (2013). Похожие определения даны во множестве других источников.

Факторами и акторами («творцами») межнациональных отношений выступает множество субъектов. Прежде всего – это сами этнические группы, характеризующиеся определенной культурой: автостереотипами (стереотипизированными представлениями о себе), гетеростереотипами (стереотипизированными представлениями о других), степенью открытости или закрытости к контактам (коммуникациям) с другими этническими группами, способами и особенностями этих контактов, социальными мифами, страхами, ожиданиями и пр. На характер межэтнических отношений оказывает большое влияние текущий и исторический социально-политический дискурс, прошлые и текущие конфликты, положительный опыт сотрудничества и содружества и многое другое. Данные обстоятельства были учтены при осуществлении работы над исследованием и отражены в нем в той мере, которую его исполнители сочли необходимой.

Основное внимание было сосредоточено на других акторах межэтнических и, шире, социально-политических процессов, которые явно представлены в общественном пространстве и выступают очевидными детерминантами межнациональных отношений. К ним относятся СМИ, общественные организации, политические партии, религиозные общины. В рамках исследования был проведен также замер восприятия общественным сознанием опыта массовых мероприятий (праздников, фестивалей и пр.), которые могут или не могут повлиять на состояние межэтнической сферы. Часть вопросов была посвящена уточнению восприятия массовым сознанием исторического дискурса (наиболее значимых исторических событий) и его влияния на состояние межнациональных отношений. Общественные настроения и ожидания и, в частности, представления о перспективе межнациональных отношений в Республике Адыгея, также были уточнены в рамках данного исследования. Проведенная исследовательская работа позволила сделать ряд выводов и рекомендаций.

Текущее состояние межнациональных отношений в Республике Адыгея оценено респондентами как «хорошее» или, «скорее, как хорошее, чем плохое». Так считает в общей сложности 86% респондентов. Негативно оценили состояние межнациональных отношений в республике (как «скорее плохое, чем хорошее» и как «плохое») 9%. Остальные затруднились дать определенный ответ или дали другой.

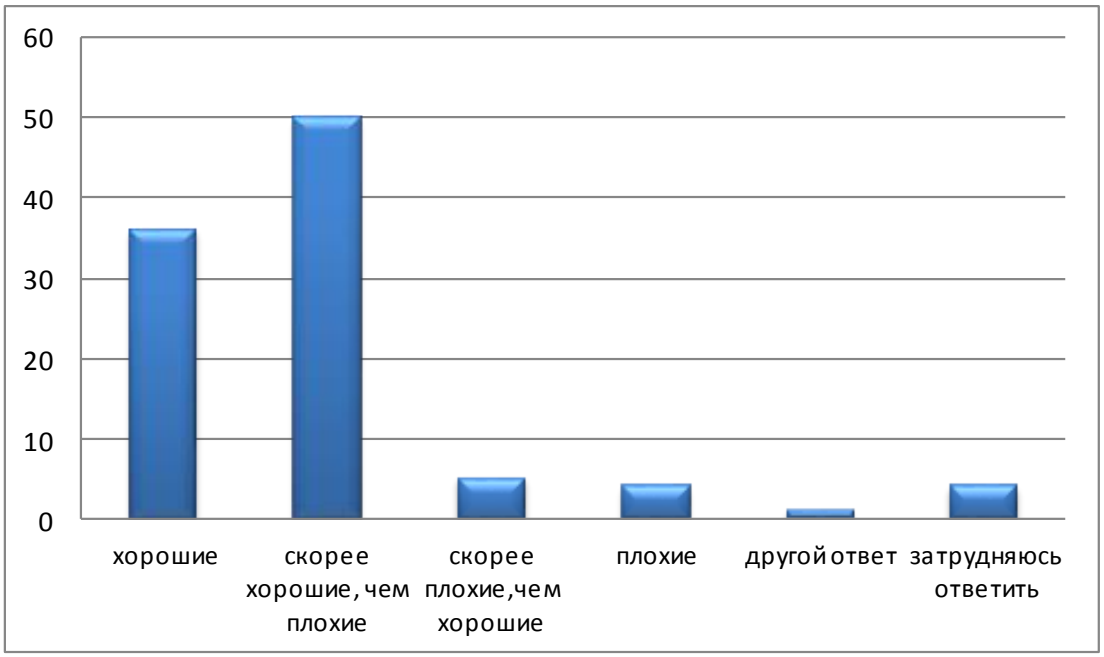


Рис. 12. Состояние межнациональных отношений

Господствующее у респондентов мнение о хорошем или, скорее хорошем, чем плохом состоянии межнациональных отношений отражает мнение жителей Адыгеи и является бесценным социальным капиталом, который имеется не у всех регионов и стран. Оно способствует миграционной и инвестиционной привлекательности региона, социальной солидарности, уверенности людей в будущем, иным позитивным общественным установкам и настроениям.

Преобладающее у респондентов мнение о позитивном характере межнациональных отношений подтверждается объективной социальной информацией, которая была использована при подготовке данной справки. Она свидетельствует о том, что в республике за всю историю ее существования не было широких межэтнических конфликтов.

Вместе с тем, небольшая часть респондентов оценила состояние межнациональных отношений как «плохое» или как «скорее плохое, чем хорошее». Очевидно, что субъективные мнения респондентов основаны на негативном личном опыте контактов с представителями иной этнической группы. Такой опыт можно получить в любой точке мира. В современном мире нет ни одного региона, в котором его жители были бы абсолютно, на 100%, удовлетворены состоянием социальных отношений. Тем не менее, представляется целесообразным усилить внимание государственных и научно-исследовательских структур региона к локальным проявлениям конфликтности и противоречий, имеющих межэтническую окраску. В сфере особого внимания, на наш взгляд, должны находиться Красногвардейский район Республики Адыгея, в котором отмечались случаи локальных межличностных конфликтов представителей старожильческого населения с представителями курдской

этнической группы. Необходимо также усилить внимание к проблемам миграции, как внутренней, так и внешней, которая в силу разных причин способна создавать локальные (и более широкие) межэтнические напряжения.

Перспективы межнациональных отношений в Республике Адыгея в течение ближайшего десятилетия оценены респондентами иначе: они более сдержаны в оптимистических прогнозах, а многие из них затруднились дать определенный ответ. 28% опрошенных считает, что межнациональные отношения останутся примерно такими же, как сейчас. Еще 28% - что они будут улучшаться. Однако существенная доля респондентов – еще 28% - полагает, что «возможно все». 11% затруднились дать ответ о перспективах. А 4% предполагает, что они будут ухудшаться.

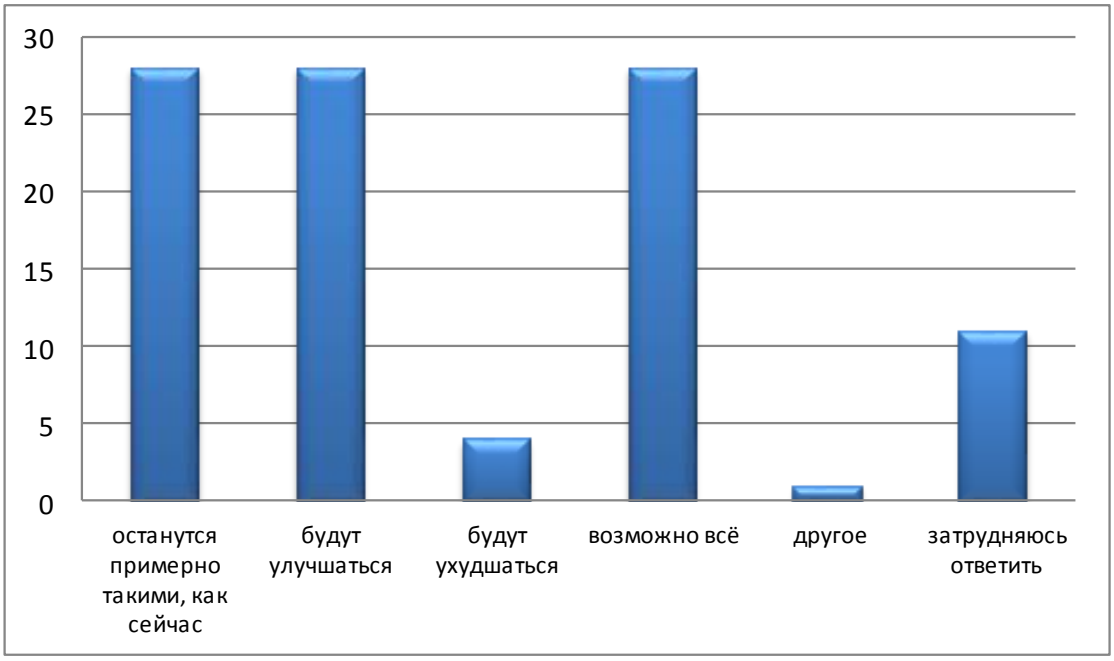


Рис. 13. Перспективы межнациональных отношений

Хотя более половины респондентов и не ожидает ухудшения межнациональных отношений, существенная доля в числе опрошенных тех, кто сомневается в положительном исходе будущего или не может выразить определенного мнения на этот счет, является, на наш взгляд, тревожным фактом.

На изменение социальных ожиданий в лучшую сторону может повлиять более убедительная пропаганда усилий государства по эффективному регулированию межэтнической сферы и, в частности, по реализации Стратегии государственной национальной политики, его готовности пресекать любые действия, подрывающие основы межэтнического мира. Необходим также постоянный контроль над СМИ в целях недопущения нарушений действующего законодательства.

Роль СМИ в современном мире трудно переоценить. Они способны провоцировать конфликты, сеять социальную вражду и рознь. Но они также могут

способствовать поддержанию межнационального мира и согласия. В этом смысле СМИ выступают подлинными и важными акторами межнациональных отношений, его детерминантами.

В исследовании респондентам было предложено оценить роль СМИ Республики Адыгея в регулировании межнациональных отношений. Существенная доля респондентов – 42% - оценила их роль в этом процессе положительно. Однако довольно многие – 36% - сказали, что СМИ никак не влияют на эту сферу. Затруднились ответить на вопрос 14%. И 7% опрошенных сказало, что СМИ отрицательно влияют на межнациональные отношения.

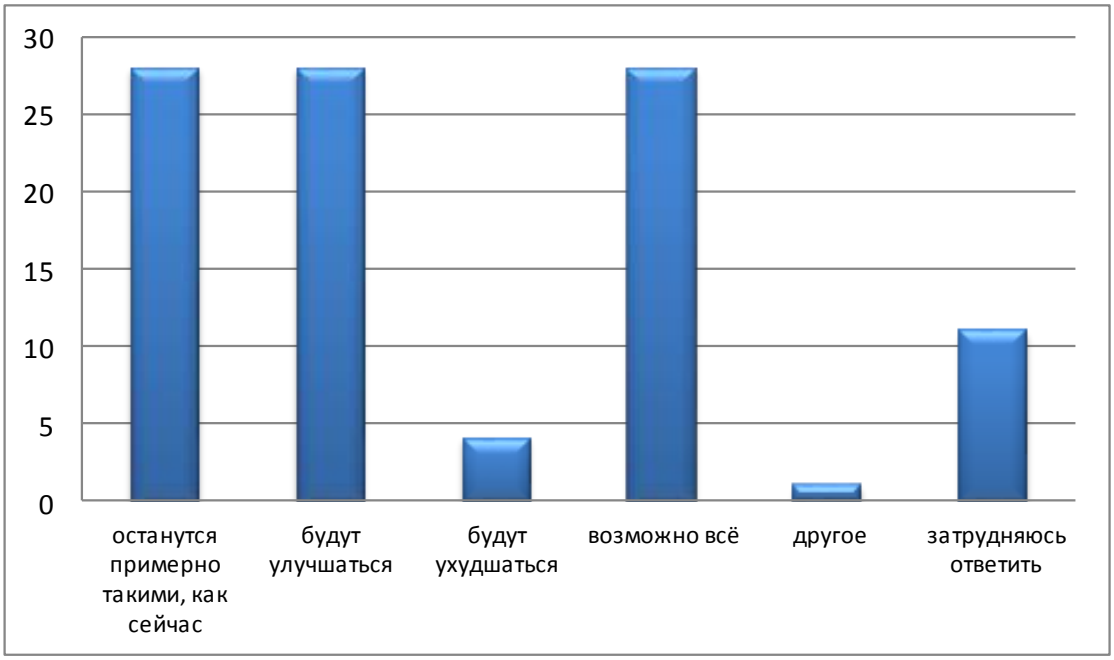


Рис. 14. Перспективы межнациональных отношений

Представляется, что высокая доля тех, кто считает, что СМИ Республики Адыгея никак не влияют на межнациональные отношения, обусловлена, помимо прочего, объективными причинами. Государственная телерадиокомпания Республики Адыгея, осуществляющая трансляцию на федеральных радио и телеканалах, имеет явно недостаточное количество времени в эфире. В рамках отведенного времени очень сложно, если, вообще, возможно, проводить эффективную просветительскую и пропагандистскую политику, направленную на эффективное регулирование межэтнической сферы. Печатные СМИ – газеты, журналы – выходят небольшими тиражами и не пользуются большим спросом. В этих условиях, на наш взгляд, целесообразно больше времени уделить интернету, доступ к которому имеется практически на всей территории республики. Хотя часть издаваемых в республике газет и имеет свои страницы в интернете, содержащаяся в них информация посвящена в большей степени иным проблемам, нежели нацелена на регулирование межэтнической сферы. Было бы целесообразно, на наш взгляд, развивать и продвигать

на информационном рынке специализированные интернет-ресурсы с участием государственных и общественных структур. К примеру, можно было бы создать модерируемый интернет-ресурс с участием экспертов, государственных и муниципальных служащих, лидеров и активистов этнических общественных организаций. Такой ресурс было бы целесообразно обеспечить обратной связью с пользователями, и, в этом отношении, он мог бы послужить своеобразной «горячей линией» по вопросам, затрагивающим этническую сферу. На нем могла бы быть представлена также всесторонняя и важная для этнической сферы информация. Представляется целесообразным также использовать регулярные рассылки по электронной почте специальной информации, направленной на регулирование межэтнической сферы и обеспечение свободной подписки на них в интернете. Эта информация могла бы способствовать более эффективной деятельности государственных и муниципальных служащих, лидеров и активистов общественных организаций и иных заинтересованных сторон.

Наличие в республике множества этнических общественных организаций, производящих публичные высказывания о характере этнической сферы, этнических ценностях и целях, способствующих индивидуальному и коллективному целеполаганию, участвующих в разработке и оценке различных мероприятий и т.п. позволяет выделить их в качестве самостоятельной и важной детерминанты межнациональных отношений.

Респондентам было предложено оценить роль общественных организаций в регулировании межнациональных отношений. Большинство из них - 60% - оценило их роль в указанном процессе положительно. Существенная доля респондентов – 31% - затруднилась ответить на вопрос. 8% респондентов оценили роль общественных организаций в регулировании межнациональных отношений отрицательно.

Таким образом, можно сказать, что, хотя деятельность общественных организаций в интересующем нас аспекте весьма заметна для общества и оценивается им положительно, значительная часть жителей Адыгеи, почти треть, об этой деятельности мало что знает и затрудняется дать ей оценку. Из чего следует, что у общественных организаций имеется много социального пространства для расширения своей работы.

Специфической разновидностью общественных организаций являются религиозные. Их в республике десятки, и они также оказывают влияние на состояние межнациональных отношений. Хотя, с формальной точки зрения, религия и церковь отделены от государства, религиозные концепции и основанные на них проповеди священнослужителей ориентируют свою паству на определенные модели социального поведения. Традиционные и наиболее многочисленные конфессии республики – ислам и православие (РПЦ) – исходя из догматических постулатов своих религий, выступают

за уважительное отношения к людям иной веры, против насилия и т.п. и, таким образом, оказывают влияние на состояние межнациональных отношений. Однако насколько эффективно их положительное влияние и оценивают ли люди их влияние как исключительно положительное - это вопрос. (Кроме того, в республике распространены некоторые нетрадиционные конфессии, наиболее многочисленной из которых являются евангельские христиане-баптисты). Проведенный социологический опрос позволил уточнить мнение людей о характере влияния религиозных общин на межнациональные отношения.

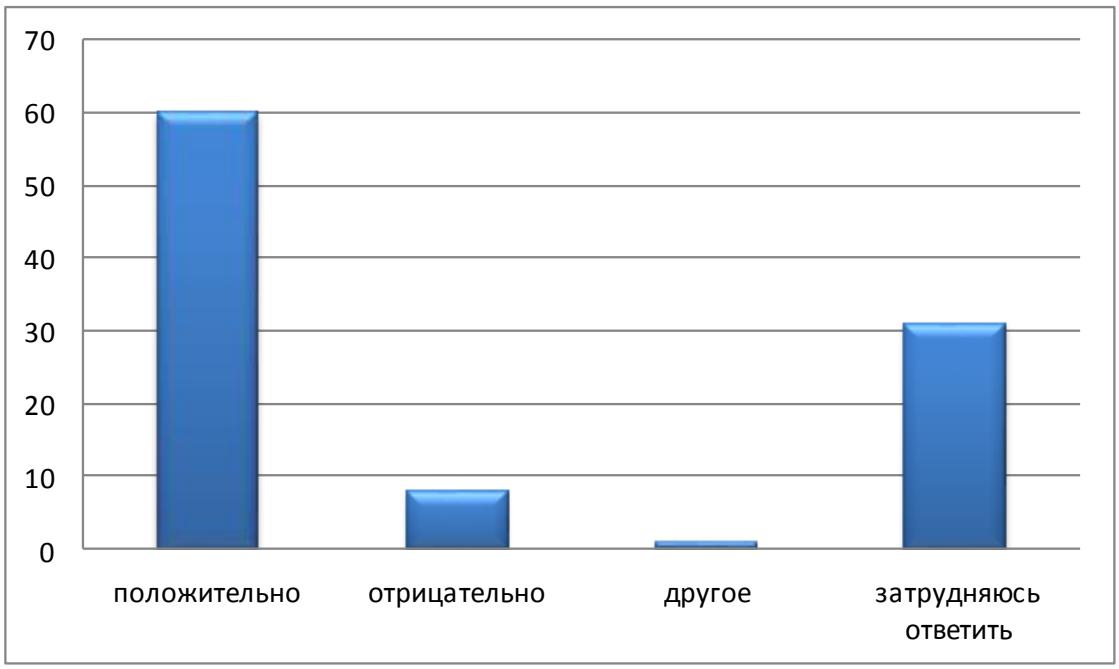


Рис. 15. Роль общественных организаций в регулировании межнациональных отношений

На то, что их влияние является положительным, указало немногим больше четверти от числа опрошенных (26%). 43% респондентов ответило, что их влияние является скорее положительным, чем отрицательным. Заметная доля – 13% - указала на то, что религиозные общины никак не влияют на состояние межнациональных отношений. 6% респондентов считает, что религиозные общины, скорее, не способствуют укреплению межнациональных отношений, нежели способствуют им. И заметная доля – 10% - затруднились ответить на поставленный вопрос.

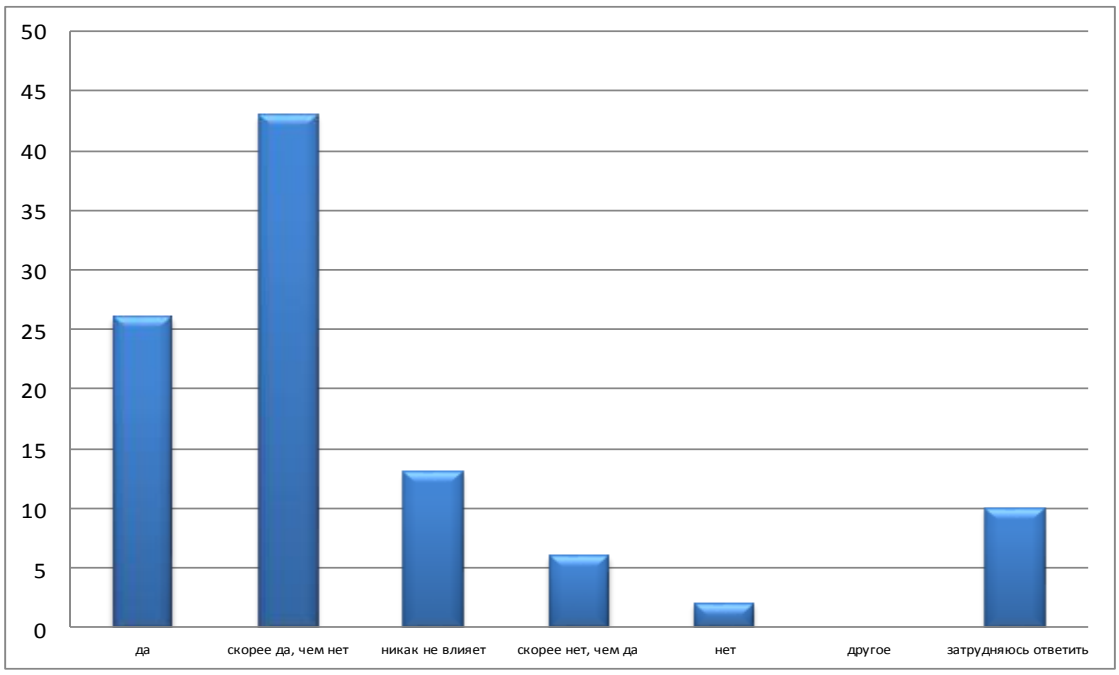


Рис. 16. Способствует ли укреплению межнациональных отношений деятельность наиболее многочисленных религиозных общин Республики Адыгея (мусульман и христиан) и их лидеров

Таким образом, согласно полученным в ходе исследования данным, влияние светских общественных организаций на межнациональные отношения более значительно и эффективно, нежели влияние религиозных общин. Это можно объяснить тем, что хотя в послесоветские годы роль религий в жизни общества возросла, тотальной (всеобщей) исламизации и воцерковления (РПЦ) не произошло. Религиозную жизнь ведет ограниченное количество людей, на что указывает, например, количество людей, регулярно посещающих мечеть и церковь. По пятницам Майкопская Соборная мечеть собирает от 100 до 300 чел. прихожан и примерно столько же – главный майкопский храм (РПЦ) по воскресеньям. Тем не менее, влияние и авторитет религиозных лидеров в обществе достаточно высоки, к ним прислушиваются как верующие, так и неверующие. Использование авторитета религий для оказания позитивного влияния на межнациональные отношения представляется целесообразным.

Меньше всего, с точки зрения респондентов, на состояние межнациональных отношений влияют политические партии. 43% от общего числа опрошенных сказали, что они никак не влияют на них. 27% затруднились что-либо сказать о влиянии партий определенное. И только 22% отметило их положительное влияние. 7% считает, что партии влияют отрицательно.

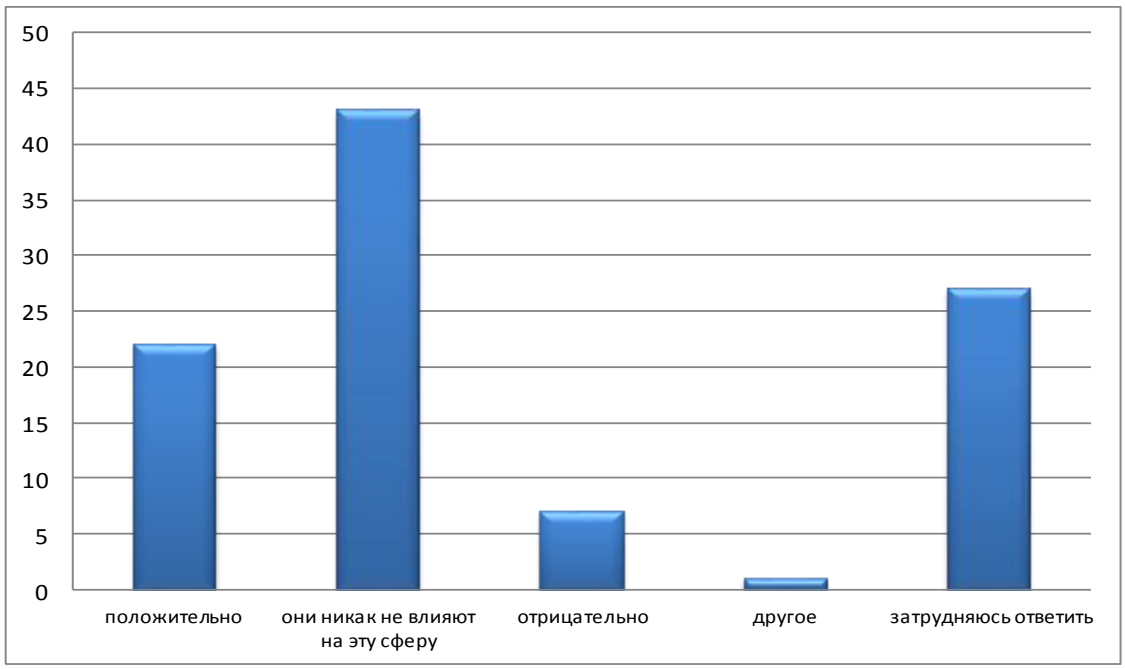


Рис. 17. Роль политических партий в регулировании межнациональных отношений

Полученные данные представляются несколько неожиданными, поскольку каждая из партий имеет развернутую программу действий по оказанию влияния на общественно-политическую сферу и, по идее, должна осуществлять свою деятельность в соответствии с ней. Так, например, правящая партия «Единая Россия», имеющая большинство в Государственной Думе РФ и региональных законодательных собраниях (парламентах), должна всемерно содействовать реализации Стратегии государственной национальной политики на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента РФ от 19 декабря 2012 г. Однако, судя по ответам респондентов, об этом направлении деятельности партии известно далеко не всем. Другая парламентская партия – КПРФ, - на знаменах которой начертан лозунг интернационализма, также, судя по ответам респондентов, не оказывает достаточно эффективного влияния на состояние межнациональных отношений.

Ответы респондентов о том, что политические партии способны негативно влиять на межэтническую сферу, тоже согласуются с действительностью. Широко известно, например, что В.В. Жириновский, лидер парламентской партии ЛДПР, неоднократно выступал с провокационными заявлениями, затрагивающими этнические чувства людей.

Представляется, что ресурсы (человеческие, материально-финансовые) политических партий могут быть эффективно задействованы в качестве эффективной детерминанты межнациональных отношений.

Очень высокую оценку дали респонденты распространенной в республике практике организации массовых мероприятий, на которых представлены этнические культуры (танцы, песни, традиционные промыслы, кухня и пр.). 94% респондентов

одобрили проведение фестивалей, выставок и т.п. Только 2% не одобряют их проведение. Представляется, что такую практику следует продолжать и совершенствовать. Особенно хотелось бы отметить популярность среди жителей Адыгеи праздника День города Майкопа. Он вызывает большой отклик среди молодежи республики различной национальности, сопровождается танцами, песнями, весельем и вселяет в людей множество положительных эмоций.

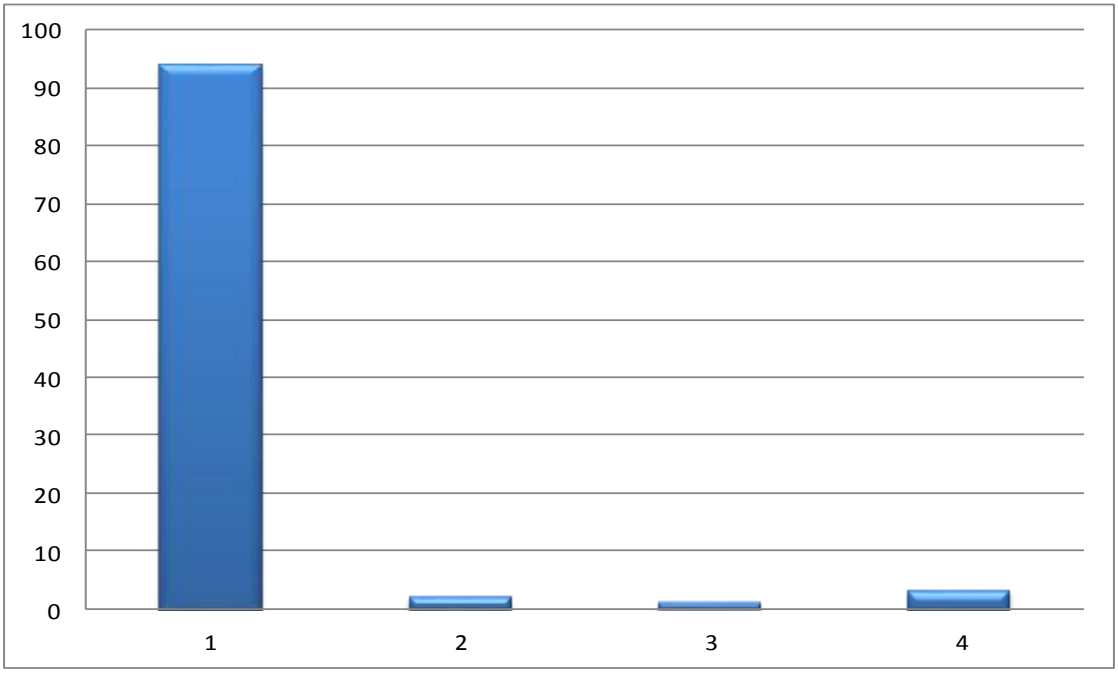


Рис. 18. Отношение к практике организации массовых мероприятий, направленных на укрепление межнационального согласия

На состояние межнациональных отношений значительное влияние оказывает исторический дискурс, общие для различных народов победы и горести, исторические травмы. Прошлое может детерминировать межнациональные отношения так же, как и настоящее, и его весьма трудно преодолеть. В логике этой методологической парадигмы перед респондентами был поставлен такой вопрос: «Какие исторические события, на Ваш взгляд, объединяют людей различных национальностей?». Согласно ответам респондентов, больше всего их объединяет победа в Великой Отечественной войне (78%) и советское прошлое в СССР (23%). Объединительную роль Великой Октябрьской социалистической революции, если о таковой можно говорить в современных условиях, отметило лишь 2%.

Представляется, что идея общей судьбы народов России, объединенных в разное время и при разных исторических обстоятельствах, может быть весьма плодотворной для межнациональных отношений.

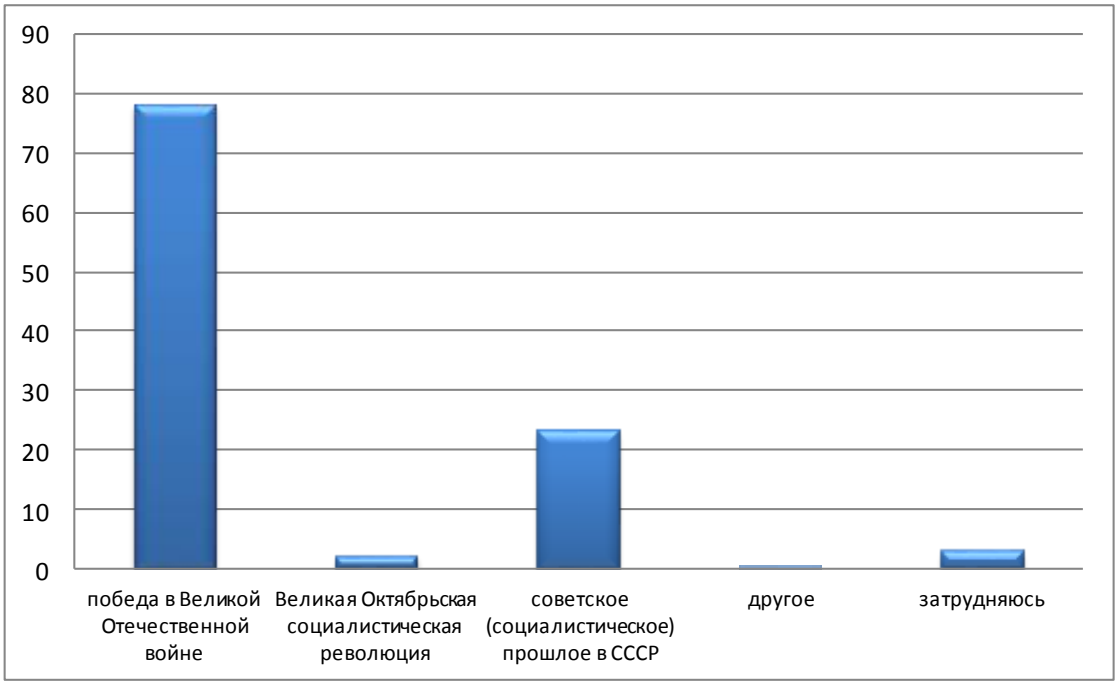


Рис. 19. Исторические события, объединяющие людей разных национальностей

Вместе с тем, в истории региона есть сложная тема, обусловленная Кавказской войной XIX века, в которой активное участие принимали адыги. В ходе нее большое количество адыгов или погибло, или было вынуждено покинуть территорию своей родины. Воевали адыги с Российской империей и, следовательно, можно предположить, что негативное отношение к России в той или иной степени может быть транслировано в последующие поколения и отразиться на межнациональных отношениях. Перед респондентами был поставлен вопрос: «Влияет ли, на Ваш взгляд, историческое прошлое – Кавказская война XIX века – на современное состояние межэтнических (межнациональных) отношений?». Большинство респондентов (55%) ответило, что не влияет. Затруднились ответить на вопрос 18%. Свыше четверти респондентов (26%) сказало, что влияет.

Результаты опроса указывают на то, что хотя тема Кавказской войны продолжает звучать в обществе, она не оказывает решающего влияния на состояние межнациональных отношений, которые определяются другими детерминантами.

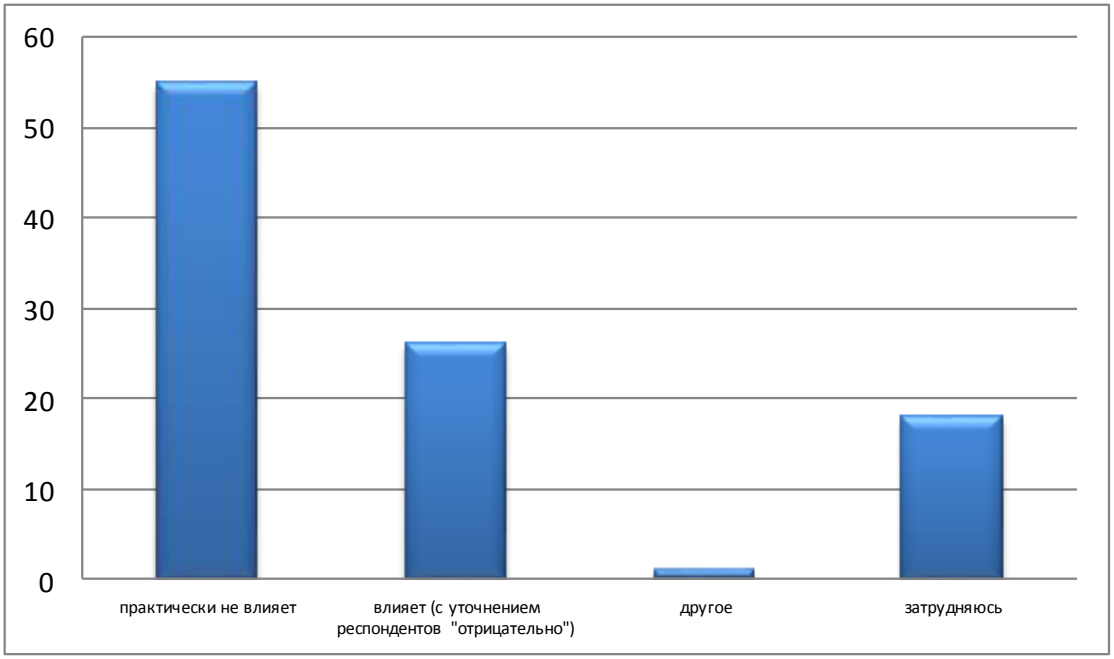


Рис. 20. Влияние исторического прошлого (Кавказская война XIX в.) на современное состояние межнациональных отношений в Республике Адыгея

Для поддержания благополучия в межэтнической сфере требуется достаточно высокий уровень общей и личной культуры, а также образования. Подавляющее большинство респондентов (84%) считает, что есть необходимость в повышении культуры и образования. 6% полагает, что такой необходимости нет. 10% затруднились ответить на данный вопрос.

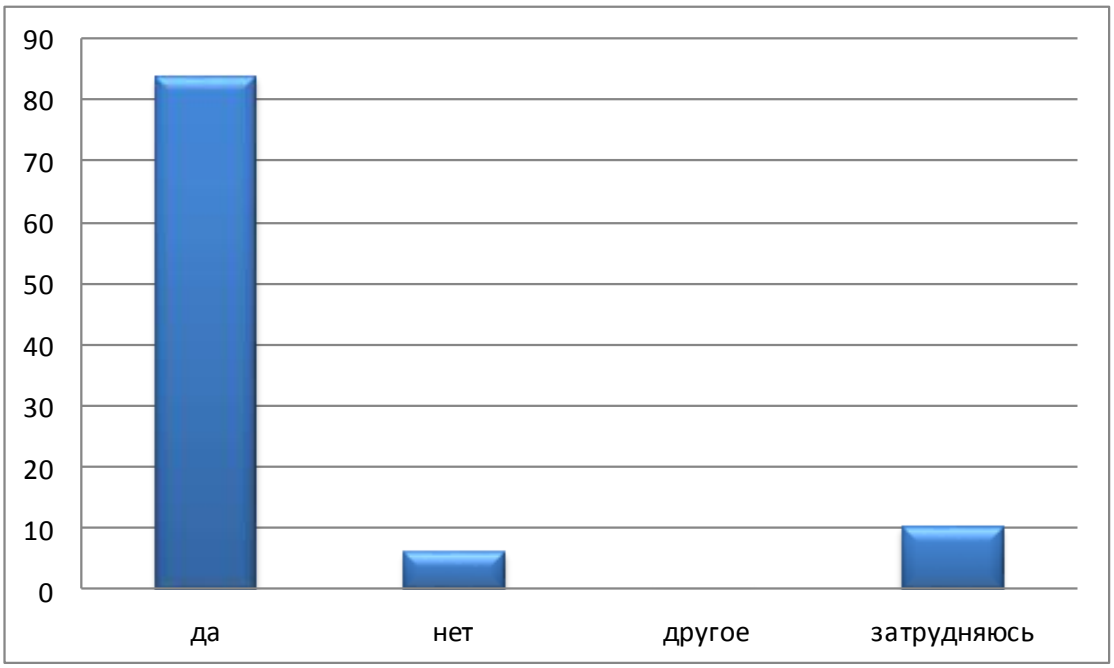


Рис. 21. Необходимость в повышении уровня культуры и образования жителей Адыгеи для улучшения межнациональных отношений

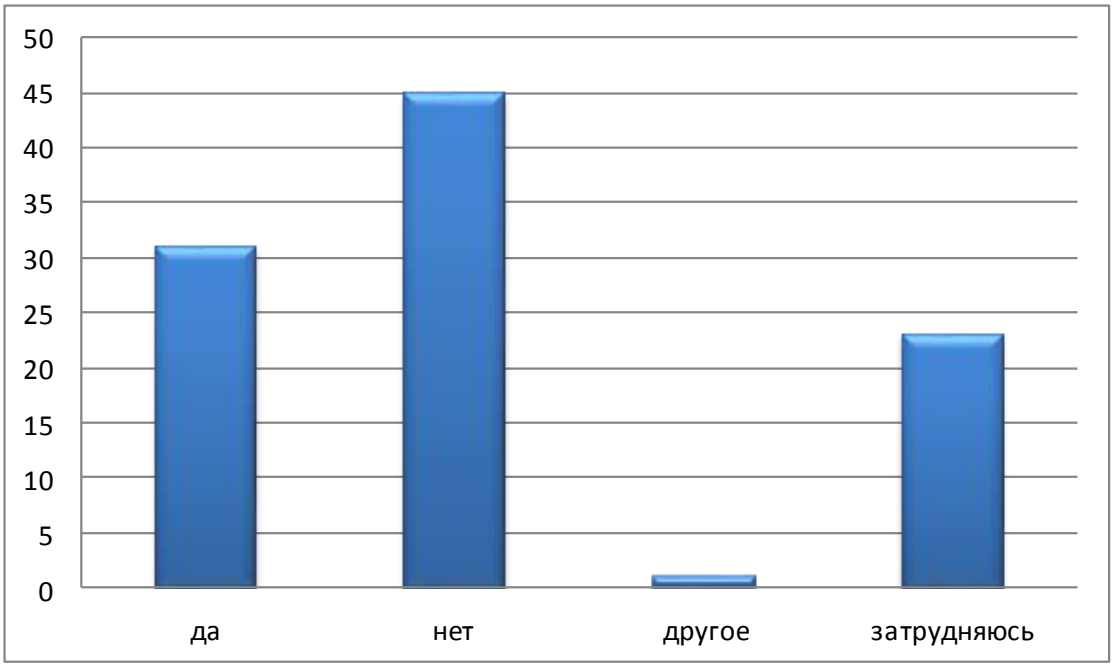


Рис. 22. В достаточной ли мере удовлетворены этнокультурные запросы жителей Адыгеи в сфере языка

На состояние межнациональных отношений существенное влияние оказывает степень удовлетворения этнокультурных запросов. В этом отношении в ходе опроса были получены тревожные результаты. Так, например, 45% опрошенных считает, что не реализованы этнокультурные запросы в сфере языка. 44% считает, что не реализованы запросы в сфере культуры.

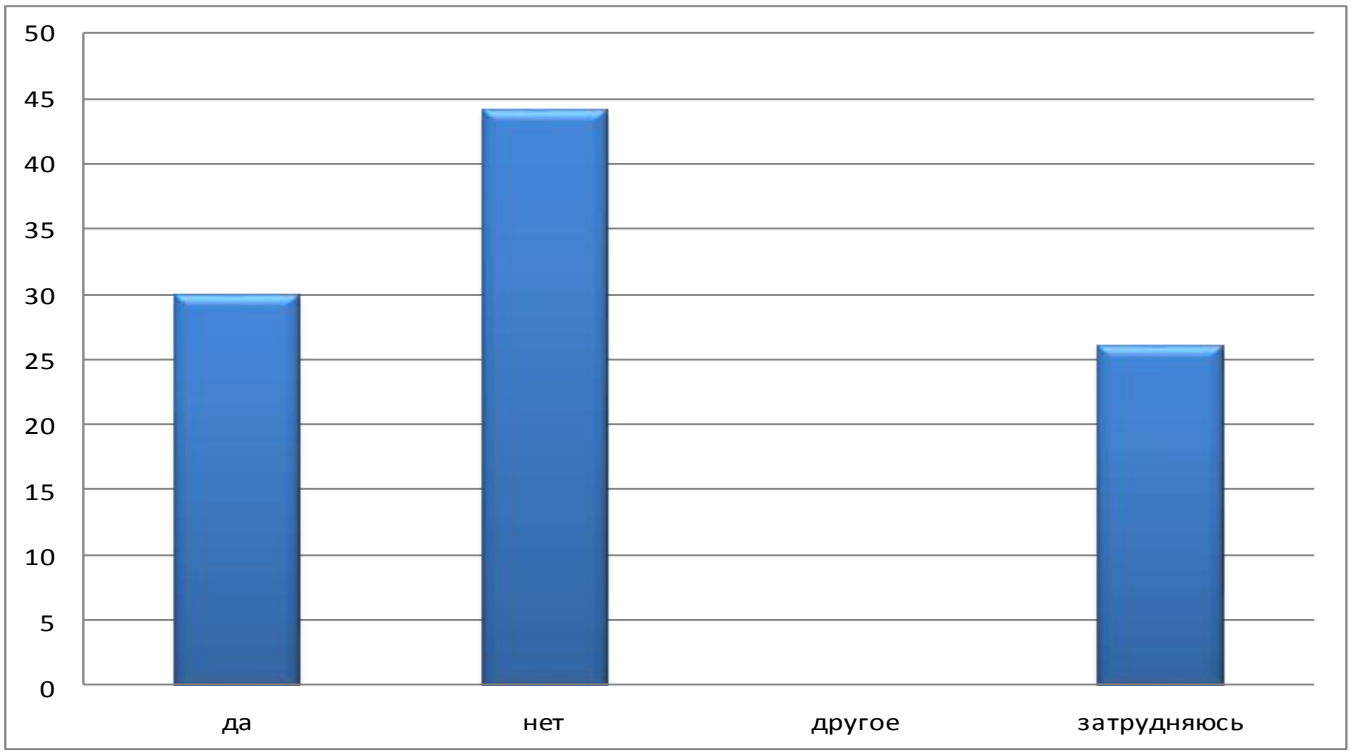


Рис. 23. В достаточной ли мере удовлетворены этнокультурные запросы жителей Адыгеи в сфере культуры

Представляется, что органам государственной власти Республики Адыгея необходимо осуществлять мониторинг этнокультурных запросов и способствовать их удовлетворению. Неудовлетворенность этнокультурных запросов способно существенно осложнить межнациональные отношения.

На состояние межнациональных отношений могут оказывать влияние миграционные процессы – в том случае, если речь идет о перемещении относительно большого количества людей, относящихся к иным этническим группам и культурам и изменяющим исторически сложившийся этнический баланс. Респондентам был задан вопрос: «Оказывают ли влияние на межэтнические отношения в Республике Адыгея миграционные процессы?». 39% ответило, что не оказывают. 11% считает, что они оказывают положительное влияние. Многие, почти треть (30%) затруднились ответить на данный вопрос. Однако почти каждый пятый (19%) сказал, что они оказывают негативное влияние.

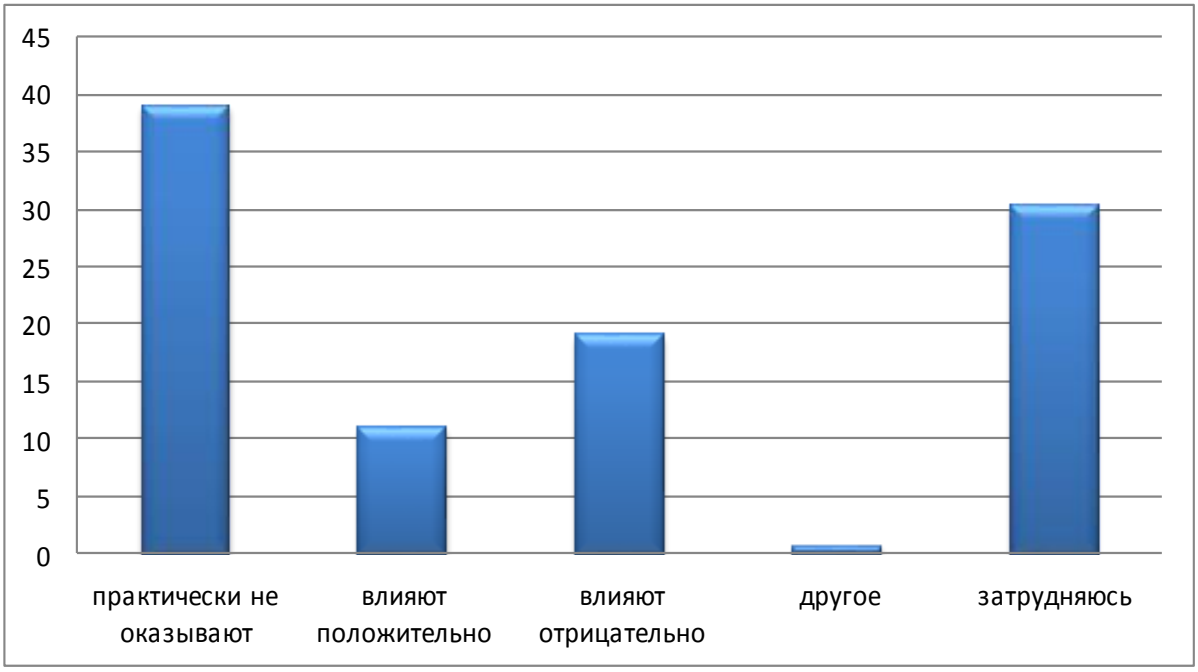


Рис. 24. Оказывают ли влияние на межэтнические отношения в Республике Адыгея миграционные процессы

Ответы респондентов отчасти можно объяснить тем, что данные многолетней социальной статистики указывают на то, что для Адыгеи на протяжении почти всего ее послесоветского существования проблема миграции никогда не стояла чрезмерно остро. Хотя приток мигрантов в республику был постоянен, он редко превышал количество в 1,5-2 тыс. чел. в год. В общем балансе населения он был не сильно заметен, мигранты смешивались со старожильческим населением и ничем особенным от него не отличались. Они не оказывали большого давления на местный рынок труда и социальную сферу. Таким образом, миграционная проблема пребывала, в основном,

в не актуальном для массового сознания состоянии и не вызывало в нем больших возмущений.

Из этого общего правила были важные исключения. Они носили локальный характер. Так, массовое прибытие в 90-е годы XX в. – начале 2000-х гг. в Красногвардейский район республики курдов вызвало определенные социальные напряжения, в том числе и конфликты. Они происходили на межличностном уровне или с участием небольших групп людей. В 6 сельских населенных пунктах, населенными ранее преимущественно русскими, появилось много курдов. Происходил процесс замещения в них русского населения курдским.

Другой проблемой, обострившейся в последнее время, является иммиграционное давление со стороны кубанского мегаполиса Краснодара. В этот город стремятся переехать многие люди из различных регионов России и зарубежья. Часть из них в целях экономии денег, приобретает жилье не в Краснодаре, а в расположенных недалеко от него населенных пунктах Адыгеи. Это изменяет сложившуюся этнокультурную среду, увеличивает количество проблем в коммунальной сфере и вызывает недовольство старожильческого населения.

Таким образом, как показывает практика, миграционные процессы способны привнести в состояние межнациональных отношений в Адыгее определенные сложности.

Отсюда вытекает необходимость мониторинга миграции, ее влияния на этническую сферу, работы с мигрантами по их адаптации и интеграции в местную этнокультурную среду, а также другие задачи.

Этническая сфера Адыгеи характеризуется наличием определенного количества межэтнических браков. Свойственниками становятся люди разных национальностей, от таких браков рождаются дети, которые также вливаются в социальные отношения. Влияют ли межнациональные браки в Адыгее на состояние межнациональных отношений? Такой вопрос также был поставлен перед респондентами. Большинство из них ответило, что такие браки положительно влияют на межнациональные отношения. 27% сказало, что они влияние на них не оказывают. 10% считает, что они ухудшают межнациональные отношения, и 10% респондентов затруднились дать определенный ответ.

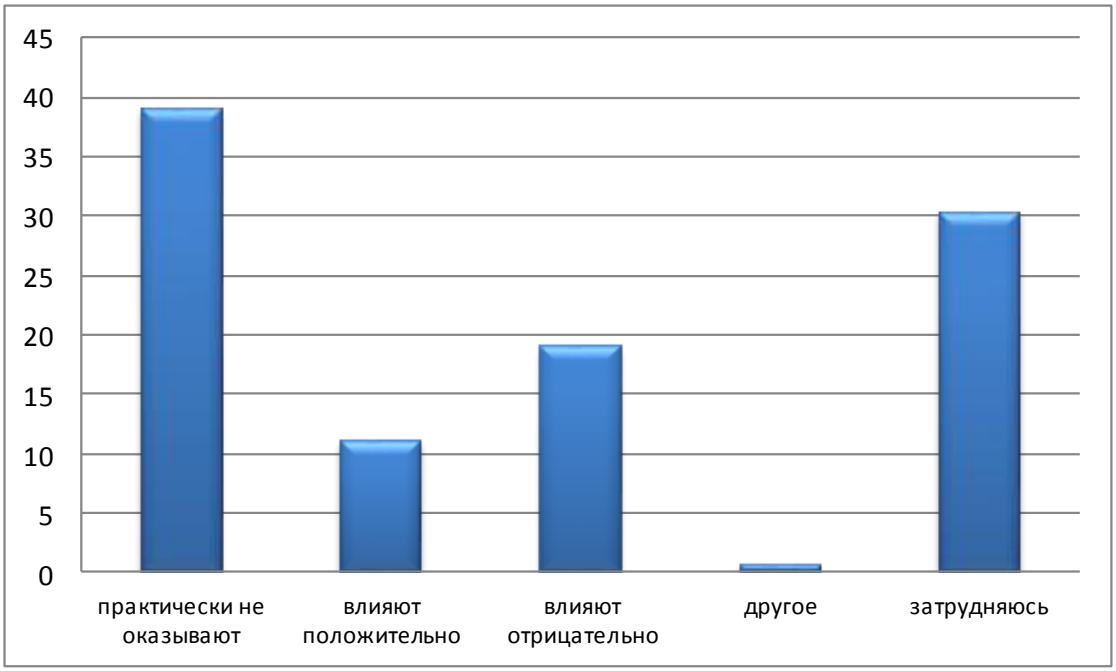


Рис. 25. Влияние межэтнических браков на межнациональные отношения

В ходе исследования производился также замер самоидентификации. Респондентами было предложено ответить на вопрос, кем они себя считают себя в первую очередь: гражданином Российской Федерации, представителем региона или представителем определенной национальности? Ответы показали устойчивую общегражданскую идентичность. 84% респондентов считает себя в первую очередь гражданином РФ; представителем региона – 9% и представителем определенной этнической группы – 7%. Таким образом, для подавляющего числа опрошенных характерно чувство принадлежности к государству и чувство общности, готовность действовать в качестве коллективного субъекта. Это существенно снижает риски межнациональных конфликтов.

Выводы и рекомендации

Состояние межнациональных отношений в Республике Адыгея определяется различными детерминантами. Наиболее существенными из них являются ощущение жителями республики разных национальностей себя как граждан одной страны, причастности к общим историческим победам и свершениям и общей исторической судьбе. Подавляющее большинство жителей Республики Адыгея оценивает состояние межнациональных отношений в регионе как хорошее.

Однако определенная доля жителей выказывает некоторую неуверенность в том, удастся ли в течение ближайшего десятилетия сохранить и упрочить благополучие в межэтнической сфере. Отсюда вытекает первая рекомендация: для изменения социальных ожиданий в лучшую сторону усилить и сделать более убедительным

информирование граждан о деятельности государства по эффективному регулированию межэтнической сферы и, в частности, по реализации Стратегии государственной национальной политики, его готовности пресекать любые действия, подрывающие межэтнический мир.

Поскольку небольшая часть опрошенных считает межнациональные отношения плохими и, по всей вероятности, сталкивалась с негативным отношением к себе признаку национальности, то было бы целесообразным усилить внимание государственных и научно-исследовательских структур региона к локальным проявлениям конфликтности и противоречий, имеющих межэтническую окраску. В сфере особого внимания, на наш взгляд, должны находиться Красногвардейский район Республики Адыгея, в котором отмечались случаи локальных межличностных конфликтов представителей старожильческого населения с представителями курдской этнической группы. Необходимо также усилить внимание к проблемам миграции, как внутренней, так и внешней, которая в силу разных причин способна создавать локальные и более широкие межэтнические напряжения.

На межнациональные отношения оказывают влияние СМИ. Однако в силу объективных обстоятельств количество времени, отводимое для эфира Государственной телерадиокомпании Республики Адыгея явно не достаточно, так же, как и недостаточны тиражи печатных изданий. В этих условиях целесообразно больше внимания уделить интернету, доступ к которому имеется практически на всей территории республики. Имеет смысл развивать и продвигать на информационном рынке специализированные интернет-ресурсы с участием государственных и общественных структур, которые могли бы послужить своеобразной «горячей линией» по вопросам, затрагивающим этническую сферу. На нем могла бы быть представлена также важная для этнической сферы информация. Представляется целесообразным также использовать регулярные рассылки по электронной почте специальной информации, направленной на регулирование межэтнической сферы и обеспечение свободной подписки на них в интернете. Она могла бы способствовать более эффективной деятельности государственных и муниципальных служащих, лидеров и активистов общественных организаций и иных заинтересованных сторон.

Опрос показал, что деятельность общественных организаций по участию в регулировании межэтнической сферы и удовлетворению этнокультурных запросов заметна для общества и оценивается им положительно. Но значительная часть жителей Адыги об этой деятельности ничего не знает. Из этого вытекает еще одна рекомендация: шире привлекать общественные организации для участия в гармонизации межнациональных отношений.

Респонденты сравнительно низко оценили роль политических партий в регулировании межэтнической сферы. Представляется, что было бы целесообразным

вовлекать региональные отделения политических партий к работе по гармонизации межнациональных отношений и использовать для этого их ресурсы.

Опрос показал, что в обществе имеется значительная неудовлетворенность запросов в сфере языка и культуры. Представляется, что органам государственной власти Республики Адыгея необходимо осуществлять мониторинг этнокультурных запросов и всемерно способствовать их удовлетворению. Неудовлетворенность этнокультурных запросов способно существенно осложнить межнациональные отношения.

Как показывает практика, миграционные процессы способны привнести в состояние межнациональных отношений в Адыгее определенные сложности. Отсюда вытекает необходимость мониторинга миграции, ее влияния на этническую сферу, адаптации и интеграции мигрантов в местную этнокультурную среду. Специального внимания требуют процессы массовой миграции в районы, примыкающие к Краснодару, и их влияния на межнациональные отношения.

Особенно полезной для межнациональных отношений участники опроса сочли практику организации различных праздников, фестивалей и т.п., с участием людей разных национальностей, которая способствует их сплочению. Представляется, что такую практику необходимо сохранять и развивать.

В целом исследование показало, что в Республике Адыгея накоплен значительный опыт по регулированию межнациональных отношений, который достаточно эффективен. Однако вызовы времени, постоянно изменяющиеся условия требуют его дальнейшего совершенствования.

Ханаху Р.А., *доктор философских наук, профессор.*
Цветков О.М., *кандидат философских наук.*

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Социологическое исследование проведено в ноябре 2018 г. По специально разработанной выборке было опрошено 300 чел. В выборку вошли люди разных национальностей, в том числе: русские – 71,5%; адыги – 19,2%; люди других национальностей – 8,3%. Возрастной состав респондентов определился следующим образом: 16-18 лет – 43,4%; 19 – 23 года – 34,1%; старше 24 лет – 22,5%. Была опрошена, в основном, учащаяся молодежь, хотя было также проанкетировано определенное количество как работающей так и не работающей молодежи. (Исполнители исследования исходили из того, что базовые ценности молодежи если не едины, то в основном схожи).

Основным понятием исследования было понятие «ценностные ориентации». Ему была дана общеизвестная интерпретация: ценностные ориентации — это отражение в сознании человека ценностей, признаваемых им в качестве стратегических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров. Такое понимание ценностных ориентаций было введено в социальной психологии в середине XX в. как аналог философского понятия ценностей, однако четкое концептуальное разграничение между этими понятиями отсутствует. Хотя ценностные ориентации рассматривали как индивидуальные формы репрезентации надындивидуальных ценностей, понятия ценностей и ценностные ориентации различались либо по параметру «общее - индивидуальное», либо по параметру «реально действующее — рефлексивно сознаваемое». В настоящее время более принятым является определение ценностей как аспекта мотивации, а ценностных ориентаций — как субъективных концепций ценностей или разновидностей социальных установок, занимающих высокое положение в иерархической структуре регуляции деятельности личности. Такого рода интерпретацию ценностных ориентаций можно легко найти в специальной литературе. Однако для реализации цели и задач данного исследования потребовались также определенные упрощения – типологизация ценностей в традиционном социально-философском ключе на материальные и духовные и оправданное допущение о том, что, в общем плане, эти ценности могут быть интерпретированы и как типология ценностных ориентаций.

Операционализация основного понятия производилась соответствующим образом: часть понятий нижнего уровня стала производным от социально-

философской интерпретации основного понятия, а другая часть – от социально-психологической. Так, например, понятия (индивидуальная) «материальная обеспеченность» и «религия» имеют явное традиционное социально-философское происхождение, т.е., выведены из типологии ценностей на материальные и духовные. А такие понятия как, например, «саморазвитие» и «любовь» в большей степени тяготеют к социально-психологическим трактовкам ценностных ориентаций.

Целью исследования было выявить доминирующие ценностные ориентации молодежи в современных условиях. Для этого решалось несколько задач: выявление ценностей, построение их иерархии, интерпретации выявленных ценностей и формулирование рекомендаций по совершенствованию ценностных ориентаций у молодежи.

Основной метод исследования – анкетирование.

Основные результаты исследования и их интерпретация

Выявлено три наиболее важных для респондентов ценности: счастье в семье, здоровье и материальная обеспеченность. Лидирующая ценность – счастье в семье. За нее высказалось 75,5%; за здоровье – 56,3%; за материальную обеспеченность – 31,5% (при ответах на соответствующий вопрос анкеты можно было дать несколько ответов, поэтому сумма ответов превышает 100%).

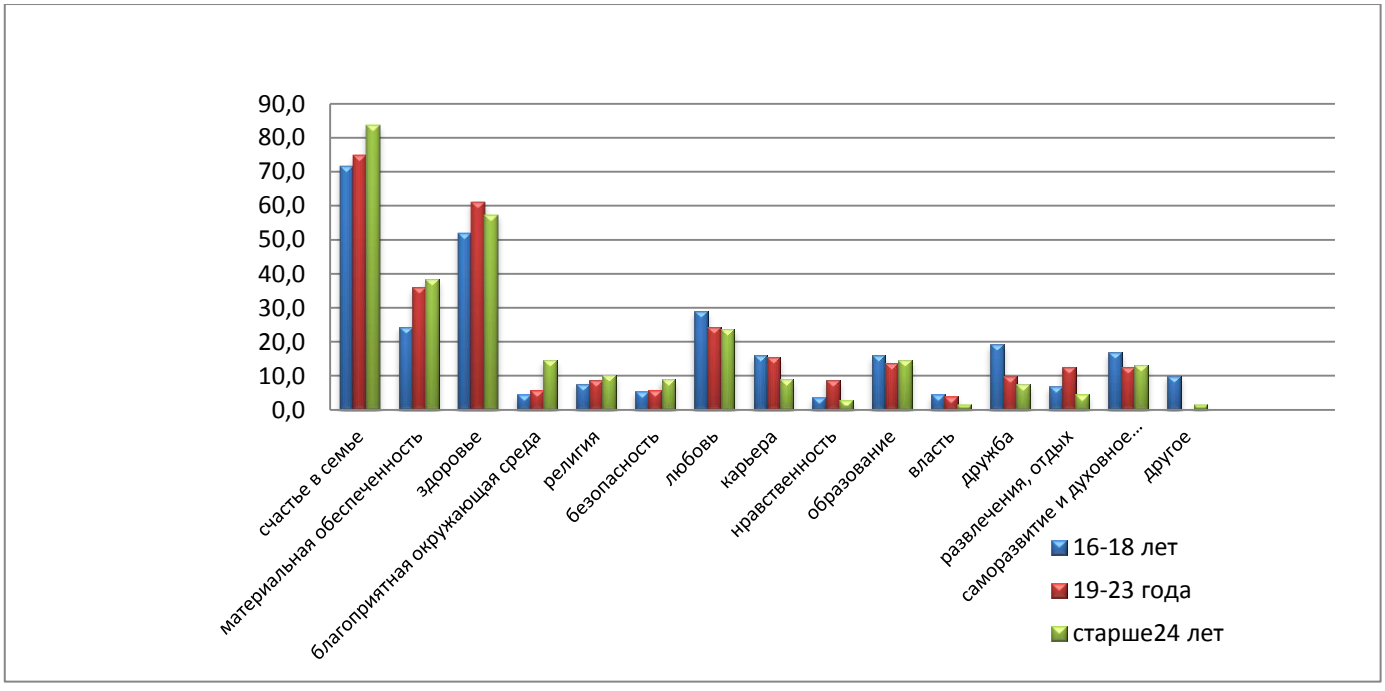


Рис. 26. Наиболее важные ценности

Основные демографические показатели Республики Адыгея за последние десятилетия свидетельствуют, что брачные отношения сегодня уже не такие, как в традиционных обществах (высокий уровень брачности и низкий уровень разводов), и

еще не такие, как в западных постиндустриальных государствах (невысокий уровень брачности, распространенность сожительств, снижение числа разводов). Статистика по Адыгее указывает на то, что ежегодно количество разводов примерно равна количеству заключенных браков. Мы допускаем, что ориентация молодежи на счастье в семье отчасти обусловлена обеспокоенностью текущей статистикой разводов (с ней могут быть знакомы не все респонденты, но они наслышаны об этом и имеют личный опыт или опыт друзей, знакомых и др.). Стремясь избежать разрушения собственной семьи, уже созданной или планируемой, они выдвигают приоритет семейного счастья в разряд лидирующих.

Очевидно также, что ценностная ориентация на семейное счастье обусловлена стремлением молодежи найти в семье различные психологически важные опоры: любовь, уважение, честность, прощение и другие. Выбор приоритета семейного счастья может указывать также на то, что молодежь или, по меньшей мере, ее значительная часть осознает, что семья возлагает на индивида личную ответственность за ее благо. На это же указывает и увеличение возраста вступления в брак, которое произошло в Республике Адыгея также как и в подавляющем числе других регионов России. Неспособность совсем юной молодежи принимать на себя долгосрочные обязательства (брак и дети) обусловлена ее неуверенностью в своих экономических возможностях. Данное предположение коррелирует с российскими и международными исследованиями, а также с данными нашего исследования. Респонденты поставили приоритет материального благополучия на третье по важности место в определении своих ценностных ориентаций, вслед за ценностной ориентацией на здоровье.

Проведенное исследование позволяет предположить, что абсолютное большинство молодежи ориентируется на светский, а не религиозный тип семьи. Те или иные ценностные ориентации на религию приоритетны лишь для 9% - 16% респондентов. Данный прогноз справедлив, по меньшей мере, для краткосрочной и среднесрочной перспективы.

Третья по значимости для опрошенных ценностная ориентация – материальное благополучие (31,5% ответов). Материальное благополучие, как приоритетная цель жизнедеятельности личности, всегда было предметом внимания социологии, социальной философии и других научных дисциплин. В разных концепциях материальное благополучие получало как позитивную, так и негативную оценку его значимости. Основой понятия материального благополучия выступает благо как нечто имеющее свойство полезности, залог удовлетворения различных потребностей. Однако особенности человеческой природы, предполагающей наличие кроме материального блага еще и духовного, ставит человека перед выбором. Наш опрос показал, что выбор материального благополучия у молодежи не «абсолютен», как

можно было предположить, а приоритетен только примерно для трети опрошенных. То есть, в условиях нынешнего российского капитализма материальное благополучие является хотя и одной из ведущих, но не абсолютно доминирующих ценностных ориентаций. Это может указывать, в частности, на то, что в социальной структуре российского общества, включая Республику Адыгея, существуют ниши, в которых возможна относительно и приемлемо материально обеспеченная жизнедеятельность в большей степени ориентированная на духовные ценности, нежели на материальные. Все в целом – и ниши в социальной структуре, и отсутствие у двух третей опрошенных ценностной ориентации на материальное благополучие как явной доминанты – указывает на стабилизацию состояния общества, государства и экономики, а также на наличие социальных лифтов (может быть, в большей степени горизонтальных, нежели вертикальных). При этом респондентам понятно, конечно, что материальное благополучие — желанное состояние для всех социальных систем и что по отношению к высшим духовным ценностям материальное благополучие занимает подчиненное положение. Разумеется также, что в Республике Адыгея, как и в любой другой части цивилизованного мира, материальное благополучие вторично по сравнению с моральной оценкой поступков индивида. Такой вывод при желании можно сделать по результатам проведенного исследования, хотя он и так очевиден в качестве социально-культурной константы.

Весьма позитивным фактором является наличие у молодежи Республики Адыгея доминантной ценностной ориентации на здоровье (56,3%). Значение здоровья и здорового образа жизни в том, что это фундаментальное и единственное средство защиты от всех болезней. Здоровый образ жизни играет исключительно важную роль в воспитании, сохранении и улучшении здоровья, увеличении дееспособного периода жизни. Он рационален, экономичен и желателен для общества. Безусловно, здоровье человека во многом зависит от степени развития системы здравоохранения, ее доступности и качества лечения. Однако наше исследование показало, что молодежь осознает собственную ответственность за свое здоровье. Формирование здорового образа жизни важно начинать с детских лет. В этом случае он вырабатывается легко и закрепляется на всю жизнь. Только особо хаотичные и нездоровые условия жизни могут разрушить установившуюся систему привычек и норм поведения.

Выявленные ведущие ценностные ориентации молодежи Республики Адыгея носят современный модернистский характер. Однако, как показал опрос, при этом в них силен традиционный консервативный элемент. Более чем для половины опрошенных (56,6%) значимы традиционные ценности. Эта часть респондентов уважительно относится к традициям обычаям и старается им следовать. Однако почти четверти респондентов традиционные ценности, традиции и обычаи

безразличны. 15,6% опрошенных не может им следовать, поскольку, с их точки зрения, современные жизненные условия этого не позволяют.

Религиозные ценностные ориентации также заметны в общей структуре ориентаций. Однако их вряд ли можно назвать доминирующими. Лишь немногим более 16% респондентов назвали себя верующими, соблюдающими религиозные обряды. Строгость соблюдения таких обрядов в исследовании не уточнялась, поэтому можно предположить, что под соблюдением религиозных обрядов респондентами имелось в виду любое их исполнение, в том числе и нерегулярное, чисто формальное. Данное обстоятельство подтверждается другими исследованиями в Республике Адыгея, специально посвященными религиозным верованиям и культам. Существенная часть респондентов (45%) назвала себя, скорее, верующими, чем не верующими, но при этом не соблюдающими религиозных обрядов. Такая категория номинально верующих характерна прослеживается по всем регионам России и вряд ли может быть охарактеризована как «истинно верующие», т.е., подчиняющие свою жизнь исключительно религиозным ценностям.

Умеренное значение для молодежи имеют такие ценности как любовь (26%), образование (15%), саморазвитие и духовное просвещение (15%), карьера (14%), дружба (13%). Меньшее значение среди молодежи имеют ценностные ориентации на власть (стремление обладать властью, 4%), безопасность (6%), благоприятную окружающую среду (7%).

Большая часть молодежь допускает, что с течением времени ценностные ориентации могут измениться (55%). Причем, чем старше возрастная группа молодежи, тем более она это допускает. 9% молодежи настроено достаточно максималистски и полагает, что их ценности не изменятся. Еще примерно треть не уверена в том, что их ценностные ориентации изменятся («скорее нет, чем да»).

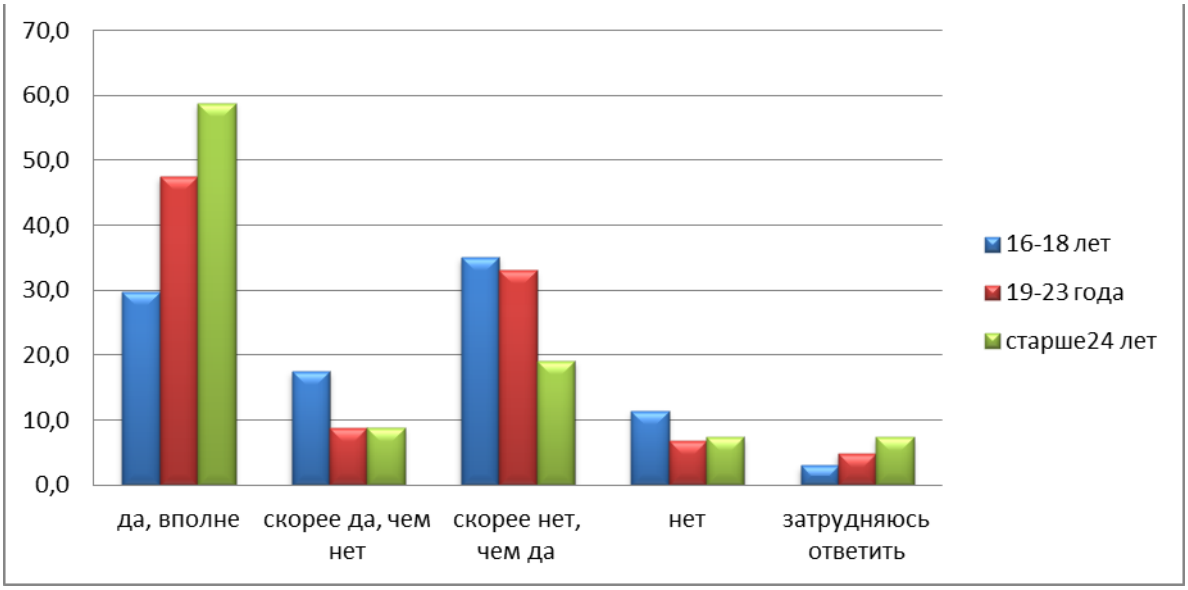


Рис. 27. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Допускаете ли Вы, что Ваши ценности с течением времени могут измениться?»

Молодежь полагает, что на формирование их ценностных ориентаций в большей степени повлияли родители (71%), друзья (33%), образовательное учреждение (23%), интернет (17%), художественная литература (10%), телевидение и другие СМИ (8%). Таим образом, центральное место в формировании ценностных ориентаций занимает семья и ближайшее окружение молодого человека (друзья). Обращает на себя также внимание то обстоятельство, что значительное место в этом процессе стал занимать также интернет.

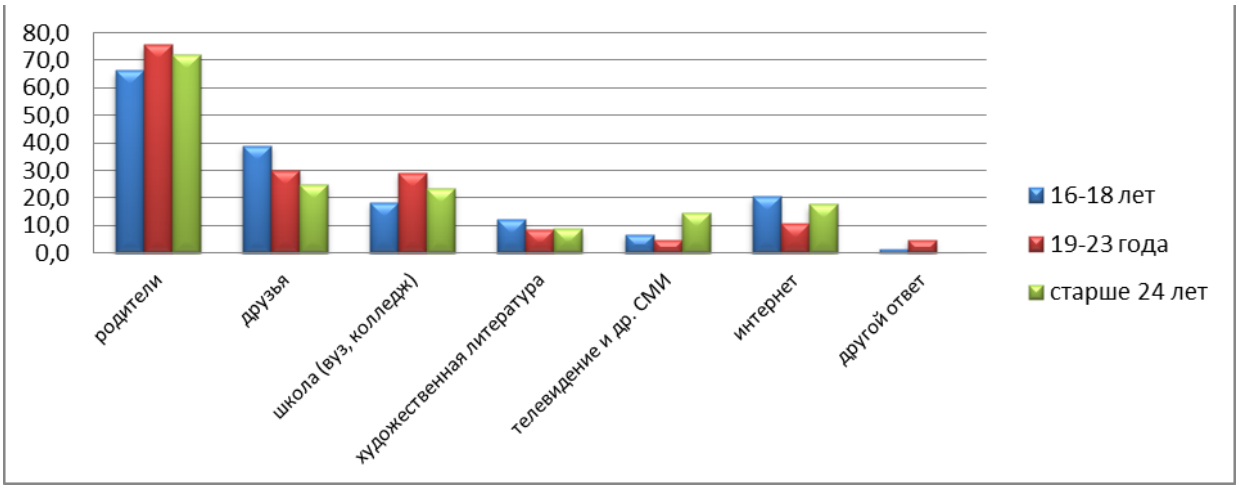


Рис. 28. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Кто или что больше всего повлияло на формирование Ваших ценностных установок?»

Несмотря на то, что у подавляющей части молодежи ценностные ориентации сформировались под влиянием родителей, большинство молодежи считает, что их ценностные ориентации отличаются от ценностных ориентаций родителей. Это одно из проявлений классического конфликта отцов и детей, которое, в основном, указывает лишь на то, что каждое новое поколение заново открывает и утверждает для себя ценности.

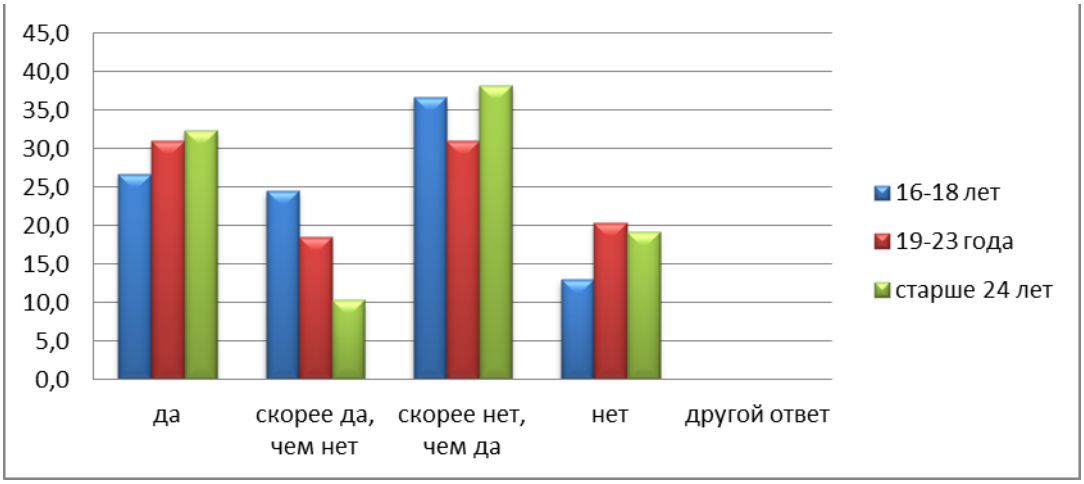


Рис. 29. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Считаете ли Вы, что Ваша система ценностей отличается от системы ценностей Ваших родителей?»

При этом опрос показал, по меньшей мере, одно важнейшее отличие нового поколения от старого. Если старшее поколение, заставшее советское время, было

тотально вовлечено в левую политическую идеологию (через комсомол, другие организации, школьное образование, тотальную пропаганду и пр.), то новое поколение молодежи в значительной степени, согласно опросу, характеризуется аполитичностью и слабой степенью политической партиципации (политического участия). 54% респондентов указало на то, что политикой не интересуется. 35% респондентов поровну склонны к идеологиям социалистического либо либерально-демократического толка. 9% затруднилось определить свои идейно-политические пристрастия. Слабая степень политического участия и политической идеологизации, по мнению политологов, является признаком здорового стабильного общества.

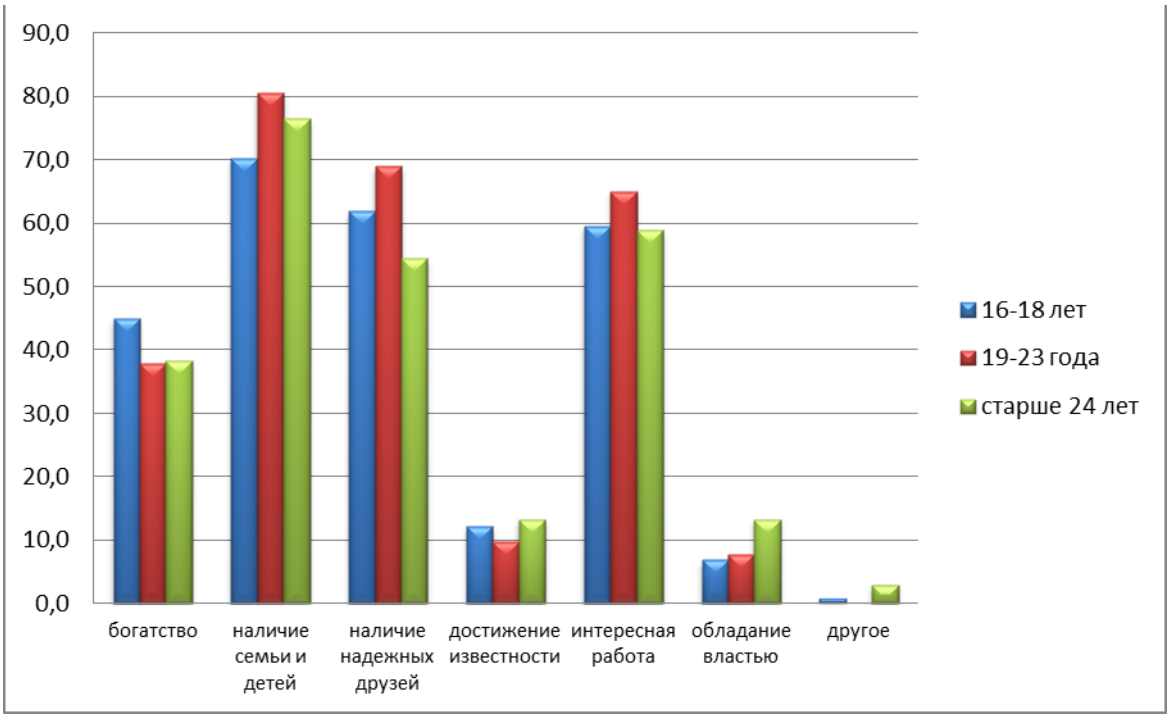


Рис. 30. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие критерии жизненного успеха являются для Вас наиболее значимыми?»

Вполне современными являются ориентации молодежи Адыгеи на коллективистские и индивидуалистические ценности. Более половины респондентов считает, что индивид должен подчиняться интересам коллектива только в отдельных случаях (на работе, учебе и пр.), а в остальном он свободен в выборе интересов. Сочетание коллективистской условно корпоративной культуры и индивидуализма вне корпорации (работы, учебы и др.) – признак современного рационального общества, характерного для развитых стран. Приоритета индивидуалистических ценностей придерживается 12%, коллективистских – 16%.

Современное отношение к жизни прослеживается также в ориентациях молодежи на проживание в мегаполисах и крупных городах. По мнению большинства респондентов (58%) в них легче всего добиться успеха. 21% респондентов считает, что успеха легче добиться в зарубежных странах с развитой экономикой. Рассмотрение крупных городов и зарубежных стран как ценности, обуславливающей жизненный

успех, будет, очень вероятно, приводить к постоянному оттоку молодежи из республики.

Проведенное исследование в очередной раз подтвердило, что в качестве индивидуальной ценности молодежь Республики Адыгея рассматривает свою общероссийскую гражданскую идентичность. 55% респондентов хотело бы, чтобы их воспринимали, прежде всего, как граждан Российской Федерации. Для существенной части молодежи, почти трети, географическая локализация идентичности не важна, и она хотела бы, чтобы ее считали «гражданами мира». Подобное стирание границ в идентичности может указывать на то, что в сознании части молодежи утверждается глобальная картина мира, характерная для эпохи глобализации, с ее глобальными трансграничными перемещениями индивидов, коммуникациями и конкуренцией.

Выводы и рекомендации

Ценностные ориентации молодежи Республики Адыгея носят современный модернистский характер и включают в себя существенный консервативный элемент, ориентированный на сохранение сложившегося уклада жизни, традиций и обычаев. Лидирующие ценностные ориентации - счастье в семье, здоровье и материальная обеспеченность. Трансляция ценностных ориентаций в молодежную среду осуществляется преимущественно через семью (родителей) и непосредственное окружение (друзей). Наряду с другими социальными институтами, в формировании ценностных ориентаций существенно возрастает роль интернета и, в частности, социальных сетей. Субъективную ценностную значимость для молодежи имеют успешные регионы – мегаполисы и промышленно развитые страны. В них, по мнению большинства представителей молодежи, достижение индивидуального жизненного успеха наиболее вероятно. Идейно-политические ценности, как и участие в политике, для значительной части молодежи не актуальны. Религиозные ценностные ориентации значимы, но не являются ведущими.

Проведенное исследование позволяет сделать ряд рекомендаций, позволяющих, на наш взгляд, оптимизировать процесс формирования ценностных ориентаций у молодежи.

1. Ценностные ориентации и жизненные ценности - это своего рода правила, внутренне обязательные для человека, которые формируются у него на сознательной и бессознательной основе и предназначены для реализации на протяжении жизни. Формированию ценностных ориентаций осуществляется многими социальными институтами: семьей, школой, другими образовательными учреждениями, СМИ, общественными, религиозными и прочими организациями. Многие организации осуществляют деятельность на профессиональной основе и научно-методической базе.

Однако некоторые социальные институты (общественные организации, СМИ и др.) не уделяют проблеме формирования ценностных ориентаций молодежи должного внимания или делают это не профессионально. Поэтому считали бы целесообразным периодическое проведение консультаций органов государственной и муниципальной власти с разными социальными институтами по указанной проблематике в виде круглых столов, семинаров, конференций и т.п.

2. Ввиду исключительной важности ценностных ориентаций молодежи для всего общества и государства представляется целесообразным организовать серию выступлений по указанной проблематике в республиканских СМИ с привлечением специалистов высокого уровня.

3. В той мере, в которой это возможно, осуществлять мониторинг республиканской сферы интернета с целью определения динамики ценностных ориентаций молодежи и влияния не нее.

4. Органам государственной и муниципальной власти, общественным организациям и другим заинтересованным сторонам способствовать пропаганде позитивных ценностных ориентаций не только в их общей форме, но и в деталях, во всей их полноте. Например, ориентация молодежи на здоровье как жизненную ценность могла бы быть более детально разъяснена и закреплена в ряде выступлений по целому спектру проблем: борьбе с вредными привычками, физической культуре, рациональному и сбалансированному питанию, медицинскому контролю над своим здоровьем и т.д. Такой комплексный подход способствовал бы более эффективному закреплению позитивных ценностных ориентаций.

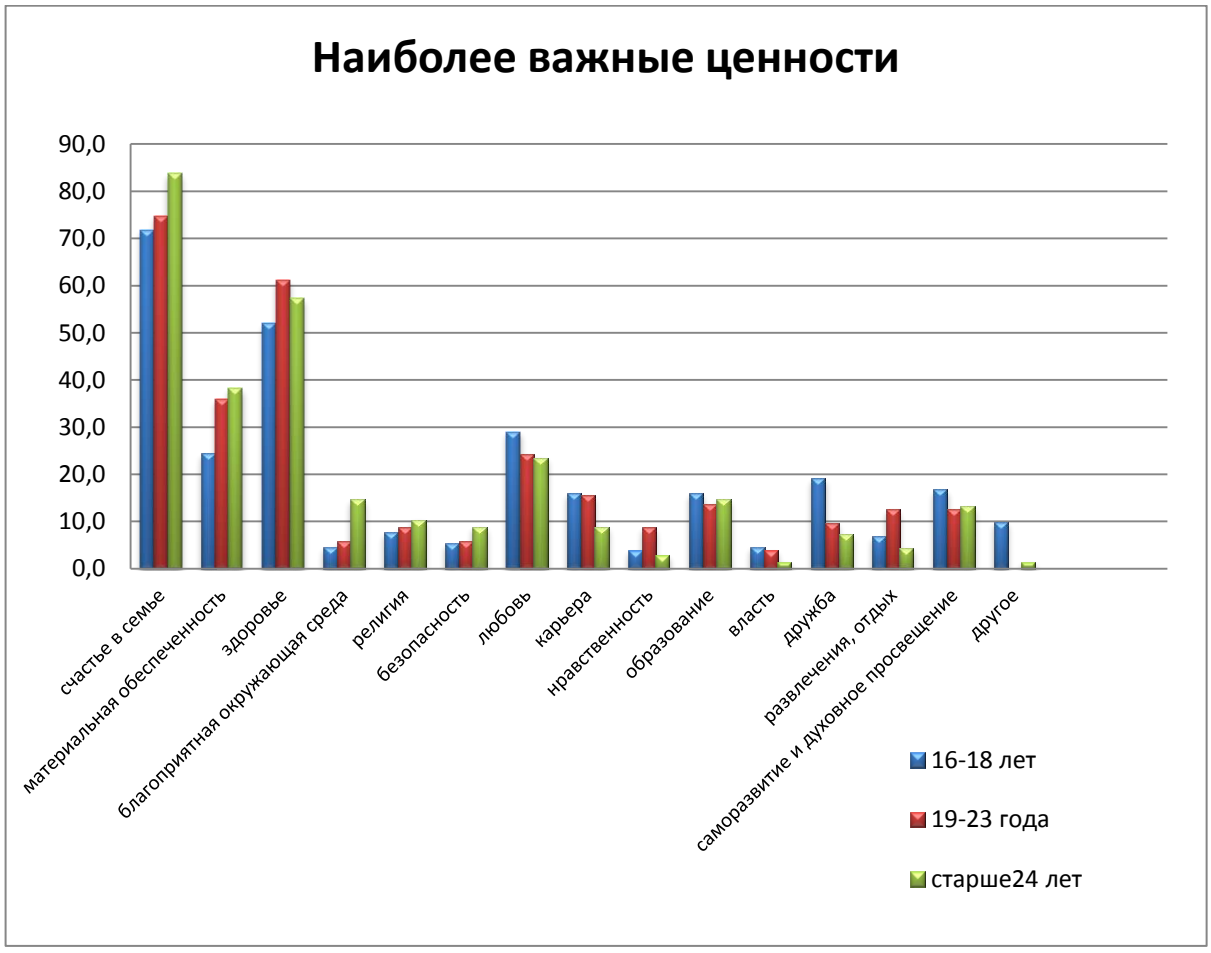
5. Ввиду исключительной важности проблемы формирования ценностных ориентаций у молодежи произвести изучение процессов воспитания ценностных качеств в образовательных учреждениях. Внешний по отношению к образовательной сфере контроль может указать эффективные пути по совершенствованию и, возможно, перестройке педагогической работы в соответствии со сложными задачами, стоящими перед обществом и государством.

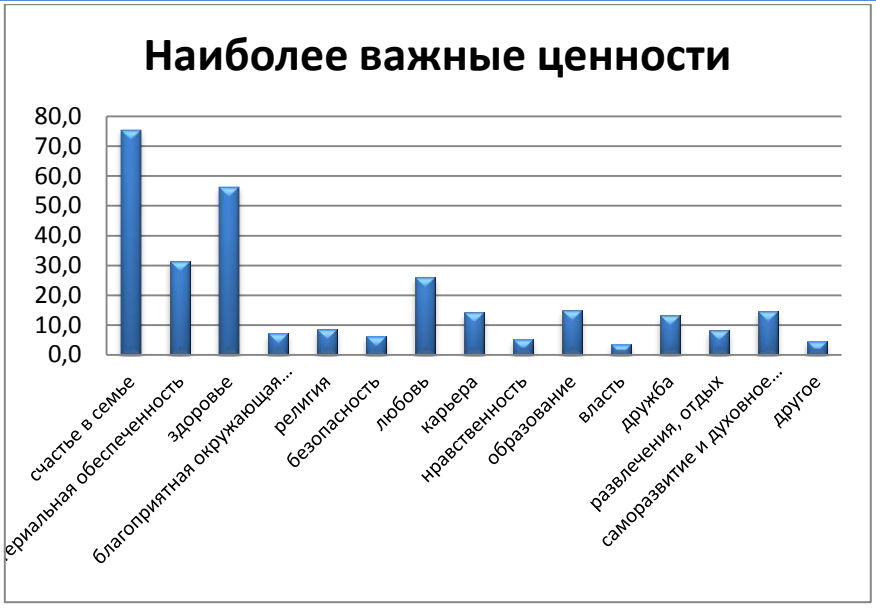
Цветков О.М., *кандидат философских наук,*
Гучетль З.Х., *кандидат социологических наук.*

ПРИЛОЖЕНИЕ

1. Выберите, пожалуйста, из предложенного списка три наиболее важных для Вас ценности (дайте не более 3-х вариантов ответов).

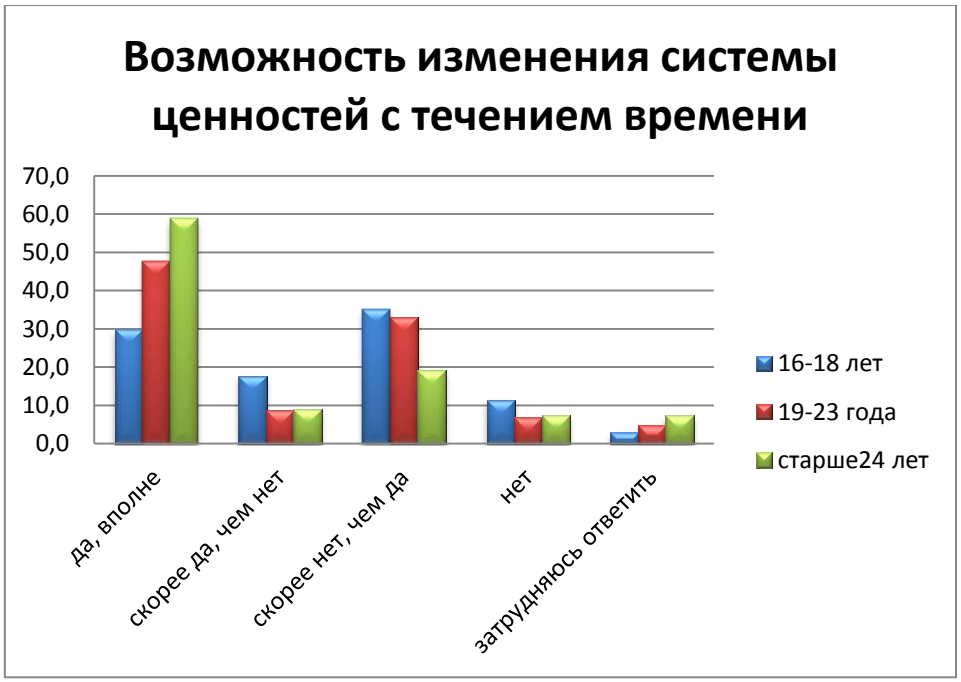
	16-18 лет	*19-23 года*	*Старше 24 лет*	*Всего*
счастье в семье	71,8	74,8	83,8	75,5
материальная обеспеченность	24,4	35,9	38,2	31,5
здоровье	51,9	61,2	57,4	56,3
благоприятная окружающая среда	4,6	5,8	14,7	7,3
религия	7,6	8,7	10,3	8,6
безопасность	5,3	5,8	8,8	6,3
любовь	29,0	24,3	23,5	26,2
карьера	16,0	15,5	8,8	14,2
нравственность	3,8	8,7	2,9	5,3
образование	16,0	13,6	14,7	14,9
власть	4,6	3,9	1,5	3,6
дружба	19,1	9,7	7,4	13,2
развлечения, отдых	6,9	12,6	4,4	8,3
саморазвитие и духовное просвещение	16,8	12,6	13,2	14,6
другое	9,9	0,0	1,5	4,6





2. Допускаете ли Вы, что Ваши ценности с течением времени могут измениться?

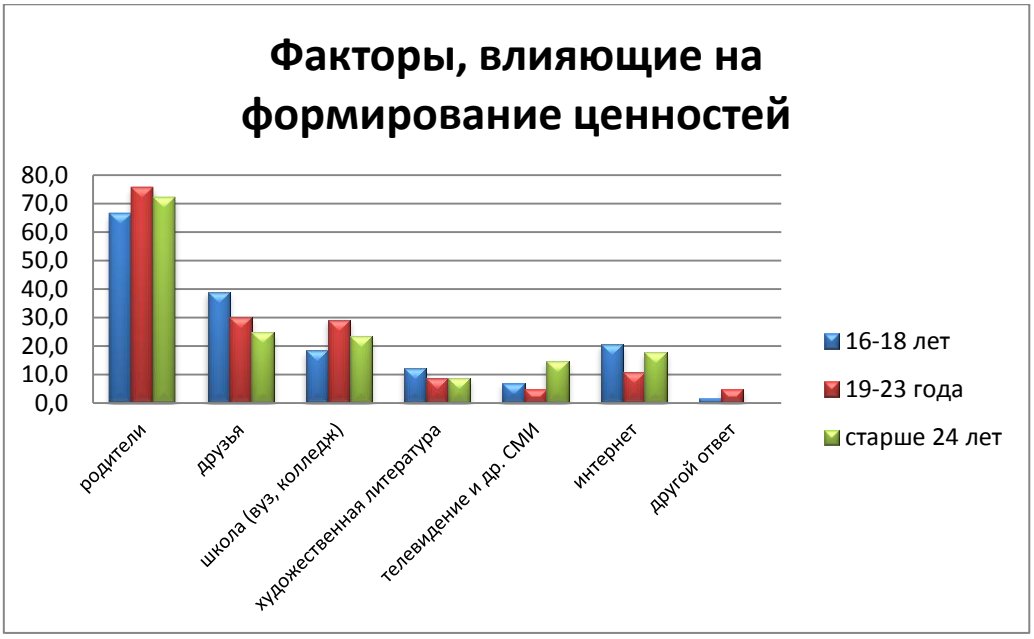
	16-18 лет	*19-23 года*	*Старше 24 лет*	*Всего*
да, вполне	29,8	47,6	58,8	42,4
скорее да, чем нет	17,6	8,7	8,8	12,6
скорее нет, чем да	35,1	33,0	19,1	30,8
нет	11,5	6,8	7,4	8,9
затрудняюсь ответить	3,1	4,9	7,4	4,6

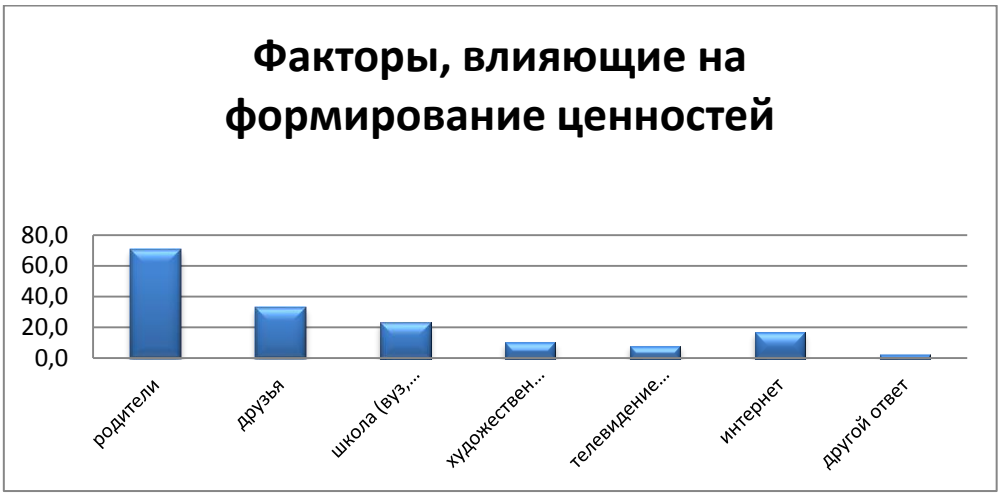




3. Кто или что больше всего повлияло на формирование Ваших ценностных установок? (Дайте не более двух ответов)

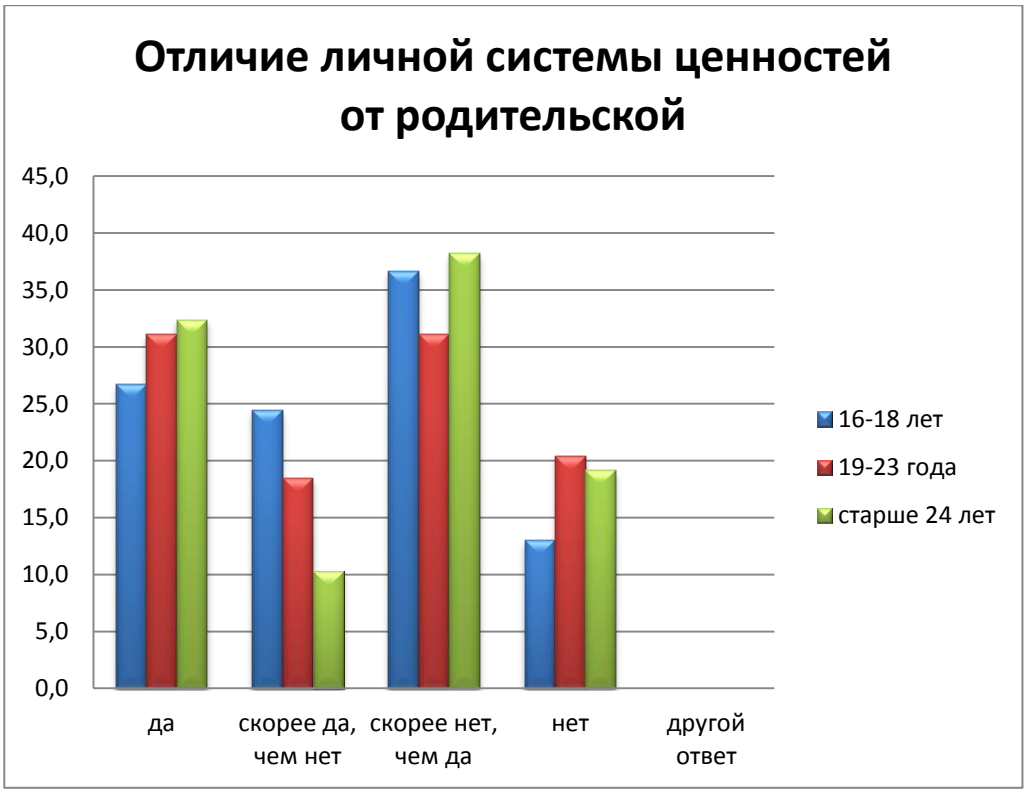
	16-18 лет	*19-23 года*	*Старше 24 лет*	*Всего*
родители	66,4	75,7	72,1	70,9
друзья	38,9	30,1	25,0	32,8
школа (вуз, колледж)	18,3	29,1	23,5	23,2
художественная литература	12,2	8,7	8,8	10,3
телевидение и др. СМИ	6,9	4,9	14,7	7,9
интернет	20,6	10,7	17,6	16,6
другой ответ	1,5	4,9	0,0	2,3

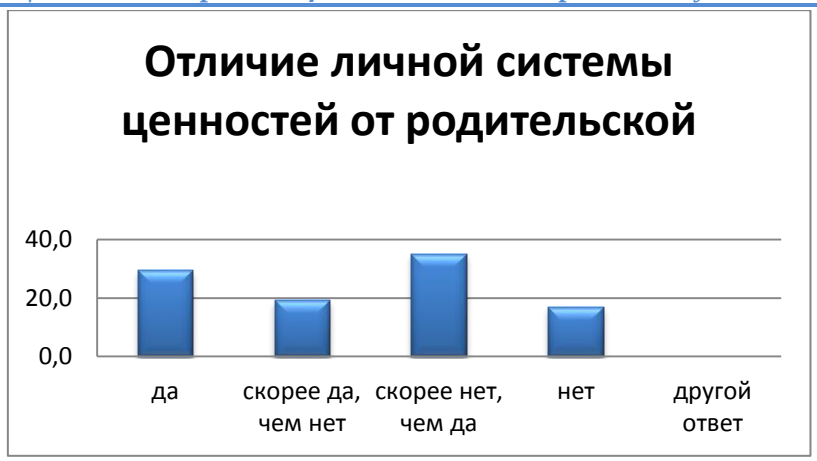




4. Считаете ли Вы, что Ваша система ценностей отличается от системы ценностей Ваших родителей?

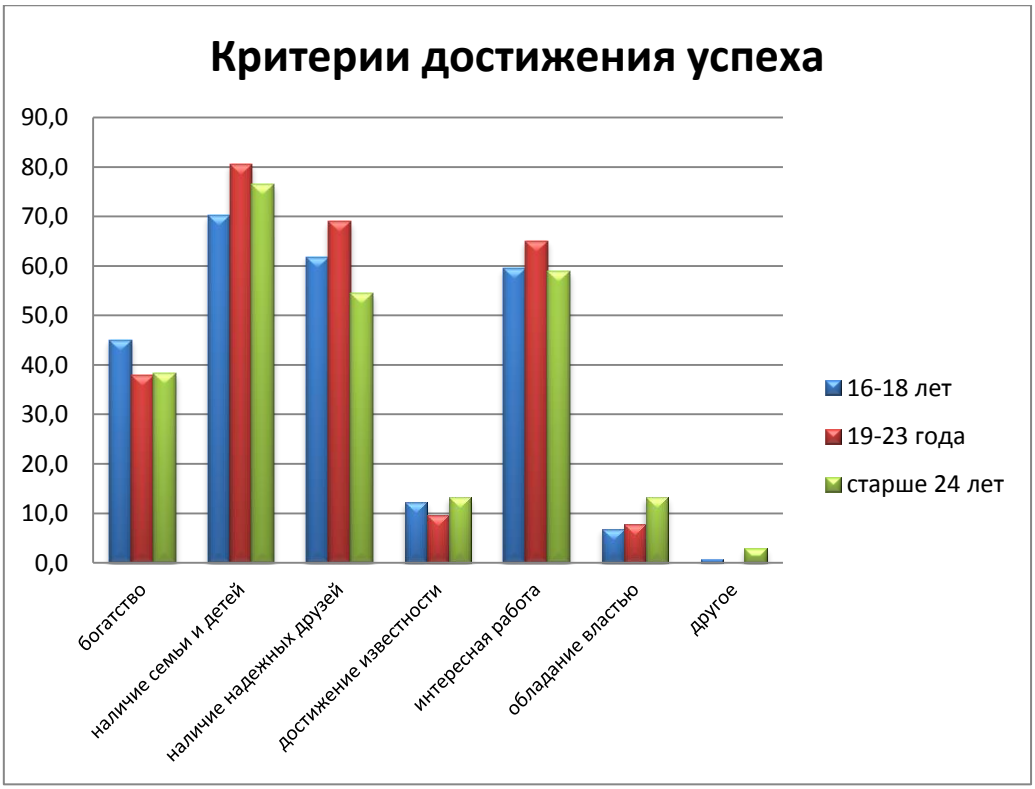
	16-18 лет	*19-23 года*	*Старше 24 лет*	*Всего*
да	26,7	31,1	32,4	29,5
скорее да, чем нет	24,4	18,4	10,3	19,2
скорее нет, чем да	36,6	31,1	38,2	35,1
нет	13,0	20,4	19,1	16,9
другой ответ	0,0	0,0	0,0	0,0





5. Какие критерии жизненного успеха являются для Вас наиболее значимыми? (выберите не более 3-х вариантов ответа)

	16-18 лет	*19-23 года*	*Старше 24 лет*	*Всего*
Богатство	45,0	37,9	38,2	41,1
наличие семьи и детей	70,2	80,6	76,5	75,2
наличие надежных друзей	61,8	68,9	54,4	62,6
достижение известности	12,2	9,7	13,2	11,6
интересная работа	59,5	65,0	58,8	61,3
обладание властью	6,9	7,8	13,2	8,6
другое	0,8	0,0	2,9	1,0



СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В МНЕНИЯХ МОЛОДЕЖИ В РЕСПУБЛИКЕ АДЫГЕЯ

Социологическое исследование проводилось в январе 2018 года с помощью пилотажного онлайн-опроса. В связи с этим, специальной выборки, учитывающей пол, возраст, национальность, семейное положение респондентов не соблюдалось. Онлайн-анкета была размещена на сайте http://arigi01.ru *Адыгейского республиканского института гуманитарных исследований им. Т. М. Керашева. Было опрошено 120 человек.*

Целью исследования было изучить потребности и запросы молодежи республики Адыгея в получении качественной информации в СМИ с учетом особенности молодежной аудитории.

Предметом исследования выступали средства массовой информации в мнениях молодежи в отдельно взятом регионе.

Объект исследования была структура массового потребления информации в молодежной среде.

Для этого решалось несколько задач:

– исследовать запросы и интересы молодежи в современных коммуникациях: социальные сети, неформальные организации и др;

– изучить предпочтение различного рода СМИ;

– выявить интересы молодежи в контексте идеологических, политических, культурных пристрастий;

– провести контент-анализ основных источников социальной информации;

– выявить неприятие молодыми людьми отдельных коммуникаций;

–выявление основных информационно-аналитических предпочтений в молодёжной аудитории.

Респонденты оказались представителями следующих возрастных групп: 14-18 лет – 3%; 19-23 лет – 26%; 24-30 лет – 18%; старше 30 лет – 53%.

В российском обществе, как собственно и в других, большая роль принадлежит средствам массовой информации. Она присутствует во всех сегментах общественного мнения не исключая и молодежную аудиторию. Но это очень специальная аудитория, со своим контентом, запросом и ожиданиями.

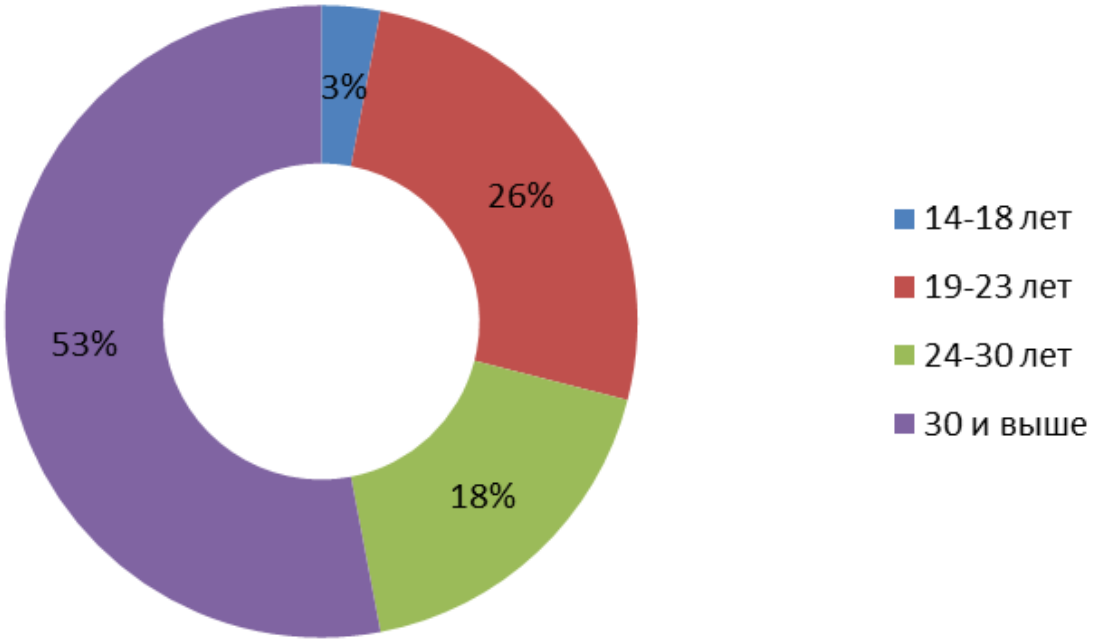


Рис. 31. Распределение возрастных групп респондентов

Если говорить о характере влияния СМИ на молодежь, то можно выделить два характера воздействия. Дело в том, что СМИ могут производить как позитивное, так и негативное воздействие на молодых людей. Таким образом, средства массовой информации имеет две стороны влияния, как две стороны медали. Давайте проследим характер этого влияния на примере такого СМИ, как телевидение.

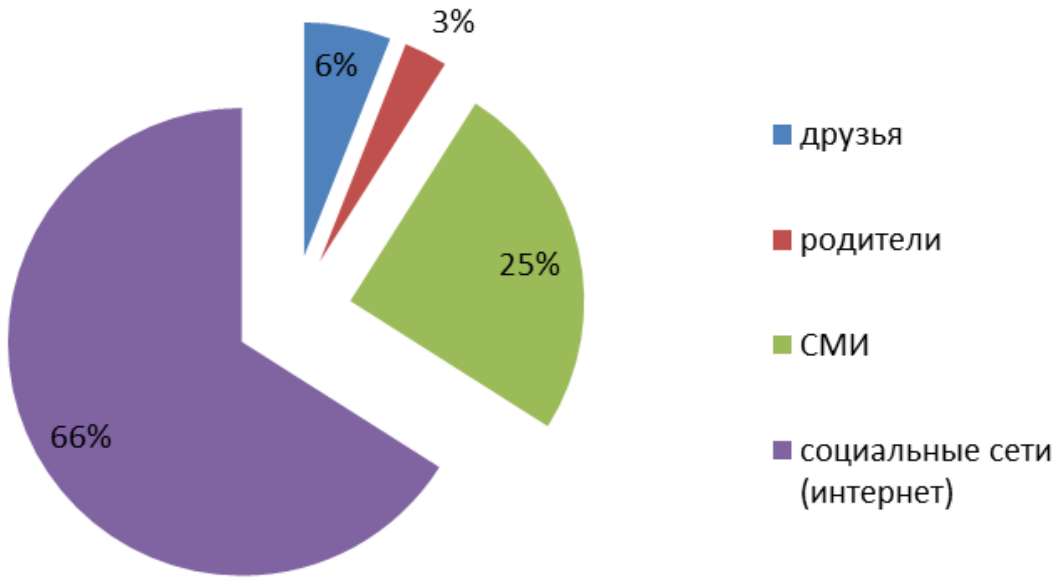


Рис. 32. Распределение ответов респондентов на вопрос:
«Кто является для Вас основным источником информации?»

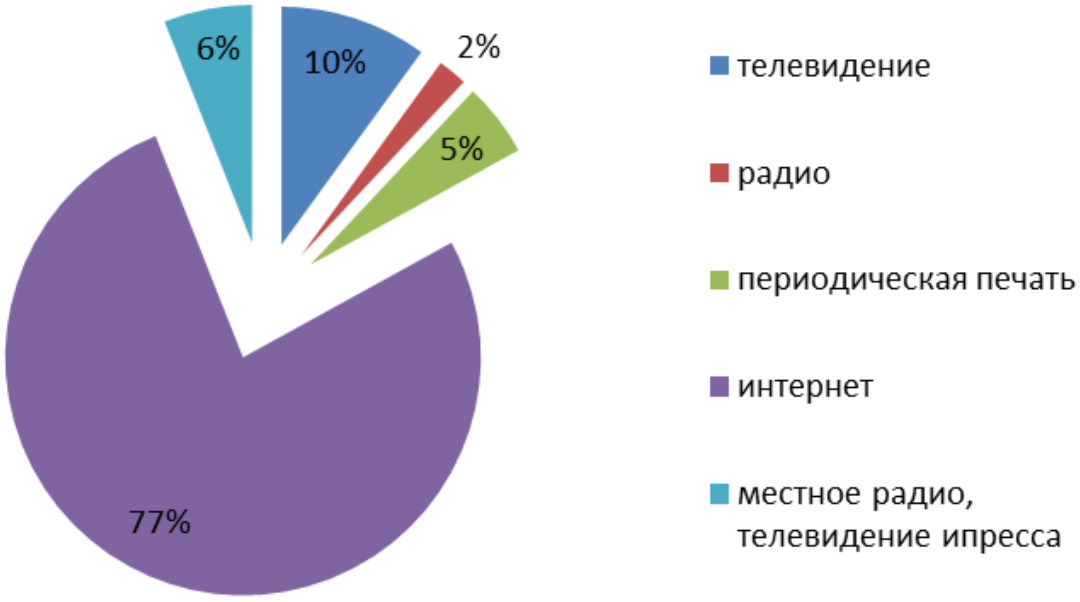


Рис. 33. Распределение ответов респондентов на вопрос: «К какому виду СМИ Вы чаще всего обращаетесь?»

Социологические исследования последних десятилетий, которые проводились и в нашей стране, и за границей, неоднократно подтверждали, что в структуре детского и молодежного произвола лидирует просмотр телепередач как наиболее доступная, универсальная форма провождения свободного времени.



Рис. 34. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие СМИ Вы больше всего предпочитаете?»

По мнению исследователей, сильнейшее воздействие телевидения производится на формирование представлений о современном состоянии общества, об уровне существующей в нем справедливости и наиболее типичные характеристики

современного представителя. В меньшей мере СМИ (а конкретнее телевидение) влияют на формирование разных граней общественного идеала, связанных с представлениями про идеальный способ жизни, идеальный общественный строй, идеал социальной справедливости и желанные качества человека. Таким образом, можно утверждать, что именно СМИ в лице телевидения, транслируют модели, стили и образцы сознания и поведения.

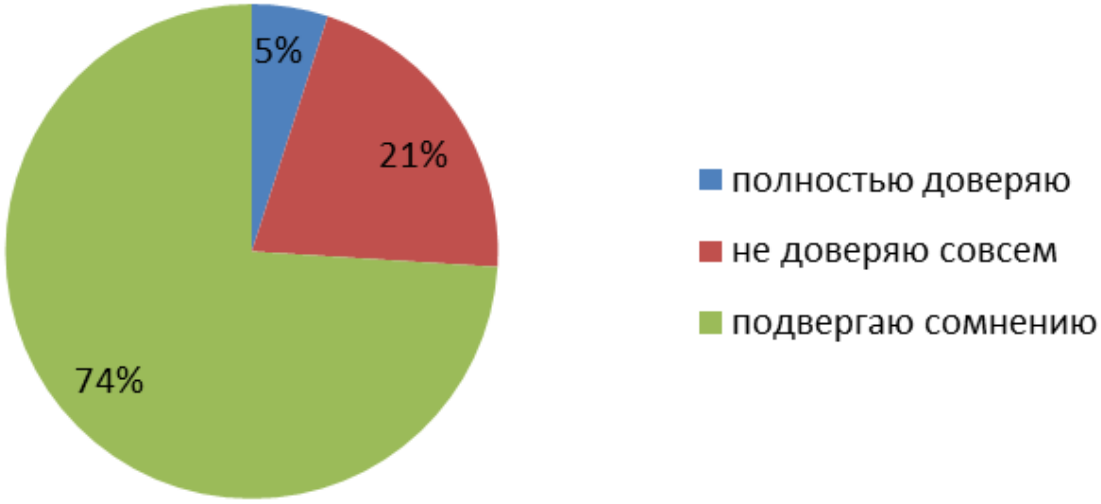


Рис. 35. Распределение ответов респондентов на вопрос:
«Насколько Вы доверяете информации, полученной из СМИ?»

В тоже время нельзя отрицать и негативное влияние. В наше время особой остроты обрела проблема телевизионного насилия. Практически во всех современных сериалах, фильмах и даже мультфильмах существует насилие. Термин «телевизионное насилие» давно используется в научном лексиконе и объединяет в себе демонстрацию нанесения повреждения или ущербов персонажам телевизионных программ или фильмов. Возможно, теленасилие есть причина последующей агрессии.

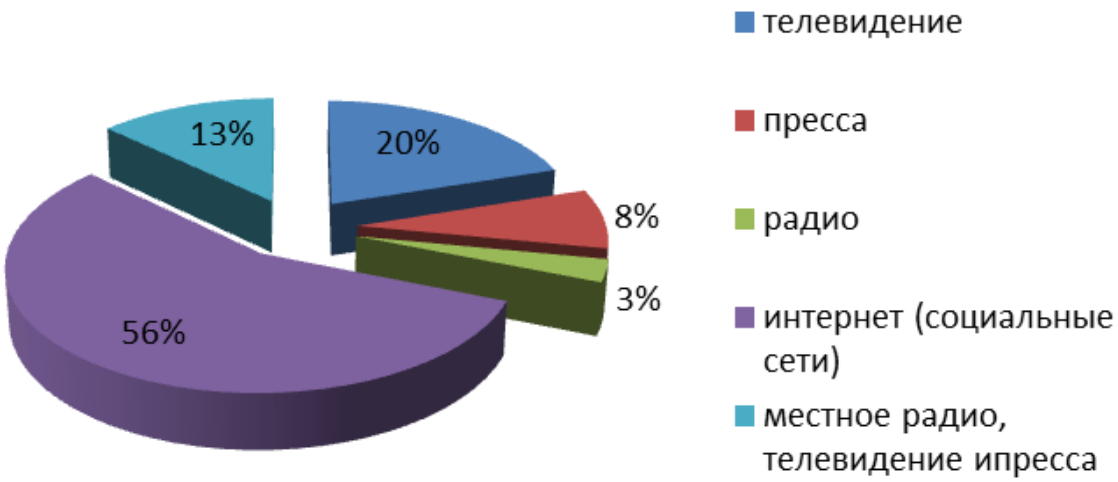


Рис. 36. Распределение ответов респондентов на вопрос:
«Какой вид СМИ, по Вашему мнению, дает наиболее достоверную информацию?»

СМИ являются также источниками пошлой информации, порнографии. В телевидении транслируется множество эротических фильмов, которые развращают, опошляют современную молодежь. Страшно то, что эту пошлость, нечистоту мы видим не только по телевидению, но и в газетах, журналах, в сети Интернет - везде. И видите ли, если какой-либо видео ролик или же фильм не сопровождается какими-либо сексуальными актами, то это видео не продаваемо и не интересное.

Помимо негативного влияния СМИ на молодежное поведение, можно выделить несколько позитивных моментов:

- СМИ держат молодежь в курсе всех происходящих событий, таким образом, удаляя «информационный голод»:

- средства массовой информации повышают общую, в том числе и политическую культуру населения;

- служат для взаимного информирования властей и населения;

- снимают социальную напряженность.

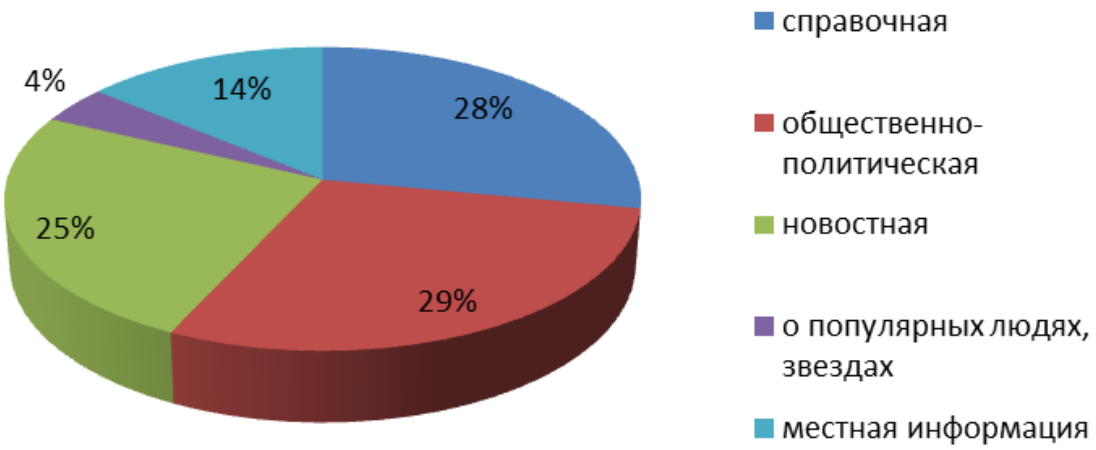


Рис. 37. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какая информация представляет для Вас наибольший интерес?»

Но все выше перечисленные проблемы касаются подростков 13-15 лет, т.к. они являются всеядной телеаудиторией. В этом возрасте им все интересно, у них появляются кумиры (певцы, актеры, спортсмены), которым они подражают.

Действительно, а что нужно нам? Ответы на серьезные жизненные вопросы. Самая распространенная претензия (помимо, конечно, бесплодного негодования на рекламу): отсутствие познавательных программ. Устройство мира и место человека в этом мире; отношения индивидуума и коллектива; загадки и противоречия истинной любви; пути к семейному счастью и духовные горизонты несчастья - вот, что заботит нас больше всего. Нам необходимо реальное знание.

СМИ задают характерные для современной массовой культуры идеальные личностные образцы и нормы поведения, которые проецируются на молодежную субкультуру и тем самым присваиваются подростками, формируя их ценностные ориентации и реальное поведение. В этой связи особый интерес представляет анализ как позитивных, так и негативных моделей социального поведения, которые распространяются через каналы СМИ, поскольку это имеет прямое отношение к пониманию содержательного контекста и механизмов социализации подростков.



Рис. 38. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы думаете, по какой теме в СМИ, на Ваш взгляд, должно быть больше всего информации?»

Можно проследить существенное противоречие в ценностных установках молодых людей: с одной стороны, на уровне сознания декларируется стремление к личной независимости, хорошим и стабильным межличностным отношениям, к созданию семьи и получению достойной работы; с другой стороны, по результатам факторного анализа просматривается четкая ориентация на западные стандарты жизни. Телевидение в данном контексте играет существенную роль в формировании ценностных установок молодых людей. Поскольку молодежь достаточно обособлена в культурном плане от старшего поколения, то телевидение, использующее в своих трансляциях западные передачи и фильмы, успешно продвигает западный образ жизни и восприятие мира.

Подводя итог, можно сказать, что влияние СМИ на поведение молодежи существует и оно достаточно существенное. Молодежь - это такая социальная группа, которая очень сильно поддается влиянию масс-медия. Также мы выяснили, что существует позитивное и негативное медиа-воздействие на молодых людей, и все чаще сейчас говорят о негативном воздействии средств массовой информации, которое выражается в их неадекватном поведении в обществе.

Обратившись к проблеме влияния СМИ на молодежь, необходимо изучать способы уменьшения влияния негативного рода информации. Иначе у нашего нового поколения сформируются неправильные ценностные установки и будет грустно смотреть на их образ жизни. Необходимо, ввести цензуру на фильмы с элементами насилия и эротики, на порно-материалы в журналах, газетах, TV и т. д.

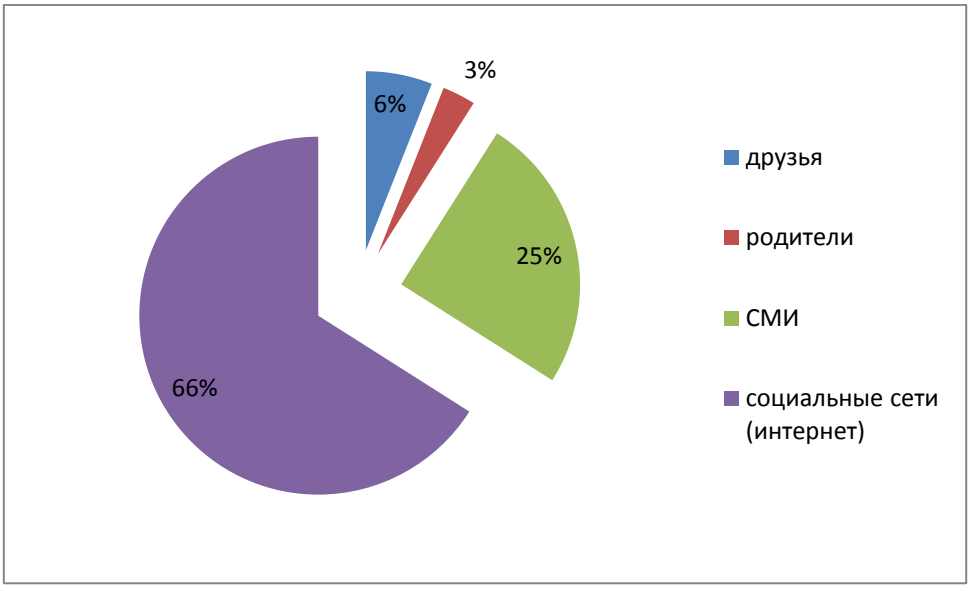
Эту проблему нужно решать, не смотря на то, что кому-то это будет не выгодно, и, не смотря на то, что мы живем в демократическом обществе. Здоровый образ жизни, высокий реализованный интеллектуальный потенциал, глубина доброй морали должны, в первую очередь, характеризовать наше молодое поколение.

Гучетль З.Х., *кандидат социологических наук.*

ПРИЛОЖЕНИЕ

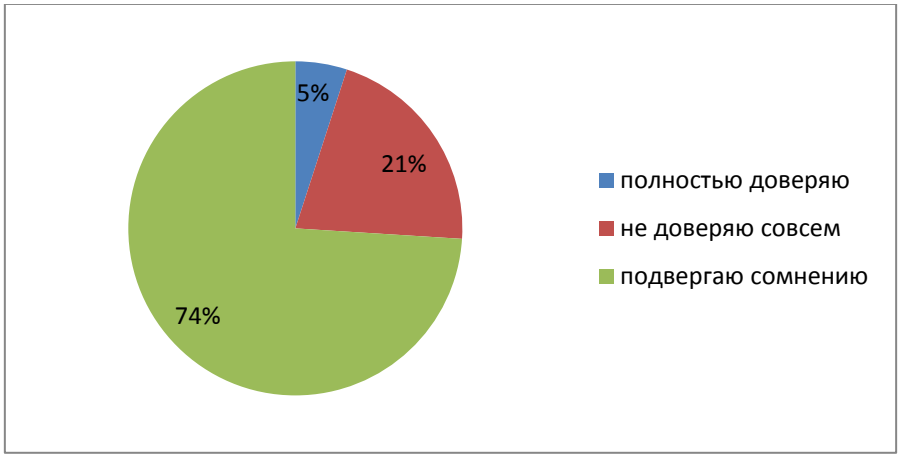
1. Как, по Вашему мнению, кто является для Вас основным источником информации?

друзья	**6**
родители	**3**
СМИ	**25**
социальные сети (интернет)	**66**



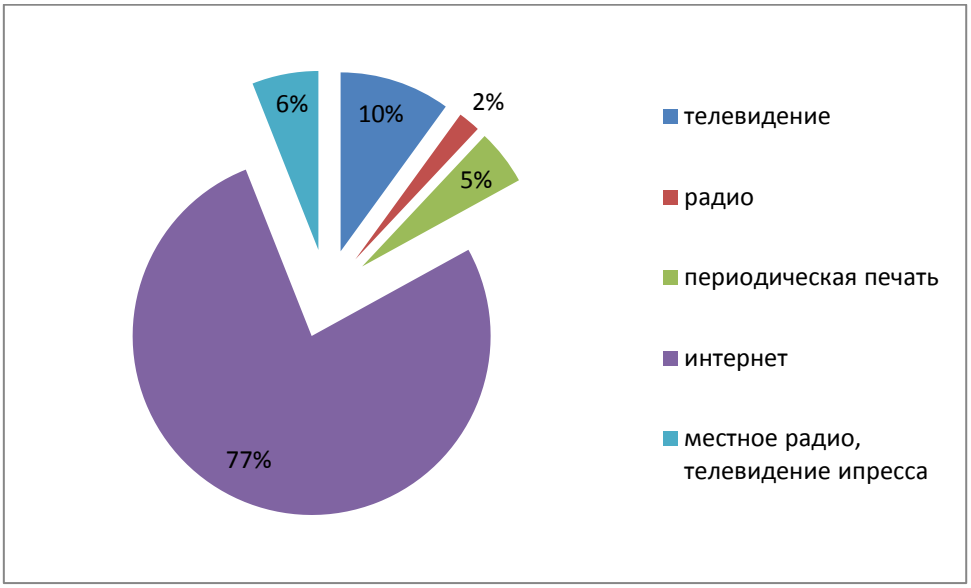
2. Насколько Вы доверяете информации, полученной из СМИ?

полностью доверяю	**5**
не доверяю совсем	**21**
подвергаю сомнению	**74**



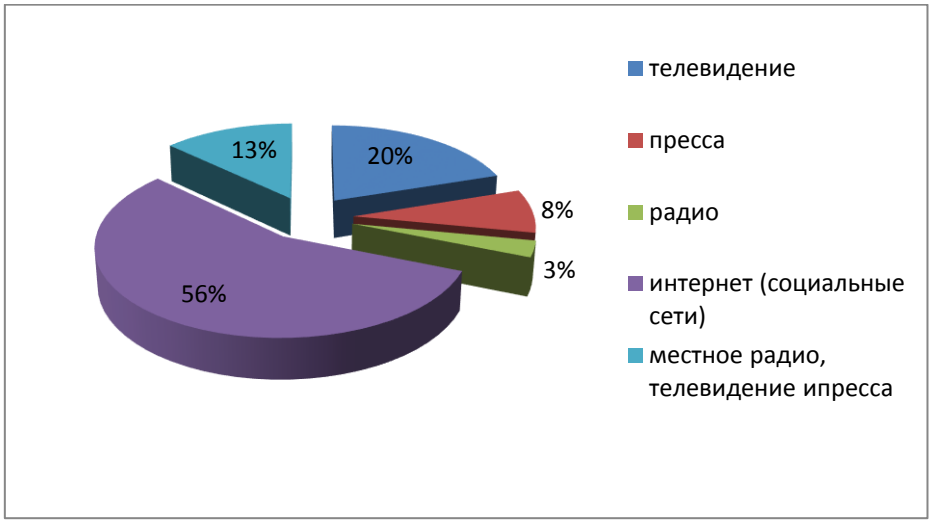
3. К какому виду СМИ Вы чаще всего обращаетесь?

телевидение	**10**
радио	**2**
периодическая печать	**5**
интернет	**77**
местное радио, телевидение и пресса	**6**



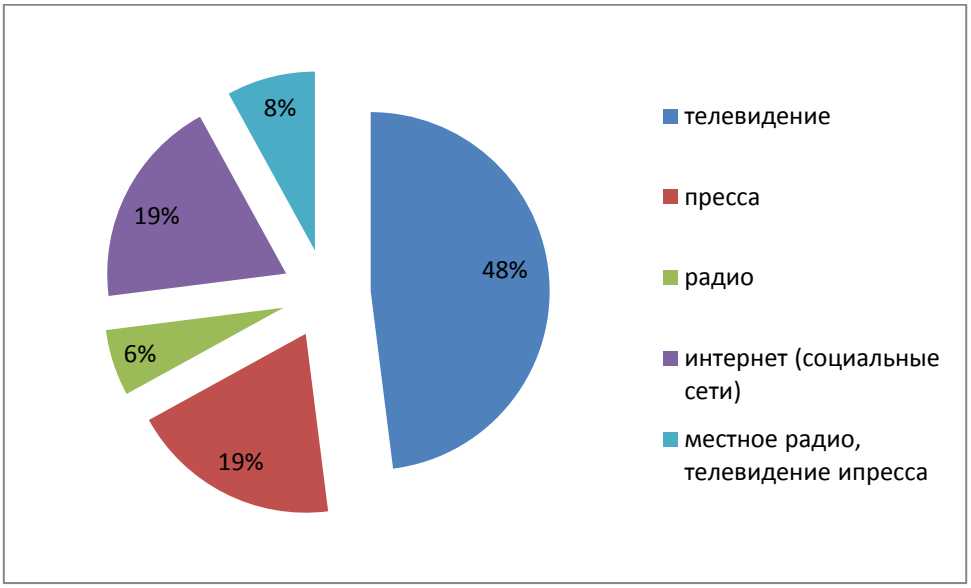
4. Какой вид СМИ, по Вашему мнению, дает наиболее достоверную информацию?

телевидение	**20**
пресса	**8**
радио	**3**
интернет (социальные сети)	**56**
местное радио, телевидение и пресса	**13**



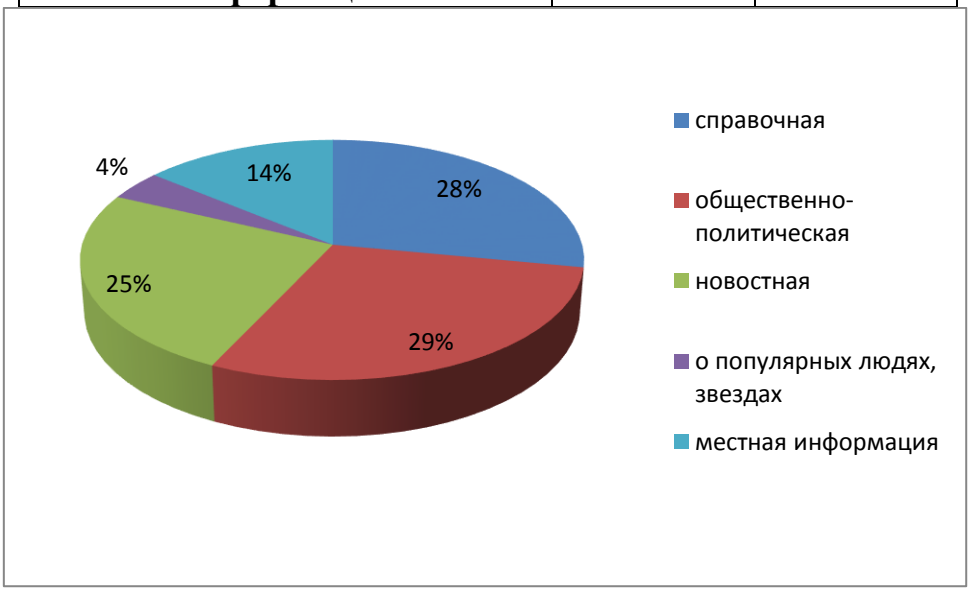
5. Против какого вида информации Вы бываете категорически против?

телевидение	**48**
пресса	**19**
радио	**6**
интернет (социальные сети)	**19**
местное радио, телевидение и пресса	**8**



6. Какая информация представляет для Вас наибольший интерес?

справочная	**28**	
общественно-политическая	**29**	
новостная	**25**	
о популярных людях, звездах	**4**	
местная информация	**14**	



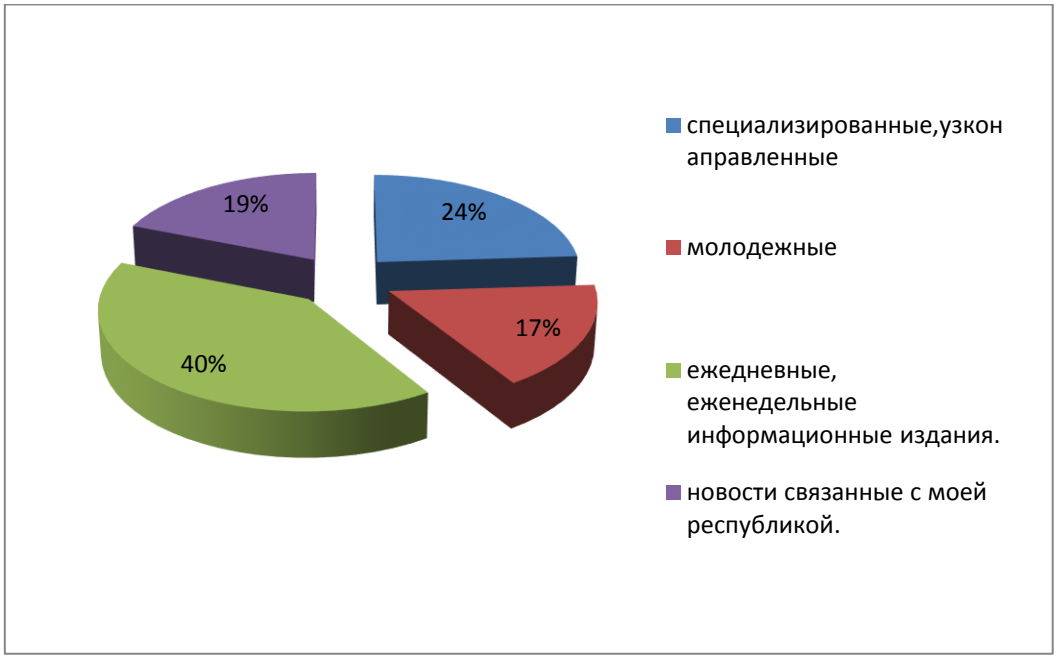
7. Как Вы думаете, по какой теме в СМИ, на Ваш взгляд, должно быть больше всего информации?

образование и карьера	**28**
трудоустройство и занятость	**11**
личные отношения, семья	**3**
досуг, развлечения	**3**
информация об известных людях республики	**1**
экономическая информация	**9**
информация о политике (межнациональной)	**15**
информация о событиях в республике	**30**

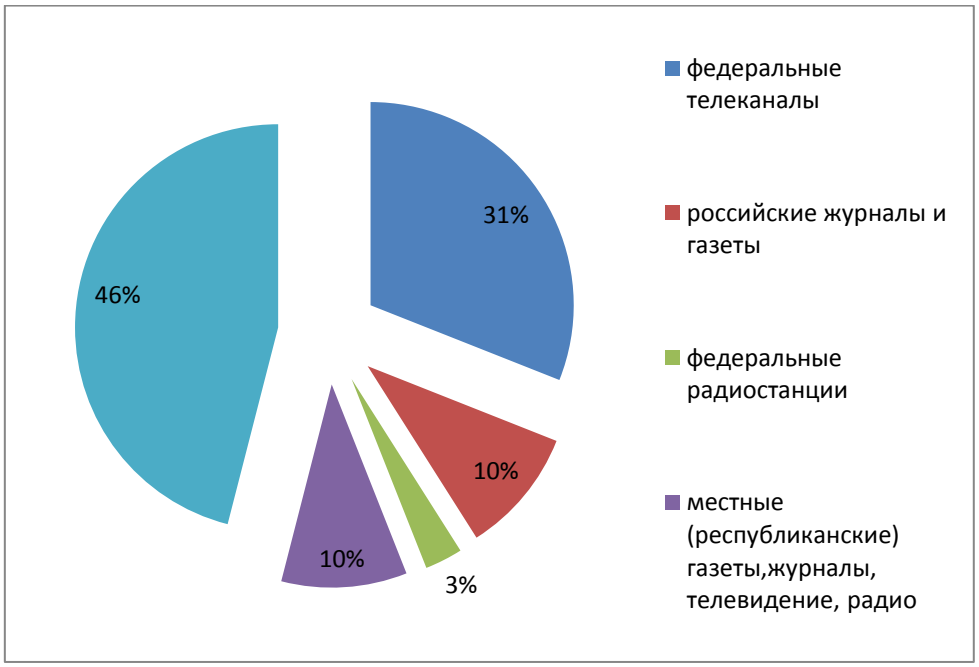


8. Какие СМИ Вы чаще всего используете?

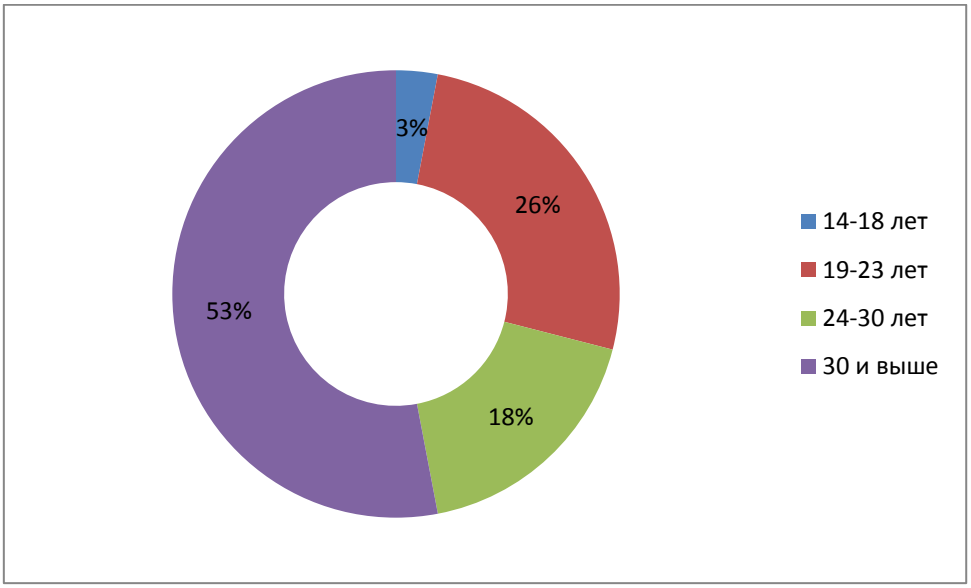
специализированные, узконаправленные	**24**
молодежные	**17**
ежедневные, еженедельные информационные издания.	**40**
новости, связанные с моей республикой.	**19**



9. Какие СМИ Вы больше всего предпочитаете?



Ваш возраст:	
14-18 лет	**3**
19-23 лет	**26**
24-30 лет	**18**
30 и выше	**53**



Онлайн опрос / http://arigi01.ru/ с 9-26 января 2018 г.

СОВРЕМЕННАЯ СЕМЬЯ, СТАБИЛЬНОСТЬ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ И РОЖДАЕМОСТИ В МЕНЯЮЩИХСЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Социологическое исследование проводилось в октябре-ноябре 2018 года в Майкопе и Теучежском районе. По специальной выборке, учитывающей пол, возраст, национальность, семейное положение респондентов было опрошено 309 человек. Опрос (анкетирование) проводили сотрудники отдела философии и социологии Адыгейского республиканского института гуманитарных исследований и преподаватели Адыгейского госуниверситета. В традициях отдела перед проведением опроса проводить инструктирование интервьюеров.

Проведенное отделом философии и социологии социологическое исследование по проблемам современной семьи и семейным отношениям во многом коррелирует с аналогичными соцопросами, проводимыми в других регионах и социологических центрах, о чем свидетельствуют наши ссылки на эти источники.

Объект и предмет нашего исследования - это современная семья, стабильность семейных отношений и рождаемости в меняющихся социально-экономических условиях.

Цель исследования. На основании проведенного социологического исследования респондентов в возрасте от 16 до 30 лет и выше и выработать рекомендации для органов власти. Выработать свою точку зрения на понятие «семья», характеристики и типологии современной семьи.

Свой анализ мы хотели бы начать с тех черт, которые характерны для российской семьи.

Проблемы и особенности современной семьи

Проблема семьи всегда была актуальна, она актуальна и сегодня. Известно, что семья – это древнейший институт, субстанция общества, состоящая из людей, которые поддерживают друг друга социально - экономически и психологически. Являясь

малой социальной группой, семья подвергается влиянию всех процессов в обществе, испытывая на себе все позитивное и негативное, происходящее в государстве.

Универсального понятия, что такое **семья,** нет. До недавнего времени считалось, что в основе классической семьи лежит юридический оформленный союз мужчины и женщины, создаваемыми с целью рождения детей. Но данная категория не безупречна, т.к. не в состоянии охватить весь контент семьи, куда не попадают бездетные супруги и другие лица, состоявшие в так называемом гражданском браке, который в той или иной форме был во все времена.

В настоящий период происходит трансформация функции семьи, радикальные изменения гендерных ролей супругов, их ожиданий связанных с браком и семейной жизнью, то есть уместно говорить не о семье, а о различных типах семьи. Но сегодня нет такого определения, которое удовлетворительно отражало бы современное положение вещей. Ответ на вопрос, что такое семья, может состоять либо в сужении понятия (например, считать семьей лишь такие общества, где есть зависимые члены, либо в выявлении различных типов семей). Таких типов сегодня насчитывается более 10.

Не имея возможности вступать в дискуссию со специалистами, мы берем в качестве рабочего определения такой контент: **семья определяется как союз лиц, связанных взаимными правами и обязанностями, вытекающими из зарегистрированного брака, что проявляется в форме совместного проживания.**

Особенности современной семьи

Специфика современной семьи в России при том, что семьи у нас очень неоднородные и определяется, по меньшей мере, рядом особенностей.

1. Современная семья – это союз, основанный на любви, эмоциональном принятии и на поддержке. Это не означает, что так не было раньше, но сейчас это стало основным критерием. Современную девушку или юношу вряд ли удастся выдать замуж, женить или сосватать без их воли.

2. Сегодня происходит переход от расширенной семьи к нуклеарной (только родители и дети). Такая ситуация – результат реализации потребностей в свободе и самостоятельности молодых людей. Но раздельное проживание молодых семей снижает или делает невозможным участие бабушек и дедушек в воспитании внуков. Специалисты считают, что у нас нередко встречаются и «территориально расширенные» семьи. Как правило, молодые супруги, которые еще не приобрели полной финансовой самостоятельности, проживают в одной квартире с родителями, и в значительной мере полагаются на их помощь.

3. Современная семейная система является достаточно открытой, поскольку – сегодня легко вступить в брак и также легко развестись. Правовые, этические, религиозные и социально-психологические барьеры, как для создания, так и для расторжения брака, сведены к минимуму. Это и есть один из аспектов демократических достижений, если их таковыми считать.

4. В современной семье особую роль играет возросшая роль родителей по отношению к детям. Специалисты считают, что сегодня возникла принципиально новая, гуманистическая позиция – это отношение к ребенку как к личности. Сегодня особое значение в отношениях семьи и детей занимают эмоциональная и духовная близость, называемая эмпатией.

Можно сказать, что возникает новый феномен отцовства. Для современного отца характерно более раннее включение в воспитание через разные школы отцов, роды вместе и т.д. Отцовская любовь теперь приравнивается к любви материнской. Отец современного образца чаще общается с ребенком, вместе проводят досуг, занимаются спортом. Также важны меры ответственности, которые берут на себя современные отцы, например, к ним можно отнести готовность к перераспределению ролей в семье.

Кроме вышеперечисленных особенностей, можно обозначить такие тенденции развития современной семьи: падение рождаемости; уменьшение числа детей в семье; появление таких семей, где оба супруга ставят перед собой задачи профессиональной карьеры, роста и самореализации; поляризация возраста вступления в брак – либо очень рано, когда вступающим в брак по 16-17 лет, либо после 30 или даже 40 лет.

В случае увеличения брачного возраста молодые люди, как правило, осознанно не торопятся создавать семью до более или менее сложившейся профессиональной и финансово-экономической ситуации; большое количество разводов. Об этом свидетельствуют итоги наших мониторинговых исследований. Примерно одна треть всех семей пережили развод; возрастание количества повторных браков – люди все же ищут свою половину.

Таким образом, учитывая большое число негативных явлений, сопутствующих современной семье, сторонники теории крушения нынешнего формата семьи строят мрачные прогнозы о вырождении семьи как социального института.

Однако за последние годы наметился явный, несомненно положительный сдвиг в пользу выбора семьи как оптимальной формы партнерского союза с целью обеспечения необходимых условий для личностного роста и саморазвития.

Современная семья имеет и этнические особенности. Например, в адыгской семье сохраняются традиционные ценности, но уже с определенной долей трансформации, однако при этом в семье сохраняется лидирующая роль мужа, за младшим из сыновей остается роль постоянного проживания с престарелыми родителями и ухода за ними. Ныне чаще стали случаи, когда стариков отдают в дома

престарелых, но традиция уважительного отношения к старикам, сохранения статуса старшего или старшей, остается. В адыгской семье сохраняются элементы авторитарного стиля, инцеста (избегания) и другие нормы традиционной культуры, которые неплохо вписываются в современность. Но вместе с тем, негативные процессы, происходящие в современной российской семье, затронули весьма основательно и этническую семью. Об этом свидетельствуют демографические процессы.

Демографическая ситуация в Республике Адыгея

Современная демографическая ситуация в Республике Адыгея, так же, как и в целом в Российской Федерации, в значительной степени обусловлена социально-экономическими процессами, происходившими в XX веке. Республика вступила в стадию устойчивой депопуляции. За счет этого с 1992 года отмечалось стабильное сокращение численности населения республики (более чем на 1500 человек ежегодно). Это явилось результатом совокупного действия нескольких факторов: низкая рождаемость, высокая смертность и неблагоприятная возрастная структура населения.

В Республике Адыгея проживает на 1 января 2012 года 443,203 тысяч человек, в том числе детей до 14 лет – 69,828 тысяч. Плотность населения – 58,82 чел./кв. км. Адыгея относится к регионам с высокой демографической нагрузкой: население старше трудоспособного возраста составляет 22% от общей численности.

Определяющим фактором демографического развития Адыгеи является естественная убыль. С 1992 года родившихся регистрируется меньше, чем умерших. Устойчивая и долговременная естественная убыль населения сложилась во всех районах Адыгеи.

Оценивая динамику рождаемости в целом по республике, нельзя обойти вопрос о развитии брачно-семейных отношений.

Напряженность сегодняшней демографической ситуации в Адыгее напрямую связана с проблемами формирования и развития семьи, нестабильностью семейных отношений, отношением молодежи к браку и семье. Традиционная адыгская семья на рубеже XIX века имела пять и более детей, большинство современных семей ограничиваются одним ребенком, что характерно не только для городской местности, но и для сельской. Возраст вступления в брак сильно «помолодел», что не способствует стабильности брачных союзов: на 100 браков приходится 51 развод.

В настоящее время в условиях спада рождаемости, сохранение жизни и здоровья новорожденных, снижение младенческой смертности особенно важны. С 1997 года по настоящее время отмечается относительное снижение смертности детского населения. В причинах смерти младенцев преобладают состояния, возникшие в

перинатальный период и врожденные аномалии, т.е. заболевания, тесно связанные со здоровьем матери и качеством лечебно-профилактической помощи новорожденным.

Высокий уровень смертности населения остается самой серьезной проблемой демографического развития Республики Адыгея.

Важным демографическим показателем является продолжительность жизни. Средняя продолжительность жизни в Адыгее выше, чем в целом по России и Южному федеральному округу, но ниже, чем в других северокавказских республиках и составляет 68,7 лет. Необходимо отметить, что продолжительность жизни женщин заметно превышает продолжительность жизни мужчин: из жителей старше 75 лет всего 30% составляют мужчины, из 104 жителей республики старше 100 лет только 5 мужчин.

Одним из факторов демографической ситуации в Республике Адыгея являются низкие репродуктивные показатели, как и во всей России.

Начиная с девяностых годов XX века в России, в том числе в Республике Адыгея, наблюдается депопуляция или естественная убыль населения – смертность превышает рождаемость, поколение родившихся меньше предыдущего, что вызывает серьёзную тревогу. Не происходит не только расширенного, но и простого воспроизводства населения. Такая ситуация характерна для большинства регионов России. Депопуляция населения в Российской Федерации в целом, как и в регионах, составляет серьёзную угрозу безопасности. Занимая 1-е место в мире по площади территории, Россия стремительно теряет свои позиции по демографическим показателям. Если в 1991 году Россия была на 6 месте по численности населения, по данным Всероссийской переписи населения 2002 года, – на седьмом, в 2012 году она перешла на 10-е место, к 2050 г. Российская Федерация, по прогнозам учёных, займёт 14-е место в мире по численности населения. Падение рождаемости, демографический обвал в России - это явление, обусловленное не текущей социально-экономической и политической обстановкой в России, а нарастанием кризиса семьи как социального института. Это мнение экспертов по социальной демографии.

Большинство специалистов сходятся на том, если общество хочет сохранить себя, оно должно контролировать демографический процесс, заботиться о приросте населения. Для этого государство должно стимулировать своих граждан к рождению детей. Для подобной стимуляции обычно используются религиозные доводы или экономические стимулы. На наш взгляд, помимо этих способов не стоит забывать еще об одном немаловажном аспекте. Это повышение социального статуса семьи, когда семья трактуется как величайшее благо, одна из главнейших жизненных ценностей человека. Ведь именно семья становится для человека той оздоровительной средой, где он черпает моральные силы, эмоционально восстанавливается, получая заботу и

внимание родных и близких. И в этом заключается еще одна функция семьи – рекреационная (восстановительная).

Современные реалии таковы, что сегодня все больше людей не торопятся связывать себя узами официального брака, боясь экономической, правовой, моральной ответственности. Как следствие, уменьшается само число браков и растет число внебрачных союзов мужчин и женщин. Все это влечет за собой падение рождаемости детей.

Внушителен и процент разводов в России. Ежегодно распадается примерно 50% семей, т.е. каждый второй брак, такое же положение и в нашем регионе.

Это явление имеет свои причины:

Во-первых, сегодня практически отсутствует религиозная основа брака. Раньше считалось, что браки заключаются на небесах. В царской России развести супругов могла только церковь, и то в редких случаях. В те годы развод был большой редкостью.

Во-вторых, наблюдается освобождение женщины из-под опеки мужа и изменение их взаимоотношений. Часть современных женщин обретает экономическую независимость от мужа, что ведет к перераспределению социальных ролей и изменению статуса женщины не только внутри семьи, но и в обществе в целом. Маленький процент разводов в дореволюционной аграрной России объяснялся также тем, что крестьяне, составлявшие 95% населения, жили своим натуральным хозяйством. Жена не могла уйти от мужа, не расставшись с этим единственным источником средств существования. Муж не мог бросить жену с детьми и хозяйством по той же самой причине. Он не мог выгнать жену и детей, так как дети были его работниками и кормильцами в старости, ведь пенсий для крестьян тогда не было. Семьи были прочными, в основном многодетными. Несмотря на высокую детскую смертность, в дореволюционной России наблюдался быстрый естественный прирост населения.

В-третьих, в нынешних условиях брак слабо охраняется государством. В советские годы с разводом заканчивалась не только семейная жизнь граждан, но и карьера. На страже семьи стояли парткомы и профкомы. Так государство подчеркивало значимость семьи для человека и повышало ее статус в социальной структуре общества.

Что касается современной практики разводов, то треть их происходит из-за несовместимости характеров, наличия конфликтов и ссор между супругами. Это подтверждается результатами нашего исследования.

Значительное влияние на появление конфликтов в семье оказывают внешние факторы: ухудшение материального положения семей; чрезмерная занятость одного или обоих супругов на работе; невозможность нормального трудоустройства одного

из супругов; длительное отсутствие своего жилья; отсутствие возможности устроить детей в детское учреждение и др. Пьянство супруга - причина 1/6 части разводов. Далее называются измена, побои и т.д.

Необходимо также учитывать и такие неблагоприятные для семьи факторы, существующие в современном обществе, как рост социального отчуждения; ориентация на культ потребления; девальвация моральных ценностей; кризисное состояние экономической сферы общества. Из-за разводов ежегодно около 400 000 детей остаются без отцов Разведенные женщины с трудом вступают в новый брак не столько потому, что новый муж не склонен воспитывать чужого ребенка, сколько из-за недостатка мужчин.

В зависимости от того, насколько глубоки и часты конфликты, существуют кризисные, конфликтные, проблемные и невротические семьи.

В кризисной семье противоречия мужа и жены настолько сильны, что затрагивают самые главные сферы жизнедеятельности семьи. Супруги весьма враждебны друг к другу, не идут ни на какие компромиссы. К этой категории семей относятся все брачные союзы, находящиеся на грани развода.

В конфликтной семье интересы супругов могут не совпадать, что приводит к длительным ссорам, накоплению отрицательных эмоций. Но у этого брака есть все шансы выжить, если супруги имеют общие жизненные приоритеты и цели, а также готовы идти на уступки друг другу.

Проблемная семья длительное время сталкивается с какими-то жизненными трудностями, что наносит удар по стабильности брака. К таким неблагоприятным факторам можно отнести отсутствие собственного жилья, продолжительная болезнь одного из супругов, нехватка денежных средств, отсутствие детей и ряд других проблем. Все это провоцирует конфликты в семье, которые могут быть исчерпаны только решением данных проблем.

Невротическая семья характеризуется накоплением воздействия психологических трудностей, с которыми сталкиваются супруги. У них замечается повышенная тревожность, неумение контролировать свои эмоции, расстройство сна, повышенная агрессивность и т.д.

Выделяют факторы, влияющие на конфликтность супружеских отношений. К ним относят кризисные периоды в развитии семьи:

первый год супружеской жизни, когда молодые супруги адаптируются друг к другу. В этот период распадается до 30% общего числа браков.

Появление детей (в этот период затрудняется возможность профессионального роста, меньше времени остается на себя и свои увлечения, меньше уделяется внимания друг другу).

Третий кризисный период совпадает со средним супружеским возрастом, который характеризуется конфликтами однообразия. В результате повторения одних и тех же впечатлений у супругов наступает насыщение друг другом. Им хочется новых впечатлений.

Период после 20 лет совместной жизни, когда возникает чувство одиночества после ухода из семьи повзрослевших детей и появляется желание компенсировать это чувство на стороне.

Конфликты в семье могут протекать как в латентной, так и в открытой форме. В первом случае это проявляется в демонстративном бойкоте, особом взгляде, выражающем возмущение, в жестах несогласия и закрытости, в холодности отношений. Открытый конфликт проявляется в разговоре, который может содержать взаимные оскорбления и упреки, сопровождаться демонстративными действиями и физической расправой.

Одним из способов разрешения супружеских конфликтов, к которому сегодня все чаще прибегают современные супруги, является развод. Ему предшествует следующий процесс: 1) эмоциональный развод - утрата доверия и любви, безразличие супругов друг к другу; 2) физический развод, приводящий к раздельному проживанию; 3) юридический развод. На мой взгляд, развод - это радикальный способ. К нему нужно прибегать только в крайних случаях, когда плюсов от развода будет больше, чем минусов.

Современное общество и государство, и каждая личность индивидуально должны пересмотреть свое отношение к семье: государство должно способствовать повышению социального статуса семьи, культивированию ее как величайшей ценности общественного бытия. Без семьи становится невозможным само существование общества, ибо только семья способна давать обществу людей, в которых оно так остро нуждается. Семья является первичным звеном в длинной цепочке этапов социализации индивида, связывая его с «большим миром». Кроме того, культура общества зависит от культуры семьи. Чем выше культура семейных отношений, тем выше культура всего общества. В конечном итоге, какова семья, таково будет и общество, в котором всем жить.

Делая промежуточный вывод о том, что было сказано, необходимо особо отметить то, что при всех сложностях семейного быта, кризисных явлениях, роль современной семьи и семейных отношений в России заметно растет, о чем свидетельствуют мониторинговые исследования ВЦИОМ. Семейная жизнь в целом устраивает подавляющее большинство респондентов - 94%. Для 74 % - семья остается крепким тылом (См.: сайт ВЦИОМ).

Динамика показателей общественного мнения свидетельствует о явно выраженных позитивных изменениях в семейной жизни. Российские семьи успешно адаптируются к реалиям и сложностям современной социально-экономической жизни.

Основные результаты исследования и их интерпретация

Ниже приведены в первом приближении результаты ответов наших респондентов на основные вопросы анкеты. К аналитической справке прилагаются диаграммы, графики, которые являются важным дополнительным элементом социологического исследования.

Ответы респондентов на вопрос: «Считаете ли Вы актуальными для Республики Адыгея проблемы института семьи?»

	да	*нет*	*затрудняюсь ответить*
женщины	52,4	20,3	27,3
мужчины	44,3	20,5	35,2
всего	49,2	20,4	30,4

Из ответов видно, для большинства ответивших на этот вопрос (49.2%) сегодняшние проблемы семьи актуальны.

Для нас было интересным, как относятся сегодня молодые люди к институту семьи, роли брака. 85 % относятся положительно, есть небольшие различия в ответах мужчин и женщин. Так они ответили на вопрос анкеты:

Ответы респондентов на вопрос: « Как вы относитесь к браку?»

	положительно	*отрицательно*	*затрудняюсь ответить*
женщины	84,0	5,9	10,2
мужчины	86,9	6,6	6,6
всего	85,1	6,1	8,7

Ответы респондентов на вопрос: « Считаете ли Вы обязательной официальную регистрацию брака в ЗАГСЕ?»

	да	*Нет, возможно совместное проживание без официальной регистрации брака*	*штамп в паспорте не важен*	*затрудняюсь ответить*	*другое*
женщины	67,9	12,8	7,5	8,6	3,2
мужчины	63,9	13,9	15,6	6,6	0,0
всего	66,3	13,3	10,7	7,8	1,9

Ответы на этот вопрос свидетельствуют о том, что возникла альтернатива официальному браку, так называемый гражданский брак, его можно принимать или не принимать, но это уже современные реалии. Но большинство опрошенных (66%) склоняются к необходимости официального оформления брака. Многие участники опроса (67,3%) считают, что лучше всего вступать в брак в возрасте 20-30 лет и старше. Многие молодые люди предпочитают вступать в брак в студенческие годы. Такого мнения придерживаются 31,4% анкетируемых, но 25% из их числа считают, что «брак мешает учебе». Нам важно было выяснить, как участники опроса относятся к межнациональным бракам, учитывая то обстоятельство, что наш регион полиэтничный. Это был седьмой вопрос анкеты

Ответы респондентов на вопрос: « Как Вы относитесь к межнациональным бракам?»

	нейтрально	*положительно*	*отрицательно*	*затрудняюсь ответить*
женщины	43,9	31,6	13,4	11,2
мужчины	50,8	20,5	18,0	10,7
всего	46,6	27,2	15,2	11,0

Из таблицы видно, что отношение к такой форме брака толерантно, что свидетельствует о понимании того, что национальные различия не могут стать помехой в создании полноценной российской семьи.

Надо отметить, что до XX века межэтнические браки носили в основном случайный характер.

Начиная с 30-х годов XX века количество таких браков начало постепенно расти, вплоть до конца «перестройки», т.е. до 90-х годов XX века, а затем стало снижаться.

Сегодня, в связи с отменной в российских паспортах нового образца графы «национальность», стало крайне затруднительным определение количества заключаемых браков.

Мнения респондентов по поводу отношений внутри семьи быстро модернизируются. Вопрос, кто в доме является «добытчиком», не дискутировался, ибо таковым является мужчина.

Ответы респондентов на вопрос: « Имеет или имело ли для Вас значение материальное положение будущего супруга?»

	да	*нет*	*затрудняюсь ответить*	*другое*
женщины	46,5	36,4	16,0	1,1
мужчины	25,4	59,0	15,6	0,0
всего	38,2	45,3	15,9	0,6

По ответам на вопросы анкеты о материальном положении будущего супруга видно, что это не столько значимо для вступающих в брак, так же, как и вопрос о том, кто должен быть главой семьи.

Ответы респондентов на вопрос: « Кто, по-Вашему, должен быть главой семьи?»

	мужчина	*женщина*	*совместно*	*затрудняюсь ответить*	*другое*
женщины	54,0	3,7	39,6	1,6	1,1
мужчины	57,4	1,6	40,2	0,8	0,0
всего	55,3	2,9	39,8	1,3	0,6

Общественное мнение по вопросу о главенстве в семье в последнее десятилетие изменилось кардинально: демократический подход вытеснил авторитарный. Например, в 2005 г. были сильны две позиции: с одной стороны, понимание старшинства по возрастному критерию – 38% россиян видели главой семьи старшего мужчину или, если такового нет, женщину. Но была и другое видение, что никого не следует ставить выше остальных членов семьи (все важные вопросы должны решаться совместно в ходе дискуссий) – 35%. В 2017-м же приверженцев второй позиции стало почти вдвое больше (60%), тогда как первых, напротив, заметно меньше (20%). Это мнение экспертов ВЦИОМ.

Для наших респондентов гендерные различия не помеха тому, кто должен быть главой семьи, почти половина из них уверена, что все вопросы надо решать совместно. См.: таблицы 8,9,10.

Блок вопросов анкеты был посвящен репродуктивным установкам опрошенных, надо отметить, что эти установки во многом будут определять демографическую ситуацию в республике в ближайшее время.

На вопрос о желаемом количестве детей мнения распределились таким образом:

	одного	*двух*	*трех и более*	*ни одного*	*затрудняюсь ответить*
женщины	11,2	50,3	25,1	4,3	9,1
мужчины	8,2	42,6	26,2	8,2	14,8
всего	10,0	47,2	25,6	5,8	11,3

Из таблицы видно, процент желающих иметь троих и более детей составляет более 25 от общего числа опрошенных. Эти данные коррелируют с данными интернет-опроса, проведенного сотрудником отдела философии и социологии АРИГИ Л.А. Деловой в начале нынешнего года.

На вопрос нашей анкеты, что в настоящее время мешает Вашей семье родить еще одного ребенка? (не более 3-х ответов) были получены такие данные?

	Мужчины	Женщины	Всего
рождение и воспитание ребенка требует больших материальных затрат	27,0	32,6	30,4
отсутствие собственного жилья	23,0	21,4	22,0
недостаточный размер жилплощади	10,7	15,0	13,3
некому помогать ухаживать за детьми	7,4	5,9	6,5
рождение ребенка изменит привычный образ жизни	9,0	7,5	8,1
мы (больше) не хотим детей	5,7	9,1	7,8
ничто не мешает	35,2	22,5	27,5
другое	27,0	21,4	23,6

Из таблицы наглядно видно, что основная причина, препятствующая людям иметь желаемое количество детей, – это материальное составляющее, низкий уровень дохода или отсутствие стабильного заработка, отсутствие жилья, но четверть опрошенных считают, что им ничего не мешает. В указанном нами Интернет - опросе вопросы были выставлены несколько по - иному. Так - 32% участников исследования

на первое место поставили низкий уровень доходов, **на второе место** по количеству полученных ответов – отсутствие стабильности и страх перед завтрашним днём, на **третье место** – ссылка на возраст. Многие молодые люди откладывают рождение первого ребёнка на более поздний период, когда улучшится их материальное положение, когда будет построена карьера.

Ответы, полученные на этот вопрос, указывают, что основными причинами, которые не позволяют жителям республики реализовать свои репродуктивные установки, являются социально-экономические причины. В первую очередь - это низкий уровень дохода и отсутствие стабильного заработка, а также страх перед завтрашним днём. Опрос показывает, что в Адыгее, как и во всей стране в последние годы, увеличивается количество «отложенных рождений», когда карьера, материальная стабильность становятся более важными, чем рождение первого ребёнка.

На вопрос анкеты в интернет–опросе о том, повлияют ли предложенные правительством меры поддержки семей: продление программы материнского капитала, вводимые выплаты за рождение первого ребенка – на улучшение демографической ситуации в стране, 40% ответили «да», примерно столько же сомневаются, 20% считают, что не повлияют.

Таким образом, важное значение для тех, кто хотел бы иметь ребенка (потребность в детях не удовлетворена) имеют доход, стабильность, уверенность в завтрашнем дне, меры поддержки семей с детьми.

Думается, что меры, предпринимаемые государством: продление программы материнского капитала до 2022 года, выплаты на первого ребёнка малоимущим семьям, оплата доли ипотеки семьи государством – окажут существенное влияние на улучшение демографической ситуации в регионах и стране.

Подводя итоги нашего исследования, отметим, что, несмотря на социально-экономические проблемы современной семьи, она остается главной основой общества, её роль и ценность возрастают. Однако, чтобы решать возникшие проблемы в демографической сфере, государство должно способствовать повышению социального статуса семьи.

Рекомендации

Наши предложения и рекомендации в контексте проведенного исследования построены на базовых принципах и целях демографической политики государства:

- *создание государственной и региональной семейной политики, направленной на укрепление института семьи, формирование в обществе культа семейно-брачных отношений, престижности многодетности;*

-создание Совета по демографической безопасности при Главе Республики Адыгея;

- создание республиканской комиссии по выходу из демографического кризиса, в функции которой будут входить оценка всех федеральных и республиканских законов с точки зрения их влияния на демографические процессы в регионе;

- создание при Правительстве Республики Адыгея исполнительного органа по вопросам социально-демографической и семейной политики;

- Правительству Республики Адыгея или Главе Республики выйти с предложением в органы федеральной власти с инициативой, чтобы нормой средне-статистической российской семьи стал третий ребенок.

P.S. *Абсолютное большинство экспертов по семейное политике и демографии сходятся в одном: чтобы стимулировать для выживания российского народа рождаемость, намеченных государством демографических мер недостаточно. У нас должен стать нормой третий ребенок. Специалисты предлагают: на третьего ребенка должен даваться маткапитал увеличенного размера, превышающий тот, который дается на второго. Еще одно их предложение: размер пенсии должен зависеть от количества рожденных детей, причем не только у женщин, но и у мужчин, если они не бросали своих детей, а растили.*

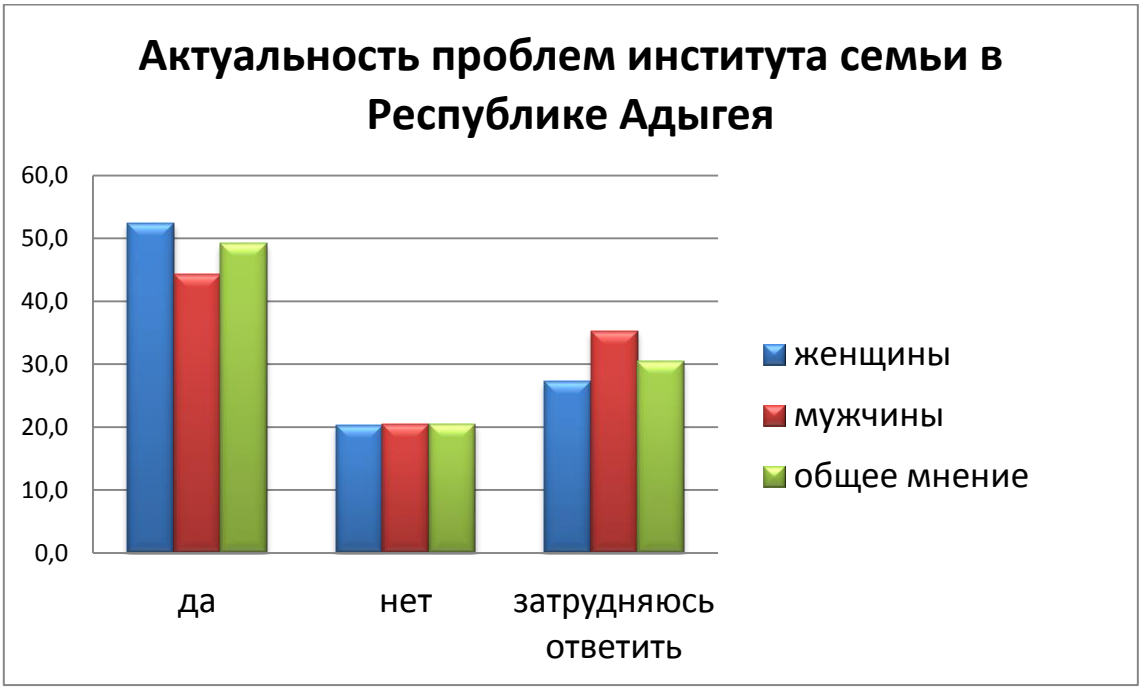
Делова Л.А., *кандидат социологических наук,*
Коржакова С.А. *кандидат социологических наук.*

Приложение

Все значения приведены в %

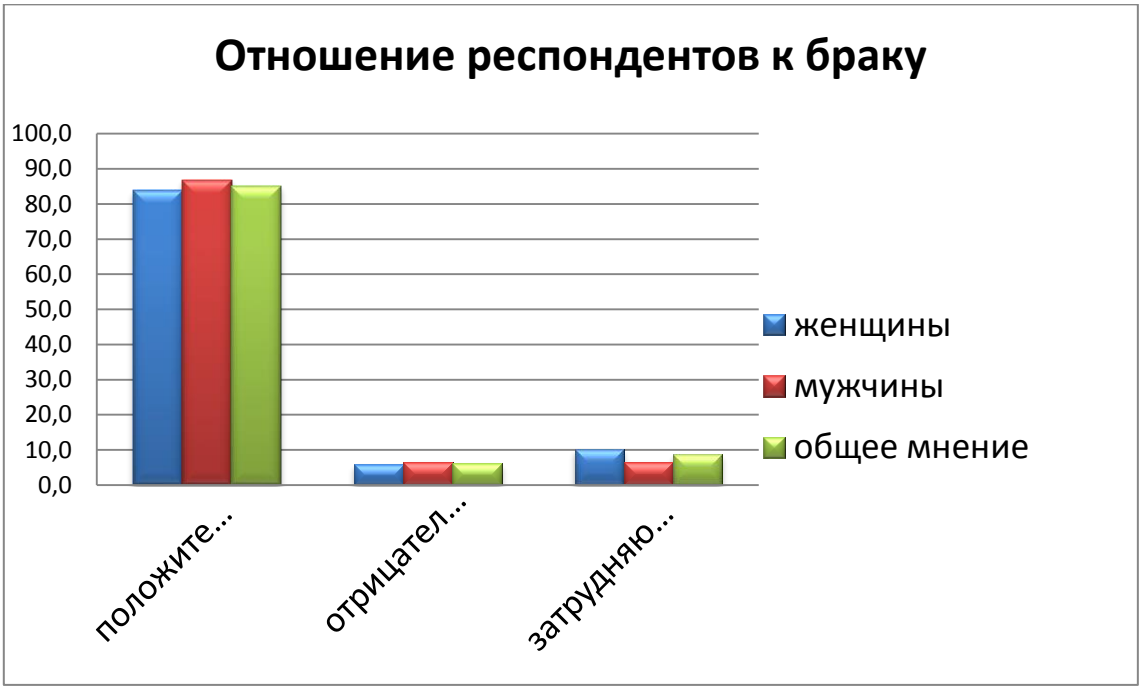
1. Считаете ли Вы актуальными для Республики Адыгея проблемы института семьи?

	да	*нет*	*затрудняюсь ответить*
женщины	52,4	20,3	27,3
мужчины	44,3	20,5	35,2
всего	49,2	20,4	30,4



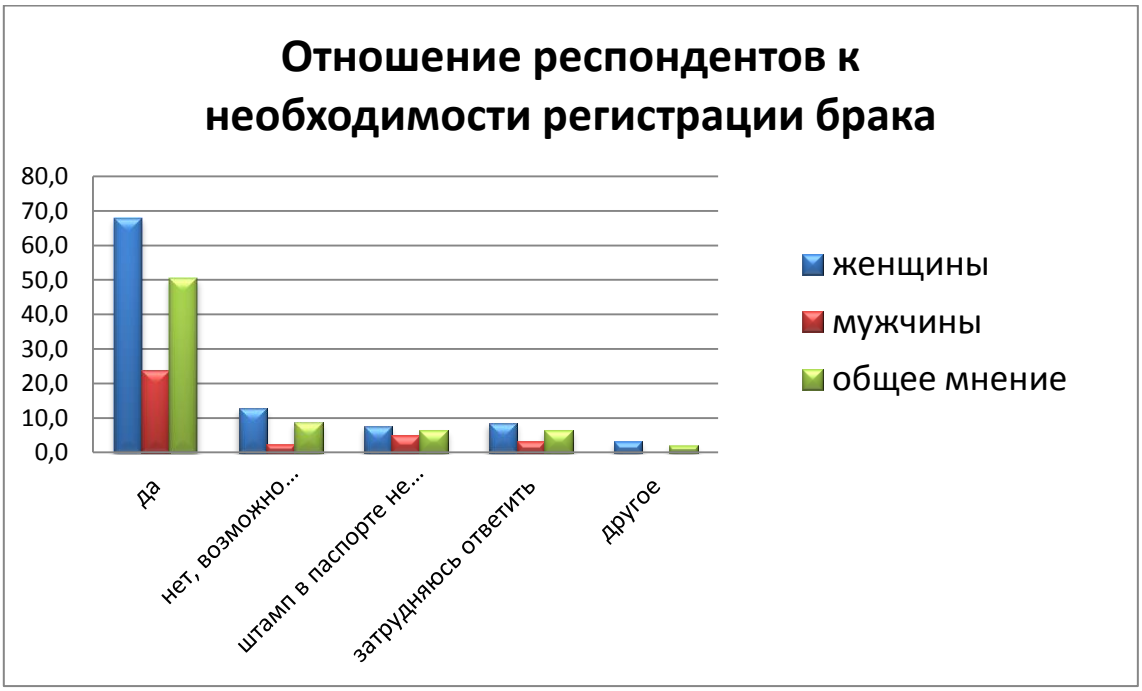
2. Как вы относитесь к браку?

	положительно	*отрицательно*	*затрудняюсь ответить*
женщины	84,0	5,9	10,2
мужчины	86,9	6,6	6,6
всего	85,1	6,1	8,7



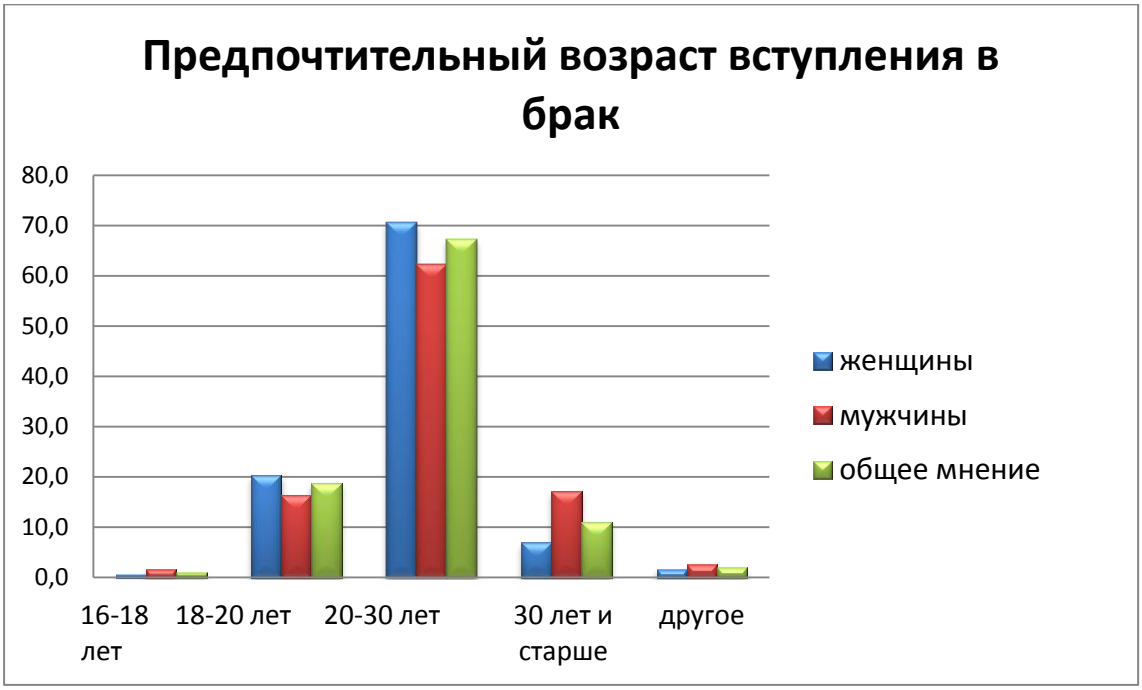
	да	*Нет, возможно совместное проживание без официальной регистрации брака*	*штамп в паспорте не важен*	*затрудняюсь ответить*	*другое*
женщины	67,9	12,8	7,5	8,6	3,2
мужчины	63,9	13,9	15,6	6,6	0,0
всего	66,3	13,3	10,7	7,8	1,9

3. Считаете ли Вы обязательной официальную регистрацию брака в ЗАГСЕ?



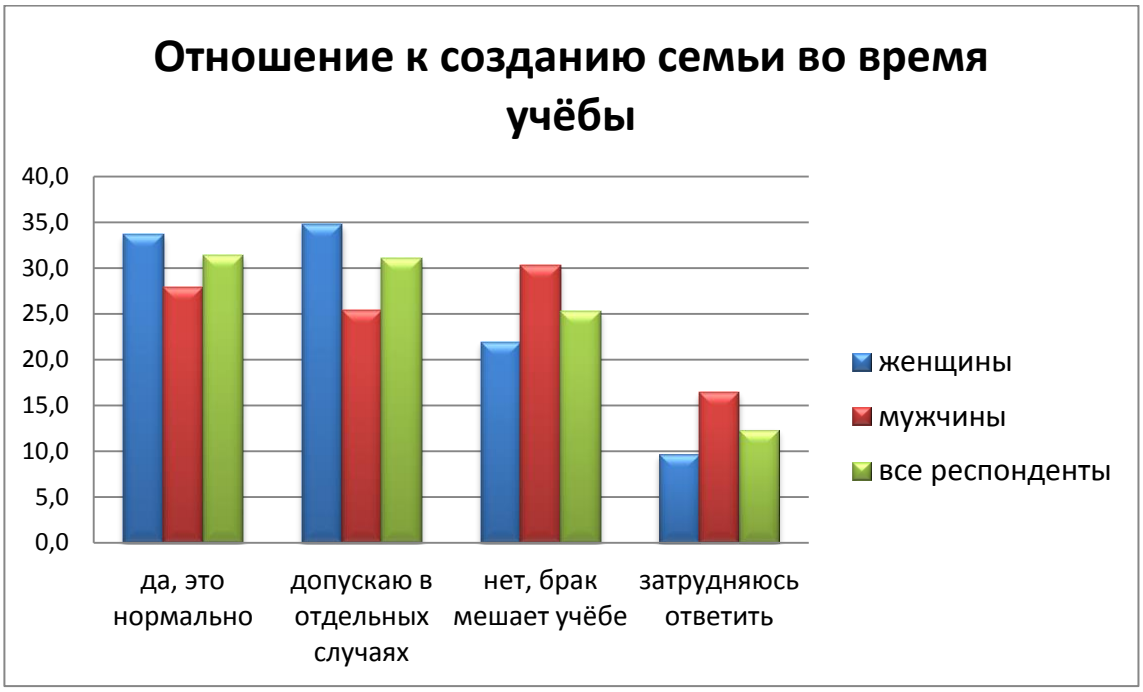
4. Как Вы считаете, в каком возрасте правильнее вступать в брак?

	16-18 лет	*18-20 лет*	*20-30 лет*	*30 лет и старше*	*другое*
женщины	0,5	20,3	70,6	7,0	1,6
мужчины	1,6	16,4	62,3	17,2	2,5
всего	1,0	18,8	67,3	11,0	1,9



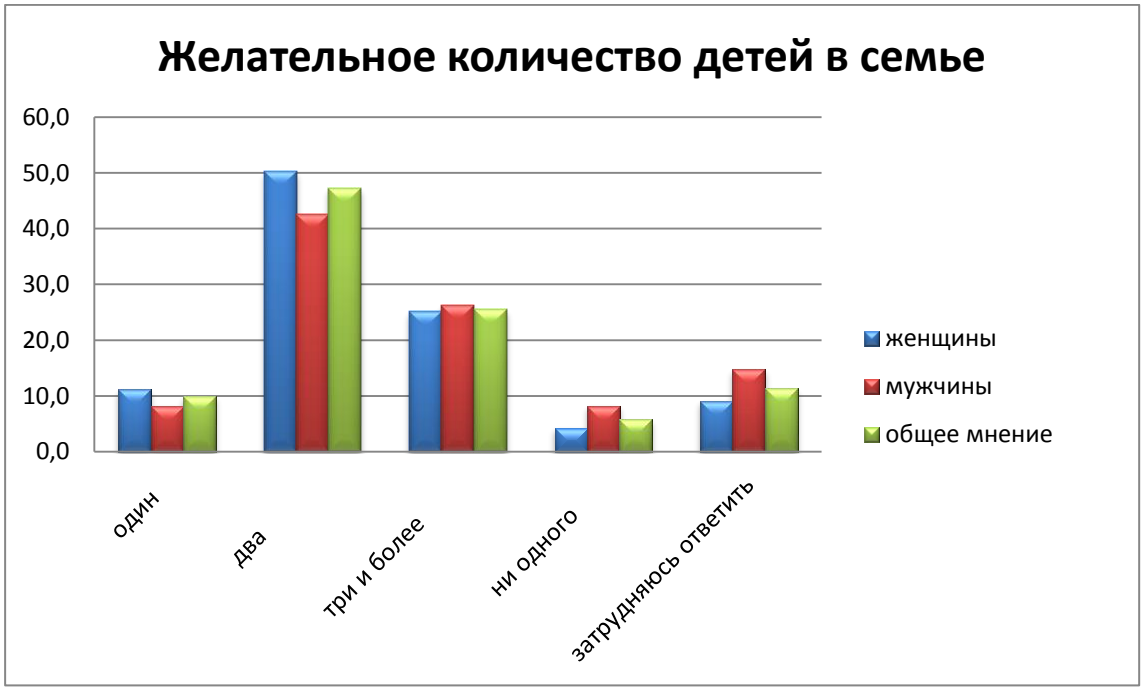
5. Считаете ли вы нормальным вступать в брак во время учебы?

	да, это нормально	*допускаю в отдельных случаях*	*нет, брак мешает учебе*	*затрудняюсь ответить*	*другое*
женщины	33,7	34,8	21,9	9,6	0,0
мужчины	27,9	25,4	30,3	16,4	0,0
всего	31,4	31,1	25,2	12,3	0,0



6. Сколько детей Вам хотелось бы иметь?

	одного	*двух*	*трех и более*	*ни одного*	*затрудняюсь ответить*
женщины	11,2	50,3	25,1	4,3	9,1
мужчины	8,2	42,6	26,2	8,2	14,8
всего	10,0	47,2	25,6	5,8	11,3



7. Как Вы относитесь к межнациональным бракам?

	нейтрально	*положительно*	*отрицательно*	*затрудняюсь ответить*
женщины	43,9	31,6	13,4	11,2
мужчины	50,8	20,5	18,0	10,7
всего	46,6	27,2	15,2	11,0



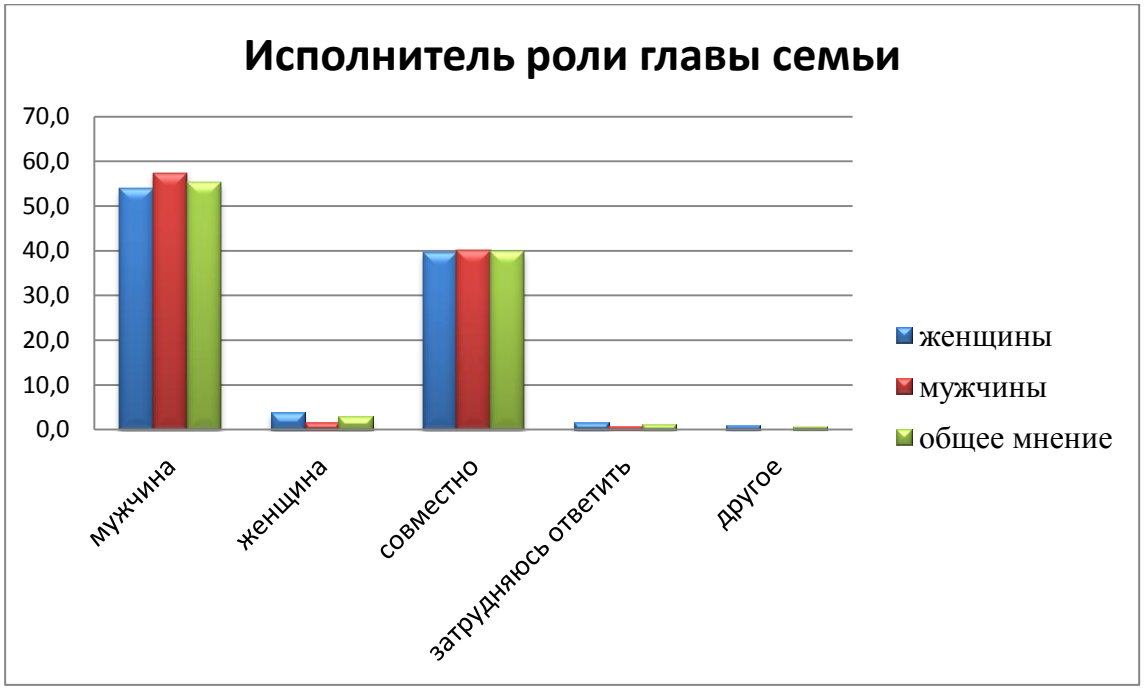
8. Имеет или имело ли для Вас значение материальное положение будущего супруга?

	да	*нет*	*затрудняюсь ответить*	*другое*
женщины	46,5	36,4	16,0	1,1
мужчины	25,4	59,0	15,6	0,0
всего	38,2	45,3	15,9	0,6



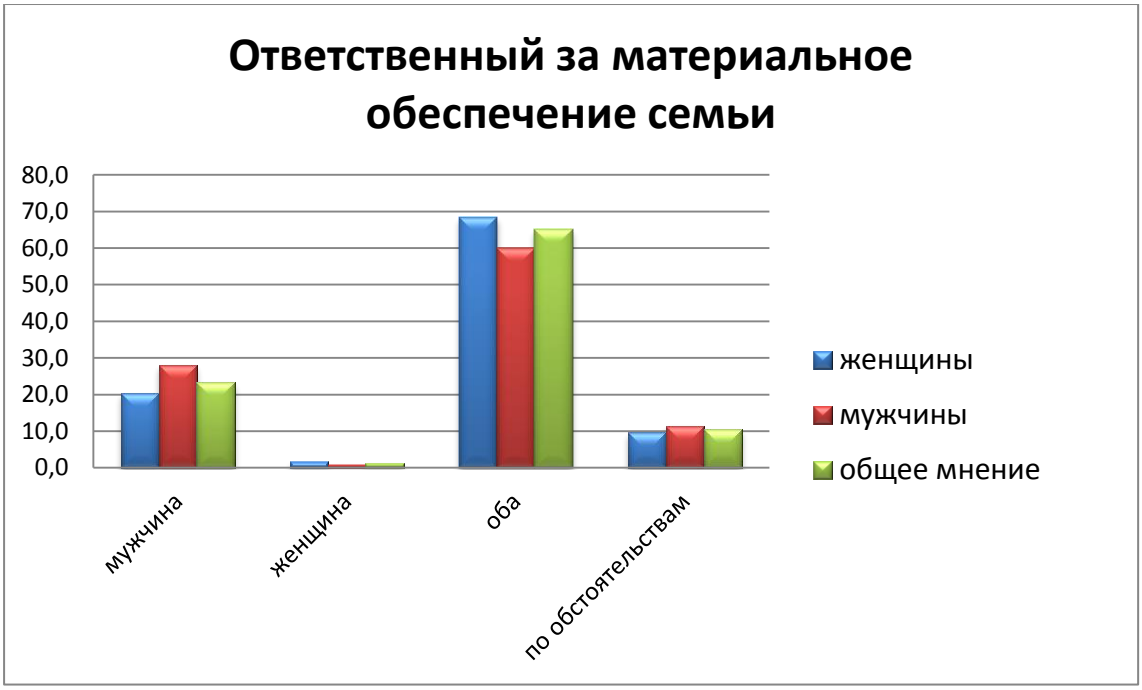
9. Кто, по-Вашему, должен быть главой семьи?

	мужчина	*женщина*	*совместно*	*затрудняюсь ответить*	*другое*
женщины	54,0	3,7	39,6	1,6	1,1
мужчины	57,4	1,6	40,2	0,8	0,0
всего	55,3	2,9	39,8	1,3	0,6



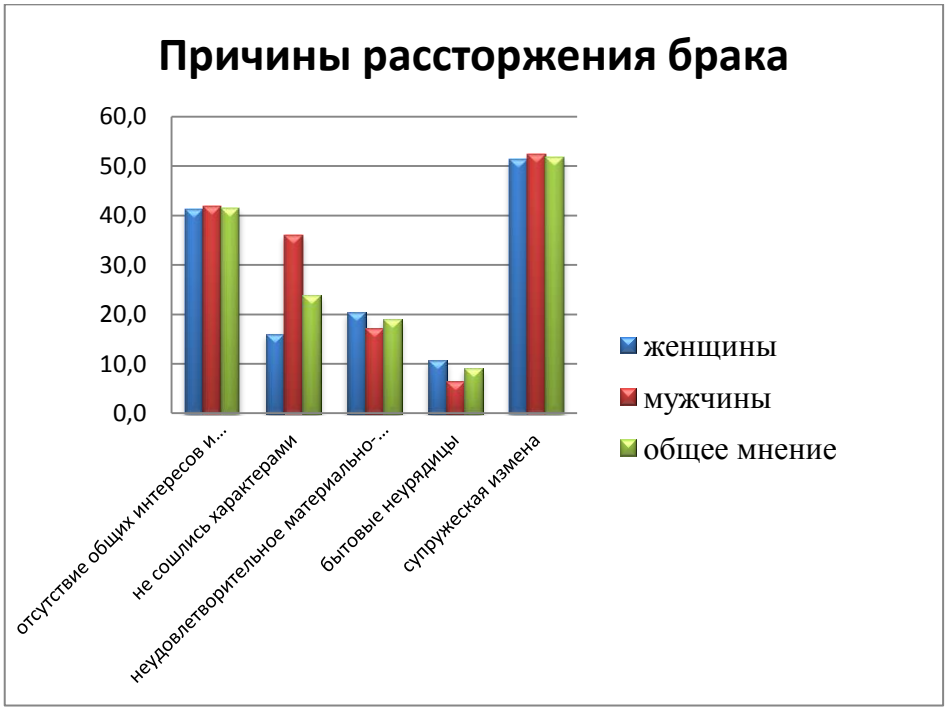
10. Кто в семье должен зарабатывать деньги?

	мужчина	*женщина*	*оба*	*по обстоятельствам*
женщины	20,3	1,6	68,4	9,6
мужчины	27,9	0,8	59,8	11,5
всего	23,3	1,3	65,0	10,4



11. Из-за чего может распасться семья?

	отсутствие общих интересов и взаимопонимания	*не сошлись характерами*	*неудовлетворительное материально-финансовое положение*	*бытовые неурядицы*	*супружеская измена*	*другое*
женщины	41,2	16,0	20,3	10,7	51,3	41,2
мужчины	41,8	36,1	17,2	6,6	52,5	41,8
всего	41,4	23,9	19,1	9,1	51,8	41,4



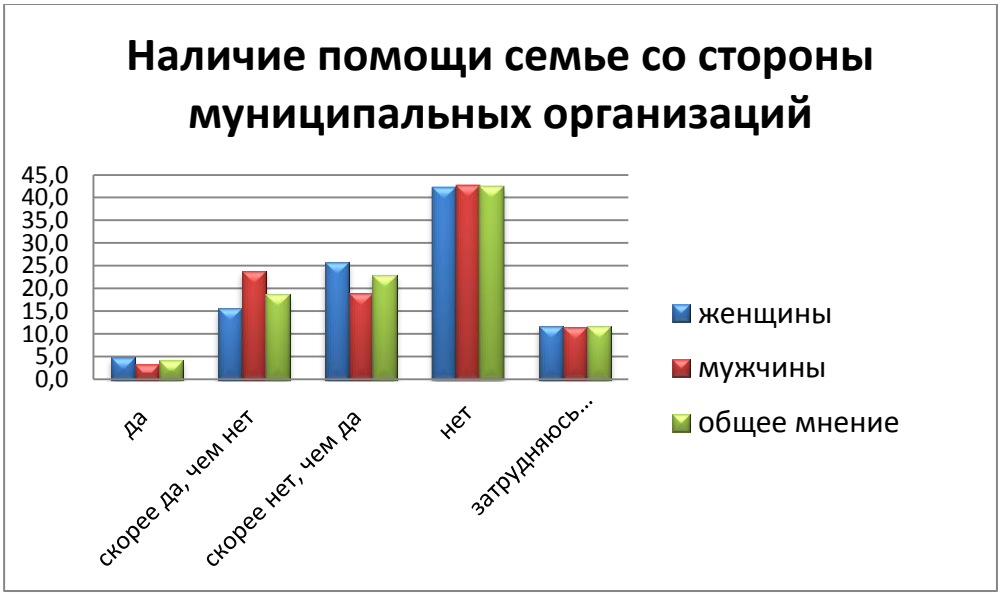
12. Как Вы считаете, люди должны вступать в брак:

	по любви	*по расчету*	другое
женщины	86,1	9,6	4,3
мужчины	77,9	21,3	0,8
всего	82,8	14,2	2,9



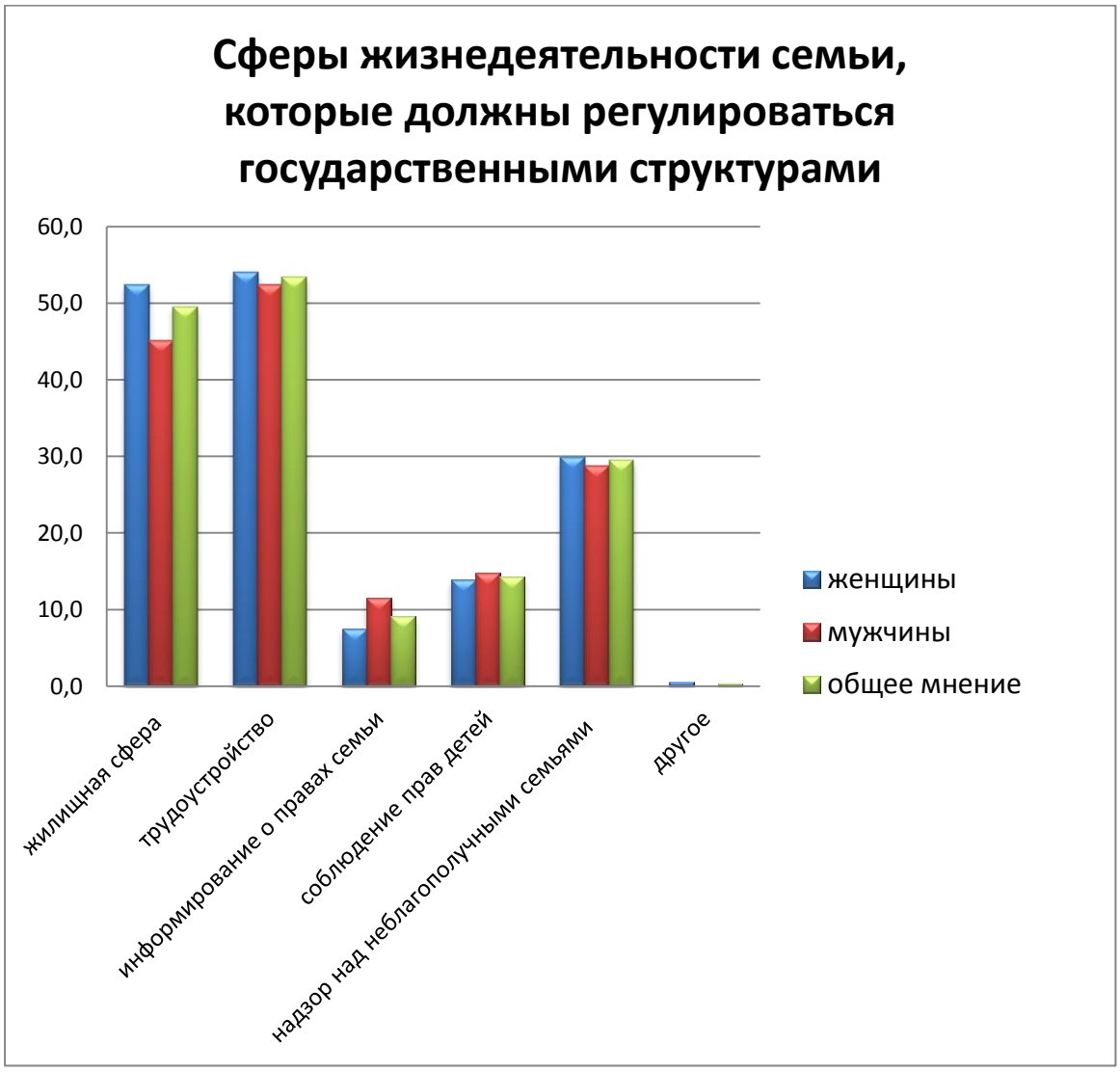
13. Ощущает ли Ваша семья конкретную помощь со стороны муниципальной власти?

	да	*скорее да, чем нет*	*скорее нет, чем да*	*нет*	*затрудняюсь ответить*
женщины	4,8	15,5	25,7	42,2	11,8
мужчины	3,3	23,8	18,9	42,6	11,5
всего	4,2	18,8	23,0	42,4	11,7



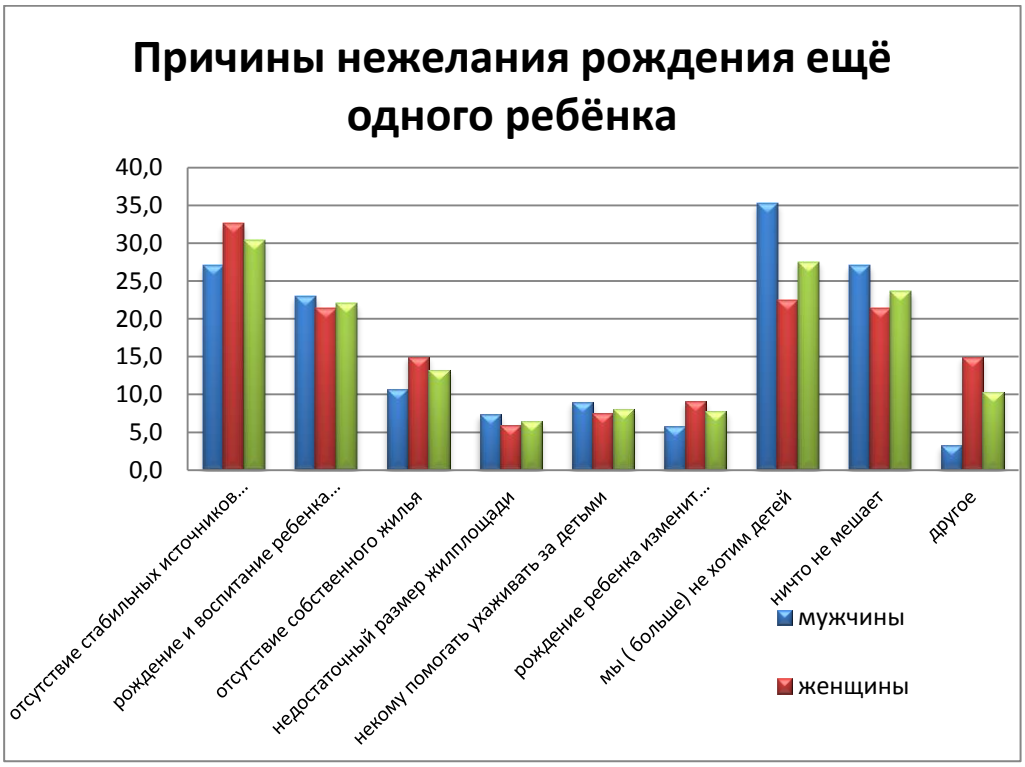
14. Какие сферы жизнедеятельности семьи государство должно регулировать в первую очередь?

	жилищная сфера	*трудоустройство*	*информирование о правах семьи*	*соблюдение прав детей*	*надзор над неблагополучными семьями*	*другое*
женщины	52,4	54,0	7,5	13,9	29,9	0,5
мужчины	45,1	52,5	11,5	14,8	28,7	0,0
всего	49,5	53,4	9,1	14,2	29,4	0,3



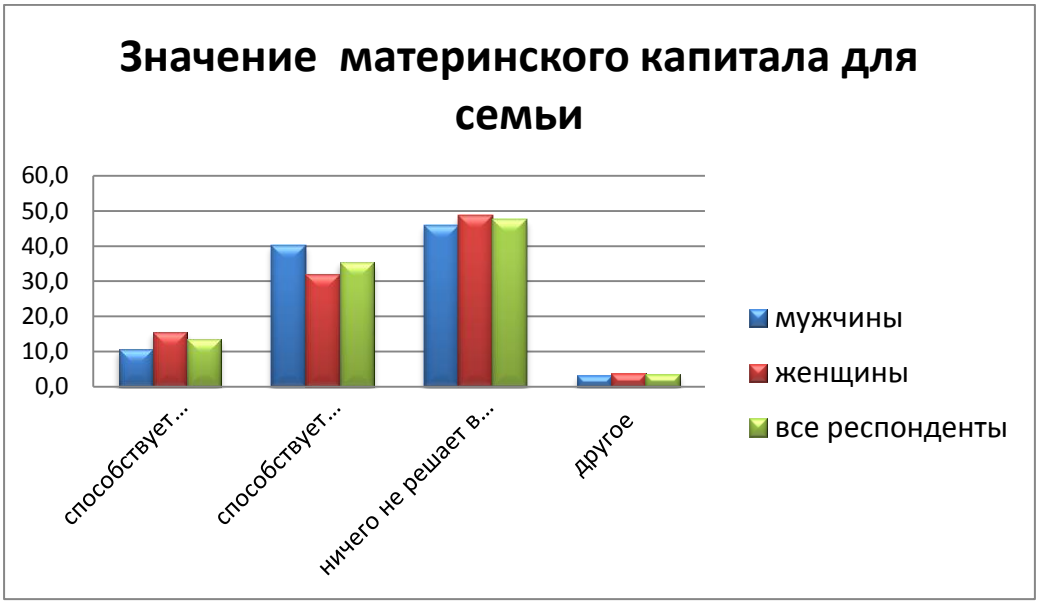
15. Что в настоящее время мешает Вашей семье родить еще одного ребенка? (не более 3-х ответов)

	Мужчины	Женщины	Всего
рождение и воспитание ребенка требует больших материальных затрат	27,0	32,6	30,4
отсутствие собственного жилья	23,0	21,4	22,0
недостаточный размер жилплощади	10,7	15,0	13,3
некому помогать ухаживать за детьми	7,4	5,9	6,5
рождение ребенка изменит привычный образ жизни	9,0	7,5	8,1
мы (больше) не хотим детей	5,7	9,1	7,8
ничто не мешает	35,2	22,5	27,5
другое	27,0	21,4	23,6



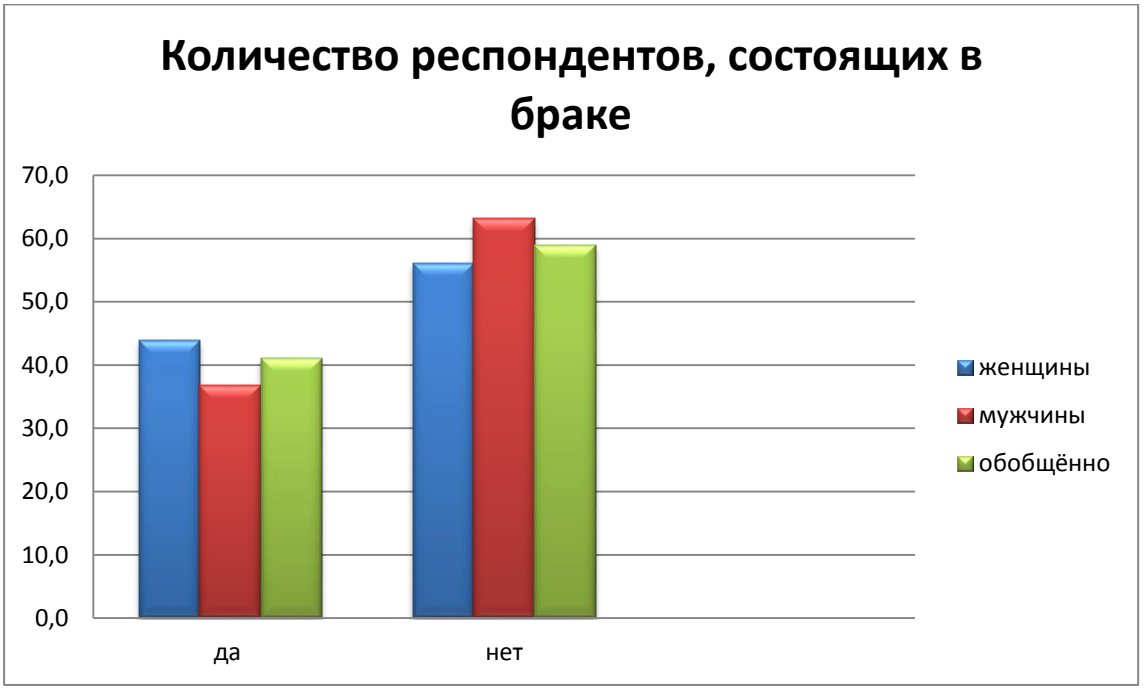
16. Считаете ли Вы, что материнский капитал

	Мужчины	Женщины	Всего
способствует укреплению семьи	**10,7**	**15,5**	**13,6**
повышению рождаемости	**40,2**	**32,1**	**35,3**
ничего не решает в сфере семьи и рождаемости	**45,9**	**48,7**	**47,6**
другое	**3,3**	**3,7**	**3,6**



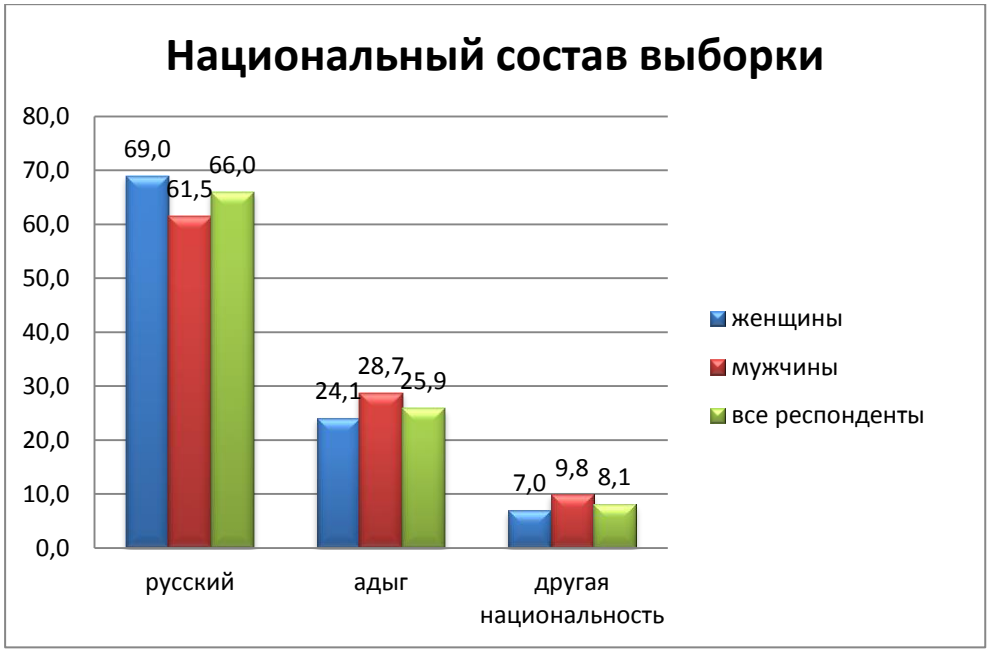
17. Состоите ли вы в браке?

	да	*нет*
женщины	43,9	56,1
мужчины	36,9	63,1
всего	41,1	58,9



18. Характеристика выборки

	русские	*адыги*	*другие*
женщины	69,0	24,1	7,0
мужчины	61,5	28,7	9,8
всего	66,0	25,9	8,1



ПРАКТИКА РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ И МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Социологическое исследование проводилось в 2015 г. в г. Майкопе. Цель исследования заключалась в том, чтобы раскрыть особенности регулирования и нормализации межнациональных и межконфессиональных отношений в поселениях различного уровня. Основной проблемой, которую предполагалось изучить в данном исследовании, являлась проблема регулирования межэтнических отношений в таком полиэтничном регионе, которым является Республика Адыгея. Опрос проводили сотрудники отдела философии и социологии Адыгейского республиканского института гуманитарных исследований им. Т.М. Керашева (АРИГИ). Были использованы методы не количественной, а качественной социологии. Опрос производился методом полуструктурированного интервью. Также основными методами исследования являлись анализ документов, мониторинг СМИ и кабинетное исследование, интервьюирование, анализ конкретных случаев. Перед проведением опроса интервьюеры были проинструктированы.

На протяжении последних нескольких лет отделом философии и социологии Адыгейского республиканского института гуманитарных исследований им. Т.М. Керашева регулярно проводятся социологические исследования по изучению состояния и перспектив развития межэтнических отношений в Республике Адыгея. На основе анализа полученных результатов дается характеристика современной этнодемографической ситуации в регионе, высказываются рекомендации по укреплению стабильности в республике.

Актуальность исследований обуславливается высокой значимостью проблематики для стабильности и безопасности общества. Требуется постоянный анализ ситуации и изменений в этносоциальной сфере для предупреждения межнациональных и межконфессиональных конфликтов и гармонизации межэтнических взаимодействий.

Вопросы межэтнического взаимодействия получили развитие в работах многих аналитиков. Подобные исследования проводились и проводятся различными социологическими центрами и лабораториями. Несмотря на большое количество публикаций, существует острая необходимость разработки эффективной концепции регулирования межэтнических отношений, учитывая их высокую динамичность в

местных сообществах, в частности, в Республике Адыгея. Более того, необходимо организовать профессиональный мониторинг межнациональной и межконфессиональной ситуации, на основе которого можно было бы принимать рациональные и эффективные управленческие решения.

В 2015 году нашим отделом было проведено социологическое исследование на тему «Практика регулирования межнациональных и межконфессиональных отношений в поселениях различного уровня». Цель исследования заключалась в том, чтобы раскрыть особенности регулирования и нормализации межнациональных и межконфессиональных отношений в поселениях различного уровня.

Основной проблемой, которую предполагалось изучить в данном исследовании, являлась проблема регулирования межэтнических отношений в таком полиэтничном регионе, которым является Республика Адыгея.

Важность проекта заключается также в необходимости постоянного повышения качества внутренней политики, в основе которой, помимо прочего, должны лежать точное определение волнующих этническую группу проблем и запросов по их решению.

Реализация данного проекта представляет большой практический и теоретический интерес и с других точек зрения: уточнения состояния межэтнических и межконфессиональных отношений и этнического самочувствия; выявления социальных ожиданий, выдвижения предположений о наиболее вероятных формах социальной активности и его накале и др.

Авторы не ставили перед собой задачу дать точную оценку состоянию межэтнических и межконфессиональных отношений, поскольку для ее решения потребовалось бы проведение массового социологического опроса, и его главным результатом стало бы выявление усредненных совокупностей субъективных мнений жителей Адыгеи о тех или иных аспектах социальных отношений. Для нас важно было изучить ситуацию изнутри, провести качественный анализ. Поэтому были использованы методы не количественной, а качественной социологии. Опрос производился методом полуструктурированного интервью. Также основными методами исследования являлись анализ документов, мониторинг СМИ и кабинетное исследование, интервьюирование, анализ конкретных случаев (case study), пилотный социологический опрос.

Сложность изучаемой проблемы требует системного подхода к её анализу, который предполагает выявление взаимосвязи различных аспектов, будь то факторы возникновения межэтнических конфликтов, их типология, способы их регулирования.

Основные гипотезы исследования основаны на предположении о том, что особую роль в стабилизации межэтнических отношений в поликультурном регионе

играют этнокультурные общественные организации, к которым можно отнести различные национально-культурные объединения.

Руководители и активисты этих объединений обладают достаточными ресурсами для создания и апробации модели межсекторного, межкультурного взаимодействия в процессе формирования дружеских отношений в Республике Адыгея. Свои действия представители национально-культурных объединений, которые проявляются в культурно-просветительской деятельности культурных и образовательных учреждений должны направлять на привлечение внимания общественности, образовательных и культурных учреждений, административных структур к проблемам формирования дружеских отношений в полиэтническом обществе. Особое внимание должно уделяться проблеме воспитания у людей различных, возрастных и этнических особенностей чувства патриотизма, дружбы и добрососедства.

В основу данной работы легли исследования предыдущих годов.

В 2010 г. по заказу Комитета по делам национальностей, связям с соотечественниками и СМИ РА работники отдела изучили мнения лидеров и активистов общественных организаций о состоянии межэтнических и межконфессиональных отношений. Интервью были взяты у лидеров и активистов адыгейской, славянской, казачьей, армянской и курдской общественных этнических организаций, а также руководителей религиозных организаций баптистов-евангелистов, Свидетелей Иеговы и активного члена мусульманской общины Майкопа. Кроме того, было проведено интервью с руководителем территориального органа Федеральной миграционной службы.

Выбор этнических организаций был обусловлен степенью их влияния на общественно-политическую ситуацию. Выбор конфессиональных организаций – их слабой изученностью. Внимание к «нетрадиционным» конфессиям было обусловлено также их влиятельностью и способностью выступать весомой альтернативой «традиционным» конфессиям и другим структурам гражданского общества. По итогам исследования издана брошюра [1, с.30].

В октябре-декабре 2012 года и в январе–апреле 2013 года было организованно и проведено социологическое исследование, посвященное изучению состояния и перспектив развития межэтнических отношений в социокультурном пространстве региона [2, с.156]. Исследованием были охвачены города и сельские населенные пункты Республики Адыгея: Майкоп, Адыгейск, поселок Тульский, поселок Кужорский, станица Ханская, поселок Каменомостский, поселок Краснооктябрьский, поселок Яблоновский.

Метод, используемый в ходе исследования, – опрос. Опрос проводился при помощи формализованной социологической анкеты, предусматривающей как

закрытые, так и открытые вопросы. Выборка – случайная, при единственном требовании: респондент должен проживать на территории Республики Адыгея. Использовались также такие методы сбора первичной социальной информации как анализ документов, мониторинг СМИ.

Респонденты, попавшие в выборку, имели следующие характеристики. Всего было опрошено 1247 респондентов. Из них 42 % - мужчин, 58% - женщин, что в целом соответствует соотношению населения Республики Адыгея по гендерному признаку.

Респонденты оказались представителями следующих возрастных групп: 18-35 лет – 44%; 36-55 лет – 41%; 56 лет и старше – 15%. Также респондентами были представлены следующие этнические группы: русские – 47%; адыги – 41%; армяне – 6%; другая национальность – 6%.

Важность и значимость исследования состояли в том, что оно позволило уточнить состояние межэтнических отношений в Республике Адыгея.

Жизнедеятельность социума представляет собой систему тесно взаимосвязанных элементов, и оценить межэтнические взаимодействия без понимания удовлетворенности собственной жизни не представляется, на наш взгляд, возможным. Удовлетворенность жизнью складывается из ряда факторов – это и социально-экономическая и политическая ситуация в регионе, стране и мире, это и внутренняя удовлетворенность индивида собственным положением, это и некая перспектива, возможность реализации задуманных планов в обозримом будущем: 79,4% опрошенных довольны своей жизнью, 11,8% респондентов недовольны, 8,8% испытывают затруднения при ответе на данный вопрос.

Этнокультурное взаимодействие тесным образом связано с ценностными ориентациями представителей разных этносов, проживающих на определенной территории и вступающих в социальные связи друг с другом. В качестве одной из определяющих, базовых ценностей респонденты выбрали «создать счастливую семью» - 50%, на втором месте – 17,6% - такая ценность, как «жить так, как хочется», что указывает на определенный волюнтаризм современников XXI века. На третьем месте – 8,8% - расположилась такая ценность, как «заработать много денег». Замыкают указанный ряд приоритетных ценностей - 5,9% - такие варианты, как: «иметь рядом любимого человека, верного друга», «дорожить своей честью», «добиться успеха в карьере», «ничто из перечисленного не является главным». Такой вариант ответа, как «служить и трудиться на благо Родины» оказался абсолютно непопулярным у респондентов (0%), что говорит о низкой гражданской и патриотической позиции.

Следующим фактором, оказывающим влияние на содержание и направленность этнокультурных взаимодействий, является состояние межэтнических отношений. В целом в Республике Адыгея межэтнические отношения респондентами различных

этнических групп оцениваются как спокойные (50%), но, в то же время, для 38,2% опрошенных межэтнические отношения в республике внешне спокойные, но внутреннее напряжение все же существует, 6,3% опрошенных испытывают затруднения при ответе на этот вопрос, и лишь для 5,5% представителей различных этнических групп, проживающих на территории Адыгеи, межэтнические отношения в республике – напряженные. Оценка межнациональной напряженности представителями разных национальностей в принципе схожа и разнится в пределах статистической погрешности исследования.

Можно сделать вывод о том, что большая часть опрошенных нами респондентов, представителей различных национальностей, оценивают межэтнические отношения в Республике Адыгея как спокойные, тогда как лидеры славянской и адыгской этнических организаций, выступающие от имени наиболее многочисленных в республике этнических групп, считают, что межэтнические проблемы существуют[1, с. 8].

Также один из активистов адыгской организации считает, что в республике существует проблема этнического дисбаланса не в пользу титульного народа. Мы задали подобный вопрос нашим респондентам, и ответы на него в зависимости от этнической принадлежности принципиально отличны. Так, 78,6% адыгейцев считают, что необходимо стремиться к тому, чтобы адыги стали первым по численности этносом на территории Республики Адыгея; 14,3% не считают, что титульный народ должен преобладать, и лишь 7,1% не смогли определиться с однозначным ответом на данный вопрос. Совершенно иная позиция по этому вопросу у русских и представителей других национальностей: титульный народ должен преобладать – 11,1%, не нужно стремиться к численному превосходству адыгов на территории Республики Адыгея – 89%.

Межэтническое взаимодействие, нацеленное на эффективность развития социума, находится в тесной взаимосвязи с межэтническим и межкультурным диалогом. Под межкультурным диалогом подразумевается открытый и уважительный обмен мнениями на основе взаимопонимания и уважения между отдельными людьми, а также группами людей различной этнической, культурной, религиозной и языковой принадлежности, имеющими разные исторические корни. Жители Адыгеи также готовы к межкультурному диалогу, что видно из ответов на вопрос о желании познакомиться с другими национальными культурами: практически однозначно респонденты ответили «да, это интересно» - 97,1%, и лишь 2,9% респондентов выбрали такой вариант ответа, как «нет, это ни к чему хорошему не приведет».

Как показывают результаты проведенного социологического исследования, схожесть культурных ориентаций является одним из важнейших факторов, влияющих на выбор межличностных симпатий респондентов, - 58,8%; «проживание на одной

территории» выбрали 17,6%; «принадлежность к одному великому народу» - импонирует 14,7% опрошенных; «умение говорить на родном языке» выбрало 8,8%.

Формирование культуры межэтнического взаимодействия начинается с семьи. В семье ребенок получает первые представления о родном языке, родной культуре, традициях и обычаях своего народа. От родителей он узнает о существовании других народов, отличающихся от его собственного по языку и культуре. От своих предков он перенимает чувство гордости за свой этнос или чувство сожаления из-за необходимости его представлять. Хотя по полученным в ходе исследования данным преобладающее число респондентов – 85,3% - испытывают чувство гордости в связи с принадлежностью к своему этносу, 11,8% считают, что лучше быть «гражданином мира», то есть не идентифицируют себя ни с каким этносом, 2,9% испытывают затруднения при ответе на этот вопрос.

В целом же проведенный анализ межнациональных отношений в Республике Адыгея показывает, что этнокультурные взаимодействия формируются под влиянием благоприятных факторов, что между населением республики, представителями различных этнических групп, нет острых этнокультурных конфликтов, в отношениях между рассматриваемыми этническими группами проявляется взаимная толерантность. Тем самым в полной мере используется этнокультурный потенциал для гармонизации и стабилизации ситуации в республике.

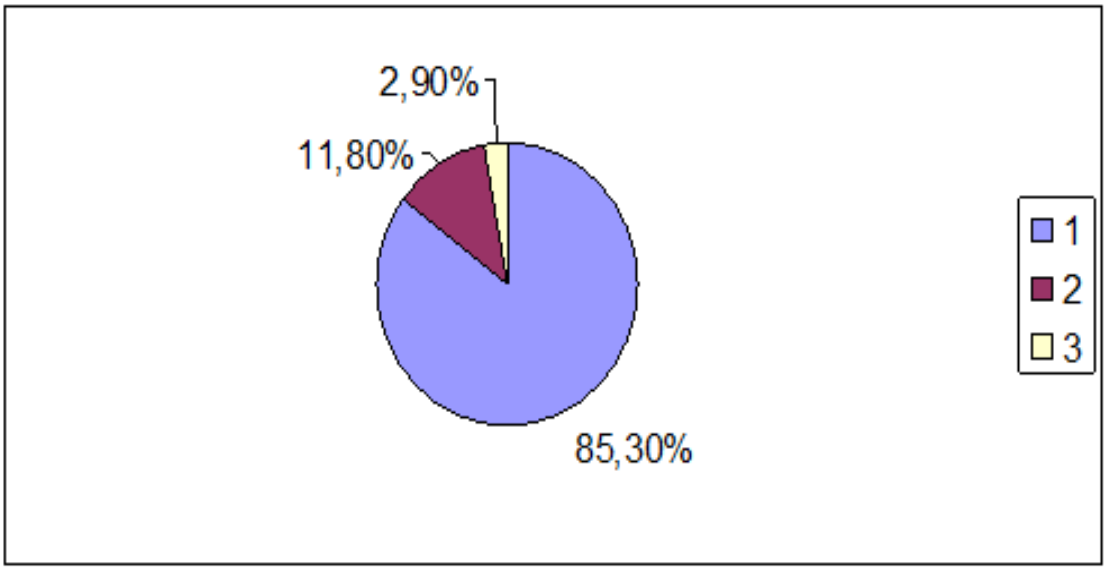


Рис. 39. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Испытываете ли Вы чувство национальной гордости?»

Логическим продолжением данных исследований стало другое социологическое исследование, целью которого было определение детерминант межнациональных отношений [3, С.159-165]. Проводилось оно в мае-июне 2018 года. По специальной

выборке, учитывающей пол, возраст, национальность, сферу занятости и образование респондентов, в городе Майкоп, Майкопском, Красногвардейском и Тахтамукайском районах было опрошено 300 человек. Под детерминантами было принято понимать источники, причины, факторы, определяющие состояние межэтнической сферы.

На характер межэтнических отношений оказывает большое влияние текущий и исторический социально-политический дискурс, прошлые и текущие конфликты, положительный опыт сотрудничества и многое другое. Данные обстоятельства были учтены при осуществлении работы над исследованием и отражены в нем.

Основное внимание было сосредоточено на таких факторах как СМИ, общественные организации, политические партии, религиозные общины. В рамках исследования был проведен также замер восприятия общественным сознанием опыта массовых мероприятий (праздников, фестивалей и пр.), которые могут повлиять на состояние межэтнической сферы. Часть вопросов была посвящена уточнению восприятия массовым сознанием исторического дискурса (наиболее значимых исторических событий) и его влияния на состояние межнациональных отношений.

Общественные настроения и ожидания и, в частности, представления о перспективе межнациональных отношений в Республике Адыгея были также уточнены в рамках данного исследования. Проведенная исследовательская работа позволила сделать ряд выводов и рекомендаций. Итоги исследования подготовлены и изложены в виде аналитических справок, доложены на экспертных советах и семинарах, опубликованы в виде статей.

В целом проведенные исследования показали, что в Республике Адыгея накоплен значительный опыт по регулированию межнациональных отношений, который достаточно эффективен.

Примечания

1. Ханаху Р.А., Цветков О.М., Межэтнические и межконфессиональные отношения в Республике Адыгея глазами лидеров и активистов общественных организаций. - Майкоп, 2010. – с.30.

2. Кускарова О.И. Межэтническое взаимодействие в поликультурном регионе: социокультурный аспект // О.И. Кускарова: диссертация…канд. социологических наук. – Майкоп, - 2013. – с.156.

3. Ханаху Р.А., Цветков О.М. Детерминанты межнациональных отношений в Республике Адыгея (по итогам социологического исследования) // Вестник науки Адыгейского республиканского института гуманитарных исследований имени Т.М. Керашева. – Майкоп, 2018. № 17 (41). С. 159-166.

Кускарова О.И., *кандидат социологических наук.*

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ МАЙКОПЧАН (1990-1991 ГГ.)

Социологическое исследование проводилось в конце XX-го столетия в 1990-1991 гг. в городе Майкопе. По специальной выборке, учитывающей пол, возраст, сферу занятости и образование респондентов, было опрошено 702 человека. Опрос (анкетирование) проводили сотрудники сектора социологии и прогнозирования Адыгейского научно-исследовательского института, а также сотрудники других научно-исследовательских подразделений данного института совместно с комитетом по физкультуре и спорту Майкопского горсовета. Перед проведением опроса интервьюеры были проинструктированы.

Актуальность исследования

Установленная рядом ученых зависимость между уровнем здоровья, физической подготовленностью, длительностью жизни и производительностью труда от образа жизни заставляет предъявлять высокие требования к пропаганде здорового образа жизни, в том числе и к занятиям физической культурой.

Актуальность данной проблемы определяется тем, что, несмотря на довольно высокую степень осознанности населением важности здорового образа жизни, несмотря на многие постановления, с помощью которых проводятся широкомасштабные мероприятия по оздоровлению, уровень внедрения физической культуры среди населения нельзя назвать массовым.

По данным профессора Р.А. Пилояна (1990г), формами активных занятий физкультурой занято только 6-8% населения. В чем причина данного явления?

Одной из причин, сдерживающих развитие массовой физической культуры, часто называется неудовлетворительный уровень наличия материально-технической базы. Хотя, наряду с этим фактом, отмечается неполная загруженность существующих спортивных сооружений, прекращение занятий физической культурой студентами сразу же после получения обязательного зачета, несмотря на то, что у них есть возможность посещения факультативных занятий.

Значит, причина не только в уровне материально-технической базы.

Почему же человек не приемлет того, что ему во благо?

Для того, чтобы ответить на этот вопрос, следует, прежде всего, изучить человека, его генетически и социально обусловленные особенности, найти достаточно сильные экономические стимуляторы соблюдения принципов здорового образа жизни, сформировать ценность: мотивы, интересы к выбору средств двигательной активности, укреплению собственного здоровья.

Сегодня назрела необходимость формирования теории и практики здоровья, позволяющих экономически стимулировать здоровый образ жизни. Здесь также существует ряд нерешенных проблем, из которых наиболее сложными являются:

а) психологический настрой людей на стимулирование здоровья;

б) оценка состояния здоровья.

По-видимому, первый вопрос должен решаться регионально в результате социологического опроса людей.

Возможность решения второй проблемы, на наш взгляд, заключается в выявлении пяти взаимосвязанных факторов:

1. уровень и гармоническое физическое развитие человека;
2. функциональное состояние организма (сердечно-сосудистой, дыхательной, нервной системы; опорно-двигательного аппарата);
3. уровень иммунной защиты;
4. наличие заболевания или дефекта развития;
5. уровень морально-волевых и ценностно-мотивационных установок.

Все эти показатели могут быть выражены количественно. Однако требуется подтверждение населением состоятельности этих теоретических рассуждений. Мало знать о полезности занятий физическими упражнениями, о важности соблюдения режима дня и питания, выполнения закаливающих процедур для укрепления здоровья. Важно с раннего возраста формировать потребность в здоровом образе жизни. Здесь огромную роль играет применение таких форм, методов и средств, которые соответствуют интересам населения, что требует, в свою очередь, соответствующих исследований.

Исходя из вышеприведенных положений, основной целью данного исследования является выявление уровня сформированности понятия "здоровый образ жизни" у населения города Майкопа и определения пути внедрения здорового образа жизни в быт наших людей.

Основная цель работы конкретизируется в следующих задачах:

1. выявление представлений жителей города Майкопа о здоровом образе жизни;
2. определение путей экономического стимулирования здорового образа жизни;

3. выяснение мотивов занятий физическими упражнениями лицами различного возраста и социального положения;

4. определение наиболее эффективных средств и форм выполнения физических упражнений;

5. выяснение отношения граждан г. Майкопа к нарушениям здорового образа жизни и определения ими наиболее эффективных средств и методов устранения их.

Некоторые социально-демографические характеристики опрошенных:

Респонденты, попавшие в выборку, имели следующие характеристики. Всего было опрошено 702 человека. Из них 350 – мужчины (49,86%) и 352 –женщины (50,14%). Респонденты оказались представителями следующих возрастных групп: 14-19 лет – 53,41%; 20-24 лет – 8,69%; 25-29 лет – 4,56%; 30-39 лет – 14,67%, 40-49 лет – 7,84%, старше 50 лет – 10,83%. По роду занятий опрошенные делятся на следующие группы: рабочие – 13,39%, инженерно-технические работники (ИТР) – 15,95%, служащие – 9,83%, интеллигенция - 5,12 %, студенты ВУЗа – 23,07%, учащиеся ПТУ – 62,68%, учащиеся школ – 19,94%.

Самооценка своего здоровья и уровня физического развития

Немногим более половины опрошенных (61,25%) считают себя абсолютно здоровыми. К лицам, имеющим незначительные изъяны, относят себя 30,2%. Больные составляют более 10%.

По половому признаку ответы распределились таким образом:

женщины:

61,33%,

28,27%,

10,40%;

мужчины:

57%,

30,29%,

12,57%;

абсолютно здоровые,

имеющие незначительные изъяны,

больные.

Из числа опрошенных 15,8% не придают должного внимания своему уровню физического развития. Более того, 11,81% практически не задумывались над

необходимостью следить за своим здоровьем. Различия между мнением мужчин и женщин недостоверны.

Следовательно, жителей города Майкопа можно условно разделить на три группы:

1. здоровые, желающие заниматься физической культурой,
2. здоровые, не желающие заниматься,
3. имеющие изъяны в здоровье и желающие их устранить
4. имеющие изъяны в здоровье и не желающие при этом заниматься физической культурой.

Соответственно, постановка задач должна носить характер групповой индивидуализации.

Для первой и второй группы состав средств и форм физического воспитания должны быть направлены на: а) поддержание высокого уровня здоровья; б) повышение мотивации занятий физическими упражнениями.

Для третьей группы: а) физкультурное образование (передача знаний по методике физического воспитания, самоконтроля, гигиенических знаний); б) выбор эффективных средств ликвидации изъянов физического развития.

Для четвертой группы: а) разъяснительная работа, б) экономическое и социальное стимулирование здорового образа жизни.

При такой постановке задач их эффективное решение может быть обеспечено лишь комплексным применением разнообразных форм организации занятий в совокупности с приведением в действие экономических и социальных рычагов воздействия.

Однако для выбора оптимальных форм организации занятий в сред физического воспитания следует не только учитывать задачи, но и реальные потребности, интересы и возможности людей, т.е. такие переменные, которые зависят от возраста, социального статуса, воспитания, среды и т. п.

Самооценка состояния здоровья людей различного возраста

Динамика здоровья характеризуется уменьшением количества абсолютно здоровых людей с увеличением возраста. Однако этому предшествует значительное увеличение людей количества (возраст 25-29 лет), имеющих незначительные отклонения в здоровье. То есть наблюдается поэтапное возрастное ухудшение состояния здоровья. Наиболее уязвимые возрастные группы – 20-24-летние молодые люди и люди старше 50 лет. Нам представляется, что подобная динамика связана не только с генетически обусловленными, но и с социальными факторами.

В группу 20-24 - летних попадают в основном студенты и учащиеся, низкая стипендия которых существенно нарушает режим питания, следовательно, подрывает здоровье, что сказывается впоследствии. И это несмотря на то, что более 82%молодых людей придают большое значение своему здоровью.

Основной рост количества больных людей падает на возраст от 30 до 39 лет. Этой возрастной группе предшествует возраст, при котором почти у 30% жителей города интерес к своему здоровью падает.

При сравнительном анализе самооценки здоровья и внимания к своему уровню физического развития обращает на себя внимание тот факт, что снижение интереса к своему здоровью у лиц от 14-19 до 25-29 лет приводит к росту количества людей, имеющих недостатки в развитии. Из этого следует, что один из важных факторов сохранения здоровья - это внимательное отношение к себе. Интересно, что после 30-39 лет существенно увеличивается не только количество больных людей, но и возрастает интерес к своему здоровью.

По уровню здоровья людей с различным родом занятий можно выделить 2 категории лиц: работающие и учащиеся.

В первой группе наибольшее количество здоровых людей составляют рабочие. Появлению такого рода факта, на наш взгляд, способствует как минимум два основных фактора:

а) род деятельности требует выполнения ряда двигательных операций, сопровождающихся утомлением и восстановлением. То есть работа воздействует по принципу воздействия физических упражнений;

б) в подавляющем большинстве рабочие миновали процесс обучения в вузе и не успели подорвать свое здоровье за счет нерационального питания.

Косвенным подтверждением данных факторов является наблюдаемо достоверное увеличение больных и лиц с отклонениями в здоровье среди ИТР (инженерно-технические работники) и служащих, подавляющее большинство которых ведет малоподвижный образ жизни в связи с особенностями работы.

Среди учащейся молодежи более всего заболеваниям и недостаточному физическому развитию подвержены студенты вузов.

Обращает да себя внимание большое количество лиц с незначительными отклонениями в здоровье среди школьников.

По всей видимости, это следствие недостаточной двигательной активности детей и невозможностью преодоления гиподинамии двумя уроками физической культуры. Более того, нам представляется, что переход на пятидневную рабочую неделю ряда общеобразовательных школ города приведет к резкому увеличению явлений гиподинамии и соответственно к снижению уровня физического развития.

По данной проблеме видится целесообразным изучение городским комитетом физической культуры совместно о отделами народного образования и здравоохранения горисполкома режима деятельности школ и определения путей активизации процесса физического воспитания.

Как доказывается множеством исследований, введение в режим дня активных форм отдыха не реализует задачу повышения уровня физической подготовки и улучшения здоровья. Отсюда следует, что необходимо увеличить количество уроков физической культуры и совершенствовать систему внеклассной и внешкольной работы в области физического воспитания.

Представляется целесообразным рассмотрение вопроса проведения каникул в общеобразовательных школах - это вопросы длительности и времени их проведения.

С точки зрения формирования здорового образа жизни представляет интерес рассмотрение вопроса о значимости здоровья для различных категорий населения. Наибольшее количество лиц, придающих большое значение здоровью, выявлено среди школьников и рабочих. Различия между этими группами и студентами, а также учащимися техникумов и ПТУ недостоверны.

В качестве одной из рабочих гипотез было принято то, что категории работников, имеющих высшее образование и, следовательно, обладающих большим объемом знаний в области физического воспитания и медицины, будут более внимательны к своему здоровью. Однако гипотеза не подтвердилась: именно среди интеллигенции, ИТР и служащих, как выявилось, более низкий интерес к состоянию здоровья. Это говорит о том, что одни лишь теоретические знания, не подкрепляемые социальными и экономическими стимулами, не позволяют эффективно влиять на формирование здорового образа жизни. Отсюда вытекает задача - определения эффективных путей экономического стимулирования здорового образа жизни. Особенно важно решение данной проблемы для работников умственного труда.

Количество лиц, удовлетворенных состоянием своего здоровья, уменьшается с возрастом, а недовольных – увеличивается. Наибольшее количество неудовлетворенных появляется в возрасте 30-39лет, то есть в тот период, когда количество больных среди населения увеличивается.

В период 40-49 лет и 50 и свыше колебания в состоянии здоровья приостанавливаются. Поэтому количество лиц, состояние здоровья которых их устраивает, устраивает отчасти и не устраивает, практически не изменяется.

Проанализировав мнения различных возрастных групп, определено, что к 1- ой группе лиц (здоровые) относятся:

среди 14-19 – летних - 38,77%,

среди 20-24 - летних - 30%,

среди 25-29 – летних - 25%,

среди 30-49 – летних - 27,78%,

среди 50 - летних и старше - 23,26%.

Практически 40% организованных форм занятий со взрослым населением должны быть рассчитаны на здоровых людей, а основной задачей организованных форм занятий является поддержание высокого уровня физического развития человека. В связи с этим следует создать дополнительные мотивационные (экономические и социальные) стимулы, так как само по себе знание необходимости поддержания здоровья на высоком уровне не является достаточным стимулом для здорового человека. Данная категория лиц имеет все основания стать опорой общества в деле огромной важности - формирования здорового образа жизни. Какой контингент людей попадает в данную группу? В основном это рабочие (31,18%), учащаяся молодежь (студенты-28,57%, учащиеся ПТУ и техникумов - 53,33%, учащиеся школ- 42,45%).

В две последние группы (имеющие изъяны в здоровье и желающие их устранить и имеющие изъяны в здоровье, но не желающие заниматься физической культурой) попадают около 67% рабочих, около 83% ИТР, 85% служащих, 75% интеллигенция, 70% студентов, 46% учащихся ПТУ и техникумов и 57% учащихся школ. Однако для того, чтобы конкретизировать количество людей в данных группах, прежде необходимо разобраться в том, как люди с различным уровнем здоровья и с различным отношением к здоровью оценивают свое состояние.

Более 54% здоровых людей довольны уровнем своей физической подготовленности, около 46% из них либо недовольны (18,09), либо довольны отчасти, хотя состояние здоровья не представляет никаких угроз.

46% недовольных своим здоровьем людей могли бы при определенных условиях составить актив городского физкультурного движения.

Рассмотренный процент количества лиц от числа обследованных в первой группе составляет 24,36%, во второй – 20,39%. Из этого следует, что формы работы, применяемые спорткомитетом для I-ой группы, должны составлять около 30%, для второй - около 20%.

Людей, считающих себя практически здоровыми, 32,19% от всех обследованных.

Из этого количества людей довольны состоянием своего здоровья 19,91%, что составляет 6,41% от всего числа обследованных.

Отчасти довольны 52,65%, это 16,95% от общего числа, не довольны своим здоровьем 27,43%, что составляет 8,83% от общего числа.

Из данного контингента в группу людей, желающих заниматься своим здоровьем (третья груша), попадает около 79% (от общего числа исследованных составляет 25%) и в четвертую группу, не желающих заниматься своим здоровьем, входит около 19% (от общего числа обследованных составляет 6,41%).

Кроме того, из числа больных 3,72% также попадают в четвертую группу и около 96% – в третью.

В перерасчете на общее количество обследованных необходимо решать вопросы физкультурного образования, выбора эффективных индивидуальных средств физического воспитания для 40% жителей Майкопа.

10% живущих в городе не только имеют слабое здоровье, но они и не хотят его улучшить.

Интересно, что люди, придающие большое значение своему здоровью – 35,6%, категорически недовольны его состоянием, в 31,29% довольны отчасти. Вместе с тем, и людей, не придающих достаточного значения своему здоровью, почти в 40% случаев не устраивает оно.

Состояние здоровья детей

Всем известно, что дети – наше будущее, и, естественно, не волновать нас их здоровье не может. Отношение к состоянию здоровья своих детей, от которых зависит в будущем и здоровье всей нации, целого государства, отражает потенциальное стремление народа к здоровому образу жизни. Опрошено 252 родителя. Около 7% из них серьезно обеспокоены состоянием здоровья своих детей. Примерно столько же людей считают здоровье детей отличным. Большинство же оценивает уровень физического развития как удовлетворительный (43,41%)

Среди людей разного рода деятельности взгляды на уровень физического развития и состояние здоровья детей расходятся. Так, 50% рабочих и 87,5% студентов считают здоровье детей отличным или хорошим, тогда как 61,22% ИТР и 66,67% служащих отмечают физическое состояние детей либо удовлетворительным, либо неудовлетворительным. Вероятнее всего, что это более реальное представление картины здоровья наших детей.

Возможно, малоподвижный образ жизни людей умственного труда и связанная с ним гиподинамия приводят, с одной стороны, к снижению возможности рождения здорового ребенка, и с другой стороны, малоподвижный образ жизни, как социальное наследство, передаётся детям. Однако данное предположение не является еще доказанным. В любом случае, для улучшения здоровья детей, живущих в городе, следует обратить особое внимание на привлечение к активным занятиям физической культурой детей интеллигенции.

Такой же группой риска являются дети, родители которых больны или имеют незначительные изъяны в физическом развитии и здоровье.

69,90% больных родителей и 51,68% родителей от числа здоровых оценивают физическое состояние детей как неудовлетворительное или удовлетворительное.

Думается, что целесообразно обращать особое внимание в школе на развитие детей, имеющих больных родителей, зачастую передающих по наследству все свои болезни и вследствие того, что сами больны, не имеющих возможности уделить должного внимания соблюдению детьми режима дня (режима питания, режима работы и двигательного режима).

Кстати, родители, придающие большое значение своему здоровью, занимающиеся повышением уровня своего физического развития, оценивают состояние здоровья детей в 50% из числа опрошенных на "отлично и "хорошо" и лишь в 6% на "неудовлетворительно". А родители, не уделяющие своему здоровью должного внимания, естественно, не уделяют его и своим детям, поэтому в 68,97% в этой группе лиц состояние здоровья детей оценивается как "удовлетворительное" или "неудовлетворительное". Следовательно, подняв интерес взрослого населения к уровню своего физического развития, поднимется и уровень физического воспитания в семье. Есть уверенность в том, что первопричиной отсутствия культа здоровья в обществе является отсутствие культа здоровья в семье. Именно на формирование здорового образа жизни в семье должна быть направлена работа городского комитета по физической культуре и спорту.

СРЕДСТВА, ФОРМЫ, НАГРУЗКА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ ВЗРОСЛОГО НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДА

Реальную картину уровня форсированности здорового образа жизни позволяет определить применяемость различных форм и средств физического воспитания и их нагрузочность. Анкетирование показало, что систематически занимаются утренней гигиенической гимнастикой лишь 12,11% мужчин и 4,99% женщин. Однако из этого числа людей 10,54% составляют лица возрастной группы от 14 до 19 лет, 1,14% лица от 20 до 24 лет. То есть из всех, выполняющих зарядку ежедневно, 38,33% составляют студенты, 21,67% учащиеся школ и 6,67% - учащиеся ПТУ. Остальные категории лиц ежедневно данную форму нагрузки не применяют.

Представляет интерес тот факт, что достаточно большое количество людей понимает и желает заниматься данной формой. Так, 215 мужчин и 19,23% женщин занимаются утренней гимнастикой два-три раза в неделю, но и здесь основная категория лиц – это учащиеся школ (9,69%), студенты вузов (8,83%), учащиеся техникумов (16,84%). Вместе с тем процент рабочих (4,56%), ИТР (4,56%), служащих (3, 85%) в данной категории заметно возрастает.

Интересно, что более 28% людей, считающих себя абсолютно здоровыми, занимаются зарядкой либо ежедневно, либо 2-3 раза в неделю, тогда как среди больных занимающиеся встречаются лишь в 3% из числа опрошенных. Люди,

придающие большое значение своему здоровью, почти в 50% случаев занимаются по утрам зарядкой, для остальных же 50% данной категории внимание к здоровью не подкрепляется целенаправленной деятельностью. Из числа лиц, для которых здоровье представляет лишь небольшой интерес, выполняют зарядку только в 5% случаев. Подобное явление обуславливает необходимость групповой индивидуализации подхода к формированию данного элемента здорового образа жизни. Для 50% здоровых лиц необходимо найти достаточный стимулятор.

Для 95% лиц, здоровье для которых не представляет особо значимого фактора, следует найти способы поднятия интереса к собственному здоровью.

Обращает на себя внимание такой факт: количество занимающихся зарядкой с возрастом уменьшается, а после 49 лет вновь увеличивается. Это означает, что сама жизнь подталкивает людей к применению данной формы занятий. Однако время эффективного формирования здоровья упускается, поэтому закладку убежденности в необходимости систематических занятий утренней гимнастикой нужно производить задолго до наступления естественных процессов регрессии в физическом развитии, т.е. в школьном возрасте.

Организованными формами физического воспитания в городе Майкопе из числа опрошенных занимаются 23,65% мужчин и 7,55% женщин. Однако 23,36% из этой категории – лица, которых возраст 14-19 лет, 2,56% - 20-24 года. От 30 до 50 лет в центрах здоровья, в клубах оздоровительного бега и т.п. занимаются всего лишь около 3% опрошенных, что составляет около 15% попадающих в данную возрастную группу. 6,7% занимаются от случая к случаю самостоятельно.

Еще более плачевен тот факт, что всего лишь 1,85% мужчин и 3,13% женщин собираются заниматься в дальнейшем физическими упражнениями.

Интересно то, что немногим более 40% лиц, считающих состояние своего здоровья предметом особых забот, подтверждают это систематическими занятиями.

Неорганизованными формами занятий охвачено лишь 5,56% мужчин и 3,28% женщин. Однако, и здесь основная масса занимающихся сосредоточена в группе лиц, возраст которых от 14 до 19 лет (5,41%).

Исходя из результатов анкетирования, особое внимание следует обратить не столько на создание новых спортивных центров и клубов, сколько на эффективность деятельности существующих. Представляется целесообразным усиление организаторской и агитационно-пропагандисткой деятельности, причем это актуально для всех возрастных групп и всех деятельностных групп населения города.

Для поддержания своего здоровья выделяют определенное время всего 488 человек, что составляет 69,52% от числа опрошенных, в том числе: 40,74% мужчин и 28,78% женщин. Эти данные не утешают, так как 43,31% всех лиц находятся в возрастной группе от 14 до 19 лет, где природная склонность к двигательной

активности еще не преодолена и поддерживается учителями физической культуры и преподавателями, что подтверждается и анализом данных, полученных при исследовании временных затрат у категорий различного рода деятельности. Студенты и учащиеся школ составляют 36,61%.

К сожалению, во всех остальных возрастных группах общее количество занимающихся колеблется в пределах 5%. Аналогичная ситуация наблюдается при анализе и по роду деятельности работающих людей.

Характеризуя нагрузочность занятий, следует обратить внимание на тенденцию уменьшения количества занимающихся при увеличении объема. Так количество лиц различного рода трудовой деятельности, занимающихся от 10 до 20 минут, колеблется в пределах от 5 до 2 занимающихся от 30 до 60 минут – в пределах от 4 до 1%, и более 60 минут – от 2 до 0,5%.

Данная закономерность нарушается у студентов, их в группе нагрузки от 60 и больше минут значительно выше (10,54%), чем в других. Проанализировав данный факт, выяснили, что причиной нарушения указанной закономерности является наличие в этой группе опрошенных большого количества студентов факультета физической культуры АГПИ, профессиональные качества которых изменили ход проявления закономерности.

Насколько обосновано мнение, что чрезмерная занятость или другие объективные причины мешают систематическим занятиям спортом?

Количество лиц, обосновавших невнимательное отношение к своему здоровью отсутствием времени, составило 173 человека или 24,65%, при этом из них: 4-7 или 6,7% мужчин и 126 или 17,9% женщин. Несерьезность подобного довода подтверждается тем, что большее количество лиц, не имеющих времени, попадают в возрастную группу от 14 до 19лет (7,41%). В остальных возрастных группах эта причина приводится лишь в пределах 3% опрошенных. Более того, только около 4% всех опрошенных лиц могли привести какие-либо объективные доводы, мешающие им заняться физической культурой. Причем и здесь подавляющее большинство (1,57%) – контингент возрастной группы от 14 до19 лет.

Следовательно, причины, мешающие заниматься своим здоровьем взрослому населению города, не лежат в плоскости отсутствия условий. Первопричиной является недостаточная сформированность культа здорового образа жизни, отсутствие социальной потребности и социальной установки на здоровье, разработанной системы экономического и социального стимулирования здоровья.

Это требует:

а) активизации агитационно-пропагандистской работы;

б) создания механизма отбора кадров на предприятиях и в учреждениях с учетом физического развития, уровня здоровья и физической приспособленности к роду деятельности;

в) формирования в производственных коллективах города механизмов поощрения здорового образа жизни и, следовательно, повышения производительности труда; следует экономически востребовать здоровье.

г) активизировать внедрение новых форм и методов деятельности существующих физкультурных учреждений и физкультурных кадров, поставив заработную плату работников в прямую зависимость от эффективности работы (в физкультурных учреждениях эффективность может быть определена количеством занимающихся и объемом нагрузки, а физкультурных работников предприятий и города может определена количеством бюллетеней в сравнении с прошлым годом).

ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ В ПОНИМАНИИ МАЙКОПЧАН

Из поставленных вопросов требовалось выбрать несколько, более всего соответствующих понятию «здоровый образ жизни». Большинство отвечавших считают, что основным содержанием здорового образа жизни должны быть соблюдение режима дня (22,17%) и систематические занятия физической культурой и спортом (21,94%). Почти 17% считают, что культура тела и культура духа неотъемлемы при раскрытии данного понятия.

Проанализировав мнение женщин и мужчин в оценке данного понятия, видим, что они существенно различаются. По мнению большинства мужчин (25,83%), решающую роль в становлении здорового образа жизни играют систематические занятия физической культурой, затем режим питания (20,44%) и отказ от вредных привычек (18,14%).

Женщины же главным компонентом считают режим питания (23,94%), затем здоровое тело и здоровый дух, т.е. сочетание физического и духовного) (18,54%) и лишь затем систематические занятия физической культурой и спортом (17,95%).

Предварительное предположение о том, что большинство женщин выдвинут одним из главных компонентов здорового образа жизни отказ от вредных привычек, не подтвердилось результатами анкетирования. Количество мужчин (18,14%) достоверно больше, чем женщин (11,15%). Вероятно, что женщины содержание данного понятия рассматривали только применительно к себе.

Следует также отметить и то, что проблема лечения заболеваний в большей степени касается женщин (11,15%), чем мужчин (7,23%).

То есть профилактическая работа физкультурных и медицинских учреждений должна быть рассчитана в основном на женщин, а организация физкультурно-

оздоровительных и спортивных занятий – на мужчин. Но наиболее трудным контингентом, не поддающимся почти пропаганде физической культуры и спорта, являются женщины.

В возрастном аспекте наблюдается сохранение значимости двух основных компонентов, а именно: соблюдение режима питания и систематических занятий физической культурой и спортом. Динамика других составных здорового образа жизни отражает потребности и изменение ценностных ориентиров с возрастом.

Процент лиц, считающих основным компонентом здорового образа жизни соблюдение режима питания, с возрастом увеличивается до 30 - 39 лет, а затем стабилизируется. И наоборот, количество лиц, считающих важным систематические занятия физической культурой и спортом, с возрастом уменьшается, хотя оба компонента, как было сказано, поддерживаются во всех группах на высоком уровне.

Интересно, что количество лиц, считающих компонентом здорового образа жизни отказ от вредных привычек, с возрастом уменьшается, однако в 50 лет опять резко увеличивается. Мы полагаем, что подобная динамика связана с тем, что более молодые люди относят этот вопрос лично к себе, тогда как более старшие относят его и к своим детям.

Теоретически все знают, что с возрастом наступают регрессивные изменения и ухудшение состояния здоровья. В этом разряде становится ясной причина стабильного возрастания количества лиц, считающих своевременное лечение болезней одним из залогов здорового образа жизни.

В возрастной группе людей старше 50 лет значительно изменяются представления о здоровом образе жизни. Так, 25% считают главным режим питания, 17,93% - лечение заболеваний, 16,3% - отказ от вредных привычек и примерно по 14% - соблюдение гигиенических правил и занятия физической культурой.

То есть налицо переход большого количества людей от принципов активной борьбы за здоровье к пассивному стремлению сохранить достигнутый уровень с помощью питания и врачей. Данные изменения закономерны, но следует искать возможности втягивания людей 50 лет и старше в занятия физической культурой, разъясняя значение соблюдения двигательного режима для продления творческого долголетия.

С этой точки зрения важным представляется формирование у населения, особенно у взрослого, разницы между понятиями "физическая культура” и "спорт”. Смешивание этих понятий приводит к непониманию большинством взрослого населения задач и содержания физкультуры. Под ними понимается процесс применения физических упражнений для достижений высоких результатов.

Представляется необходимой поддержка формированию представления о здоровом образе жизни как о гармоническом развитии человека (духовное богатство, физическое совершенство, моральная чистота).

Из числа опрошенных такое понятие сформировано у более чем 16 %. Основной контингент, у которых такой подход проявляется в значительной степени - это молодежь от 14 до 24 лет и взрослые от 40 до 49 лет.

То есть в этих возрастных группах цель воспитания - гармоническое развитие личности - может стать достаточным мотивом для занятий физической культурой.

Все группы трудящихся отдают предпочтение режиму питания и систематическим занятиям физической культурой. Но проявляется и влияние рода деятельности на формирование ориентиров.

Работающие люди отдают предпочтение пассивным формам сохранения здоровья, но включая и физические упражнения. Учащаяся молодежь воспринимает составные части здорового образа жизни в обратном порядке.

У работающих людей значительное место также занимает своевременное лечение заболеваний. Особенно это проявляется у лиц, ведущих малоподвижный образ жизни в силу специфики профессиональной деятельности (ИТР-13,00%,, служащие - 17,37%, интеллигенция - 15,55%).

У учащейся молодежи наблюдается стремление к гармоническому развитию наряду со стремлением сохранить свое здоровье с помощью физических упражнений и правильного питания. Кстати, ориентир "здоровое тело - здоровый дух" сохраняется на высоком уровне у ИТР и интеллигенции.

Исходя из полученных данных, можно заключить, что при формировании мотивов здорового образа жизни у всех категорий населения следует обращать внимание на режим питания, на организацию физического воспитания. Кроме всего, в группе трудящихся следует обратить внимание на возможность применения физических упражнений с целью профилактики различных заболеваний, а у учащихся на возможность совершенствования физического развития. Исходя из этого при крупных учреждениях, на заводах и фабриках следует открывать консультационные пункты по лечебной физкультуре, по возможности объединяя их с лечебными учреждениями, а при учебных заведениях открыть группы общефизической подготовки и спортивные секции.

Мотивы занятий физическими упражнениями

Среди факторов, побудивших заниматься физическими упражнениями, в 45,16% случаев называется потребность в здоровье, в 8,40% – необходимость продления жизни и творческой активности, в 6,48% – необходимость повышения результатов

труда, в 7,68% не могут назвать основного мотива и в 5,7% начали занятия без видимых целей.

Подводя итог анализу этих данных, можно сказать, что основными побудительными силами, влияющими на занятия физическими упражнениями взрослого населения, являются потребность в здоровье и продлении жизни и творческой активности. Представляется необходимым рассмотрение ряда мер по определению путей востребования государством уровня здоровья и творческого долголетия людей.

Мотивации занятий физическими упражнениями у мужчин и женщин значительно разнятся: у мужчин преобладают интересы, связанные с производством, потребностью быть здоровым человеком. У женщин основные мотивы связаны с повышением уровня здоровья (ухудшение здоровья – в 6,27%случаев, потребность быть здоровым человеком – 19,09%).

В возрастном аспекте основные мотивы занятий претерпевают изменения, в силу чего и построение агитационно-пропагандистской работы должно приспосабливаться к различным возрастным группам.

Побудительной силой у основной массы населения во всех группах является потребность быть здоровым. Однако их количество с возрастом постепенно увеличивается до группы 25-29 лет (64,29%.). В силу уже описанного ухудшения здоровья в группе лиц 30-39 лет наблюдается переоценка побудительных стимулов. Значительное место начинает занимать ухудшение здоровья. Поэтому с группы 30-39 лет мотив занятий, выражающийся в потребности здоровья, снижается до группы 40-49 лет (38,3%), а затем после 50 лет снова возрастает (50,85%).

Начиная с 25-29-летнего возраста неуклонно увеличивается количество людей, занимающихся физическими упражнениями в силу ухудшения здоровья. Такая категория людей в 25-29 лет составляет 7,14% в 30-39 - 21,28%, в 40-49 - 21,95%, в 50 и старше - 25,54%. Настораживает то, что в группах людей 14-19 лет (7,35%) и 20-24 лет (10,64%) такой мотив составляет значительный процент, что говорит о неблагополучном состоянии здоровья у молодых людей города.

Необходимость повышения результатов труда как мотив может являться достаточным стимулом только в возрастной группе 50 лет и старше, а также у 14-19-летних юношей в силу обязательных занятий физическими упражнениями в школе.

Необходимость продления творческой активности как стимул с возрастом практически не изменяется. Данный стимул может быть эффективным для привлечения к систематическим занятиям физическим упражнениями в пределах 10% населения.

Интересны данные, полученные при опросе людей, занимающихся физическими упражнениями без определенных целей. Предполагается, что эта категория лиц –

результат агитационной работы, не подкрепляемой пропагандой знаний. В возрастных группах 14-19лет (20%) и 20-24 года (19,15%) воздействие агитационной работы достаточно эффективно, однако ее целесообразность в последующем значительно снижается, так как воздействовать она может только приблизительно на 5 %населения.

Анализ показывает, что работа по формированию мотивов занятиями физическими упражнениями должна строиться в следующих основных направлениях. Во всех группах должно вестись объяснение возможности занятий физическими упражнениями, чтобы удовлетворить потребность быть здоровым человеком. Дополнительно: в группах от 14 до 19 лет и 20-24 года - агитация за систематические занятия физическими упражнениями во всех её формах.

В возрасте 25-29 лет:

а) раскрытие возможностей физических упражнений в продлении жизни и творческой активности;

б) агитационная работа.

В возрасте 30-39 лет и 40-49 лет:

а) физические упражнения как средство борьбы с ухудшающимся здоровьем и с болезнями;

б) физические упражнения как средство продления творческой активности в жизни человека,

В возрасте 50 лет и старше:

а) физические упражнения как средство борьбы с болезнями и с ухудшением здоровья;

б) физические упражнения как средство повышения результатов трудовой деятельности.

Основным мотивом занятий физическими упражнениями различных категорий работников является потребность быть здоровым человеком. Это может служить достаточным стимулом для 56,16% рабочих, 61,04% - ИТР, 52,72% - служащих,41,93% - интеллигенции, 38,38% студентов, 62,72% учащихся ПТУ и техникумов и 59,31% школьников. Однако для больших групп категории существуют и индивидуально групповые стимулы.

Для 15,07% рабочих, 28,57% ИТР,19,35% интеллигенции и 21,82% служащих имеются проблемы с ухудшением здоровья, и с этим связан интерес к физическим упражнениям,

У 10,96% рабочих, 9,09% служащих, 16,13% интеллигенции и 19,19% студентов достаточным мотивом является необходимость продления творческой активности и жизни. Для интеллигенции (16,13) и студентов (13,13) - необходимость повышения результатов труда. Агитационная работа может принести положительные результаты

для достаточного количества людей только в группах рабочих (15,07), служащих (10,91), а также учащейся молодежи (студенты - 21,21%, учащиеся ПТУ и техникумов 16,36% и учащиеся школ - 15,59%).

Неэффективно в рабочих коллективах, среди ИТР и служащих раскрывать возможности физических упражнений в повышении результативности труда.

СРЕДСТВА И ФОРМЫ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

В качестве основных средств физического воспитания названы: бег - 34,9%, плавание 32,34% , ходьба -18,09%, атлетическая гимнастика 14,81%, футбол 14,10%, йога 13,53%, карате 11,82 %, ушу 9,4% , настольный теннис 8,28%, волейбол 7,83%, большой теннис 6,55%. Существенная разница во взглядах мужчин и женщин наблюдается только в отношении футбола (м - 12,25%, ж - 1,85% и атлетической гимнастики (м - 10,97%, ж - 3,85%). К остальным видам упражнений подход тождественен. Исходя из этих данных практически без дополнительных затрат на построение залов и приобретение оборудования, только за счет активизации деятельности спортивной общественности, возможно реализовать запросы около 50% трудящихся.

Одновременно встает вопрос о необходимости строительства в городе спортивного бассейна и улучшении качества работы существующих. Решение данной проблемы позволил бы спорткомитету удовлетворить запросы уже 85,33% населения.

Среди различных категорий жителей приоритеты отдаются разным видам упражнений. Назовем ведущие:

Рабочие – бег (19,38), ходьба (17,5)., плавание(16,87), волейбол (7,5), атлетическая гимнастика (7,5).

И Т Р - плавание(26,95%), бег (19,76), ходьба (ТВ,56), волейбол (7,19), атлетическая гимнастика (6,59).

Служащие - плавание(24,09%). Ходьба (23,09), бег (20,00), атлетическая гимнастика (6%).

Интеллигенция – плавание (20,31%), бег (17,19%), хотьба (15,62%), волейбол и атлетическая гимнастика (10,94%), футбол (6,25%).

Студенты – бег (22,78%), плавание (17,44%), футбол (12,45%) атлетическая гимнастика (7,83%), футбол 6/6 (7,12%), йога (7,82%), ушу - (6,76%).

Учащиеся ПТУ и техникумов – бег (17,81%), плавание (II,87%), карате (10,05%), йога и ушу (9,59%), ходьба (8,62%), атлетическая гимнастика и футбол (7,76%).

Учащиеся школ – бег (15,93%), плавание (14,57%), йога (9,83%) карате и футбол (9,15%), атлетическая гимнастика (6,78%).

Практически во всех группах имеется большое количество желающих заниматься бегом, плаванием и атлетической гимнастикой. Потребность в организации групп по плаванию в городе составляет около 20% всех занятий, что ставит вопрос о необходимости дополнительных мест их организации. В городе назрела необходимость существенного расширения залов атлетической гимнастики. Во всех группах число желающих заниматься этим достаточно новым видом физических упражнений составляет около 7%. Развитие данного вида спорта не требует таких капитальных вложений, как большой теннис, баскетбол или футбол. Их развитие может происходить в маленьких залах, в подвальных и полуподвальных помещениях. Имеющиеся в городе кооперативы и заводы могли бы наладить производство тренажерных устройств, а ученые АГПИ – их разработку и внедрение.

Представляется необходимым более быстрое реагирование спортивного комитета на появляющиеся новые вида упражнений в СССР путем организации групп в среде молодежи. Уже сегодня виды восточных единоборств (ушу, карате) и восточных систем физического воспитания (йога) пользуются достаточно большой популярностью среди учащейся молодежи и студенчества. Можно прогнозировать дальнейший рост этого интереса.

Категория людей, признающая своё слабое здоровье, видит возможность в борьбе с болезнями в следующих видах упражнений: плавание - 24,56%, ходьба - 22,81%, бег-19,29% и атлетическая гимнастика 10,52%.

Анализ показывает, что среди взрослого населения, особенно среди больных людей, высок спрос на организацию секций оздоровительной ходьбы. Принципиальный подход при подборе средств физического воспитания, как нам представляется, должен быть таким:

- в группах молодежи - интенсивные, эмоциональные и новые
физические упражнения;
- в группах лиц среднего и пожилого возраста - упражнения средней и малой интенсивности, в основном циклического характера.

Майкопчане придают важное значение организации спортивных секций по месту жительства. За активизацию данной формы выступают 51% опрошенных. Хотя количество высказавшихся за организацию спортивных секций по производственному признаку достаточно велико (28,4%), следует все же организациям и предприятиям переместить акцент физкультурно-массовой работы в места проживания своих сотрудников, Это требует координационный деятельности спорткомитета.

Практически нераскрытые возможности содержит в себе усиление туристическо-экскурсионной работы. Огромное количество жителей Майкопа желали бы участвовать в походах выходного дня (37,75%) и прогулках и экскурсиях с семьей и друзьями (34,33%).

Майкопчане считают эффективной формой физического воспитания обязательные формы занятий, такие как уроки физкультуры, производственная гимнастика, подчеркивающие необходимость активной работы клубов и центров здоровья по интересам.

Вместе с тем, к эпизодическим формам работы (спорт, праздники, день здоровья и спорта, народные гулянья) отношение прохладное.

Не многие считают их эффективной формой физического воспитания. Особенно скептическое отношение к этим формам у лиц среднего и старшего возраста.

В возрастном аспекте отношение к фортам, кроме того, определятся содержательной стороной. В более старшем возрасте предпочтение к спокойным видам деятельности (прогулки, экскурсии, походы), а молодёжь предпочитает занятия в спортивных секциях. Однако следует заметить, что обязательные формы занятий поддерживаются всеми категориями жителей города. Так, на вопрос «Нужна ли вообще гимнастика на производстве или уроки физкультуры в учебных заведениях?» 68,66% опрошенных ответили положительно. Количество лиц, ответивших отрицательно, составило лишь 4,84%. 18,66% жителей считают, что к производственной гимнастике следует подходить дифференцированно, что, впрочем, не опровергает ни сущность, ни необходимость производственной гимнастики. С учетом этого, количество поддерживающих обязательные формы занятий составляет 87,32%.

Вместе с тем, не сформировано мнение у 6,41% опрошенных, но в основном это люди 14-19 лет. Кстати, именно среди них существует и отрицательное отношение к самой форме производственной гимнастики. Более противоречиво отношение к людям, проводящим производственную гимнастику. Вероятнее всего, отношение к ним вырабатывается в процессе общения с конкретным человеком: 68,52% относятся положительно к деятельности своего инструктора физической культуры. Это говорит о поспешности вывода о необходимости ликвидации данных единиц на производствах, переходящих к рыночным отношениям.

Вместе с тем, 15,24% опрошенных оценили деятельность инструкторов отрицательно, а 11,54% считают вообще необходимым отказаться от них. У 14,25% (в основном молодежь) не знают сущности проблем и поэтому отказались отвечать на вопрос положительно или отрицательно.

Анализ показывает, что неудовлетворительная деятельность инструкторов у 15,24% опрошенных требует существенного повышения качества работы инструкторов производственной гимнастики и усиления их роли в процессе формирования здорового образа жизни в своих коллективах.

СТЕПЕНЬ СФОРМИРОВАННОСТИ У НАСЕЛЕНИЯ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ.

Как относятся майкопчане к людям, занимавшимся физической культурой? Из числа опрошенных 63,39% ответили, что их товарищи и они сами, относятся к занятиям физическими упражнениями положительно. Довольно большое количество людей – безразлично (26,78%). Однако с этой категорией людей можно и нужно работать. Более сложное положение с теми, кто относится к занятиям отрицательно (1,71% и скептически (5,13%). Правда, их совсем немного. Плохо другое, что из тех людей, кто питает к занимающимся отрицательные чувства, 75% составляют лица 14-19 лет, безразличное -35,11%, скептическое - 47,22%.

Особенно такое положение характерно для ВУЗа и школ. Как нам кажется, данное положение формируется под непосредственным воздействием людей, проводящих обязательные урочные формы. Отрицательное отношение к ним, их недостаточный авторитет автоматически переносится на людей, занимающихся подобным видом деятельности, т.е. физическими упражнениями. Из числа опрошенных 38,3% респондентов не употребляют алкогольные напитки вообще. Из этой категории людей 77,9% лиц, возраст которых 14-19 лет. В остальных возрастных группах количество трезвенников составляет примерно около 5%. Количество мужчин, не употребляющих алкоголь (47,19%), меньше чем женщин (52,82%). Из общего количества лиц мужчины, придерживающиеся трезвого образа жизни, составляют 17,95%,а женщины - 20,09%. В среде трудящихся количество непьющих составляет около 6% за исключением интеллигенции (2,62%). Среди учащейся молодежи наиболее благополучно обстоят дела у учащихся школ (36,7%) и студентов ВУЗа (23,97%).

Алкогольные напитки употребляют по праздникам и торжественным дням 51,28% из числа опрошенных. Среди этой категории лиц количество женщин и мужчин примерно одинаково.

Употребляют всегда, когда есть что выпить, 3,28% респондентов, среди которых 1,99% опрошенных мужчины и 1,28% опрошенных женщины. Следует констатировать тот факт, что количество алкоголиков сред мужчин н женщин в Майкопе, по нашим данным, примерно одинаково.

И что особенно настораживает, что 47,83% алкоголиков – люди молодого возраста. Понимая возможность искажений, вызванных чувством противоречия, характерного для юношества, всё же цифра настораживает. Среди тех, кто отнес себя к группе алкоголиков - 30,43% студентов, 4,35% учащихся ПТУ и 13,04% учащихся школ.

Даже допуская недостоверность ответов, приходится констатировать, что для этих людей мысль о систематическом употреблении алкоголя не является недопустимой. Среди возрастных групп отрицательную привычку имеют лица 20-25 лет (13,04%,), от 30 до 39лет (17,39%), от 40 до 49 лет (13,04%) и свыше 50 и старше (8,70%). В скобках указаны проценты в зависимости от количества алкоголиков.

Среди пьющих количество рабочих составляет 34,78%, ИТР-13,04% и 4,35% интеллигенция.

Из числа опрошенных 6,98% употребляют только легкие напитки. Из этого числа 8,76% – люди, придающие большое значение своему здоровью. Остальные, употребляющие алкогольные напитки, не делая выбора, употребляют все виды напитков.

Из тех лиц, которые не употребляют алкогольные напитки вовсе, 17,24% никогда их не пробовали. К этой категории лиц относятся 92,56% людей от 14 до 19 лет.

37% респондентов впервые познакомились с алкоголем в возрасте 10-12 лет, 27,64% - в 14-17лет, 25,36% - в 17-19 лет, 12,82% в возрасте старше 20 лет. Из этого следует, что наибольшей вероятностью начала употребления алкоголя является возраст от 14 до 19 лет. Удалось бросить курить 6,98%,. Никогда не курили и не курят 40,32% мужчин и 59,68 женщин, но в основном это люди возраста 14-19 лет.

В этой группе количество некурящих составляет 67,06%. Количество людей, которые начинают курить еще в школе, во всех возрастных группах колеблется в пределах 10-15%. Еще около 10% балуются, что несомненно, приведет их к разряду курящих. Таким образом, у 20-25% школьников формируется в той или иной степени тяга к табаку. Основным фактором, мешающим введению в систему занятий физическими упражнениями, называются отсутствие времени и условий (39,46%), бытовые неурядицы (в том числе и отсутствие продуктов (18,8%), собственная лень и отсутствие силы воли (16,67%). Кроме того, 6,27% не чувствуют необходимости.

Среди тех, кому мешает отсутствие времени и условий, 64,51% составляют люди 14-19лет, что заставляет усомниться в объективности данного довода.

В частности, среди тех, кому мешают заниматься физической культурой очереди в магазинах, 31,06% составляет эта же возрастная категория. По всей видимости, чисто психологически данная категория объясняет свои действия субъективными факторами. Среди лиц, признающих свою лень в качестве основного мешающего фактора, 17,95% людей 30-39 лет, 17,09% - 40-49лет, 27,35% работников ИТР, 16,24% - служащих и 10,26%- – рабочих.

Исходя из этих данных, объективными причинами, мешающими людям заниматься своим здоровьем, являются:

а) неумение рационального распределения своего времени;

б) экономические трудности;

в) отсутствие достаточных стимулов для преодоления собственной лени и безволия.

Предложения респондентов можно условно разбить на 3 группы:

а) материально-техническое обеспечение;

б) организационное обеспечение занятий физическими упражнениями;

в) методическое обеспечение.

Существенному улучшению постановки физического воспитания будет способствовать: строительство плавательного бассейна (63,11%), улучшение снабжения спортинвентарем (63,11%). Это указывает на слабую материальную обеспеченность стремления к здоровому образу жизни и слабую экономическую базу города вообще. По всей видимости, резкого улучшения положения в ближайшее время ожидать не следует, поэтому сосредоточим внимание на проблемах, решение которых возможно в обозримом будущем.

Из организационных мер респонденты называют наиболее эффективными:

- улучшение постановки физкультурной работы на производстве и в учебных заведениях (37,61%);
- материальное стимулирование здорового образа жизни (36,8%);
- улучшение физического воспитания по месту жительства (27,49%);
- организация совместных занятий детей и родителей (18,80%).

Не получили достаточной поддержки меры методического характера (консультации специалистов 12,54%), а также такие организационные мероприятия, как единый день здоровья (8,12%), проведение спортивных субботников (9,97%).

Респондентам был задан вопрос: должны ли поощряться в коллективах те лица, которые ведут здоровый образ жизни (не болеют, занимаются физкультурой и спортом, отказались от вредных привычек?). 66,81% ответили на вопрос положительно, 11,97 - отрицательно.

В количество отрицательно ответивших входят 9,85% рабочих, 2,99% ИТР, 1,14% служащих, 0,43% интеллигенция. 9,67% считают сейчас это невозможным в силу материальных трудностей, в том числе 1% рабочих, 1,7%- ИТР, 0,71% служащих и интеллигентов. 9,97% респондентов своего отношения не определили.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что материальное поощрение здорового образа жизни поддерживается подавляющим числом трудящихся и, следовательно, необходимо разработать принципы введения раннего механизма в действие.

Для выявления материальной обеспеченности занятий физическими упражнениями был включен вопрос о наличии необходимых условий. Среди опрошенных 22,08% проживающих в Черёмушках и прилегающих районах: 31,62% в

центре города; 3,7% в городке ЦКЗ, 1,4% в Шовгеновском городке, 1,58% в городке "Восход" и в прочих районах - 38,60%. Наибольшее количество людей, считающих себя больными, обнаружено в центре города -7,66%. Здесь же большее количество людей, не заботящихся о своем здоровье (4,05%). Можно предположить, что в центре города наиболее сложное экологическое состояние, хотя данная гипотеза не доказана. Среди отвечавших на вопросы анкеты 23,36% считают достаточным базу микрорайонов для организации оздоровительной работы, 28,06% категорически утверждают обратное, 34,62% полагают, что некоторая база для работы всё же есть, но она недостаточна. 10,97% респондентов не интересуются данной проблемой и поэтому на вопрос ответить не могут.

ВЫВОДЫ

I. В соответствии с уровнем физического развития и мотивацией занятий физическими упражнениями содержание, формы и место работы должны быть адаптированы к четырем группам населения:

1) здоровые и желающие заниматься;
2) здоровые, но не желающие заниматься;
3) имеющие изъяны в здоровье и желающие их исправить;
4) имеющие изъяны в здоровье, но не стремящиеся их устранить.

II. Дифференцирование содержания работы по группам должно проводиться в объеме:

1) для I-ой группы приблизительно 30%,
2) для II-ой группы приблизительно 30%,
3) для III-ей группы приблизительно 25%,
4) для IV-ой группы приблизительно 15%.

III. Основной возрастной группой, где происходит увеличение количества людей, имеющих незначительные отклонения от состояния здоровья, является возраст 25-29 лет. Это критический возраст начала снижения уровня здоровья. В случае недостаточно организованной профилактической работы количество больных людей значительно возрастает в группе 30-39лет. Опасность представляет и группа 50 лет и старше.

IV. Снижению здоровья предшествует период устойчивого снижения интереса к своему здоровью (от 14-19 до 25-29 лет), что требует повышения качества пропагандистской работы среди молодежи. После 30-39 лет в результате ухудшения здоровья существенно возрастает интерес к нему и к поиску средств поддержания своего уровня физического развития.

V. Среди различных категорий населения по уровню здоровья определяются две основные группы:

1) работающие;

2) учащиеся.

а) В первой группе более здоровыми являются рабочие, род деятельности которых способствует получению физической нагрузки и, как следствие, повышению физической подготовленности.

Лица, ведущие малоподвижный образ жизни (ИТР, служащие, интеллигенция) более подвержены заболеваниям, что требует детального рассмотрения в этих группах проблем научной организации труда.

б) Во второй группе более подвержены заболеваниям студенты вуза, что также требует внимательного рассмотрения их режима труда и возможностей обеспечения рациональным питанием.

Высокий процент больных детей школьного возраста требует тщательного дозирования умственной и физической нагрузки. Представляется необходимым изучение рациональности пятидневного режима работы школ и длительности каникул с точки зрения воздействия на здоровье и формирование гиподинамии.

VI. Интерес к здоровью плохо коррелируется с уровнем знаний о воздействии физических упражнений. Необходимы социальные и экономические стимулы занятий физической культурой и поддержания здорового образа жизни. В этих целях представляется целесообразным:

1. Активизация агитационно-пропагандистской работы.

2. Создание механизма отбора кадров на предприятиях и в учреждениях с учетом физического развития и физической приспособленности к роду деятельности.

3. Формирование в производственных коллективах механизмов поощрения здорового образа жизни и, следовательно, повышения производительности труда.

4. Продумать экономические и социальные меры востребования здоровья.

5. Активизировать внедрение новых форм и методов активизации деятельности существующих физкультурных учреждений и физкультурных кадров, поставив заработную плату работников в прямую зависимость от эффективности работы (в учреждениях эффективность может быть оценена количеством занимающихся и объемом нагрузки физкультурных работников предприятий и города в зависимости от количества бюллетеней).

Материальное стимулирование здорового образа жизни поддерживается подавляющим

большинством всех слоев и категорий населения. Требуется разработка механизма.

VII. Группами риска являются дети людей, ведущих малоподвижный образ жизни и деятельности, и дети нездоровых родителей. Именно среди них больший процент лиц, оценивающих состояние здоровья своих детей удовлетворительно и неудовлетворительно.

VIII. Элементы здорового образа жизни выполняются:

1. По направлению - "физическое воспитание":

а. утренняя гимнастика – 16%;

б. организованные формы физического воспитания, приблизительно 30%;

в. неорганизованные формы занятий, приблизительно 8%.

Однако в основном это учащиеся и студенческая молодежь. Среди других групп населения процент занимающихся незначителен (5%).

2. По направлению - "поддержание режима питания":

а) не употребляющих алкогольные напитки - 38,3% (77,9%из них люди возраста 14-19 лет, в других возрастных группах 5%);

б) употребляющие по праздникам - 51,28%;

в) не курят - 40,32% мужчин и 59,68% женщин (в основном 14-19 - летние 67,06%).

Количество алкоголиков, по результатам анкетирования, составляет 3,28%, количество начавших курить в школе – 20-25%. Наиболее вероятный период начала употребления табака 12-17 лет, алкоголя – 14 - 19лет. Именно в эти периоды следует акцептировать внимание на данных проблемах.

IX. Формирование мотивов занятий физическими упражнениями должно строиться во всех возрастных группах на объяснении возможностей физических упражнений в удовлетворении потребности быть здоровым человеком.

Кроме того:

- в 14-19 лет и 20-24 года - ведение активной агитационной работы;

- в 25-29лет - раскрытие возможностей физических упражнений в продлении жизни и творческой активности, агитационная работа;

- в 30-39 и 40-49 лет - направленная борьба с ухудшающимся здоровьем и болезнями с помощью физических упражнений, физические упражнения - как средство продления творческой активности и жизни человека,

- в 50 лет и старше - физические упражнения как средство борьбы с болезнями и ухудшением здоровья как средства повышения результатов трудовой деятельности.

X. Принципиальный подход к подбору средств физического воспитания в различных возрастных группах;

- в группах молодежи - интенсивные, эмоциональные упражнения;

- в группах лиц среднего и пожилого возраста – упражнения средней и малой интенсивности, в основном циклического характера.

Наиболее популярными средствами физического воспитания средь всех слоев жителей города являются бег, плавание, атлетическая гимнастика. Кроме того, в каждой группе имеются собственные интересы к видам упражнений.

Потребность в организации групп плавания составляет приблизительно 20%, что ставит вопрос о необходимости организации дополнительных мест занятий. Потребность в организации групп оздоровительного бега приблизительно. 25%, атлетической гимнастики – 7%.

Представляется необходимым более быстрое реагирование спорткомитета на появляющиеся новые виды спорта в среде молодежи.

Среди организационных форм досуга в городе должны найти место:

1. Спортивные секции по месту жительства.
2. Походы выходного дня.
3. Экскурсии с семьей.
4. Спортивные секции по месту работы и учебы.
5. Производственная гимнастика и уроки физической культуры.

Формы эпизодических занятий (спортивные праздники, день здоровья и спорта, народные гуляния) считаются неэффективными.

68,66% респондентов считают обязательным элементом НОТ производственную гимнастику.

XII. Основными причинами, мешающими занятиям физическими упражнениями, являются:

1) неумение рационально распределять свое время;
2) экономические трудности;
3) отсутствие достаточных стимулов для преодоления собственной лени и безволия.

Существенному улучшению постановки работы могли бы способствовать:

1. Строительство плавательного бассейна и улучшение снабжения спортивным инвентарем (63%).
2. Улучшение постановки физкультурной работы на производстве и в учебных заведениях (37,61%).
3. Материальное стимулирование здорового образа жизни (36,89%).
4. Улучшение физического воспитания по месту жительства (27,49%).
5. Организация совместных занятий детей и родителей (18,80%).

XIII. Удовлетворенность занятий физическими упражнениями в регионах города колеблется в пределах от 20 до 23 %.

Ханаху Р.А., *кандидат философских наук,*
Чермит К.Д., *кандидат педагогических наук.*

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ МАЙКОПЧАН ЧЕРЕЗ 30 ЛЕТ: ОПЫТ МОНИТОРИНГОВОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (2019 Г.)

Социологическое исследование проводилось в феврале-марте 2019 года в городе Майкопе. По специальной выборке, учитывающей пол, возраст, сферу занятости и образование респондентов, было опрошено 100 человек. Опрос (анкетирование) проводили сотрудники отдела философии и социологии Адыгейского республиканского института гуманитарных исследований им. Т.М. Керашева и преподаватели Адыгейского госуниверситета. В традициях отдела перед проведением опроса проводить инструктирование интервьюеров.

Данное социологическое исследование во многом коррелирует с аналогичным соцопросом, проведенным в конце XX-го столетия в 1990-1991гг.[1]. Как показывает практика, тема здорового образа жизни не теряет своей популярности на любом этапе истории и развития общества. Многие положения, изложенные в результатах исследования, не потеряли своей актуальности и сегодня. В связи с этим было принято решение провести мониторинговое исследование и посмотреть, как изменилось отношение майкопчан к здоровому образу жизни за эти почти 30 лет.

Целью исследования было выявить отношения майкопчан к формированию здорового образа жизни.

Для этого решалось несколько задач:

- выявить, что понимают майкопчане под здоровым образом жизни;
- установить отношение горожан к здоровому образу жизни;
- узнать хотят ли майкопчане вести здоровый образ жизни;
- выяснить как жители г. Майкоп пытаются вести здоровый образ жизни;
- определить причины, барьеры, факторы, которые мешают вести здоровый образ жизни.

Основным методом исследования в данной работе выбрана анкетная форма опроса. Она наиболее удобна при обработке и анализе данных, так же позволяет значительно сократить время сбора информации, чего бы не произошло при методе беседы или интервьюирования.

Основными понятиями данного исследования являются: здоровый образ жизни, отношение к здоровому образу жизни, барьеры в ведении здорового образа жизни.

Здоровый образ жизни – образ жизни, при котором человек соблюдает все правила, необходимые для сохранения и улучшения здоровья.

Отношение к здоровому образу жизни – восприятие человеком правил, необходимых для сохранения и улучшения здоровья.

Барьеры в ведении здорового образа жизни – совокупность факторов, создающих преграды в ведении здорового образа жизни.

Характеристика выборочной совокупности

Респонденты, попавшие в выборку, имели следующие характеристики. Всего было опрошено 300 человек. Из них 39% составляют мужчины и 61% женщины. Респонденты оказались представителями следующих возрастных групп: 15-25 лет – 38%; 25-35 лет – 9%; 35-45 лет – 21%; 45-55 лет – 14%, старше 55 лет – 18%. По роду занятий опрошенные делятся на следующие группы: служащие – 37%, рабочие – 9%, учащиеся – 38%, пенсионеры – 5%, предприниматели – 11%.

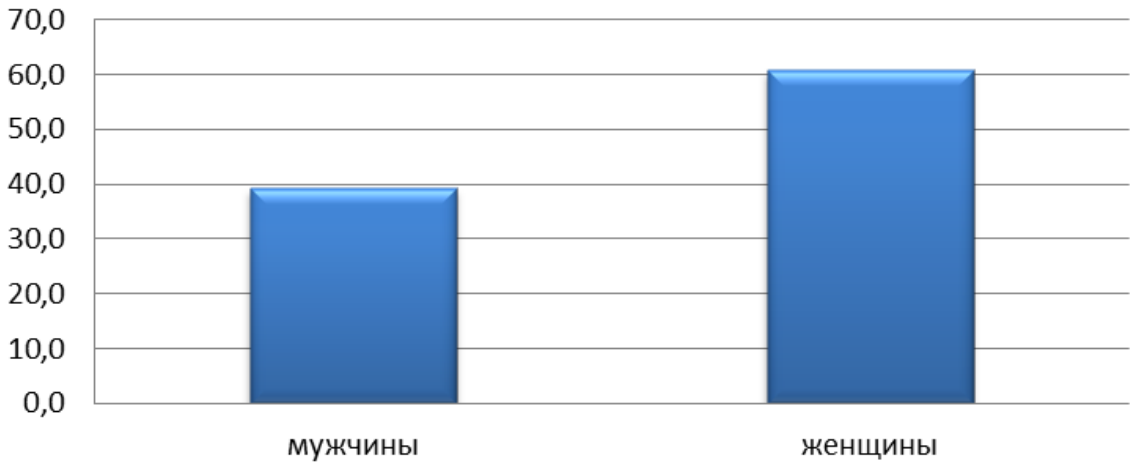


Рис. 40. Гендерный состав выборки

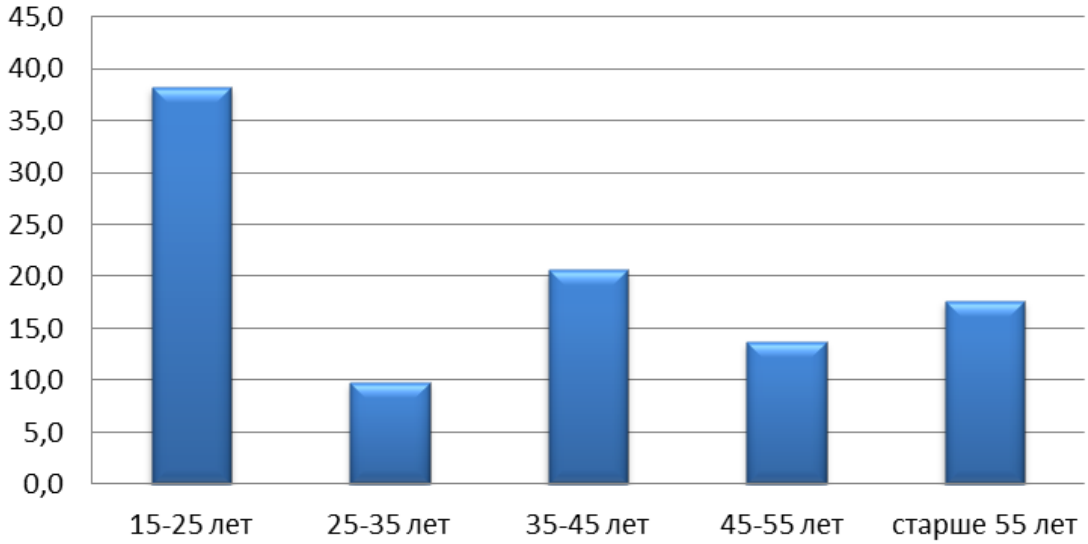


Рис. 41. Возрастной состав выборки

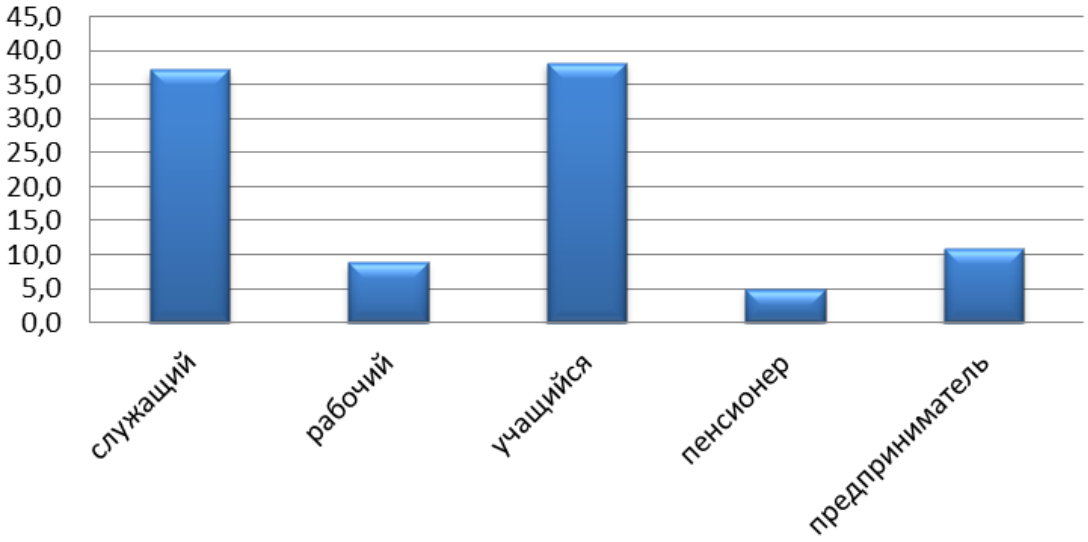


Рис. 42. Состав выборки по роду занятий

Здоровье - бесценное достояние не только каждого человека, но и всего общества. Здоровье помогает нам выполнять наши планы, успешно решать основные жизненные задачи, преодолевать трудности, а если придется, то и значительные перегрузки. Доброе здоровье, разумно сохраняемое и укрепляемое самим человеком, обеспечивает ему долгую и активную жизнь. Текущее состояние собственного здоровья оценено респондентами следующим образом. Практически здоровым человеком считают себя 41% респондентов, абсолютно здоровыми – 33 % опрошенных, часто болеющими - 5 % и не считают себя здоровым человеком 20% респондентов.

Если сравнить полученные данные с результатами исследования, проведенного в 1990-1991 годах, то можно увидеть, что процент людей, считающих себя абсолютно здоровыми, снизился почти в два раза. Возможно, это следствие невнимательного отношения к себе (об этом было упомянуто в предыдущем исследовании о здоровом образе жизни), а также недостаточной двигательной активности и малоподвижного образа жизни. Думается, что не последнюю роль здесь играет и ухудшение экологической обстановки, а также снижение качества продуктов питания.

Таким образом, при сравнительном анализе самооценки здоровья и внимания к своему уровню физического развития обращает на себя внимание тот факт, что снижение интереса к своему здоровью приводит к росту количества людей, имеющих недостатки в развитии. Из этого следует, что один из важных факторов сохранения здоровья - это внимательное отношение к себе.

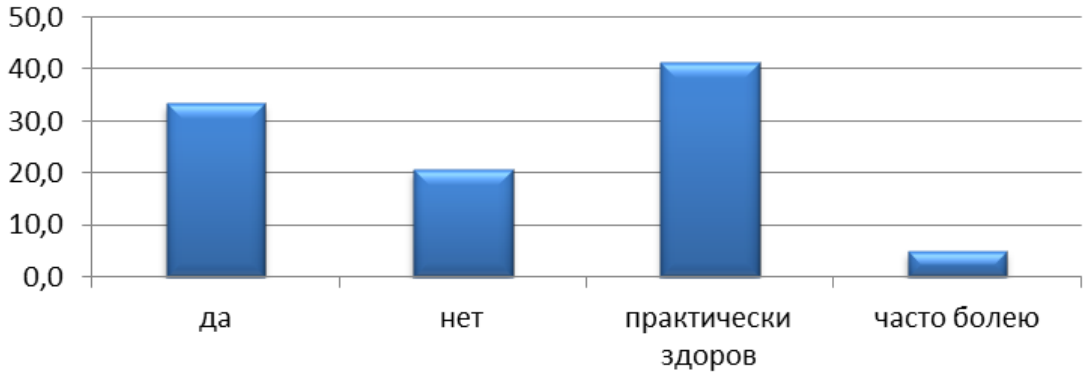


Рис. 43. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Считаете ли Вы себя здоровым человеком?»

Немецкий философ Артур Шопенгауэр когда-то сказал: «Девять десятых нашего счастья зависит от того, насколько здоровый образ жизни мы ведем» [2]. А ведь счастливым хочет быть каждый из нас. В последнее время понятие здоровый образ жизни становится все более актуальным. Среди определений понятий здорового образа жизни человека наиболее приемлемой является формулировка академика Ю.П. Лисицына: «Здоровый образ жизни - способ жизнедеятельности человека, направленный на сохранение и укрепление его здоровья» [3]. На вопрос «Придерживаетесь ли вы здорового образа жизни?» лишь 24 % опрошенных однозначно ответили, что «да, придерживаюсь», 36% ответили, что «скорее да, чем нет», 26% - «скорее нет, чем да» и 14% респондентов ответили, что не придерживаются здорового образа жизни.

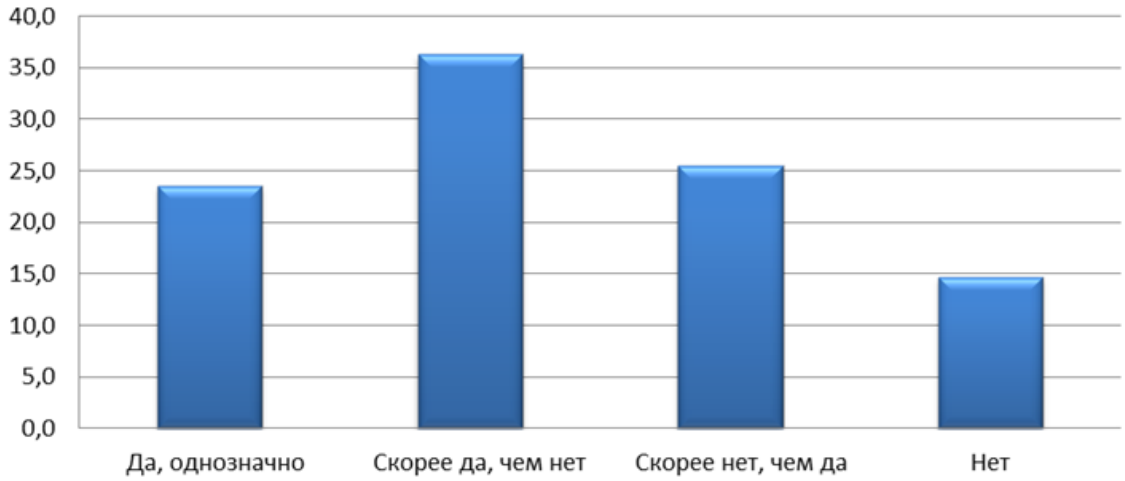


Рис. 44. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Придерживаетесь ли Вы ЗОЖ?»

Таким образом, лишь немногим больше половины респондентов более или менее стараются придерживаться здорового образа жизни. Полученные данные явились несколько неожиданными и противоречивыми. Это видно в сравнении ответов на другой вопрос анкеты - «Какое значение имеет для Вас собственное здоровье?». Здесь абсолютное большинство респондентов – 79% - считает, что здоровье для человека имеет большое значение. Возможно, это связано с тем, что жизнь человека, его дальнейшее существование целиком и полностью зависят от состояния его здоровья. 9% респондентов (самые молодые по возрастной группе 15-25 лет) не задумывались над этим вопросом, вероятно в виду того, что еще не сталкивались с проблемами здоровья. Думается, что по этой же причине оставшееся число респондентов не придает большого значения своему здоровью.

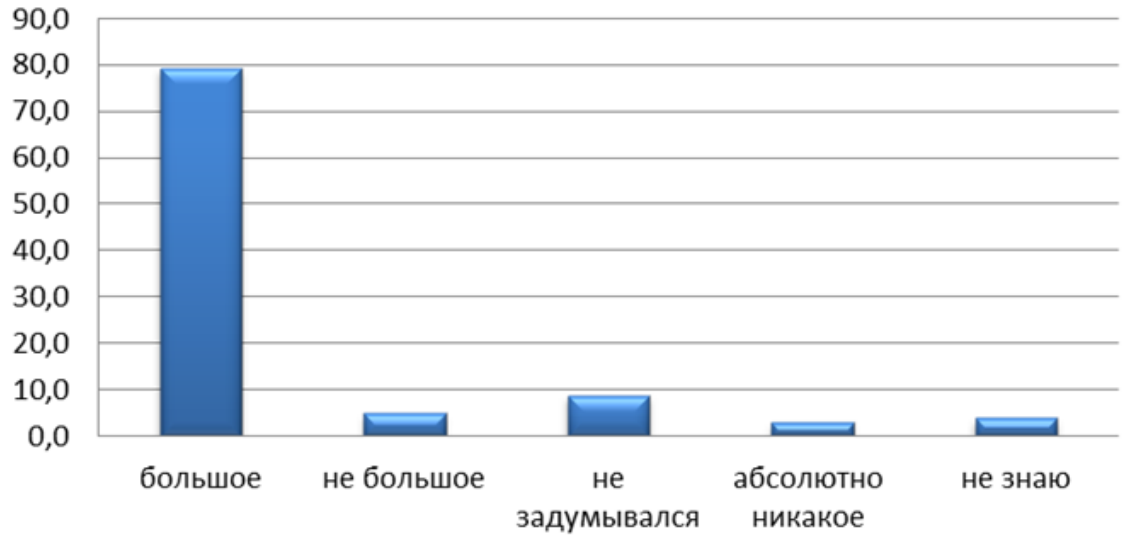


Рис. 45. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какое значение имеет для Вас собственное здоровье?»

Отвечая на вопрос о том, чего вы придерживаетесь относительно здорового образа жизни, почти все респонденты дали положительные ответы в общей совокупности. Так 35% опрошенных придерживаются правильного питания, 22% - ведут активный образ жизни, 25% - занимаются спортом, 49% - не имеют или отказались от вредных привычек. И лишь 2% опрошенных ничего не делают и не придерживаются здорового образа жизни.

В сравнении полученных результатов с результатами аналогичного исследования конца XX века (1990-1991гг.) наблюдается сохранение значимости двух основных компонентов здорового образа жизни, а именно соблюдение режима питания и систематических занятий физической культурой и спортом. Однако большое значение для майкопчан в поддержании здорового образа жизни приобретает отсутствие или отказ от вредных привычек (49% опрошенных). Это показывают результаты исследования 2019 года.



Рис. 46. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Чего Вы придерживаетесь относительно ЗОЖ?»

Симптоматично, что подавляющее большинство респондентов из разных социальных групп (95—97%) знают и выделяют те или иные факторы поведения, соответствующие здоровому образу жизни. Выделяют, осознают... Но во многих случаях поступают, казалось бы, вопреки здравому смыслу... В первую очередь такая «несуразность обыденного сознания» характерна для молодежи... Это видно из ответов респондентов на вопрос: «Что мешает Вам заниматься физкультурой и спортом, вести здоровый образ жизни?». Абсолютное большинство опрошенных ответили, что «нет времени и условий» (48%) и «мешает собственная лень, нет силы» (34%). Остальные ответы распределились следующим образом: «нет необходимости, так как я здоров» - 5%, «нет в этом потребности» - 5%, «мешают бытовые условия» - 6%, «ничего не мешает» - 16% опрошенным респондентам. Как говорится: «Главное – это желание и упорство!». Человек - сам творец своего здоровья, он должен за него бороться. С раннего возраста необходимо вести активный образ жизни, закаливаться,

заниматься физкультурой и спортом, соблюдать правила личной гигиены, - словом, добиваться разумными путями подлинной гармонии здоровья.

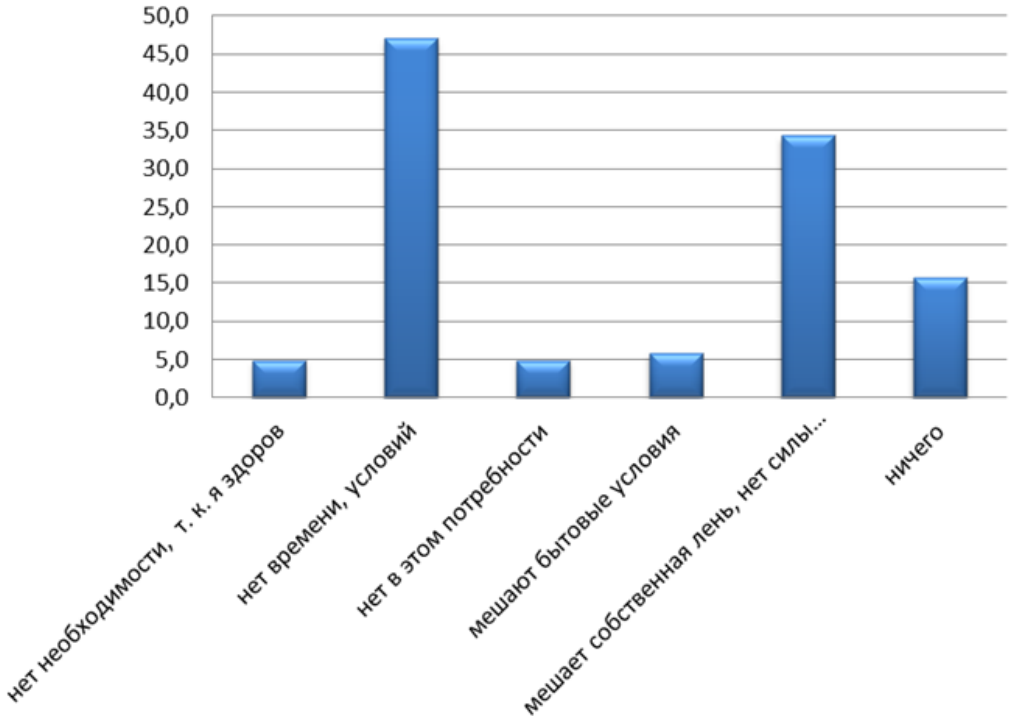


Рис. 47. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, пожалуйста, что мешает Вам заниматься физкультурой, спортом, вести здоровый образ жизни?»

В современном мире двигательная активность людей замедлена. Технический прогресс очень сильно влияет на нашу жизнь, с одной стороны он облегчает нам жизнь, с другой это отражается на нашем здоровье.

Современные подростки уже привыкли общаться через Интернет и сотовые телефоны, не выходя из дома. Бытовая техника настолько облегчила нам жизнь, что даже в домашних условиях мы все меньше прибегаем к двигательной активности. Зачастую многие подростки не имеют возможности (а многие и не хотят) активно заниматься спортом, даже в целях профилактики своего здоровья. На вопрос «Занимаетесь ли Вы в центрах здоровья, в фитнес клубах, оздоровительного бега, ходьбы?» лишь относительно небольшая доля опрошенных (21%) ответили положительно, еще 22% - занимаются самостоятельно, 11% респондентов занимаются от случая к случаю, 6% только собираются заниматься. Не может не обратить на себя внимание и тот факт, что 39% опрошенных вообще не занимаются физическими нагрузками для поддержания своего здоровья. Возможно, это доля респондентов еще не осознает, что хорошее состояние здоровье делает человека счастливым, лишает его дискомфорта и позволяет наслаждаться каждым днем жизни. Малоподвижный образ жизни делает организм человека беззащитным при развитии различных заболеваний. Гимнастика, физические упражнения, ходьба должны прочно войти в повседневный

быт каждого, кто хочет сохранить работоспособность, здоровье, полноценную и радостную жизнь.

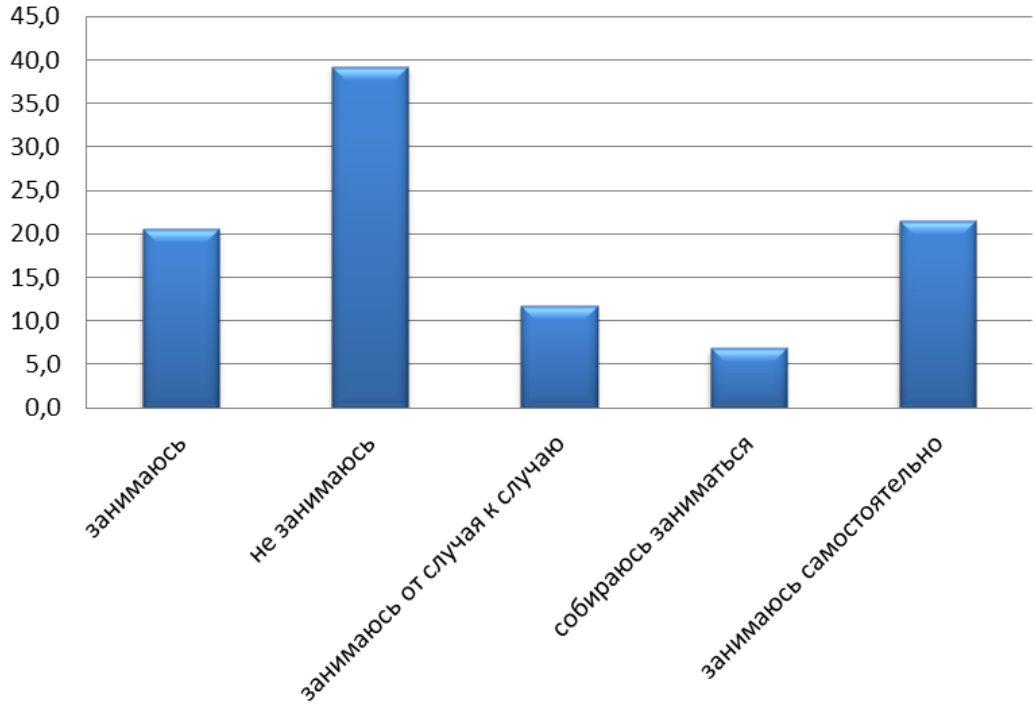


Рис. 48. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Занимаетесь ли Вы в центрах здоровья, в фитнес-клубах, оздоровительного бега, ходьбы?»

Результаты опроса показали также во многом противоречивые ответы. Интересен тот факт, что относительно большая доля опрошенных не довольны состоянием своего здоровья и уровнем физического развития (30% совсем не довольны и 49% отчасти довольны). При этом большинство респондентов не только сознательно не занимаются спортом, в целях профилактики своего здоровья, но даже и утреннюю зарядку делают лишь немногие (19%). В этом вопросе результаты исследования схожи с данными опроса 1990 года. Анкетирование прошлых лет показало, что систематически занимаются утренней гимнастикой лишь 17% опрошенных. И это не может не волновать авторов обоих исследований. Среди причин, мешающих заниматься своим здоровьем, исследователи выделяют не отсутствие условий, а недостаточную сформированность культа здорового образа жизни, отсутствие социальной потребности и социальной установки на здоровье, разработанной системы стимулирования здоровья.

Таким образом, основываясь на результаты исследования можно сделать вывод, что большая доля респондентов не серьезно относятся к своему образу жизни и к своему здоровью, в частности. К сожалению, ценность здоровья в представлениях горожан (как у молодых, так и у взрослых) не стала фактором сознания, а осталась во многом на уровне моды. По-прежнему много людей, не заботящихся о своем

здоровье, ведущих малоактивный образ жизни, злоупотребляющих вредными привычками и не желающих заниматься физическими нагрузками. Очевидно, что формирование моды на здоровье не должно подменять формирование культуры здоровья, и физической культуры личности, прежде всего.

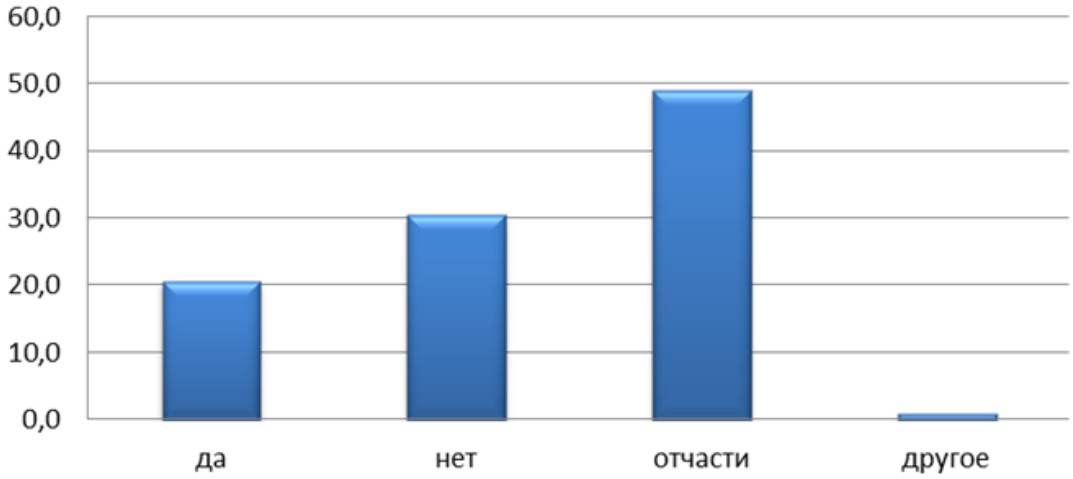


Рис. 49. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Довольны ли Вы состоянием своего здоровья и уровнем физического развития?»

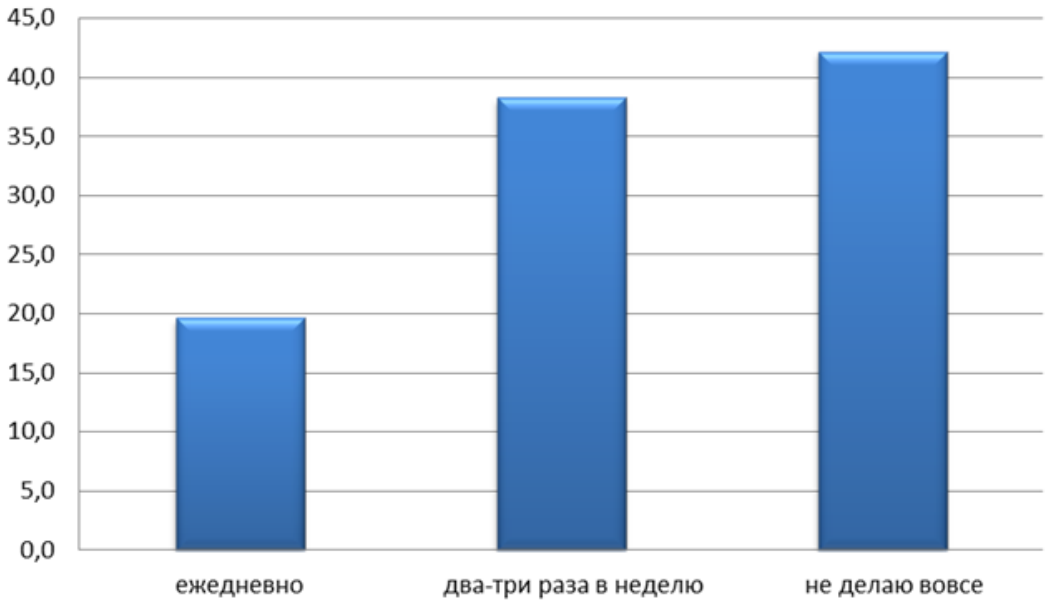


Рис. 50. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как часто Вы делаете зарядку?»

Респондентам было предложено оценить важность здорового образа жизни и его значение в других сферах человеческой деятельности (учебе, работе и т.д.). Большинство из них – 80% - считает, что здоровый образ жизни способствует успеху в других сферах человеческой деятельности, и лишь 20% не согласны с ними.



Рис. 51. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, способствует ли здоровый образ жизни успеху в других сферах человеческой деятельности (учёба, работа и т.д.)?»

Каждый человек может найти свои собственные причины, которые побуждают его начать заниматься физическими упражнениями. Начать заниматься не поздно в любом возрасте, независимо от состояния здоровья. Как показывают результаты опроса, потребность быть просто здоровым человеком является одной из важнейших причин, влияющих на желание людей заниматься физической культурой и спортом – 45%. (В ранее проведенном исследовании 1990 года «потребность в здоровье» также являлась главным фактором, побудившим к здоровому образу жизни). Среди других факторов, стимулирующих к физическим нагрузкам, были указаны следующие: 16% - ухудшение состояния здоровья, 14% - необходимость повышения результатов труда и учебы, 14% - продление жизни и творческой активности, 11% - начали случайно, без видимых целей, 4% - опрошенных стремятся к идеальному телу. Затруднились ответить на этот вопрос 6% респондентов. Остальные 9% ответили, что вообще не занимаются физической культурой.

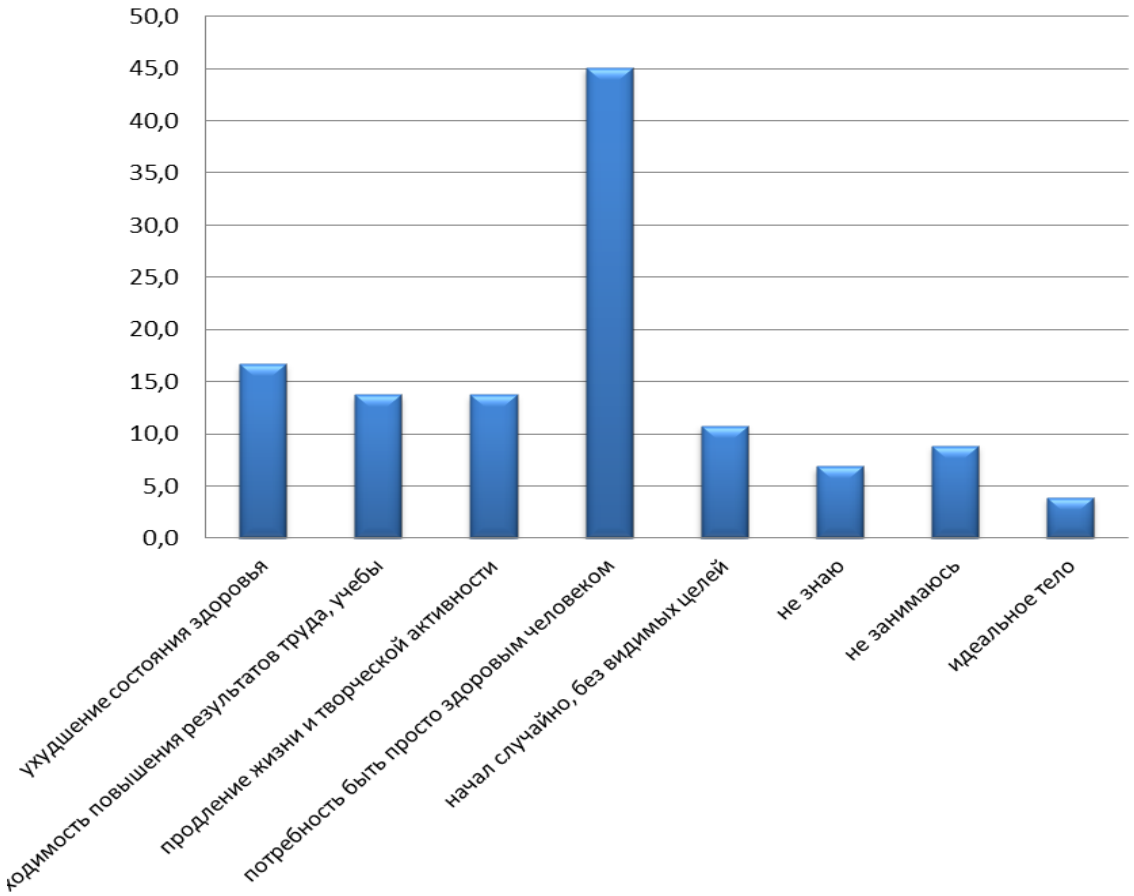


Рис. 52. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Если Вы начали заниматься физкультурой, спортом или просто поднятием своего физического тонуса то, что Вас заставило?»

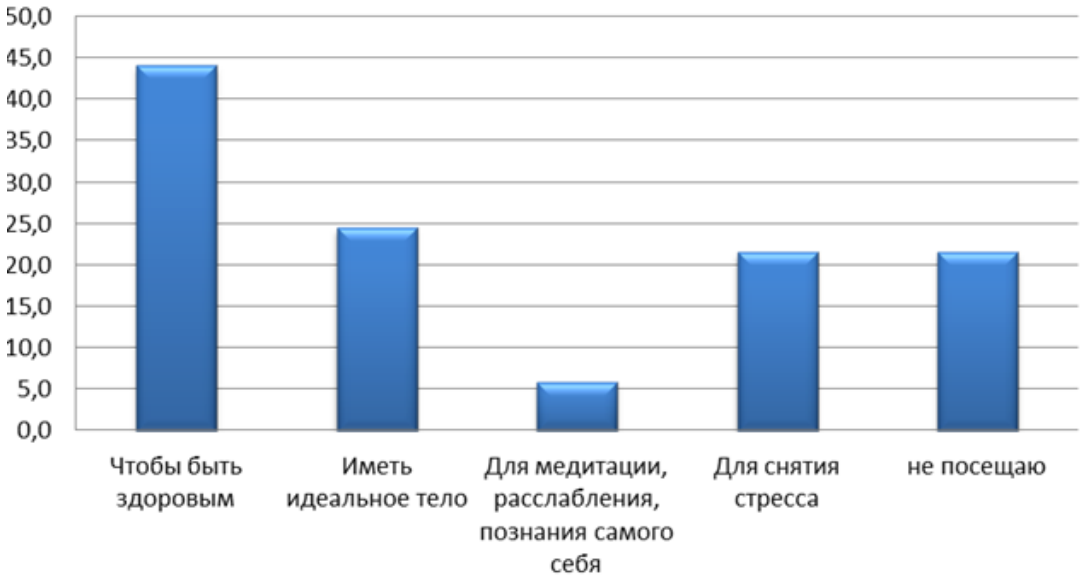


Рис. 53. Распределение ответов респондентов на вопрос: «С какой целью Вы посещаете различные спорт-центры?»

Научные данные свидетельствуют о том, что у большинства людей при соблюдении ими гигиенических правил есть возможность жить до 100 лет и более. К сожалению, многие люди не соблюдают самых простейших, обоснованных наукой норм здорового образа жизни. Одни становятся жертвами малоподвижности (гиподинамии), вызывающей преждевременное старение. Другие излишествуют в еде, вызывая, тем самым, развитие ожирения, склероза сосудов, а у некоторых - сахарного диабета. Третьи не умеют отдыхать, отвлекаться от умственных и бытовых забот, всегда беспокойны, нервны, страдают бессонницей, что, в конечном итоге, приводит к заболеваниям внутренних органов. Некоторые люди, поддаваясь пагубной привычке к курению и алкоголю, активно укорачивают свою жизнь. Радует тот факт, что лишь небольшая доля опрошенных имеют эту вредную привычку – 18%. Остальные 82% ответили, что не курят.

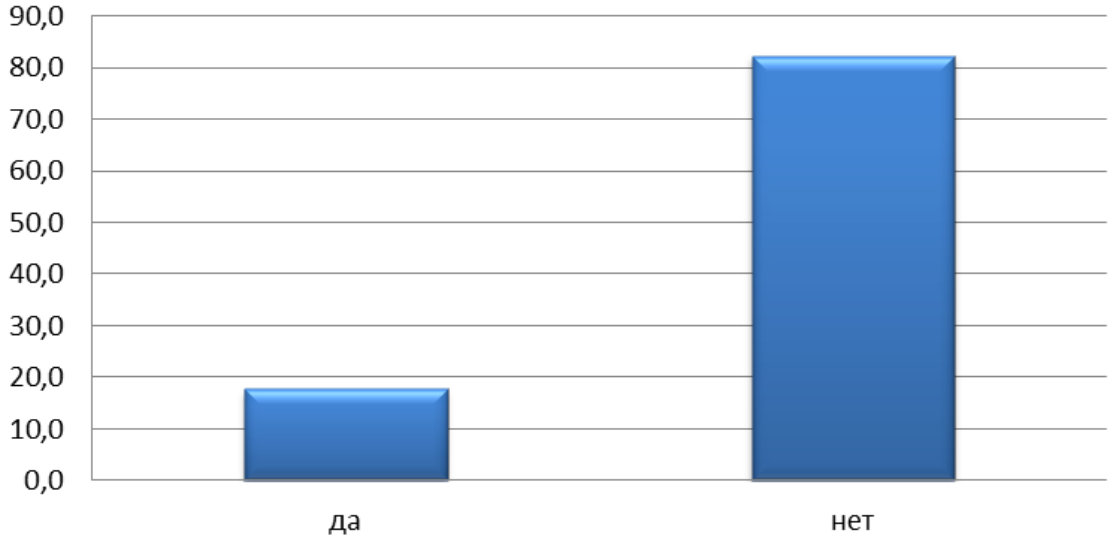


Рис. 54. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, пожалуйста, Вы курите?»

В ходе исследования производился также замер самоконтроля респондентов. Им было предложено ответить на вопрос «Можете ли Вы назвать себя стрессоустойчивым человеком?». 20% респондентов однозначно ответило, что являются стрессоустойчивыми, 50% считают, что скорее да, чем нет. Однако, четвертая часть опрошенных (25%) ответили, что скорее нет, чем да. И 5% определенно не считают себя стрессоустойчивым. Таким образом, можно уверенно сказать, что оценка человеком своего состояния является для него существенным компонентом самоконтроля и самовоспитания. Сохранить устойчивость к стрессам, а также повысить ее уровень несложно. Положительные эмоции, питание и хороший отдых – все, что нужно человеку для спокойствия. Также саморегуляции своего состояния, выработке правильного стрессоустойчивого поведения помогут здоровый образ жизни, спорт или интересное хобби.

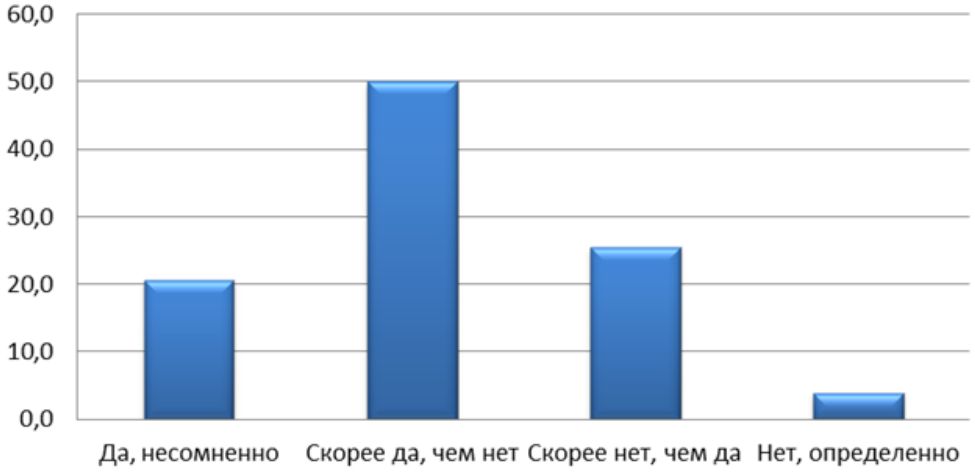


Рис. 55. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Вы можете назвать себя стрессоустойчивым человеком?»

Оптимальная физическая активность (активный двигательный режим) является одним из важнейших факторов здорового образа жизни. Для сохранности здоровья индивидуума особое значение имеют систематические физические упражнения или занятия непрофессиональным спортом, дающим нагрузку на все группы мышц (например, плавание, бадминтон и т.д.). Респондентам было предложено выбрать наиболее импонируемые им виды физической нагрузки, которые способствуют поддержанию хорошего состояния здоровья. Наиболее популярными ответами стали плавание – 69%, ходьба – 61%, бег – 42%.

Также с большим удовольствием респонденты посещают фитнес залы и тренажерные залы (44%), бассейн (43%), различные спортивные секции (19%), занятия йогой (16%).

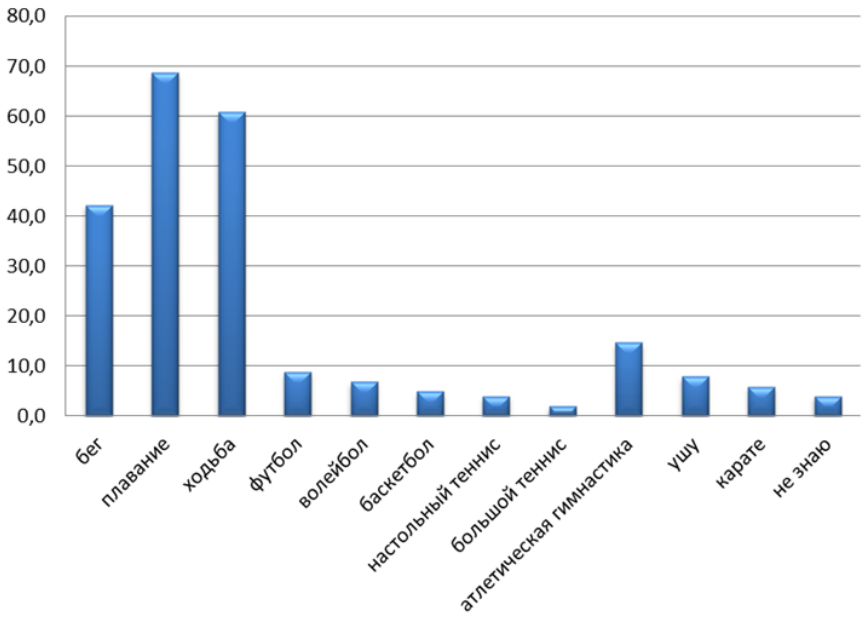


Рис. 56. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие виды физкультуры, спорта, физических упражнений на Ваш взгляд больше всего способствуют поддержанию хорошего состояния здоровья?»

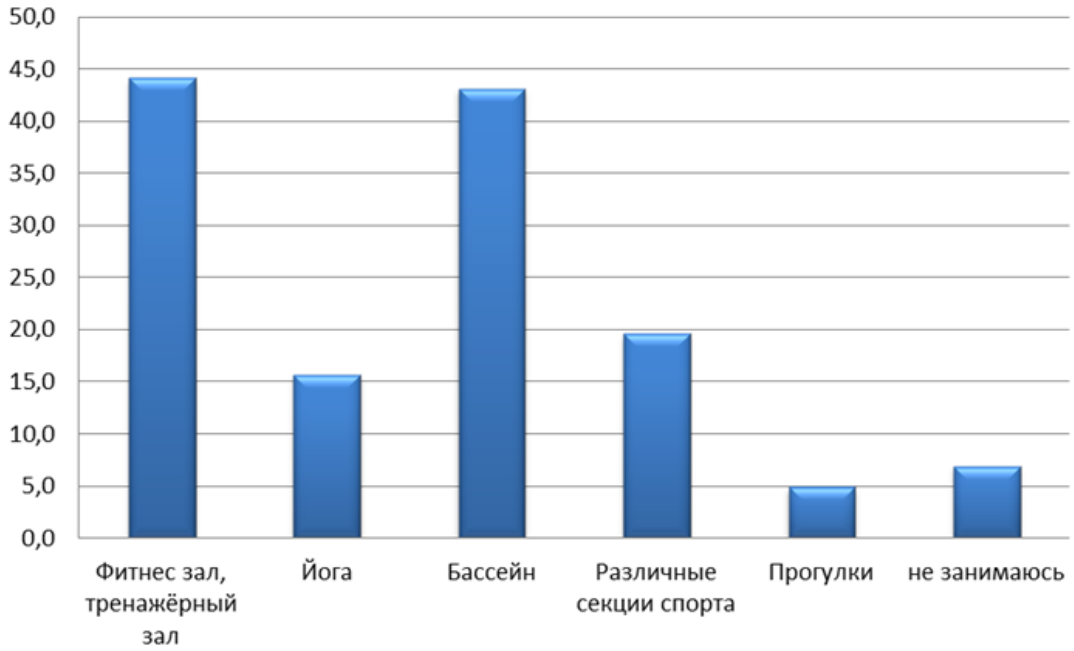


Рис. 57. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Чему Вы отдаете предпочтение (несколько ответов)?»

Выводы и рекомендации

Подведем некоторые итоги. Итак, стремление к здоровью и его основному способу достижения к здоровому образу жизни можно рассматривать с позиции человеческих потребностей, как общественных, так и личностных. Здоровый образ жизни выражает и определенную ориентированность деятельности личности в направлении укрепления и развития личного и общественного здоровья. Тем самым здоровый образ жизни связан с личностно-мотивационным воплощением индивидами своих социальных, психологических, физических возможностей и способностей.

Неотъемлемой частью здорового образа жизни являются высокие моральные, нравственные и этические ценности человека, где большое внимание надо уделять формированию сознания личности как общественной единицы и особое место отводить соблюдению распорядка дня, рациональному питанию, искоренению вредных привычек, оптимальному двигательному режиму, физическим упражнениям.

Таким образом, здоровый образ жизни является субъективно значимым, поэтому в сохранении и укреплении здоровья каждого человека необходима перестройка сознания, ломка старых представлений о здоровье, изменение стереотипов поведения, так как здоровье - это ценность, без которой жизнь не приносит удовлетворения и счастья. Воспитание ценностного отношения к собственному здоровью - цель формирования здорового образа жизни.

Основываясь на результаты проведенных исследований можно сделать вывод, что большая доля респондентов и сегодня, и 30 лет тому назад не серьезно относятся к своему образу жизни и к своему здоровью, в частности. Несмотря на то, что ценность здоровья в представлениях горожан (как у молодых, так и у взрослых) повысилась, она не стала фактором сознания, осталась во многом на уровне моды. Реальное самосохранительное поведение не претерпело существенных изменений: по-прежнему много людей, не заботящихся о своем здоровье. Очевидно, что формирование моды на здоровье не должно подменять формирование культуры здоровья, и физической культуры личности, прежде всего. Но не будем делать слишком пессимистичных выводов. Будем надеяться, что число людей, заботящихся о своем здоровье и стремящихся к здоровому образу, жизни будет только расти. В этой связи представляется целесообразным усиление организаторской и агитационно-пропагандисткой деятельности, причем это актуально для всех возрастных групп и всех деятельностных групп населения города.

Потребность в здоровом образе жизни складывается под воздействием семьи, образовательных учреждений, общественных организаций и многих других факторов. Авторы предыдущего исследования по изучению здорового образа жизни также подчеркивают важную роль семьи. Подняв интерес взрослого населения к уровню своего физического развития, поднимется и уровень физического воспитания в семье. Потому что первопричиной отсутствия культа здоровья в обществе является отсутствие культа здоровья в семье. Именно на формирование здорового образа жизни в семье должна быть направлена работа городского комитета по физической культуре и спорту.

Для формирования стойкой позиции в отношении собственного здоровья и здоровья других людей для подрастающего поколения особенно важен пример окружающих взрослых. Чтобы повысить эффективность профилактической работы, связанной с неправильным образом жизни, нужно обязательно вовлекать родителей в проводимые профилактические мероприятия. Родители должны быть союзниками педагогов и специалистов по созданию у подростков осознанной мотивации на сохранение ребенка.

Главным проводником культурных ценностей в период детства-юности помимо семьи являются учебные заведения, в которых основной формой функционирования физической культуры является неспецифическое физкультурное образование. В учебных заведениях следует составлять программы по пропаганде здорового образа жизни, где должны быть затронуты психологические и философские проблемы (ценности, поведение, переживания, настроение, смысл жизни и др.), а также сделан акцент на формирование мотивации к сохранению здоровья.

Необходимо учитывать, что заставить директивами или прямым принуждением воспитывать в себе личную физическую культуру невозможно. Остается косвенно воздействовать на человека, через его субъективные цели. Но субъективные цели формируются в русле общественных целей. Следовательно, до тех пор, пока реальной (возможно даже вынужденной) целью развития общества не будет здоровый человек, надежды на массовость в формировании индивидуального здоровья во многом иллюзорны. Педагогам в своей работе нужно использовать различные интерактивные формы: ролевые игры, мозговые штурмы, дискуссии, моделирование ситуаций, пресс-конференции, деловые игры, дебаты.

К деятельности, направленной на профилактику негативных явлений, должны привлекаться не только педагоги, но и другие специалисты государственных учреждений, общественных объединений, средства массовой информации для создания единой системы профилактической работы.

Ведущими факторами, влияющими на формирование и поддержание здорового образа жизни, является отсутствие трансляции культуры здоровья и целенаправленного формирования ориентаций на здоровый образ жизни в учебных заведениях, а также пропаганда вредных привычек с помощью рекламы и средств массовой информации.

Таким образом, формирование здорового образа жизни является главным рычагом первичной профилактики в укреплении здоровья населения через изменение стиля и уклада жизни, его оздоровление с использованием гигиенических знаний в борьбе с вредными привычками, гиподинамией и преодолением сторон, связанных с жизненными ситуациями.

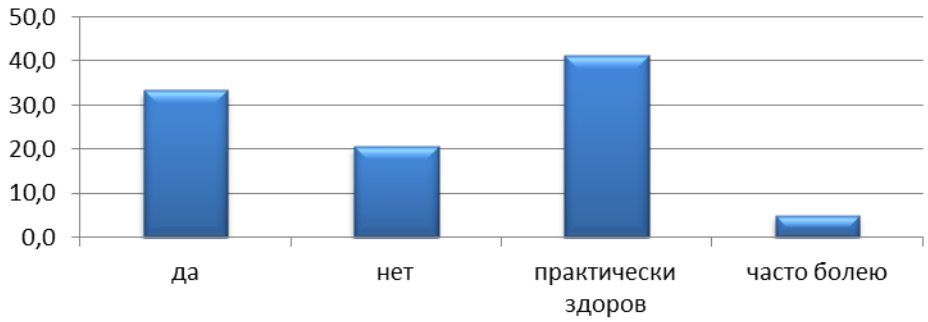
Примечание:

1. Ханаху Р.А., Чермит К.Д. Физическая культура и здоровый образ жизни майкопчан (1990г.) // Аналитическая справка. Майкоп. 1990. – 30 с.
2. Шопенгауэр А. Афоризмы житейской мудрости. 2017. – 251 с.
3. Лисицын Ю.П. Слово о здоровье. — М.: Советская Россия, 1986. — 192 с.

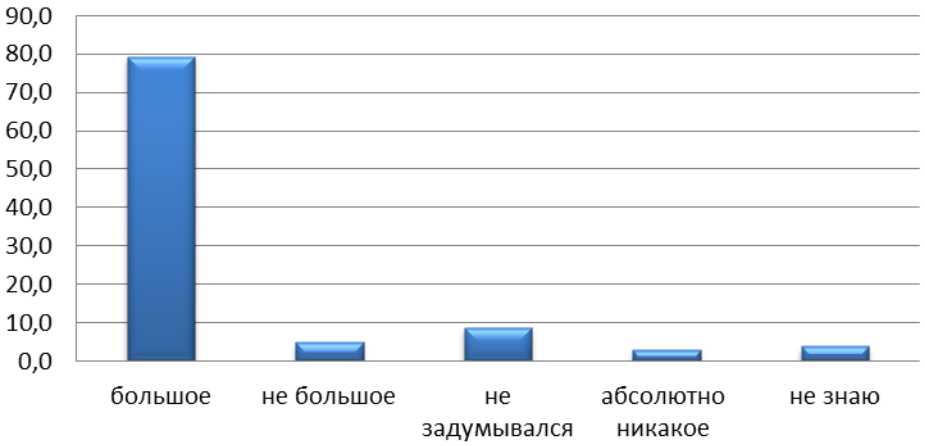
Гучетль З.Х., *кандидат социологических наук,*
Кускарова О. И., *кандидат социологических наук.*

ПРИЛОЖЕНИЕ

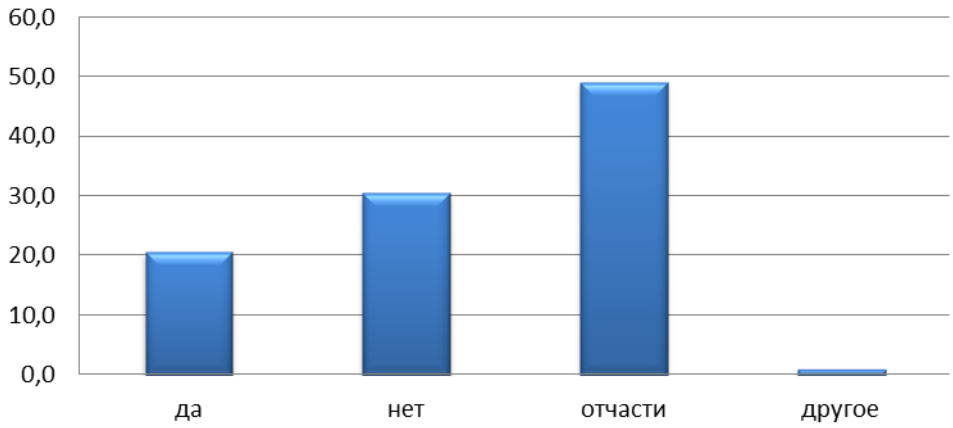
1.Считаете ли вы себя здоровым человеком?



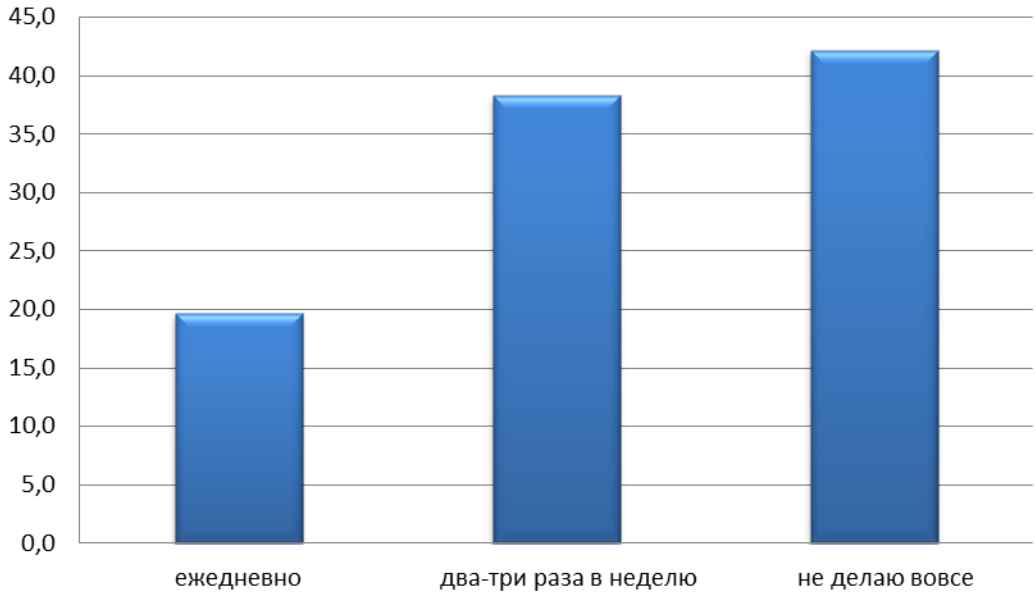
2. Какое значение имеет для вас собственное здоровье?



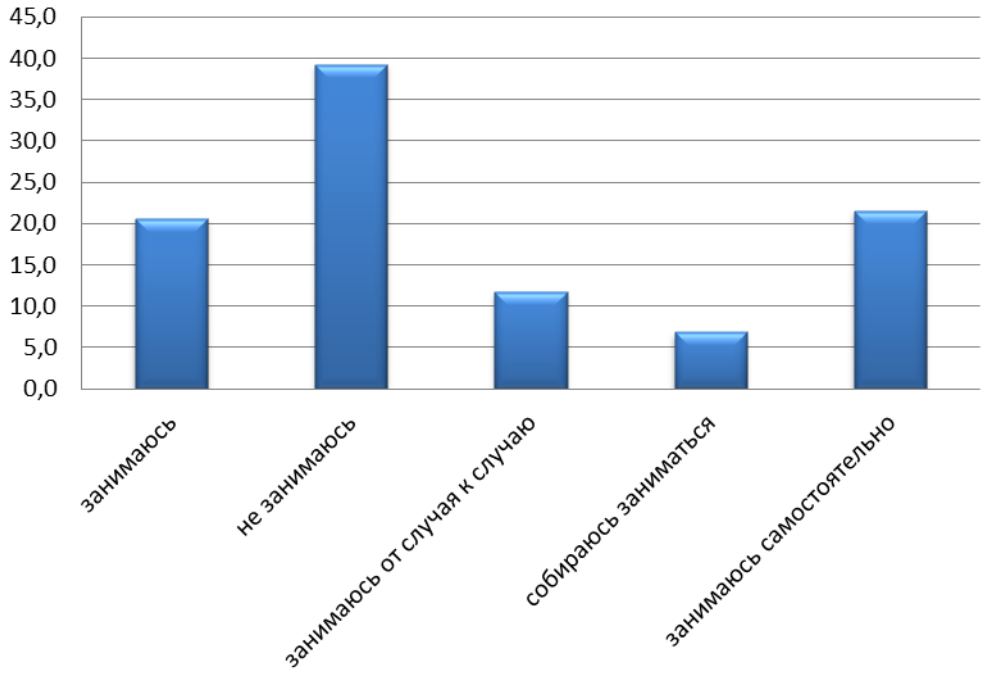
3. Довольны ли вы состоянием своего здоровья и уровнем физического развития?



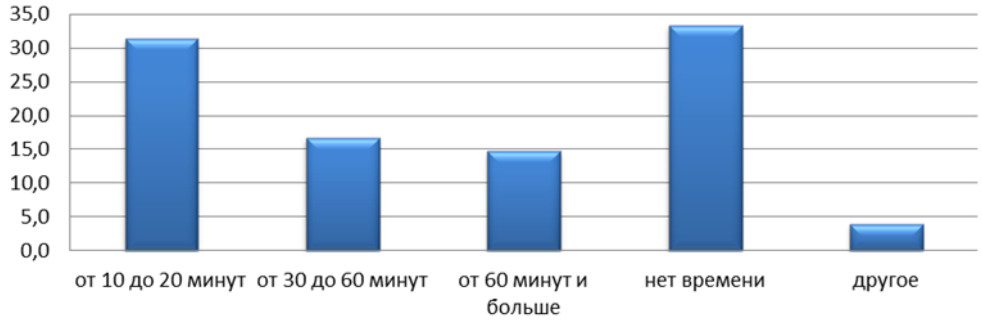
4. Как часто вы делаете зарядку?



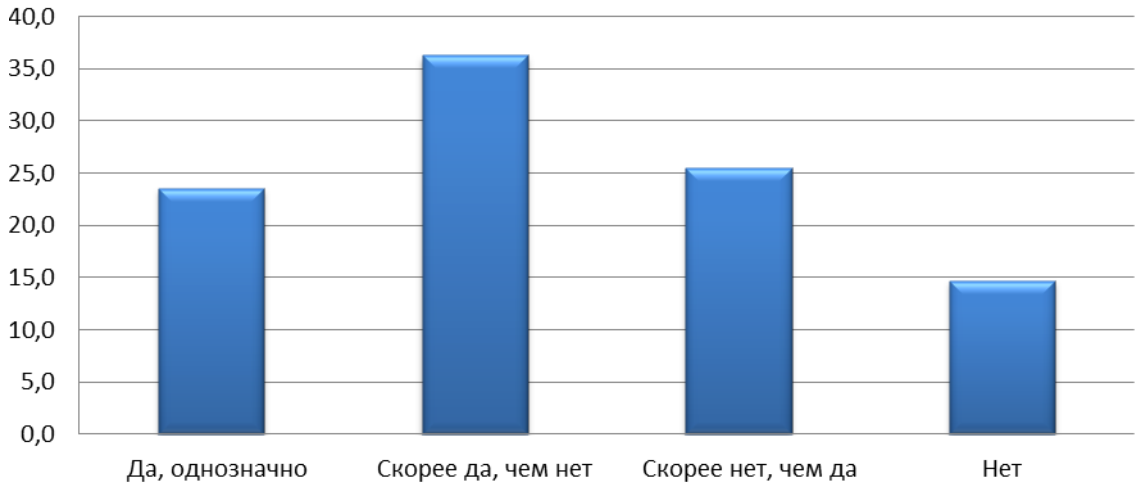
5. Занимаетесь ли вы в центрах здоровья, в фитнес - клубах, оздоровительного бега, ходьбы и др.?



6. Как много времени вы тратите ежедневно на поддержание своего здоровья?



7. Придерживаетесь ли вы ЗОЖ?



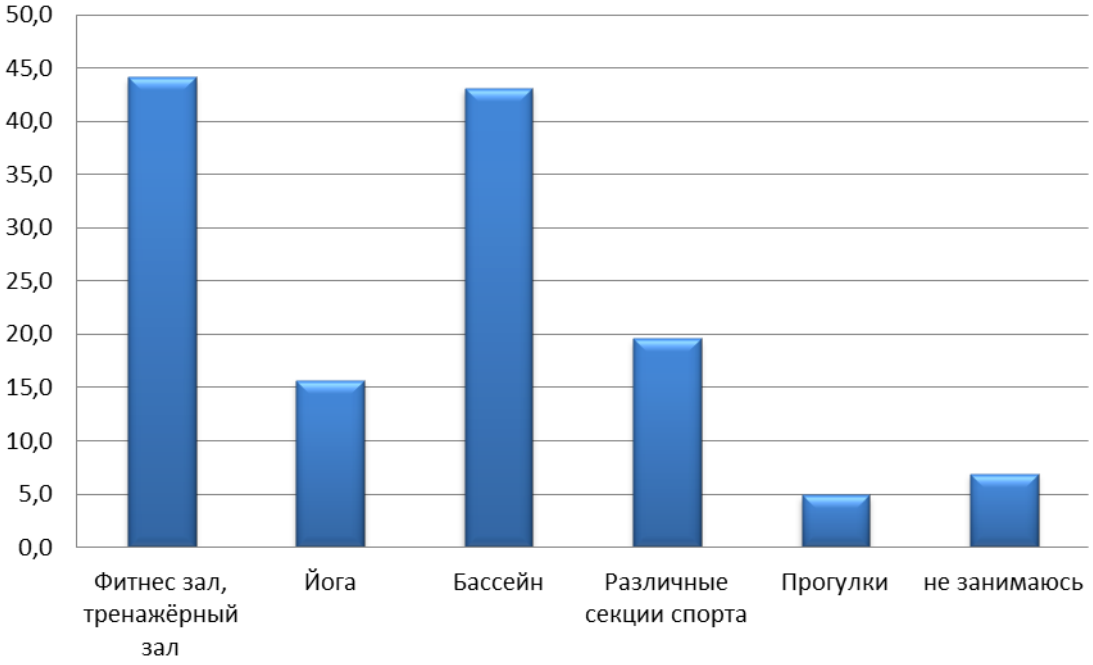
8. Чего вы придерживаетесь относительно ЗОЖ?



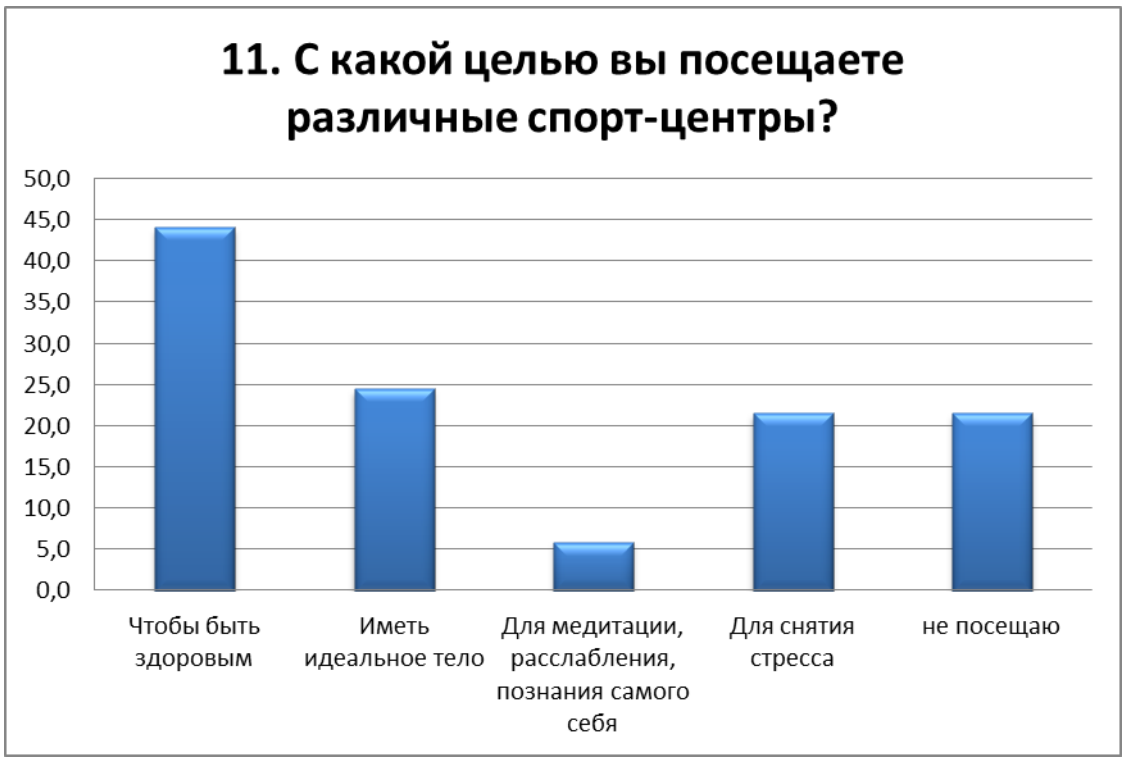
9. Как вы считаете, способствует ли здоровый образ жизни успеху в других сферах человеческой деятельности (учеба, работа и т.д.)?



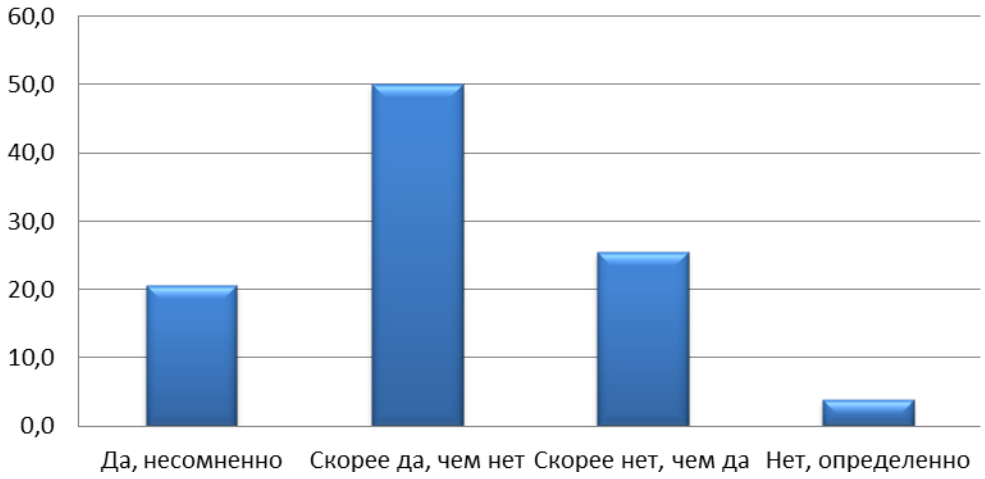
10. Каким из предложенных мест вы отдаете предпочтение (несколько ответов)?



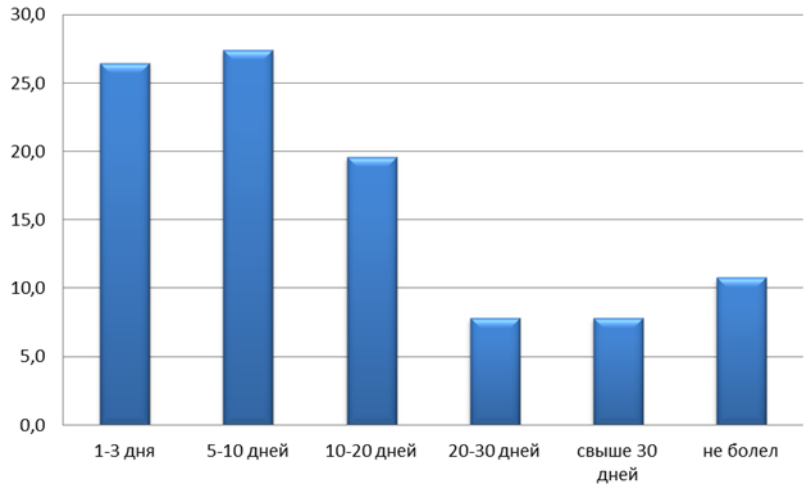
11. С какой целью вы посещаете различные спорт-центры (йога, фитнес, тренаж. залы и т.п.) ?



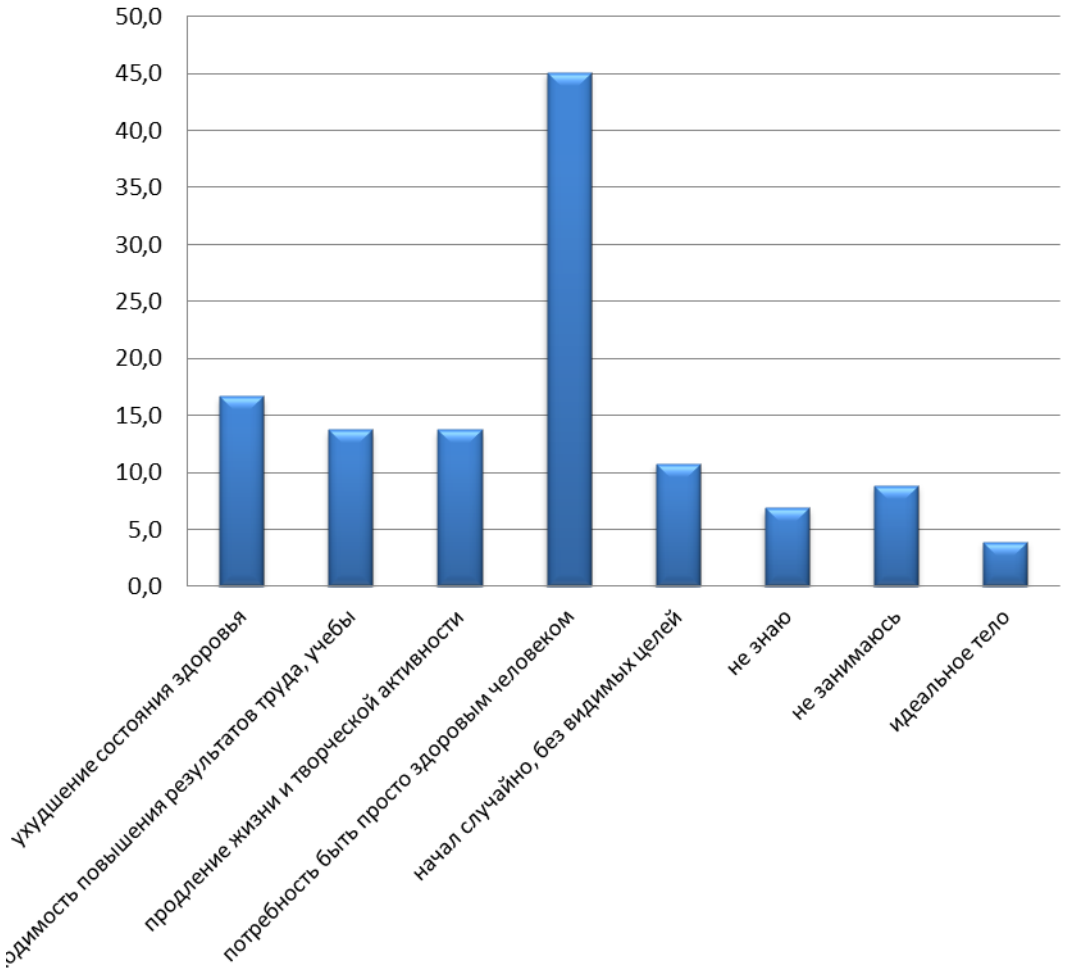
12. Вы можете назвать себя устойчивым к стрессам человеком?



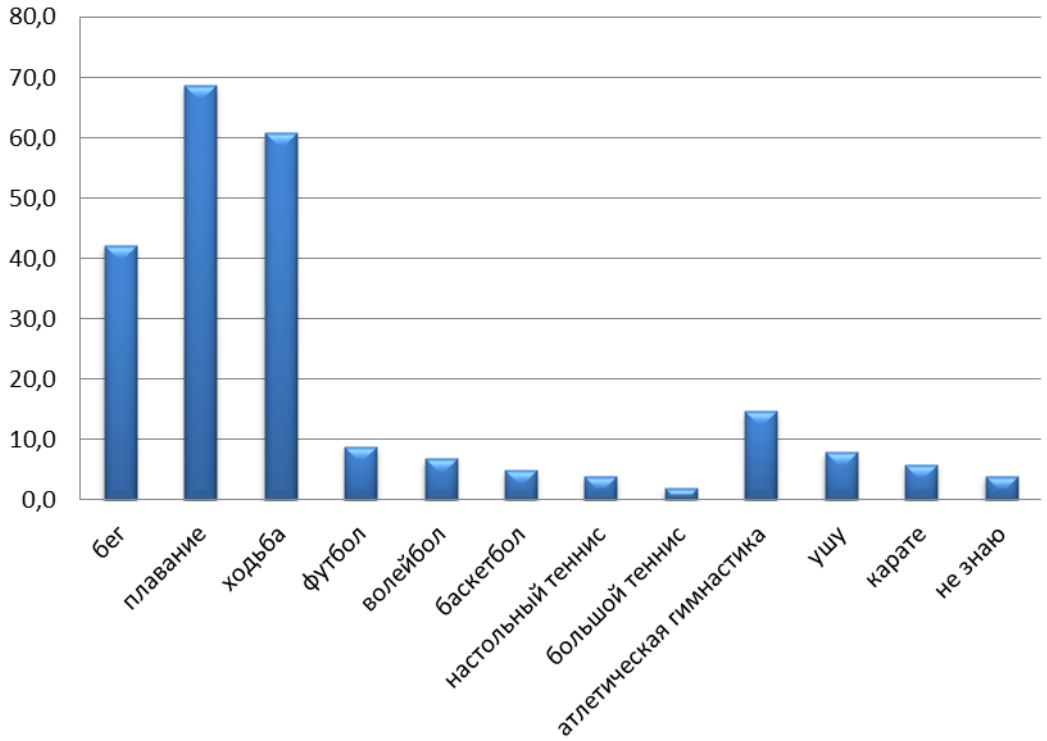
13. Вспомните, пожалуйста, сколько примерно дней в календарном году (учебном) вы болели?



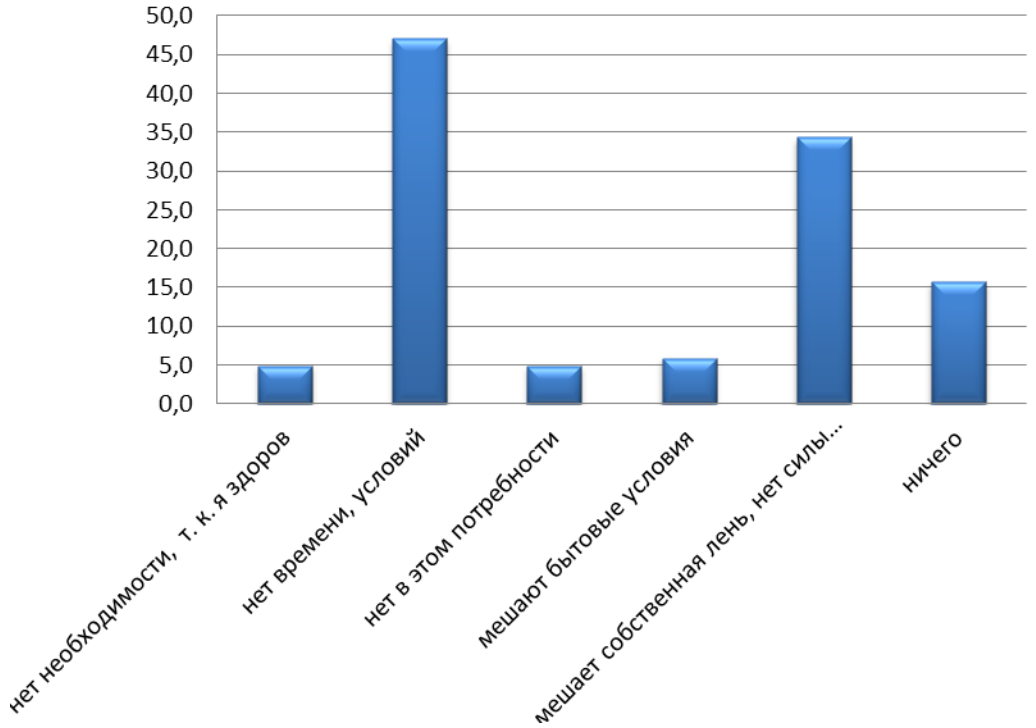
14. Если вы начали заниматься физкультурой, спортом или просто поднятием своего физического тонуса то, что вас заставило? (несколько ответов)?



15. Какие виды физкультуры, спорта, физических упражнений на ваш взгляд больше всего способствуют поддержанию хорошего состояния здоровья? (несколько ответов)



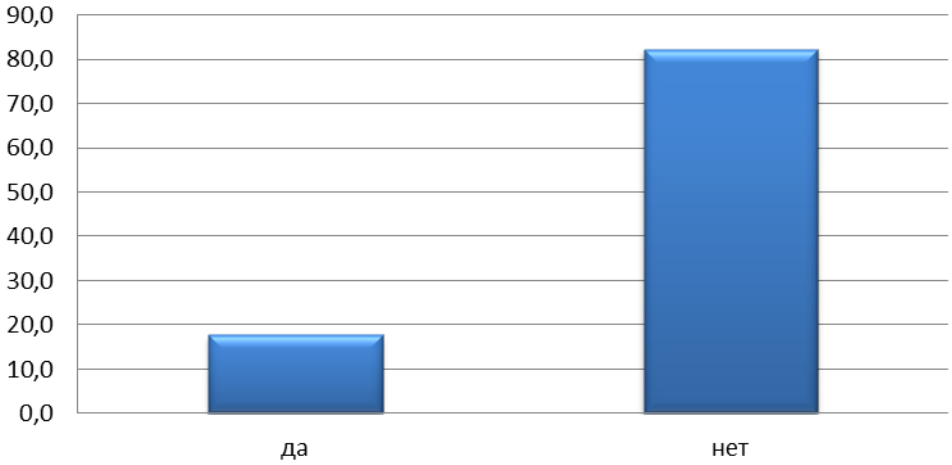
16.Скажите, пожалуйста, что мешает вам заниматься физкультурой, спортом, вести здоровый образ жизни? (несколько ответов)



17.Ваша жизненная позиция



18.Скажите, пожалуйста, Вы курите?



ТЕКСТОВОЕ ЭЛЕКТРОННОЕ ИЗДАНИЕ

РАБОТЫ РАЗНЫХ ЛЕТ ОТДЕЛА ФИЛОСОФИИ И СОЦИОЛОГИИ (2014-2019 гг.)

Ответственный редактор:
Ханаху Р.А., доктор философских наук, профессор.

Редакционная коллегия:
Тлеуж А.Х., доктор философских наук.
Делова Л.А., кандидат социологических наук.
Кускарова О.И., кандидат социологических наук.
Гучетль З.Х., кандидат социологических наук.

Рецензенты:
Петров В.Н., доктор социологических наук, профессор.
Нехай В.Н., доктор социологических наук, доцент.

Верстка А.В. Дубровин

Дизайн обложки: "Designed by starline / Freepik"
www.freepik.com

Оформление электронного издания ООО «ЭлИТ»
elit-publishing@yandex.ru

Объем издания 9,6 усл. печ. л.

Дата размещения 8.05.2019 г.